

# تلخیص فتاویٰ رضویہ

جلد 5 6 7



مفتی محمد رفیع الرحمن خان عطاری المدنی

مکتبہ امام احمدیہ

0301-7104143, 0310-4085638  
0332-1632626

تحقیقات چینل ٹیلیگرام <https://t.me/tehqiqat>

طالب دعا زوہیب حسن عطاری



خوشخبری

مسک اہلسنت و جماعت کے عقائد و

نظریات۔۔

بد مذہبوں کے باطلہ عقائد اور ان

کے رد۔۔

اہلسنت پر کئے جانے والے

اعتراضات کے جوابات پر مشتمل

کتب و رسائل، آڈیو ویڈیو بیانات اور

والیپیپر حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>



# تلخیص فتاویٰ

رضویہ

(جلد 5, 6, 7)

مؤلف

استاذ الفقہ والحديث حضرت علامہ مفتی محمد ہاشم خان العطاری المدنی مدظلہ العالی

زویب حسن عطاری

مجلس خصوصی اسلامی ہادی

ناشر

مکتبہ امام اہلسنت

فون: 0332-1632626

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الصلوة والسلام عليك يا رسول الله  
 وعلى الك واصحابك يا حبيب الله  
 جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب-----تلخیص فتاویٰ رضویہ  
 مصنف-----حضرت علامہ مفتی محمد ہاشم خان العطاری المدنی مدظلہ العالی  
 ناشر-----مکتبہ امام اہلسنت، لاہور  
 اول اشاعت-----شوال المکرم 1438ھ بمطابق جولائی 2017ء  
 صفحات-----470  
 قیمت-----480

لئے کے پتے:

مکتبہ فیضان اسلام، فیصل آباد	مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور
کتب خانہ امام احمد رضا، لاہور	مکتبہ اعلیٰ حضرت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور
مکتبہ نوریہ، رضویہ، لاہور	حسان پریومرز، کراچی
مکتبہ قادریہ، کراچی	مکتبہ فیضان مدینہ، جوہر ٹاؤن، لاہور
مکتبہ غوثیہ، راولپنڈی	مکتبہ غوثیہ، کراچی
فیضان رضا، راولپنڈی	مکتبہ فیضان سنت، ملتان
فیضان زم زم، فیصل آباد	فیضان اسلام، فیصل آباد
اسلامک کارپوریشن، راولپنڈی	فیضان زم زم، حیدر آباد



## کتاب کی خصوصیات

- (1) یہ تمام سوالات جوابات فتاویٰ رضویہ رضا فاؤنڈیشن لاہور کی جلد نمبر 5، 6، 7 سے لئے گئے ہیں، جواب کے آخر میں جلد نمبر اور صفحہ نمبر درج کر دیا گیا ہے۔
- (2) حتی الامکان دلائل سے صرف نظر کیا گیا ہے تاکہ قارئین مختصر الفاظ میں رضوی موقف جان سکیں، دلائل کے لئے فتاویٰ رضویہ کی طرف رجوع کیا جائے۔
- (3) بعض جگہ سوال طویل اور الجھا ہوا ہونے کی وجہ سے اپنے الفاظ میں مختصر کر دیا گیا ہے تاکہ سمجھنے میں دقت نہ ہو۔
- (4) بعض جگہوں پر سائل ایک سوال کے اندر کئی سوالات کر جاتا ہے اور امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ اس کا بالترتیب جواب دیتے ہیں، وہاں سوال کو تقسیم کر دیا ہے، اسی طرح اس کے جواب کو بھی تقسیم کر دیا ہے، تاکہ سوال جواب کے ربط کو سمجھنے میں آسانی رہے۔
- (5) بعض جگہوں پر اپنی طرف سے سوال بنایا گیا ہے تاکہ امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ جو مسائل ضمنی طور پر ذکر کرتے ہیں ان کا احاطہ کیا جاسکے۔
- (6) جواب میں حتی الامکان بعینہ فتاویٰ رضویہ ہی کی عبارت نقل کی گئی ہے، ہاں بعض مقامات پر کچھ تبدیلیاں کی گئی ہیں مثلاً جہاں امام اہلسنت علیہ رحمۃ فرماتے ہیں ”قال اللہ تعالیٰ“ وہاں ”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے“ لکھ دیا ہے، اسی طرح ”قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کی جگہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں“ لکھ دیا ہے، علیٰ ہذا القیاس۔
- (7) بعض جگہ پر قوسین کے اندر مشکل مقامات کی وضاحت و تشریح کی گئی ہے۔
- (8) جس عربی و فارسی عبارت کا ترجمہ امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے نہیں ہے اس کو یا تو قوسین میں کیا ہے یا پھر شروع میں لفظ ترجمہ لکھ دیا ہے۔
- (9) جو فتاویٰ مکمل عربی کا فارسی میں ہیں ان کا صرف ترجمہ ہی لکھا ہے۔
- (10) حتی الامکان مسائل میں تکرار سے بچنے کی کوشش کی گئی ہے۔



## اجمالی فہرست

## جلد نمبر (5)

21	کتاب الصلوٰۃ
35	باب الاوقات
61	اماکن الصلوٰۃ
66	باب الاذان والاقامۃ

## جلد نمبر (6)

156	نماز کی شرطوں کا بیان
156	ستر عورت
164	قبلہ کا بیان
168	مقامات نماز کا بیان
172	نماز کا طریقہ
199	قرأت کا بیان
243	امامت کا بیان

## جلد نمبر (7)

328	جماعت کا بیان
373	مسبق کا بیان
376	نماز میں خلیفہ بنانے کا بیان
378	مفسدات نماز کا بیان
388	مکروہات نماز کا بیان
407	وتر و نوافل کا بیان



## فہرست

## جلد نمبر (5)

صفحہ نمبر	مضمون
21	کتاب الصلوٰۃ
21	کیا نماز پنجگانہ اس امت کا خاصہ ہے؟
21	بنی اسرائیل پر کتنی نمازیں فرض تھیں؟
21	کیا تمام انبیاء کرام علیہم السلام ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہیں؟
21	پانچ نمازیں ادا کرنے کی فضیلت
22	کون سی نماز کس نبی نے پڑھی؟
24	معراج سے پہلے کتنی نمازیں فرض تھیں؟
26	خواب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خلاف شرع حکم کرتے دیکھا تو کیا کرے؟
27	کسی گناہ کو حلال سمجھ کر کرنا کیسا؟
27	کیا نماز کو ترک کرنے والا کافر ہو جاتا ہے؟
28	بے نمازی کی نماز جنازہ
30	دینی یا دنیاوی طلبہ سے غیر حاضری پر جرمانہ لینا کیسا؟
31	سمندری جہاز اور ریل گاڑی میں نماز کا حکم
31	نشہ کی حالت میں نماز
32	نیکی کی دعوت کے لئے جانے کا اجر
35	باب الاوقات
35	رمضان المبارک کے اندر، نفلی روزے اور نذر معین کے روزوں کی نیت کا آخری وقت کیا ہے؟
35	نصف النہار کا وقت کتنا ہے؟



38	مستحب تاخیر سے کتنی تاخیر مراد ہے؟
38	پانچوں نمازوں کے مستحب اوقات
41	سفر میں دو نمازوں کو جمع کرنا کیسا؟
42	جمع صوری پر دلائل
44	غیر مقلد میاں نذیر حسین کا رد
47	نماز کو وقت پر ادا کرنے کا قرآن پاک سے ثبوت
48	نماز کو وقت پر ادا کرنے کا حدیث سے ثبوت
49	امام اعظم عبداللہ بن مسعود کی روایت کیوں لیتے ہیں؟
50	فجر کی نماز کے دوران سورج نکل آیا تو؟
51	مغرب کی نماز اور جماعت میں کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟
52	نصف النہار جاننے کا طریقہ
52	جماعت کے لئے وقت مقرر کرنا کیسا؟
52	پیر کے سامنے اچھے طریقے سے نماز پڑھنا
53	فجر کی سنیتیں پڑھے بغیر جماعت کرانا
54	نماز کے فرائض
54	نہار عرفی اور شرعی میں فرق
54	اوقات مکروہہ میں نماز جنازہ کا حکم
55	وقت سے پہلے اذان دینے کا حکم
55	جماعت کے لئے کس کا انتظار کر سکتے ہیں؟
55	نماز عصر و فجر کے بعد قضاء پڑھنا کیسا؟
56	جُمُعہ کا آخری وقت



57	فجر میں تاخیر کرنے پر دلائل
61	<b>اماكن الصلوة</b>
61	فرضی سوال کرنا کیسا؟
61	ہندوؤں کے مرگھٹ کی جگہ عید گاہ بنانا کیسا؟
62	شراب خانے میں نماز پڑھنا کیسا؟
63	چارپائی پر نماز پڑھنا کیسا؟
63	قبر کے سامنے نماز پڑھنا کیسا؟
66	<b>باب الاذان والاقامة</b>
66	اذان کے بعد صلاۃ کہنا کیسا؟
67	موذن کی اجازت کے بغیر اقامت کہنا کیسا؟
67	خطیب کے سامنے جواز ان دی جاتی ہے اس کا جواب دینا کیسا؟
68	بارش اور دفع و با کے لئے اذان کہنا کیسا؟
69	بارش کے لئے دی جانے والی اذان کا مسجد میں ہونا کیسا؟
69	اذان کے دوران کانوں میں انگلیاں گھمانا کیسا؟
69	کیا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی خود اذان دی؟
69	نماز جنازہ کی ابتداء کب ہوئی؟
70	کیا فاسق مؤذن ہو سکتا ہے؟
70	اذان اور جماعت میں کتنا وقفہ ہونا چاہئے؟
74	اقامت سے پہلے درود پڑھنا کیسا؟
75	ایک بار اذان ہو چکی، کسی نے لاعلمی میں دوبارہ شروع کی، درمیان میں علم ہوا تو کیا حکم ہے؟
75	اقامت صف کے کس طرف ہو؟

78	سنت زندہ کرنے پر شہیدوں کا ثواب
80	اگر سنت قائم کرنے میں فتنہ ہو تو کیا کیا جائے؟
82	مسجد کے اندر اذان دینے کی ممانعت کا تفصیلی فتویٰ
85	نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا کیسا؟
86	امام کی اجازت کے بغیر مکبر بننا کیسا؟
87	تکبیر کھڑے کھڑے سننے کا حکم
89	بد مذہب کی اذان کا جواب دینا کیسا؟
92	نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنے کے بارے میں روایات
94	جس حدیث کے بارے میں علماء فرمائیں کہ یہ صحیح نہیں، اس کا حکم
97	احادیث کے مراتب اور ان کے احکام
107	اہل علم کے عمل سے ضعیف حدیث کو قوت مل جاتی ہے
110	فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل ہو سکتا ہے، اس پر دلائل
114	ضعیف حدیث کے احکام میں مقبول ہونے کی صورت
116	کیا ضعیف حدیث پر عمل کے لئے ضروری ہے کہ اس بارے میں کوئی صحیح حدیث بھی موجود ہو؟
119	کیا فضائل اعمال میں ہر قسم کی ضعیف حدیث مقبول ہے؟
121	ایک چیز کے بارے میں ایک سے زیادہ موضوع روایات ہوں تو کیا حکم ہوگا؟
121	طبقہ رابعہ کی احادیث کا حکم
124	موضوع احادیث کے بارے میں لکھی گئی کتاب میں موجود حدیث کا حکم
126	فضائل اعمال میں بے سند روایت بھی مقبول ہے
127	کسی فعل کے بارے میں موضوع حدیث ہو تو اس فعل کا حکم
129	کیا مشائخ کے وظائف کے ثبوت کے لئے بھی احادیث کی ضرورت ہے؟



131	کیا ضعیف حدیث سے کسی کی افضلیت ثابت ہو سکتی ہے؟
132	صحیہ کرام علیہم الرضوان کے آپس کے معاملات میں تاریخی روایات کا حکم
134	مجبور راوی کی اقسام
135	کیا ضعیف حدیث سے سنت ثابت ہو سکتی ہے؟
135	ایک محدث کی حدیث کو موضوع کہے اور دوسرا نفی کر دے تو۔۔
136	یہ چیز اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ہے، ایسا کہنا کیسا؟
138	وہ کون سے محدثین ہیں جو صرف ثقہ سے ہی روایت کرتے ہیں؟
139	امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس سے روایت لے لیں اس کی ثقاہت ثابت ہو جاتی ہے۔
140	دفن کے بعد قبر پر اذان دینا کیسا؟
140	قبر پر اذان دینے کے فضائل
140	اذان کی آواز سے شیطان 36 میل دور بھاگ جاتا ہے
140	قریب المرگ شخص کو تلقین کرنے کا حکم
145	برزخ کا دعا ہے
146	حاجی سے دعا کروانا
147	اذان ذکر الہی ہے اور ذکر الہی دافع عذاب
147	ذکر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باعث نزول رحمت
149	غمگین کے کان میں اذان دینے کا حکم
151	قبر پر اذان دینے کے فوائد مختصراً
153	ایک کام میں زیادہ نیتیں کرنا

## جلد نمبر (6)

صفحہ نمبر	مسائل
-----------	-------

156	ہر ایک کپڑے میں بدن کی سرخی یا سیاہی ظاہر ہو تو نماز کا حکم کیا ہے؟
156	مرد کے اعضاء بدن کتنے ہیں؟
159	آزاد عورت کے اعضاء بدن کتنے ہیں؟
162	<b>نیت کا بیان</b>
162	خدائے تعالیٰ کی نماز پڑھتا ہوں کہنا کیسا؟
162	فرکھن و واجبات میں لفظ ”آج“ یا ”اس“ کا اضافہ کرنا چاہیے یا نہیں؟
162	اگر فوت شدہ نمازوں میں تعیین نہ کی جائے تو کیا حکم ہے؟
164	<b>قبلہ کا بیان</b>
168	<b>مقامات نماز کا بیان</b>
168	امام کا در اور محراب میں کھڑا ہونا کیسا؟
168	مقتدیوں کا دوستوں کے درمیان کھڑا ہونے کی ممانعت پر دلائل
169	نمازی دوستوں کے درمیان اکیلا نماز پڑھ رہا ہے تو کوئی حرج نہیں اس پر دلیل کیا ہے؟
170	ریل اور کشتی میں نماز پڑھنے کا حکم
171	جو نمازیں حالت مجبوری بیٹھ کر پڑھیں ان کا کیا حکم ہے؟
172	<b>طریقہ نماز کا بیان</b>
172	کیا کسی حدیث میں آیا ہے کہ عورت سینے پر ہاتھ باندھے؟
174	تشہد میں شہادت والی انگلی سے اشارہ کرنا کیسا؟
175	کیا سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے رفع یدین کیا ہے؟
177	احناف اور شوافع کے نزدیک دونوں پاؤں کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہیے؟
177	نفل نماز بیٹھ کر ادا کریں تو رکوع کیسے کریں؟
178	الحمد اور سورت کے درمیان بسم اللہ پڑھنی چاہیے یا نہیں؟



179	فرض لوگوں تو مہ وجلسہ میں دیر تک ٹھہرتے ہیں یہ کیسا ہے؟
180	کیا نماز میں دونوں سجدے فرض ہیں؟
180	نماز میں رکوع و سجود کے دوران منہ کو ملانا کیسا؟
181	امام کے پیچھے سجا تک اٹھم کب تک پڑھ سکتے ہیں؟
182	کیا مقتدی امام کے پیچھے سورت فاتحہ پڑھ سکتا ہے؟
183	آمین بند آواز سے کہنا کیسا؟
183	تراویح میں کے بجائے آٹھ پڑھیں تو کیا درست ہے؟
183	تین کے بجائے ایک وتر پڑھنا کیسا؟
185	کھانے پر فاتحہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
185	تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنے کا طریقہ
186	مُتَعِدِّ کے فرض کی نیت کس طرح کرنی چاہئے؟
186	نماز میں زبان اڑائے بغیر قرأت کرنا کیسا؟
188	رکوع میں نظر کس جگہ پر رکھنی چاہئے؟
190	کسی بھی نماز میں امام کا قبلہ روح پیٹھے رہنا کیسا؟
190	مکروہ کا اثر کیا پڑھتا ہے؟
191	نماز کی فضیلت پر احادیث
193	پاک جوتا پہن کر نفل یا فرائض پڑھنا جائز ہیں یا نہیں؟
194	یک شخص وظیفہ پڑھتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا یہ جائز ہے یا ناجائز؟
195	بعض غیر مقصد کہتے ہیں نماز کے بعد دعا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت نہیں ہے
197	وظیفہ یا درود شریف بند آواز سے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
199	<b>قرأت کا بیان</b>

نماز یا غیر نماز میں قرآن کو ترتیب سے پڑھنے کا حکم

مقتدی کا امام کے پیچھے قرأت کرنا کیسا؟

امام شافعی قرأت خلف الامام کے قائل ہیں ان کے دلائل کا جواب کیا ہے؟

امام قرأت غلط کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟

بعض "ض" کو "ظ" پڑھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

ایک سورت چھوڑ کر پڑھنا کیسا؟

نماز میں دوران قرأت اسماء الہی کا ملانا کیسا؟

جو نماز میں قرأت ترتیل سے نہ کرے اس کا کیا حکم ہے؟

کثیر لوگ عربی نہیں جانتے تو لیا اپنی اپنی زبان میں قرأت کر سکتے ہیں؟

اسم جلالیت "ارہم" کے لام کو پڑھنا سنت ہے یا نہیں؟

اگر امام کے بھولنے پر مقتدی اقمہ دے تو امام نہ لے لے تو کیا حکم ہے؟

اس کی کیا حکمت ہے کہ فرض کی دو رکعت بھری اور دو خالی؟

فصل نماز افضل ہے یا قرآن کی تلاوت؟

ایک غنبد میں کوئی شخص "ک" کے نیچے کسرہ پڑھے تو کیا حکم ہے؟

نماز میں کتنی قرأت فرض ہے اور کتنی واجب؟

نماز میں آیت قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے پڑھنے کا حکم

اگر امام نماز میں سورت سے کوئی لفظ چھوڑ دے تو کیا حکم؟

تراویح کی جماعت ایک ہی مسجد میں ایک سے زائد کرنا کیسا؟

اگر کسی نے مسبوق کی اقتداء کی تو اس کی نماز درست ہے یا نہیں؟

کوئی مولوی احناف کو ذریعہ الشیطان اور کتاب و سنت کا منکر لکھے اس کو سنی کہا جائے یا نہ؟

اگر کوئی حافظ روزہ نہ رکھے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟



245	عدم البصر کے پیچھے نماز پڑھنے کیسا؟
249	اگر امام مستحب ترک کرے تو کیا مقتدی بھی ترک کر دیں؟
252	غیر توتلے کی توتلے کے پیچھے نماز کیسی؟
255	زانی کو امام رکھنا کیسا؟
259	اگر کوئی سود لیتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
262	اگر کوئی کورٹ میں دعویٰ کرے اور بار جائے تو کیا اس کا جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے گا؟
266	جو میلاد کی مجلس میں ح ضررہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
268	اگر کوئی حنفی حنبلی ہو جائے تو؟
270	امامت علماء کا حق ہے یا جاہلوں کا؟
274	ذایح البقر کی امامت کیسی؟
277	جس شخص کو جزام ہو اس کے پیچھے نماز کا حکم
280	مسجد کا امام امامت کے قابل نہیں تو اکیلے نماز پڑھنے کا حکم
282	باپ نے بیٹے کو عاق کر دیا پھر اسے معاف کر دیا اب اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
283	سید کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا جائز ہے یا ناجائز؟
283	جو شخص گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو پھر سچی توبہ کر لے اب اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
285	جو شخص ماں کو مارے اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟
286	پیشاب کے بعد جو کچھ قطرے اندر سے محسوس ہوتے ہوں تو؟
287	کوئی شخص امام کے مصلے پر اشراق و چاشت ادا کر سکتا ہے؟
288	جس امام کو اس کے عقائد پوچھے جائیں تو وہ نہ بتائے تو اس کی اقتداء کیسی؟
291	جو خدا کا جسم مانے اس کی اقتداء کرنا کیسا؟
291	کوئی شراب پی کر الحمد للہ کہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

292	جو شخص مسجد میں نیکی باتیں کرتا ہو اس کو امام بنانا کیسا؟
295	ایک شخص منہ غلط بات بکتا ہے شطرنج کا بھی ماہر ہے اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟
296	ماق شدہ کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
299	کوئی نماز پڑھانے والا نہ ہو تو فاسق و فاجر کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں؟
299	ماہی گیر کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
300	زنا کار اور شرابی کے پیچھے کب نماز جائز اور کب جائز نہیں؟
301	قصاب کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
303	سولہ سالہ مرد کے پیچھے نماز جائز ہوتی ہے یا نہیں؟
304	سفر میں امام کے عقائد کی تصدیق کی ضرورت ہے یا نہیں؟
305	جو مدرسہ خلاف اہل سنت ہو اس کے طلباء کو امام بنانا کیسا؟
306	جو شخص حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر فضیلت دے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
306	دکاندار آدمی کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
306	جو شخص پیشہ و رفیق ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
307	امامت کن لوگوں کی ناجائز اور کن لوگوں کی مکروہ اور کن کی جائز ہے؟
308	امام کہاں کھڑا ہو؟
309	امام کے بد مذہب ہونے کی وجہ سے نماز گھر میں پڑھنا کیسا؟
309	فسق و بد مذہب کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
310	جو تائبین کر نماز پڑھنا کیسا؟
313	زید کہتا ہے کہ بغیر قمیض کے نماز ہو جاتی ہے
320	نیہ: تقلد کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
321	غیر مقصد کے پیچھے نماز پڑھنے کی ممانعت پر دلائل



## جلد نمبر (7)

صفحہ نمبر	مسائل
328	جماعت کا بیان
328	امام صف کے درمیان کس طرف کھڑا ہو
328	محراب اگر صف کے درمیان نہ ہو تو رعایت محراب کی ہوگی یا صف کے وسط کی
328	امام کا مسجد کے در کے اندر تنہا کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟ جبکہ باہر کا صحن اندر کے صحن سے نیچا ہو
329	دین کے طالب علم پر نماز پنجگانہ کی جماعت واجب ہے یا نہیں
329	صف میں خالی جگہ چھوڑنا کیسا؟
331	نابالغ سمجھ دار بچہ جو نماز خوب جانتا ہو جب اکیلا ہو اسے صف میں کھڑا کرنا کیسا؟
331	کسی وجہ سے کوئی نماز دہرائی جائے تو کیا وہ شخص جو پہلے جماعت میں شریک نہ تھا اب شامل ہو سکتا ہے؟
332	کیا جمعہ الوداع کو ہانچوں نمازیں باجماعت بالجہر پڑھنے سے عمر بھر کی قضا ہو جائے گی؟
332	اگر مقتدی ابھی التحیات پوری نہ کرنے پایا تھا کہ امام کھڑا ہو گیا اب مقتدی کیا کرے؟
332	مسجد میں جماعت ہو رہی تھی کہ دو شخص آئے اور تنہا نماز پڑھنا شروع کر دی۔ کیا حکم ہے؟
332	جماعت ثانیہ کا کیا حکم ہے؟
334	وہ جماعت جو کراہت تحریمی پر مشتمل ہو اس میں شریک ہونا کیسا؟
336	عذر شرعی کی وجہ سے جماعت چھوڑنے پر جماعت کا ثواب ملے گا یا نہیں؟
337	تہجد کو پانے کے لئے عشاء کی جماعت اولیٰ ترک کر سکتے ہیں یا نہیں؟
338	کیا ظہر کی جماعت اولیٰ کو تہجد پر ترجیح ہے؟
343	بغیر اذان و اقامت کے محراب سے ہٹ کر جماعت ثانیہ کا کیا حکم ہے؟
345	مسجد میں جماعت ہو رہی ہے ایک شخص آیا اس نے اپنی جماعت شروع کر دی کیا حکم ہے؟
346	امام نے کہا میرا انتظار کرنا مقتدیوں نے بعد انتظار کسی اور کو آگے کھڑا کر دیا اب جماعت کا کیا حکم ہے؟

347	تارک الجماعت کسے کہتے ہیں؟
347	پاخانہ اٹھانے کا کام کرنے والا بعد غسل جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟
351	جماعت کے دوران امام کا مصلی مقتدیوں سے ملتا رہے یا علیحدہ رہے؟
351	جماعت والی سے پہلے ہی اپنی جماعت سے نماز پڑھ لینے کا کیا حکم ہے؟
352	امام کا مصلے دوسرے کو استعمال کرنا کیسا ہے؟
353	امام ضرورتاً محراب میں اس طرح کھڑا ہو کہ دائیں بائیں ایک یا ایک سے زائد مقتدی کھڑے ہوں تو کیا حکم ہے؟
353	امام اور کل مقتدی حنفی ہیں پھر ان کے پیچھے کچھ غیر مقلدین کھڑے ہو گئے تو کیا حنفیوں کی نماز میں کوئی نقص ہوگا؟
354	آمین بالجبر کس امام کا مذہب ہے؟
355	جماعت ثانیہ کو جہاز قرار دینے سے کیا لوگ جماعت اولیٰ میں سستی نہیں کریں گے؟
355	امام کا درمیان میں کھڑے ہونا سنت ہے۔
356	فرض ادا کرنے کے بعد پھر اسی فرض کی جماعت میں شریک ہونا کیسا؟
358	کسی شخص کے مسجد میں آنے سے لوگوں کی تعداد کم ہوتی ہو تو کیا اسے مسجد سے روک سکتے ہیں؟
358	غسل کی حاجت ہے لیکن نماز کا وقت جا رہا ہے تو اب کیا کرے؟
358	پہلی صف میں داڑھی منڈے ہوں دوسری میں متقی تو کیا متقیوں کو آگے کر سکتے ہیں؟
359	کیا جماعت ثانیہ کے لئے اقامت کہی جائے گی؟
360	وہابی کے ساتھ میل جول رکھنے والے کو اہلسنت کی جماعت میں کھڑا ہونے دیں یا نہیں؟
361	ایک صف پر دو یا چار اشخاص علیحدہ علیحدہ فرض پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
361	مقتدی سنت پڑھتا ہو تو امام اس کے سنت مکمل کرنے کا انتظار کر سکتا ہے یا نہیں؟
363	امام کے پیچھے ایک یا دو مقتدی ہوں تو کہاں کھڑے ہوں؟ زائد کے لئے کیا حکم ہے؟
364	تارک جماعت پیر کی اتباع کا کیا حکم ہے؟
364	مرد امام کے پیچھے تمام مقتدی عورتیں ہی ہوں تو جماعت کا کیا حکم ہے؟ کیا وہ امام کو لقمہ دے سکتی ہیں؟

367	امام کو مقتدیوں سے ممتاز کرنے کی نیت سے اس کے لئے مصلی مخصوص کرنا کیسا؟
367	جماعت میں صف بنانے میں کن کن باتوں کا خیال رکھنا چاہیے؟
369	بلاعذر شرعی فرض دو تر و عیدین و تراویح بیٹھ کر پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
371	کھانا بھی تیار ہے اور جماعت بھی، تو پہلے کیا کرے؟
373	مسبوق کا بیان
373	امام رکوع میں ہے تو اب ملنے والے کو ہاتھ باندھنے کی حاجت ہے یا نہیں؟
374	امام سجدہ سہو کرے تو مسبوق سلام میں امام کی اتباع کرے گا یا نہیں؟
374	مقیم نے مسافر کی اقتداء کی ایک یا دو رکعتیں نہ پائیں تو امام کے سلام کے بعد نماز کیسے ادا کرے؟
376	نماز میں خلیفہ بنانے کا بیان
376	دوران نماز اگر امام کا وضو ٹوٹ جائے تو مقتدی کیا کریں؟
377	امام کا خلیفہ قرأت کہاں سے شروع کرے؟
378	مفسدات نماز کا بیان
378	نمازی کے آگے سے گزرنے سے کیا نمازی کی نماز میں کچھ خلل آئے گا؟
378	امام کو لقمہ کب دے سکتے ہیں؟
382	اگر مقتدی رکوع و سجدہ امام کے فارغ ہونے کے بعد کرے تو کیا حکم ہے؟
382	آیت درود سن کر مقتدی کے منہ سے عادتاً درود پاک نکل گیا تو کیا حکم ہے؟
388	مکروہات نماز کا بیان
389	ہستینیں اوپر چڑھا کر نماز پڑھنے میں کس قدر نقصان ہے؟
391	سر پر رومال باندھ کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
391	چٹون پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
394	گلے میں چادر ڈال کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

394	ریشی کپڑے پہن کر نماز پڑھنا، پڑھانا کیسا ہے؟
396	نماز کے دوران سہاگے دائیں بائیں گھومنے رکھنا منع ہے۔
397	عینک لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
398	نماز میں ان قرآن پڑھنا کیسا؟
399	جوتا پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
401	حالت نماز میں کھلی کتھی بار کر سکتے ہیں؟
402	جہاں چاند کی تصاویر آویزاں ہوں وہاں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
403	ٹخنوں کے نیچے شلوار لٹک رہی ہو تو نماز کا کیا حکم ہے؟
404	نگے سر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
405	امام بے عمدہ ہو اور مقتدی با عمامہ تو نماز میں کچھ خلل ہوگا یا نہیں؟
407	وتر و نفل کا بیان
407	رمضان میں وتر باجماعت افضل ہیں یا تہجد میں اکیلے؟
409	تہجد کا وقت کیا ہے؟ نیز اس کا کیا حکم ہے؟
409	سنتیں و نوافل گھر میں پڑھنا افضل ہے
412	نماز عشاء کے آخری نفل سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح پڑھتے؟
414	نوافل جماعت سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
416	صلوۃ التیمم پڑھنے کا طریقہ اور فضیلت
417	نابالغ کے پیچھے بالغ حافظ قرآن سنیں کیا یہ امر مشروع ہے؟
419	کیا وتر کی آخری رکعت میں قل هو اللہ احد پڑھنا ضروری ہے؟
421	تراویح کی رکعات کی تعداد کیا ہے؟
423	شبینہ میں قرآن پڑھنے کا کیا حکم ہے؟



425	قصداً تراویح چھوڑنے کی وعید
430	کیا قرآن سننے سے ذکر و لاوت سننا اچھا ہے؟
434	دفع طاعون و وباء کے لئے فجر میں قنوت پڑھنا کیسا ہے؟
437	نماز غوثیہ کا طریقہ و فضیلت
447	ایک غیر مقلد نے حسن حصین کا ترجمہ کرتے ہوئے توکل والی حدیث کو متروک کہا ہے کیا یہ حدیث واقعی متروک ہے؟
448	کیا محبوبانِ خدا کی تعظیم کا حکم ہے؟ نیز کیا غیر خدا کے لئے تواضع حرام ہے؟
451	کیا صلوٰۃ غوثیہ کے بعد عراق کی جانب گیارہ قدم چلنا مہمل بات ہے؟
459	صحابہ کرام ہم سے زیادہ نیکی کی طرف مائل تھے انہوں نے صلوٰۃ غوثیہ نہ پڑھی تو ہم کیوں پڑھتے ہیں؟
467	غوث پاک کے چند فرامین اپنے مریدوں کے بارے میں
468	کیا بسم اللہ شریف کسی سورت کا جزء ہے؟
469	حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام علیہم الرضوان کو قرآن کیسے سکھاتے تھے؟

# تلخیص فتاویٰ

رضویہ

(جلد 5)

مؤلف

استاذ الفقہ والحديث حضرت علامہ مفتی محمد ہاشم خان العطاری المدنی مدظلہ العالی

الحمد لله رب العلمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین  
اما بعد فاعوذ بالله من الشیطان الرجیم بسم الله الرحمن الرحیم

## کتاب الصلاة

**سوال:** نماز پنجگانہ اس امت کا خاصہ ہے یا پچھلی امتوں پر بھی فرض تھی؟

**جواب:** نماز پنجگانہ اللہ عزوجل کی وہ نعمت عظمیٰ ہے کہ اس نے اپنے کرم عظیم سے خاص ہم کو عطا فرمائی ہم سے پہلے کسی امت کو نہ ملی۔

(ج 5، ص 43)

**سوال:** بنی اسرائیل پر کتنی نمازیں فرض تھیں؟

**جواب:** بنی اسرائیل پر دو ہی وقت کی فرض تھی وہ بھی صرف چار رکعتیں دو صبح دو شام، وہ بھی ان سے نہ بھی۔ سنن نسائی شریف میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث معراج مبارک میں ارشاد فرماتے ہیں ”ثم ردت الی خمس صلوات، قال: فارجع الی ربك فاسأله التخفيف فانه فرض علی بنی اسرائیل صلاتین فما قاموا بهما“ یعنی پھر پچاس نمازوں کی پانچ رہیں موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی کہ حضور پھر جائیں اور اپنے رب سے تخفیف چاہیں کہ اس نے بنی اسرائیل پر دو نمازیں فرض فرمائی تھیں وہ انہیں بھی بجا نہ لائے۔ (سنن نسائی، ج 1، ص 78، مطبوعہ فورمہ کارخانہ تجارت، کراچی) (ج 5، ص 44)

**سوال:** بنی اسرائیل کے علاوہ امتوں پر کتنی نمازیں فرض تھیں؟

**جواب:** اور امتوں کا حال خدا جانے مگر اتنا ضرور ہے کہ یہ پانچوں اُن میں کسی کو نہ ملیں علماء نے بے خلاف اس کی تصریح فرمائی۔

(ج 5، ص 44)

**سوال:** کیا تمام انبیاء ہمارے آقا و مولیٰ احمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہیں؟

**جواب:** تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمارے حضور نبی الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی ہیں انہیں نبوت دی ہی اس وقت ہے جب انہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی بنالیا ہے جس پر قرآن عظیم ناطق اور ہمارے رسالہ تجلی الیقین بان نبینا سید المرسلین میں اُس کی تفصیل فائق۔

(ج 5، ص 66)

**سوال:** پانچ نمازیں ادا کرنے کی فضیلت پر مشتمل کوئی روایت بیان فرمادیجئے۔

**جواب:** امام فقیہ ابواللیث سمرقندی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا میں نے توریت مقدس کے کسی مقام میں پڑھا ”اے موسیٰ! فجر کی دو رکعتیں احمد اور اس کی امت ادا کرے گی جو انہیں پڑھے گا اُس

دن رات کے سارے گناہ اُس کے بخش دُوں گا اور وہ میرے ذمہ میں ہوگا۔

اے موسیٰ! ظہر کی چار رکعتیں احمد اور اس کی اُمت پڑھے گی انہیں پہلی رکعت کے عوض بخش دُوں گا اور دوسری کے بدلے ان کا پلہ بھری کر دُوں گا اور تیسری کیلئے فرشتے موکل کر دُوں گا کہ تسبیح کریں گے اور ان کے سب سے دعائے مغفرت رستہ رہیں گے، اور چوتھی کے بدلے اُن کیلئے آسمان کے دروازے کشادہ کر دُوں گا، بڑی بڑی آنکھوں والی خوریں اُن پر مشتقانہ نظر ڈالیں گی۔

اے موسیٰ! عصر کی چار رکعتیں احمد اور ان کی اُمت ادا کرے گی تحفہ آسمان و زمین میں کوئی فرشتہ باقی نہ بچے گا سب ہی ان کی مغفرت چاہیں گے اور ملائکہ جس کی مغفرت چاہیں میں اسے ہرگز عذاب نہ دُوں گا۔

اے موسیٰ! مغرب کی تین رکعت ہیں انہیں احمد اور اس کی اُمت پڑھے گی آسمان کے سارے دروازے ان کیلئے کھول دُوں گا، جس حاجت کا سوال کریں گے اسے پورا ہی کر دُوں گا۔

اے موسیٰ! شفق ڈوب جانے کے وقت یعنی عشاء کی چار رکعتیں ہیں پڑھیں گے انہیں احمد اور ان کی اُمت، وہ دنیا و مافیہا سے اُن کیلئے بہتر ہیں، وہ انہیں گناہوں سے ایسا نکال دیں گی جیسے اپنی ماؤں کے پیٹ سے پیدا ہوئے۔

اے موسیٰ! وضو کرے گا احمد اور اس کی اُمت جیسا کہ میرا حکم ہے میں انہیں عطا فرماؤں گا ہر قطرے کے عوض کہ بچے ایک جنت جس کا عرض آسمان و زمین کی چوڑائی کے برابر ہوگا۔

اے موسیٰ! ایک مہینے کے ہر سال روزے رکھے گا احمد اور اس کی اُمت اور وہ ماہ رمضان ہے عطا فرماؤں گا اسکے ہر دن کے روزے کے عوض جنت میں ایک شہر اور عطا کر دُوں گا اس میں نفل کے بدلے فرض کا ثواب اور اس میں لیلة القدر کر دُوں گا جو اس مہینے میں شرمساری و صدق سے ایک بار استغفار کرے گا اگر اسی شب یا اس مہینے بھر میں مر گیا اسے تیس شہیدوں کا ثواب عطا فرماؤں گا۔ اے موسیٰ! امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کچھ ایسے مرد ہیں کہ ہر شرف پر قائم ہیں لا الہ الا اللہ کی شہادت دیتے ہیں تو ان کی جزا اس کے عوض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ثواب ہے اور میری رحمت ان پر واجب اور میرا غضب ان سے دور، اور ان میں سے کسی پر سب تو بہ بند نہ کروں گا جب تک دولا الہ الا اللہ کی گواہی دیتے رہیں گے۔

(تنبیہ الغافلین، ج 404، دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان) (ج 5، ص 52)

**سوال:** کون سی نماز کس نبی نے پہلے پڑھی؟

**جواب:** اس میں چار قول ہیں:

**اول:** قول امام عبید اللہ بن عائشہ کہ جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ وقت فجر قبول ہوئی انہوں نے دو رکعتیں پڑھیں وہ



نماز صبح ہوئی، اور اسحق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فدیہ وقت ظہر آیا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار پڑھیں وہ ظہر مقرر ہوئی۔ عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد عصر کے وقت زندہ کئے گئے انہوں نے چار پڑھیں وہ عصر ہوئی۔ داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ وقت مغرب قبول ہوئی چار رکعتیں پڑھنے کھڑے ہوئے تھک کر تیسری پر بیٹھ گئے، مغرب کی تین ہی رہیں۔ اور عشاء سب سے پہلے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی۔

**۴۴۴۔** قول امام ابوالفضل کہ سب سے پہلے فجر کو دو رکعتیں حضرت آدم، ظہر کو چار رکعتیں حضرت ابراہیم، عصر حضرت یونس، مغرب حضرت عیسیٰ، عشاء حضرت موسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے پڑھی۔

یہ حکایت ایک لطیف کلام پر مشتمل ہے لہذا اس کا خلاصہ (یہ ہے)، امام زندہ دہی فرماتے ہیں میں نے امام ابوالفضل سے پوچھا صبح کی دو رکعتیں ظہر و عصر و عشاء کی چار مغرب کی تین کیوں ہوئیں۔ فرمایا حکم (ہے)، میں نے کہا مجھے اور بھی افادہ کیجئے، کہا ہر نماز ایک نبی نے پڑھی ہے، آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جب جنت سے زمین پر تشریف لائے دنیا آنکھوں میں تاریک تھی اور ادھر رات کی اندھیری آئی، انہوں نے رات کہاں دیکھی تھی بہت خائف ہوئے، جب صبح چمکی دو رکعتیں شکر الہی کی پڑھیں، ایک اس کا شکر کہ تاریکی شب سے نجات ملی دوسرا اس کا کہ دن کی روشنی پائی انہوں نے نفل پڑھی تھیں ہم پر فرض کی گئیں کہ ہم سے گناہوں کی تاریکی دور ہو اور طاعت کا نور حاصل (ہو)۔

زوال کے بعد سب سے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار رکعت پڑھیں جبکہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فدیہ اُترا ہے پہلی اس کے شکر میں کہ بیٹے کا غم دور ہوا، دوسری فدیہ آنے کے سبب، تیسری رضائے مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ کا شکر، چوتھی اس کے شکر میں کہ اللہ عزوجل کے حکم پر اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گردن رکھ دی، یہ ان کے نفل تھے ہم پر فرض ہوئیں کہ مولیٰ تعالیٰ ہمیں قتل نفس پر قدرت دے جیسی انہیں ذبح ولد پر قدرت دی اور ہمیں بھی غم سے نجات دے اور یہود و نصاریٰ کو ہمارا فدیہ کر کے نار سے ہمیں بچالے اور ہم سے بھی راضی ہو۔

نماز عصر سب سے پہلے یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پڑھی کہ اس وقت مولیٰ تعالیٰ نے انہیں چار ظلمتوں سے نجات دی: (۱) ظلمتِ لغزش (۲) ظلمتِ غم (۳) ظلمتِ دریا (۴) ظلمتِ حکمِ مابہی (مچھلی کے پیٹ کی ظلمت)۔

یہ ان کے نفل تھے ہم پر فرض ہوئے کہ ہمیں مولیٰ تعالیٰ ظلمتِ گناہ و ظلمتِ قبر و ظلمتِ قیامت و ظلمتِ روزِ آخر سے پناہ دے۔

مغرب سب سے پہلے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پڑھی، پہلی اپنے سے نفی الوہیت (اپنے سے خدا ہونے کی نفی)، دوسری اپنی ماں سے نفی الوہیت، تیسری اللہ عزوجل کے لئے اثبات الوہیت کیلئے۔ یہ ان کے نفل (تھے) ہم پر فرض ہوئے کہ روزِ قیامت

ہم پر حساب آسان ہو، نار سے نجات ہو، اُس بڑی گھبراہٹ سے پناہ ہو۔

اقول: اور مقام سے مناسب تریہ تھا کہ یوں فرماتے کہ ہم اپنی خودی اور فخرِ آبا سے باہر آ کر اللہ عزوجل کے لئے خدمت متواضع ہوں۔

سب سے پہلے عشاءِ مؤسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پڑھی جب مدائن سے چل کر راستہ بھول گئے۔ بی بی کا غم، ورنہ کی نگر بھائی پر اندیشہ، فرعون سے خوف، جب وادیِ ایمن میں رات کے وقت مولیٰ تعالیٰ نے ان سب فکروں سے انہیں نجات بخشی، پھر نفل شکرانے کے پڑھے ہم پر فرض ہوئی کہ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی راہ دکھائے ہمارے بھی کام بنائے ہمیں اپنے محبوبوں سے مدد دشمنوں پر فتح دے آمین!

سوم: قول بعض علماء کہ فجرِ آدم، ظہرِ ابراہیم، عصرِ سلیمان، مغربِ عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے پڑھی اور عشاءِ خاص اس سنت کو ملی۔

چہارم: وہ حدیث کہ امام اجل رافعی نے شرح مسند میں ذکر فرمائی کہ صبحِ آدم، ظہرِ داؤد، عصرِ سلیمان، مغربِ یعقوب، عشاءِ یونس علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔

غرض نمازِ صبح میں چاروں متفق ہیں باقی چار میں اختلاف۔

اقول (میں کہتا ہوں): فقیر کی نظر میں ظاہراً قولِ اخیر کو سب پر ترجیح کہ اوّل تو وہ حدیث ہے لا اقل (کم از کم) اثرِ صحابی یا تابعی سہی اقوال علمائے مابعد پر ہر طرح (سے) مقدم رہے گی خصوصاً ایسے امر میں جس میں رائے و قیاس کو دخل نہیں۔

(ج 5، ص 67)

**سوال:** سنا ہے کہ بعدِ نبوت معراج سے پہلے دو نمازیں فرض تھیں ایک سورج نکلنے سے پہلے اور ایک سورج غروب ہونے سے پہلے، کیا یہ صحیح ہے؟

**جواب:** پیش از اسراء (معراج سے پہلے) دو وقت یعنی قبل طلوع شمس و قبل غروب کے نمازیں مقرر ہونے میں علماء کو خلاف ہے اور اس میں یہ ہے کہ اس سے پہلے صرف قیامِ لیل (رات کے قیام) کی فرضیت، باقی پر کوئی دلیل صریح قائم نہیں۔

(ج 5، ص 76)

**سوال:** اذان کا آغاز مدینہ منورہ میں ہوا تو معراج کی رات جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انبیاء علیہم السلام کی جماعت کروائی تو اس وقت اذان و اقامت کہی گئی، اس سے کیا مراد ہے؟ حالانکہ معراج مکہ میں ہوئی، اور اذان و اقامت کا آغاز مدینہ میں ہوا۔

**جواب:** علامہ زرقانی اس حدیث کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”اذن مؤذن، ای اعلم طلب الصلاة، وقت

لصلوة، ای تہینولہا وشرعوا فیہا، فلا یردان الاذان والاقامة انما شرعا بالمدينة والاسراء کا۔  
 سمكة“ ترجمہ: ”ایک مؤذن نے اذان کہی“ اس کے یہ معنی ہیں کہ اس نے نماز کے لئے طلب کیے جانے پر ان کو آگاہ کیا، اور  
 نماز کیلئے اقامت کہی گئی“ کا مفہوم یہ ہے کہ اس کیلئے تیار ہو گئے اور اس میں شروع ہو گئے، اس لئے یہ اعتراض نہیں پیدا ہوگا کہ  
 اذان و اقامت تو یہینہ میں شروع ہوئی تھیں اور معراج مکہ میں ہوئی تھی۔

(شرح زرقانی علی المواہب، ج 6، ص 57، المطبعة المدینہ، مصر) (ج 5، ص 81)

**سوال:** معراج سے پہلے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کس طرح پڑھتے تھے؟

**جواب:** ملاحظہ آیات و احادیث سے ظاہر کہ وہ نماز اسی انداز کی تھی، اُس میں طہارتِ ثوب (پنڈوں کے پاک

ہونے کی شرط) بھی تھی۔ اللہ تعالیٰ سورۃ المدثر میں فرماتا ہے ﴿وَيُنَابِكُ فَطَهَّرُ﴾ ترجمہ: اور اپنے پنڈوں کو پاک کرو۔  
 وضو بھی تھا۔ استقبالِ قبلہ بھی تھا۔ تکبیر تحریمہ بھی تھی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَرَبِّكَ فَكَبِّرُ﴾ ترجمہ: اور اپنے رب  
 کی تکبیر کہہ۔

قیام بھی تھا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُ اذْكُرُوا الْيَوْمَ الْقِيَامَ﴾ ترجمہ: اے اوڑھنے والے! رات کو قیام کیا کرو۔  
 قرأت بھی تھی، اللہ تعالیٰ سورۃ المزمل میں فرماتا ہے ﴿فَاقْرَأْ وَرَأَى الْقُرْآنَ﴾ ترجمہ: پس پڑھو جتنا قرآن  
 میسر ہو سکے۔

رکوع بھی تھا۔ سجود بھی تھا کما فی حدیث ابی ذرؓ و غیرہ من الکفرة، لعنہم اللہ تعالیٰ، حین صلی  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند الکعبۃ، فرمقوا سجودہ، فالقوا علیہ ما ألقوا بہ فی قلب بدر ملعونین۔  
 والحمد للہ رب العلمین۔ والحدیث معروف فی الصحیحین و غیرہما عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ترجمہ:  
 جیسا کہ اس حدیث میں ہے جس میں ابو جہل اور دیگر کفار لعنہم اللہ کی ایذا رسانی کا ذکر ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کے  
 پاس نماز پڑھ رہے تھے تو کفار نے اُن کے سجدے پر نگاہ رکھی اور آپ پر وہ کچھ ڈال دیا (یعنی اوجھڑیاں وغیرہ) جس کے بدلے  
 میں بدر کے کنوئیں میں معون کر کے پھینک دیئے گئے۔ اور یہ حدیث صحیحین و غیرہ میں عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے معروف  
 ہے۔ (صحیح بخاری، ج 1، ص 74، تہذیب کتب خانہ، کراچی)

اور اللہ تعالیٰ نے سورۃ اقرآن میں فرمایا ہے ﴿وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ﴾ اور سجدہ کرو اور قُرب حاصل کرو۔  
 جماعت بھی تھی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَطَائِفَةٌ مِّنَ الَّذِينَ مَعَكَ﴾ ترجمہ: اور ایک جماعت ان لوگوں کی جو

تمہارے ساتھ ہے۔

واخرج الشيخان عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في حديث مجيء الجن ليصلي الله على نبي الله صلى الله عليه وسلم وهو يصلي باصحابه صلاة الفجر، بخاري ومسلم نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے جس میں ابتداء وحی کے دوران رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس جنات کے آنے کا ذکر ہے۔ اس میں ہے کہ جب جنات آپ کے پاس آئے اس وقت آپ اپنے ساتھیوں کے ساتھ صبح کی نماز پڑھ رہے تھے۔

نامہ زرقانی غیر المرید نے فرمایا ”المعراج بالمعراج الركنان اللذان كان يصليهما قبل طلوع الشمس“ فجر کی نماز سے مراد دو رکعتیں ہیں جو طلوع آفتاب سے پہلے پڑھا کرتے تھے۔

جبر بھی تھا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿فَلَنُؤْيِيَنَّ إِلَىٰ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يُّذَكِّرُ إِلَىٰ الرَّشِيدِ فَاهْتَابَ﴾ کہ جو وحی کی گئی ہے میری جانب کہ جنوں کی ایک جماعت نے کان لگا کر سنا تو کہا ہم نے ایک عجیب قرآن سنا ہے جو ہدایت کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔

وقد كانوا سمعوه صلى الله تعالى عليه وسلم في صلاة الفجر، كما تقدم، ترجمہ: اور جنات نے رسول اللہ کی یہ قرآن سنا، فجر میں سنی تھی، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

بالجملہ جہاں تک نظر کی جاتی ہے نماز سابق اصول و ارکان میں اسی نماز مستقر (موجودہ نماز) کے موافق نظر آتی ہے۔

(53، ص 85، 86)

**سوال:** کوئی شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں خلاف شرع حکم فرماتے سنے، تو کیا کرے؟ کیا اسے شیطانی خواب شمار کرے؟ خواب دیکھنے والا صالح ہو تو کیا حکم ہے اور فاسق ہو تو کیا حکم ہے؟

**جواب:** حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہو کر چہ بلاشبہ حق ہوتا ہے یہ خواب کبھی اضطرابات احلام (مخلوط خواب ”جن کی حقیقت بیان نہ ہو سکے“) سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں ”من رآني في المنام فقد رآني فان الشيطان لا يتمثل بي“ جس نے مجھے خواب میں دیکھا اُس نے مجھے کو دیکھا کہ شیطان میری مثال بن کر نہیں آ سکتا۔

(جامع الترمذی، ج 2، ص 52، بحوالہ ماہور)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم ”من رآني فقد رأى الحق فان الشيطان لا يتمثل بي“ جس نے مجھے دیکھا اُس نے حق دیکھا کہ شیطان میری وضع نہ بنائے گا۔

(صحیح بخاری، ج 2، ص 1036 قدیمی کتب خانہ، کراچی)

اور اس مفہوم کی احادیث متواتر ہیں۔



مگر از انجا کہ حالت خواب میں ہوش و حواس عالم بیداری کی طرح ضبط و تنظیم پر نہیں ہوتے، لہذا خواب میں جو ارشادِ سننے مثل: بیداری مورث یقین (یقین کا سبب) نہیں ہوتا۔

اس کا ضابطہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جوار شادات بیداری میں ثابت ہو چکے ان پر عرض کریں اگر ان سے مخاف نہیں فیہا سوء، و حد مطابقة الصریح اولاً (خواہ صراحۃً مطابقت ہو یا نہ) ایسی حالت میں اس (جس کو خواب آیا) کا ارشاد ماننا چاہئے اور مخالف ہے تو یقین کریں گے کہ صاحبِ خواب کے سننے میں فرق ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حق فرمایا اور بوجہ تکرر حواس (حواس کے قائم نہ ہونے کے سبب) کہ اثرِ خواب ہے اُس کے سننے میں غلط آیا جیسے ایک شخص نے خواب دیکھا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُسے مے کشی (شراب پینے) کا حکم دیتے ہیں۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا حضور نے مے کشی سے بھی فرمائی تیرے سننے میں الٹی آئی۔

اس امر میں فاسق و متقی برابر ہیں، نہ متقی کا سماع واجب الصدق نہ فاسق کا بیان یقینی الکذب بلکہ ضابطہ مطلقاً یہی ہے جو

(53 ص 100)

مذکور ہوا۔

**سوال:** کبیرہ گناہ کرنے پر مسلمان کافر ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** کافۃ اہلسنت و جماعت (تمام اہلسنت و جماعت) کا اجماع قطعی ہے کہ مرتکب کبیرہ کافر نہیں۔

(53 ص 101)

**سوال:** کسی گناہ کو حلال سمجھ کر کرنا کفر ہے یا نہیں؟

**جواب:** مذہب معتد و محقق میں استحلال (حرام کو حلال سمجھنا) بھی علیٰ اختلافہ (مطلق طور پر) کفر نہیں جب تک زنا یا

شراب خمر یا ترکِ صلاۃ کی طرح اس کی حرمت ضروریاتِ دین سے نہ ہو، غرض ضروریات کے سوا کسی شے کا انکار کفر نہیں، اگرچہ ثابت بالقواطع (قطعی دلائل سے ثابت) ہو کہ عند التحقیق آدمی کو اسلام سے خارج نہیں کرتا مگر انکار اُس کا جس کی تصدیق نے اُسے دائرہ اسلام میں داخل کیا تھا اور وہ نہیں مگر ضروریاتِ دین کما حقہ العلماء المحققون من الائمة المتکلمین (جیسا کہ ائمہ متکلمین کے محقق علماء نے تحقیق کی ہے)۔

ولہذا خلافت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا منکر مذہب تحقیق میں کافر نہیں حالانکہ اُس کی حقانیت بالیقین

(53 ص 101)

قطعیات سے ثابت۔

**سوال:** کیا نماز کو جان بوجھ کر ترک کرنے والا کافر ہو جاتا ہے؟

**جواب:** مرتکب کبیرہ کافر نہیں یہی مذہب ہمارا۔ ائمہ حنفیہ و ائمہ شافعیہ و ائمہ مالکیہ اور ایک جماعت ائمہ حنبلیہ

وغیر ہم جمابہر علمائے دین و ائمہ معتمدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے کہ اگرچہ تارک نماز کو سخت فاجر جانتے ہیں مگر درجہ سلام سے خارج نہیں کہتے اور یہی ایک روایت حضرت امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ہے اس کی رو سے یہ مذہب مہذب حضرات ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع علیہ ہے۔

(ج 5، ص 105)

**سوال:** بعض احادیث میں جو آیا کہ ”نماز کا ترک کرنے والا کافر ہے“ اس سے کیا مراد ہے؟

**جواب:** (اس سے مراد یہ ہے کہ) (۱) فرضیت نماز کا انکار کرے (۲) یا اُسے ہلکا اور بے قدر جانے (۳) یا اُس کا ترک حلال سمجھے تو کافر ہے (۴) یا یہ کہ ترک نماز سخت کفرانِ نعمت و ناشکری ہے۔۔ (۵) یا یہ کہ اُس نے کافروں کا سا کام کیا۔

(ج 5، ص 105)

**سوال:** ائمہ اربعہ کے نزدیک جان بوجھ کر نماز چھوڑنے والا کافر نہیں ہوتا تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور اس کی سزا کیا ہے؟

**جواب:** وہ فاسق ہے اور سخت فاسق مگر کافر نہیں وہ شرعاً سخت سزاؤں کا مستحق ہے ائمہ ثلاثہ مالک و شافعی و احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں اُسے قتل کیا جائے۔ ہمارے ائمہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک فاسق فاجر مرتکب کبیرہ ہے اُسے دائم الحبس (ہمیشہ کے لئے قید) کریں یہاں تک کہ توبہ کرے یا قید میں مرجائے، امام محبوبی وغیرہ مشائخ حنفیہ فرماتے ہیں کہ اتنا ماریں کہ خون بہا دیں پھر قید کریں۔

یہ تعزیرات یہاں (ہندوستان میں) جاری نہیں لہذا اُس کے ساتھ کھانا پینا میل جول سلام کلام وغیرہ معاملات ہی ترک کریں کہ یونہی زجر ہو، اسی طرح بنظر زجر ترک عیادت میں مضائقہ نہیں۔

(ج 5، ص 107)

**سوال:** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودی کی عیادت فرمائی، بے نمازی کے لئے فرمایا جا رہا ہے کہ اس کی عیادت ترک کرنے میں مضائقہ نہیں۔

**جواب:** یہودی کی عیادت فرمانی بنظر جائد و ہدایت تھی یہاں اس کی عیادت نہ کرنی بنظر زجر ہے، دونوں مقاصد شرعیہ ہیں۔

(ج 5، ص 107)

**سوال:** بے نمازی کی نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟ اگر علماء اس کی نماز جنازہ نہ پڑھیں تو کیا حکم ہے؟

**جواب:** نماز جنازہ اگرچہ ہر مسلمان غیر ساعی فی الارض بالفساد (زمین میں فساد کی کوشش کرنے والے کے علاوہ) کے لئے فرض ہے۔۔۔ مگر فرض عین نہیں، فرض کفایہ ہے جس ائمہ علماء و فضلاء باقتدائے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المدینوں و فی قاتل نفسہ (یعنی جس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقروض اور خود کشی کرنے والے کی نماز نہیں پڑھائی، ان کی اقتداء کرتے ہوئے) بغرض زجر و تنبیہ نماز جنازہ بے نماز سے خود جہاد ہیں کوئی حرج نہیں۔

ہاں یہ نہیں ہو سکتا کہ اصلاً کوئی نہ پڑھے یوں سب آثم و گنہگار رہیں گے، مسلمان اگرچہ فاسق ہو اُس کے جنازہ کی نماز فرض ہے الامر استسنى ولبس هذا منهم (مگر جو مستثنیٰ ہیں، اور یہ ان میں سے نہیں ہے)، نماز پڑھنا اس پر فرض تھا اور جنازہ کی نماز ہم پر فرض ہے اگر اُس نے اپنا فرض ترک کیا ہم اپنا فرض کیونکر چھوڑ سکتے ہیں۔ اسی طرح غسل دینا، مقابرِ مسبین میں دفن کرنا۔

(ج 5، ص 107)

**سوال:** اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس نے نماز کو چھوڑا اُس میں اور مشرک میں کچھ فرق نہیں۔

**جواب:** بدشبہ حدیث میں آیا ہے کہ ہم میں اور مشرکوں میں فرق نماز کا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو نماز کا تارک ہے وہ مشرکوں کے فعل میں اُن کا شریک ہے پھر اگر دل سے بھی نماز کو فرض نہ جانے یا ہلکا سمجھے جب تو سچا مشرک پورا کافر ہے ورنہ اُس کا یہ کام کافروں مشرکوں کا سا ہے اگرچہ وہ حقیقتاً کافر مشرک نہ ٹھہرے۔

(ج 5، ص 108)

**سوال:** بے نمازی زیادہ برا ہے یا بد مذہب؟

**جواب:** معاذ اللہ کسی وقت کی نماز قصداً ترک کرنا سخت کبیرہ شدیدہ و جریمہ عظیمہ (عظیم جرم) ہے جس پر سخت ہولناک جائزہ و عیدیں قرآنِ عظیم و احادیثِ صحیحہ میں وارد، مگر بد مذہب اگرچہ کیسا ہی نمازی ہو اللہ عز و جل کے نزدیک سنی بے نماز سے بدرجہا بُرا ہے کہ فسق عقیدہ فسقِ عمل سے سخت تر ہے۔

(ج 5، ص 109)

**سوال:** ایک واعظ برسرِ مجلس بیان کرتا ہے کہ جس شخص نے ایک وقت کی نماز قصداً ترک کی اس نے ستر مرتبہ بیت اللہ میں اپنی ماں سے زنا کیا، مستفتی خوب جانتا ہے کہ بے نمازی سے بُرا اللہ کے نزدیک کوئی نہیں اور شرع شریف میں اس کیلئے وعید بھی سخت آئی ہے مگر دریافت طلب یہ امر ہے کہ الفاظ مذکورہ کتاب و سنت سے ثابت ہیں یا نہیں، بر تقدیر ثبوت نہ ہونے کے قائل کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** واعظ نے جو مضمون بیان کیا اس کے قریب قریب دربارہٴ سُود خوار (سود کھانے والے کے بارے میں) احادیث مرفوعہ (موجود ہیں) مگر ان میں سے کسی میں بیت اللہ کا ذکر نہیں، البتہ ایک حدیثِ صحیحہ میں عظیم کعبہ کا ذکر ہے کہ ظناً زمین کعبہ ہے نہ یقیناً، اُس میں ماں کا لفظ نہیں۔ امام احمد و طبرانی عبد اللہ بن حنظلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسندِ صحیح راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”درہم ربا یا کله الرجل، وهو يعلم، اشد عند الله من ستة وثلثین ذبیۃ فی الحطیم“ ایک درہم سُود کا کہ آدمی دانستہ کھالے اللہ تعالیٰ کے نزدیک عظیم کعبہ میں چھتیس بار زنا کرنے سے سخت تر ہے۔

(مسند امام احمد بن حنبل، ج 5، ص 225، دار الفکر، بیروت)

اور دربارہٴ ترکِ نماز اگرچہ اس سے سخت تر مذمت ارشاد ہوئی یہاں تک کہ احادیثِ مرفوعہ (میں) ترکِ نماز پر

نہ گزردے بردہ یعنی مردہ)۔۔۔ مگر اس بارہ میں وہ الفاظ کہ واعظ نے ذکر کیے اصلاً نظر سے نہ گزرے۔ وہ غلط سے سزا دینے والے اگر سند معتبر پیش نہ کر سکے تو بے ثبوت ایسے ادعا جہل فاضح (رسوا کن جہالت) ہیں اور گندہ واضح۔ (53 ص 109)

**سوال:** ایک وقت کی نماز قضا کرنے سے بھی آدمی فاسق ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** ہاں جو ایک وقت کی نماز بھی قصداً بلا عذر شرعی دیدہ و دانستہ قضا کرے فسق و مرتکب کبیرہ و مستحق جہنم ہے۔

(53 ص 110)

**سوال:** بکر نے ایک عالم کے فرمانے سے مسلمانوں کے زور بردہ تجویز پیش کی کہ جو شخص نماز نہ پڑھے اس کو ڈھ پانی نہ دیا جائے اور جتنے وقت کی نماز نہ پڑھے ایک پیسہ جرمانہ ہونا چاہئے۔ زید نے اس کا یہ جواب دیا کہ اس طور کی نماز پڑھوں دوزخ کا زینہ ہے اس بارے میں حکم شریعت کیا ہے؟

**جواب:** اللہ پانی نہ دینے کی تجویز ٹھیک ہے اور مالی جرمانہ جائز نہیں۔۔۔ مگر زید کا وہ کلمہ بہت بُرا اور سخت بیجا ہے، فسادِ مصادرة امالیہ تجوز عند الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کیونکہ مالی جرمانہ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز ہے) نماز پڑھوانا زینہ دوزخ نہیں بلکہ نہ پڑھنا (زینہ دوزخ ہے)۔ زید توبہ کرے۔ (53 ص 111)

**سوال:** دینی یا دنیوی طلبہ سے غیر حاضری کرنے پر مالی جرمانہ لینا کیسا ہے؟

**جواب:** تعزیر بالمال منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل جائز نہیں۔

(پھر اس کے جواز کی مختلف صورتیں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا)

(۱) ہاں دو طلبہ جن کو وظیفہ دیا جاتا ہے اُن کے وظیفہ سے وضع کر لینا جائز ہے۔

(۲) باجو طلبہ فیس نہیں دیتے جس روز جماعت میں حاضر نہ ہوں دوسرے روز ان سے کہا جائے کل تم نے جماعت قضا

کی آج بغیر اتنی فیس دیے تم کو سبق نہ دیا جائیگا۔

(۳) اور جو ماہوار فیس دیتے ہیں اُس مہینے تو اُن سے کچھ نہیں کہا جاسکتا، دوسرے مہینے کے شروع پر اُن سے کہا جائے

کہ گزشتہ مہینے میں تم نے اتنی جماعتیں قضا کیں آئندہ مہینے تمہیں تعلیم نہ دی جائے گی جب تک اس قدر زائد فیس نہ داخل کرو۔

(۴) یا یہ صورت ممکن ہے کہ ہر مہینے کے شروع میں طلبہ کو کوئی خفیف قیمت کی چیز مثلاً قلم یا تھوڑی سی روشنائی یا کاغذ

تقسیم کیا جائے اور یہ تقسیم بطور بیع ہو اُس قیمت کو جو انتہائی جرمانہ قضا جماعت کا اُن کے ذمے ہو سکے مثلاً یہ قلم سات روپے کو

ہم نے تمہارے ہاتھ بیچ کیا اور اُن سے کہہ دیا جائے کہ یہ بیع قطعی ہے اس میں کوئی شرط نہیں ہم اس سے جدا ایک وعدہ احسانی تم

سے کرتے ہیں کہ اگر تم نے اس مہینے میں بلا عذر صحیح شرعی کوئی جماعت قضا نہ کی تو سر ماہ پر یہ زرخشن تمام وکال تمہیں معاف کر دیں



گے اس صورت میں بھی قضا۔ جماعت کی حالت میں وہ دشمن کل یا بعض اُن سے وصول کر لینا جائز ہوگا۔

**سوال:** سمندری جہاز پر یا چلتی ریل گاڑی میں نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** چلتے جہاز خواہ لنگر کیے ہوئے اور کنارے سے میلوں دور ہو اُس پر نماز جائز ہے۔ (مکشی)۔  
 پر ٹھہری ہے اور جہاز کی طرف زمین پر نہیں، بلکہ پانی پر ہے اور یہ اتر کر کنارے پر نماز پڑھ سکتا ہے تو ٹھہری ہوئی، سبب نہیں اور وتر اور صبح کی سنتیں نہ ہو سکیں گے اور چلتی ہوئی میں بدرجہ اولیٰ نہ ہوں گے جیسے سیر دریا کے بحر سے کنارے نہ ہو۔ تیر اور انہیں روک کر زمین پر نماز پڑھ سکتے ہیں اور اگر اتر کر کنارے پر نماز نہ پڑھ سکتا اپنی ذاتی معذوری سے ہے تو میر نماز ہو جائے گی اور اگر کسی کی ممانعت کے سبب ہے تو پڑھ لے اور پھر پھیرے۔

یہی حکم ریل گاڑی پر ٹھہری ہوئی ریل میں سب نمازیں جائز ہیں اور چلتی ہوئی میں سنت صبح کے سوا سب سنت، نفل جائز ہیں مگر فرض وتر یا صبح کی سنتیں نہیں ہو سکتیں، اہتمام کرے کہ ٹھہری میں پڑھے اور دیکھے کہ وقت جاتا ہے پڑھ لے اور جبر ٹھہرے پھر پھیرے۔  
 (53 و 54)

**سوال:** کوئی نشہ والی چیز پی، مگر ہوش و حواس قائم ہیں اور منہ سے بدبو بھی نہیں آرہی، تو اس صورت میں نماز پڑھنے سے نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "من شرب مسکرا ما کان لم تقبل له صلاة اربعین یوماً" جو کوئی نشہ کی چیز پیئے چالیس دن اس کی نماز قبول نہ ہو۔  
 (المعجم الکبیر ج 7 ص 154، المکتبۃ الغنیسیہ، بیروت)

مگر وعیدات سب مقید مشیت ہیں (یعنی اللہ کی مشیت پر موقوف) ﴿وَلَوْ يَدُ الْغَفُورِ مِمَّا دُونِ ذَلِكَ لَهُنَّ نُشُبَاءٌ﴾  
 ترجمہ: شرک سے کم تر گناہ، جسے چاہے بخش دے۔

صورت مذکورہ میں صحت نماز و ادائے فرض میں شبہ نہیں رہا قبول ہو کر عدل میں اس کی شرط عظیم ہے ﴿وَإِنَّهُمَا يَسْتَقْبِلُ اللّٰهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ﴾ ترجمہ: اللہ تعالیٰ متقین ہی سے قبول کرتا ہے۔

اور مقام فضل حدث عن البحر بمأثنت ولا حرج (سمندر کے جود و سخا کے بارے میں جو چاہو بیان کرو، اس میں کوئی حرج نہیں) ہے۔

یہاں رب العزّة نے حد یہ مقرر فرمائی ہے ﴿حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ ترجمہ: یہاں تک کہ تم جان لو جو کچھ کہہ رہے ہو۔

جب حالت یہ ہو اور شرائط مجتمع، تو زید سے عدم قبول پر جزم (یقین) جہل و جرأت علی اللہ ہے جیسے عمر غیر شارب

(شراب نہ پینے والے) سے قبول پر (غیر جزم ہے)۔

ہاں اجمالاً یوں کہہ سکتے ہیں کہ شراب کی نماز چالیس دن (تک) قبول نہیں، جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہوا، خاص زید پر حکم باطل ہی ہے جیسے ﴿لَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ ترجمہ: گواہ رہو کہ ظالموں پر اللہ کی لعنت ہے۔ (س آیت کی وجہ سے) یوں کہنا جائز کہ ظالم ملعون ہیں اور یہ کہنا حرام کہ زید پر لعنت۔ (53، ص 113)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص ایک نماز قضا کر لے اگرچہ وقت گزرنے کے بعد اسے ادا کرے تو اس کو دوزخ میں اتار ہٹا پڑے گا کہ ستر ہزار سالوں کی نماز اس دوران قضا کی جاسکے، کیا یہ مسئلہ صحیح ہے؟

**جواب:** عذر شرعی کے بغیر اتنی تاخیر کہ وقت چلا جائے اور قضا کرنی پڑے، بے شک حرام، فسق اور کبیرہ گناہ ہے۔ اس کو عذاب دینا یا بخش دینا اللہ کی مشیت کے سپرد ہے اور کوئی مسلمان دوزخ میں دنیا کی عمر یعنی سات ہزار سال سے زیادہ نہیں رہے گا۔ (53، ص 115)

**سوال:** نماز کے واسطے سوتے آدمی کو جگا دینا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** ضروری ہے۔

(53، ص 115)

**سوال:** جو لوگ نماز نہیں پڑھتے یا دیگر گناہوں میں ملوث ہیں، ان کی تادیب کے لئے کیا کیا جائے؟ کیا پنچایت بن کر ان کو اس طرح تنبیہ کی جاسکتی ہے کہ ان کے ساتھ سلام کلام طعام چھوڑ دیا جائے، جرمانہ لیا جائے، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے، ان سے دیگر معاملات چھوڑ دیئے جائیں؟

**جواب:** جو تنبیہ و تہدید و تادیب و تشدید اپنے امور دنیویہ میں کرتے ہیں امور دینیہ میں بدرجہ اولیٰ ضروری ہے، اگر دنیا کے طالب اور دین سے غافل ہیں اس وجہ سے اس (دین) کے تارک اور اس (دنیا) کے عامل ہیں، مکیا اچھ ہو کہ اللہ تعالیٰ اُن میں بیداری پیدا کرے اور اپنی دنیا سے بڑھ کر دین کا انتظام کریں، جو امور تادیبی اوپر مذکور ہوئے سب جائز ہیں، مگر مالی جرمانہ لینا حرام۔

مسلمان کے جنازہ کی نماز فرض ہے اگرچہ وہ نماز نہ پڑھتا ہو، اس میں حکم تہدید کی صرف اتنا ہے کہ علماء و صلی جن کے پڑھنے سے اُمید برکت ہوتی ہے بے نماز کا جنازہ خود نہ پڑھیں عوام سے پڑھوادیں، لیکن یہ کہ کوئی نہ پڑھے اور اسے بے نماز دفن کر دیں یہ جائز نہیں، ایسا کریں گے تو جنتوں کو اطلاع ہوگی سب گنہگار ہوں گے عالم ہوں خواہ جاہل، اور اس کی قبر پر نماز پڑھنی واجب ہوگی جب تک اُس کا بدن سلامت رہتا منظور ہو۔ (53، ص 116)

**سوال:** نیکی کی دعوت دینے کے لئے پیدل جانے والوں کے لئے کیا اجر ہے؟ آنے جانے کے لئے سواری یا خرچ

کا سوال کرنا کیسا ہے؟ ایک شخص ان سے کہتا ہے کہ اس میں رکھا ہی کیا ہے؟ ہر کوئی اپنے لئے نماز پڑھے گا تم کیوں کوشش کر رہے ہو، وہ شخص کیسا ہے؟

**جواب:** (ان) لوگوں کیلئے ان کی نیت نیک پر اجر عظیم ہے، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بَلَك رَجُلًا خَيْرَ لَكَ مَا طَلَعَت عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَغَرِبَتْ“ اللہ تعالیٰ ایک شخص کو تیرے ذریعہ سے ہدایت فرما دے تو یہ تیرے لیے تمام رُوءے زمین کی سلطنت ملنے سے بہتر ہے۔

ہدایت کو (نیکی کی دعوت کو) جانے کیلئے آتے جاتے جتنے قدم ان کے پڑیں ہر قدم پر دس نیکیاں ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿نَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ﴾ ہم لکھ رہے ہیں جو انہوں نے آگے بھیجا اور جو نشان پیچھے چھوڑ گئے۔

اور جو بغیر سواری نہ جاسکتا ہو اس کا سواری مانگنا کچھ جرم نہیں، یوں ہی خرچ راہ بھی لے سکتا ہے مگر یہ کہنا کہ تم کیوں کوشش کرتے ہو شیطانی قول ہے امر بالمعروف نہی عن المنکر فرض ہے، فرض سے روکنا شیطانی کام ہے۔ بنی اسرائیل میں جنہوں نے مچھلی کا شکار کیا تھا وہ بھی بند کر دئے گئے اور جنہوں نے انہیں نصیحت کرنے کو منع کیا تھا کہ ﴿لِمَ تَعِظُونَ قَوْمًا اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا﴾ ترجمہ: کیوں ایسوں کو نصیحت کرتے ہو جنہیں اللہ ہلاک کرے گا یا سخت عذاب دے گا۔ یہ بھی تباہ ہوئے اور نصیحت کرنے والوں نے نجات پائی، اور یہ کہنا کہ ”اس میں رکھا ہی کیا ہے“ سب سے سخت کلمہ ہے، اس کہنے والے کو تجدید اسلام و تجدید نکاح چاہئے۔

(ج 5، ص 117)

**سوال:** ہمارے علاقہ کی انجمن کا یہ پاس کردہ قانون ہے کہ جو مسجد میں ایک وقت کی نماز کو نہ آئے اور نہ آنے کا کوئی قابل اطمینان عذر بھی نہ ہو تو اس کو مسجد میں ایک لوٹا رکھنا پڑے گا۔ یہ ناجائز تو نہیں ہے؟

**جواب:** اگر وہ شخص اپنی خوشی سے ہر غیر حاضری کے جرمانہ میں سولہ سو روپے دے تو بہت اچھا ہے اور ان روپوں کو مسجد میں صرف کیا جائے لیکن جبراً ایک لوٹا یا ایک کوڑی (بھی) نہیں لے سکتا فان المصادرة بالمال منسوخ والعمل بالمنسوخ حرام، ترجمہ: کیونکہ مالی جرمانہ منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام ہے)

(ج 5، ص 117)

**سوال:** عشرہ محرم میں نماز کا اہتمام منجانب انجمن کیا گیا تھا تو اب اس موقع پر کہ محمد علی و شوکت علی بریلی میں آرہے ہیں اور ۳ بجے سے ۷ بجے تک شہر میں گشت کریں گے اور پھر جوہلی باغ میں تقریر کریں گے پبلک عام کثیر التعداد اُن کے جلوس میں جوہلی باغ میں ہوگی اور اس اثنا میں نماز عصر و نماز مغرب و نماز عشا کا وقت ہوگا پس ایسی حالت میں منجانب انجمن مسلمانوں کو تنبیہ کرنا اور ان کو نماز کے واسطے آمادہ کرنا کوئی نقص شرعی تو نہیں پیدا کرتا ہے، اور نماز کی ترغیب ایسے مواقع پر دلانا موجب ثواب دارین ہے یا نہیں؟

(ج 5، ص 118)

**جواب:** نماز کی ترغیب ہر وقت و ہر حال میں ہونی چاہئے اگرچہ ناج کی مجلس ہو۔

**سوال:** کیا اسلاف میں سے کسی کا یہ مذہب ہے کہ قصداً نماز ترک کرنے والا کافر ہے؟ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موقف اس بارے میں کیا ہے؟ اور کوئی حنفی اس مسئلہ کو ظنی سمجھے اور قصداً نماز ترک کرنے والے کو کافر اعتقاد کرے، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**جواب:** بلاشبہ صدہا صحابہ کرام و تابعین عظام و مجتہدین اعلام و ائمہ اسلام علیہم الرضوان کا یہی مذہب ہے کہ قصداً تارکِ صلاۃ کافر ہے اور یہی متعدد صحیح حدیثوں میں منصوص اور خود قرآن کریم سے مستفاد ﴿وَأَقِمْوَا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ نماز قائم کرو اور کافروں سے نہ ہو جاؤ۔

زمانہ سلف صالح خصوصاً صدر اول کے مناسب یہی حکم تھا اُس زمانہ میں ترکِ نماز علامتِ کفر تھا کہ (یہ فعل) واقع نہ ہوتا تھا مگر کافر سے، جیسے اب زمانہ باندھنا یا قشقہ لگانا علامتِ کفر ہے۔ جب وہ زمانہ خیر گزر گیا اور لوگوں میں تہون آیا (سستی آئی) وہ علامت ہونا جاتا رہا اور اصل حکم نے عود کیا کہ ترکِ نماز فی نفسہ کفر نہیں جب تک اُسے ہلکا یا حلال نہ جانے یا فرضیتِ نماز سے منکر نہ ہو، یہی مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

حنفی کہ ظنی طور پر اس کے خلاف کا معتقد ہو خاطی ضرور ہے کہ اب یہ حکم خلافِ تحقیق و نا منصور ہے مگر وہ اس کے سبب نہ معاذ اللہ گمراہ ٹھہرے گا نہ حنفیت سے خارج کہ مسئلہ فقہی نہیں اور اکابر صحابہ و ائمہ کے موافق ہے اور اگر اعتقادِ تکفیر رکھتا ہے تو اس سے باز آئے، قول صحیح امام اعظم اختیار کرے۔

(ج 5، ص 119)

## باب الاوقات

**سوال:** رمضان مبارک کے روزے، نفلی روزے اور نذر معین کے روزے کی نیت کس وقت تک کر سکتے ہیں؟

**جواب:** روزہ ماہ مبارک و نذر معین و روزہ نفل جبکہ ادا ہونہ (کہ) قضا (ہو) تو مذہب صحیح یہی ہے کہ ان کی نیت نصف النہار شرعی سے پہلے ہو جانی چاہئے جسے ضحہ کبریٰ کہتے ہیں اُس کے بعد بلکہ خاص ضحہ کبریٰ کے وقت بھی نیت کافی نہیں۔  
(ج 5، ص 121)

**سوال:** دن میں جس وقت میں نماز منع ہے، اسے زوال کا وقت کہتے ہیں، یہ کہنا کیسا ہے؟

**جواب:** زوال تو سورج ڈھلنے کو کہتے ہیں یہ وقت وہ ہے کہ ممانعت کا وقت نفل گیا اور جواز کا آیا۔ تو وقت ممانعت کو زوال کہنا صریح مسامحت (غلطی) ہے اور غایت تاویل مجاز مجادرت (اس کو زوال کہنے کی انتہائی تاویل یہ ہے کہ قربت کی وجہ سے ممانعت کے وقت کو زوال کہہ دیا جاتا ہے) بلکہ اسے وقت استوا کہنا چاہئے یعنی نصف النہار کا وقت۔  
(ج 5، ص 126)

**سوال:** نصف النہار کا زیادہ سے زیادہ وقت کتنا ہوتا ہے؟

**جواب:** ہمارے بلاد (شہروں) میں انتہا درجہ یہ وقت ۲۸ منٹ تک پہنچتا ہے۔ جبکہ آفتاب انقلاب صغی میں ہوتا ہے یعنی 22 جون کو ٹھیک دوپہر سے اتنے منٹ بیشتر نصف النہار شرعی ہو جاتا ہے اور۔۔ مارچ و ستمبر کو 39 منٹ پہلے ہوتا ہے نہ اس سے گھٹے نہ اس سے بڑھے، باقی ایام میں انہیں کے بیچ میں دورہ کرتا ہے۔  
(ج 5، ص 130)

**سوال:** امام اعظم اور صاحبین کے نزدیک ظہر کا وقت ختم ہو کر عصر کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟ اور ان میں سے مفتی

بہ قول کس کا ہے؟

**جواب:** حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جب تک سایہ ظل اصلی کے علاوہ دو مثل نہ ہو جائے وقت عصر نہیں آتا اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی مثل کے بعد آ جاتا ہے اگرچہ بعض کتب فتاویٰ وغیرہ تصانیف بعض متاخرین مثل برہان طرابلسی و فیض کرکی و در مختار میں قول صاحبین کو مرجع بتایا مگر قول امام ہی احوط (زیادہ محتاط) واضح اور از روئے دلیل ارجح ہے، عموماً متون مذہب قول امام پر جزم کیے ہیں اور عامہ اجلہ شارحین نے اُسے مرضی و مختار رکھا اور اکابر ائمہ ترجیح و افتاء بلکہ جمہور پیشوایان مذہب نے اُسی کی تصحیح کی۔  
(ج 5، ص 132)

**سوال:** امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس موقف کہ ”جب تک سایہ اصلی کے علاوہ دو مثل نہ ہو جائے ظہر کا وقت ختم

ہو کر وقت عصر نہیں آتا“ پر کیا دلیل ہے؟



**جواب:** اس مذہب مہذب پر دلیل جلیل صحیح بخاری شریف کی حدیث باب الاذان للمساقر میں ہے کہ ابوذر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہم ایک سفر میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ رکاب اقدس تھے مؤذن نے اذان ظہر دینی چاہی، فرمایا: اسرد (وقت ٹھنڈا کر)، دیر کے بعد پھر مؤذن نے اذان دینی چاہی، فرمایا: اسرد (وقت ٹھنڈا کر)، دیر کے بعد مؤذن نے سہ بارہ اذان کا ارادہ کیا، فرمایا: اسرد (وقت ٹھنڈا کر) اور یونہی تاخیر کا حکم فرماتے رہے حتیٰ ”ساوی الطل التلول“ (یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا) اُس وقت اذان کی اجازت فرمائی اور ارشاد فرمایا ”گرمی کی شدت جہنم کی سانس سے ہے تو جب گرمی سخت ہو ظہر ٹھنڈے وقت پڑھو۔“

(صحیح بخاری، ج 1، ص 87، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

مشاہدہ شاہد اور قواعد علم ہیأت گواہ اور خودائتہ شافعیہ کی تصریحات ہیں کہ دو پہر کو ٹیلوں کا سایہ ہوتا ہی نہیں معدوم محض ہوتا ہے خصوصاً اقلیم ثانی میں جس میں حریم طہیین اور اُن کے بلاد ہیں، امام نووی شافعی و امام قسطلانی شافعی نے فرمایا: ٹیلے زمین پر نصب کی ہوئی اشیاء کی مانند نہیں بلکہ زمین پر پھیلے ہوتے ہیں تو زوال کے بہت زمانے کے بعد اُن کا سایہ شروع ہوتا ہے جب ظہر کا اکثر وقت گزر جاتا ہے ظاہر ہے کہ جب آغاز اُس وقت ہوگا تو ٹیلوں کے برابر ہرگز نہ پہنچے گا مگر مثل ثانی کے بھی اخیر حصہ میں اُس وقت تک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اذان نہ دینے دی تو نماز یقیناً اور بعد ہوئی تو بلاشبہ مثل ثانی بھی وقت ظہر ہوا۔

(ج 5، ص 134)

**سوال:** سنا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے دو مثل والے قول سے رجوع فرمالیا تھا؟

**جواب:** قول دو مثل سے امام کا رجوع فرمانا ہرگز صحیح نہیں بلکہ اُس کا خلاف ثابت ہے کہ تمام متون مذہب وہی نقل

فرما رہے ہیں اور متون ہی نقل مذہب کیلئے موضوع ہیں، امام محمد نے کتاب الاصل یعنی مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے وہی قول امام لکھا۔ نہایت میں ہے امام سے وہی ظاہر الروایۃ ہے، غایۃ البیان میں ہے یہی امام کا مذہب مشہور و ماخوذ ہے۔ محیط میں ہے قول امام سے یہی صحیح ہے۔ ینایع میں ہے امام سے یہی روایت صحیح ہے۔ شرح مجمع میں ہے مذہب امام یہی ہے۔

(ج 5، ص 134)

**سوال:** امام اعظم علیہ الرحمہ کے قول کو صاحبین کے قول پر کیوں ترجیح حاصل ہے؟

**جواب:** یہ مذہب مہذب بوجہ کثیرہ (کئی وجوہات سے) مذہب صاحبین پر مرجح ہوا:

اولاً یہی مذہب امام ہے اور مذہب امام اعظم پر عمل واجب جب تک کوئی ضرورت اس کے خلاف پر باعث نہ ہو۔  
ثانیاً اسی پر متون مذہب ہیں اور متون کے حضور اور کتابیں مقبول نہیں ہوتیں۔  
ثالثاً اسی پر عامہ شروح ہیں اور شروح فتاویٰ پر مقدم۔

**دابعاً** اجلہ اکابر ائمہ تصحیح و فتویٰ مثل امام قاضی خان و امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام ملک العلماء مسعود کا شانی صاحب بدائع وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اسی کی ترجیح و تصحیح فرمائی اور جلالتِ شانِ مصححین (تصحیح کرنے والوں کی شان و عظمت) باعثِ ترجیح ہے۔

**خامساً** جمہور مشائخ مذہب نے اس کی تصحیح و ترجیح کی اور عمل اسی پر چاہئے جس طرف اکثر مشائخ ہوں۔

**سادساً** اسی میں احتیاط ہے کہ مثل ثانی میں عصر پڑھی تو ایک مذہب جلیل پر فرض ذمہ سے ساقط نہ ہوا پڑھی بے پڑھی برابر رہی اور بعدِ مثل ثانی پڑھی تو بالاتفاق صحیح و کامل ادا ہوئی۔

**سابعاً** رہیں حدیثیں بعض صاحبوں نے گمان یہ کیا کہ احادیث مذہبِ صاحبین میں نص ہیں بخلاف مذہبِ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حالانکہ حق یہ ہے کہ صحاح احادیث دونوں جانب موجود ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ مذہبِ صاحبین پر کوئی حدیث صحیح صریح سالم عن المعارض (معارض سے سلامتی کے ساتھ) ناطق (دلالت کر رہی) ہے۔

جسے دعویٰ ہو پیش کرے اور بامداد روح پر فتوح حضرت سیدنا الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ (امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح مبارک کی امداد سے) اس فقیر سے جواب لے، ان شاء اللہ تعالیٰ یا تو ثابت ہو جائے گا کہ وہ حدیث جس سے مخالف نے استناد کیا صحیح نہ تھی یا صحیح تھی تو مذہبِ صاحبین میں صریح نہ تھی یا یہ بھی سہی تو اس کا معارض صحیح موجود ہے اور فقیر ان شاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دے گا کہ اس تعرض میں احادیث مذہبِ صاحبین کو منسوخ ماننا ہی مقتضائے اصول ہے اور اگر نہ مانیں تاہم تعرض قائم ہو کر تساقط ہوگا اور پھر وہی مذہبِ امام ربک ثبوت پائے گا کہ جب بوجہ تعارض مثل ثانی میں شک واقع ہوا کہ یہ وقت ظہر ہے یا وقت عصر اور اس سے پہلے وقت ظہر بالیقین ثابت تھا تو شک کے سبب خارج نہ ہوگا اور وقت عصر بالیقین نہ تھا تو شک کے سبب داخل نہ ہوگا والحمد للہ رب العلمین۔

(5 ج 5، ص 135)

**سوال:** عصر کی ادائیگی کا مستحب وقت کون سا ہے؟

**جواب:** نماز عصر میں ابر (بادل) کے دن تو جلدی چاہئے، نہ اتنی کہ وقت سے پیشتر ہو جائے، باقی ہمیشہ اس میں تاخیر مستحب ہے، اسی واسطے اس کا نام عصر رکھا گیا لانہا تعصر (یعنی وہ نچوڑ کے وقت پڑھی جاتی ہے) حاکم و دارقطنی نے زیاد بن عبد اللہ نخعی سے روایت کی ”ہم امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ مسجد جامع میں بیٹھے تھے مؤذن نے آ کر عرض کی: یا امیر المؤمنین نماز، امیر المؤمنین نے فرمایا بیٹھو، وہ بیٹھ گیا، دیر کے بعد پھر حاضر ہوا اور نماز کیلئے عرض کی۔ امیر المؤمنین نے فرمایا اھدا الکلب یعلمنا السنۃ (یہ کتا ہمیں سنت سکھاتا ہے) پھر اٹھ کر ہمیں نماز عصر پڑھائی۔ جب ہم نماز پڑھ کر وہاں آئے جہاں مسجد میں پہلے بیٹھے تھے فحشوا للربک لنزول الشمس للغروب بتراھا (ہم زانوؤں پر کھڑے ہو کر سورج کو دیکھنے لگے کہ وہ

غروب کے لئے نیچے اتر گیا تھا)۔

یعنی دیواریں اُس زمانے میں نیچی نیچی ہوتیں آفتاب ڈھلک گیا تھا بیٹھے سے نظر نہ آیا دیوار کے نیچے اتر چکا تھا گھنٹوں پر کھڑے ہونے سے نظر آیا۔

مگر ہرگز ہرگز اتنی تاخیر جائز نہیں کہ آفتاب کا قرص (سورج کا گولہ) متغیر ہو جائے اُس پر بے تکلف نگاہ ٹھہرنے کے یعنی جبکہ غبار کثیر یا ابر رقیق وغیرہ حائل نہ ہو کہ ایسے حائل کے سبب تو ٹھیک دوپہر کے آفتاب پر نگاہ بے تکلف جمتی ہے اس کا اعتبار نہیں بلکہ صاف شفاف مطلع میں۔ (56، ص 138)

**سوال:** صبح سورج نکلنے سے کتنی دیر تک مکروہ وقت رہتا ہے اور سورج غروب ہونے سے پہلے کتنا وقت مکروہ ہوتا ہے؟

**جواب:** تجربہ سے یہ وقت تقریباً بیس منٹ ثابت ہوا ہے تو جب سے آفتاب کی کرن چمکے اُس وقت سے بیس منٹ گزرنے تک نماز ناجائز اور وقت کراہت ہوا اور ادھر جب غروب کو بیس منٹ رہیں وقت کراہت آ جائے گا، اور آج کی عصر کے سوا ہر نماز منع ہو جائے گی۔۔۔ یہ جو بعض کا خیال ہے کہ آفتاب متغیر ہونے سے مراد دھوپ کا میلا ہونا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں، جاڑے کے موسم میں تو آفتاب ڈھلکنے کے تھوڑی ہی دیر بعد کہ ابھی سایہ ایک مثل بھی نہیں پہنچتا اور بالاجماع وقت ظہر باقی ہوتا ہے یقیناً آفتاب بہت متغیر ہو جاتا ہے اور بین (واضح) طور پر دھوپ میں زردی پیدا ہو جاتی ہے تو چاہئے کہ عصر کا وقت آنے سے پہلے ہی وقت کراہت آ جائے اور نماز بے کراہت مل ہی نہ سکے اور یہ صریح باطل و محال ہے۔ (56، ص 138)

**سوال:** جس نماز میں تاخیر مستحب ہے، اس سے کتنی تاخیر مراد ہے؟

**جواب:** جس نماز میں تاخیر مستحب ہے جیسے فجر و عصر وغیرہا، وہاں تاخیر کے یہ معنی ہیں کہ وقت کے دو حصے کریں نصف اول چھوڑ کر نصف آخر میں پڑھیں۔ (56، ص 138)

**سوال:** سنت قبلہ (فرضوں سے پہلے کی سنتوں) اور سنت بعدیہ (فرضوں کے بعد کی سنتوں) کا اولیٰ وقت کون سا ہے؟

**جواب:** سنت قبلہ میں اولیٰ اول وقت ہے بشرطیکہ فرض و سنت کے درمیان کلام یا کوئی فعل منافی نماز نہ کرے اور سنت بعدیہ میں مستحب فرضوں سے اتصال ہے مگر یہ کہ مکان پر آ کر پڑھے تو فصل (جدائی) میں حرج نہیں لیکن اجنبی افعال سے فصل نہ چاہئے، یہ فصل سنت قبلہ و بعدیہ دونوں کے ثواب کو ساقط اور انہیں طریقہ مسنونہ سے خارج کرتا ہے۔ (56، ص 139)

**سوال:** پانچوں نمازوں کے مستحب اوقات کون سے ہیں؟

**جواب:** فرض فجر وعصر وعشاء میں مطلقاً اور ظہر میں بموسم گرماتا تاخیر مستحب ہے اور مغرب میں تعجیل (جدی کرنا مستحب

ہے)۔ تاخیر کے یہ معنی کہ وقت غیر مکروہ کے دو حصے کر کے پہلا نصف چھوڑ دیں دوسرے نصف میں نماز پڑھیں۔ (ن 5، ص 139)

**سوال:** اس سال عید الفطر کا آخری وقت کب تک تھا جس نے بعد ساڑھے گیارہ نماز پڑھی اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** مذہب اصح پر اس کی نماز نہ ہوئی وقت اس کے قریب قریب ختم ہو چکا تھا مگر ایسی جگہ علما آسانی پر نظر فرماتے

ہیں ہمارے علما کا دوسرا قول یہ ہے کہ وقت عید زوال تک ہے اس تقدیر پر جس نے بارہ بج کر چھ منٹ تک بھی سلام پھیر دیا اس کی نماز ہوگئی کہ اس دن بارہ بج کر ساڑھے چھ منٹ پر زوال ہوا تھا۔ (ج 5، ص 140)

**سوال:** تنگ وقت میں نماز ادا کرنے والے کو اللہ تعالیٰ وکیل فرماتا ہے اور آپ خود تنگ وقت ادا فرماتے ہیں اس کی

تفصیل بیان فرمائیے گا۔

**جواب:** تنگ وقت نماز ادا کرنے پر قرآن عظیم میں وکیل کہیں نہ فرمایا ساھون کے لئے قیل آیا ہے جو وقت کھو کر نماز

پڑھتے ہیں حدیث میں اس آیت کی یہی تفسیر فرمائی ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی فرماتے ہیں ”سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قول اللہ تعالیٰ الذین هم عن صلواتهم ساھونہ قال هم الذین یؤخرون الصلاة عن وقتها“ میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا وہ کون لوگ ہیں جنہیں اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے ”خرا بی ہے اُن نمازیوں کے لئے جو اپنی نماز سے بے خبر ہیں“ فرمایا: وہ لوگ جو نماز وقت گزار کر پڑھیں۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی، ج 2، ص 214، دار صادر، بیروت)

(امام اہلسنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں) فقیر کے یہاں بحمد اللہ نماز تنگ وقت نہیں ہوتی بلکہ مطابق مذہب حنفی ہوتی

ہے، عوام بیچارے اپنی نادانگی سے غلط سمجھتے ہیں، مذہب حنفی میں سوا مغرب اور جاڑوں کی ظہر کے سب نمازوں میں تاخیر افضل ہے اُس حد تک کہ وقت کراہت نہ آنے پائے اور وہ عصر میں اُس وقت آتا ہے جب قرص آفتاب پر بے تکلف نگاہ جمنے لگے اور تجربے سے ثابت کہ یہ بیس منٹ دن رہے (جب سورج ڈوبنے میں بیس منٹ رہ جاتے ہیں تب) ہوتا ہے اس سے پہلے پہلے جو نماز عصر اُس کے وقت کا نصف اول گزار کر نصف آخر میں ہو وہ وقت مستحب ہے مثلاً آج کل تقریباً سات بجے غروب ہے اور قریب پانچ کے عصر کا وقت ہو جاتا ہے تو وقت مستحب یہ ہے کہ پانچ بج کر پچاس منٹ سے چھ بج کر چالیس منٹ تک نماز عصر پڑھیں اور عشاء میں وقت کراہت آدھی رات کے بعد ہے، یہ حالتیں بحمد اللہ تعالیٰ میرے یہاں نہیں مجھے پابندی امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احکام کی ہے نہ جاہلوں کے خیالات وادھام کی۔

حاکم ودارقطنی نے زیاد بن عبد اللہ نخعی سے روایت کی، فرماتے ہیں ”کننا جلوساً مع علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی

المسجد الاعظم فجاء المؤذن فقال: يا امير المؤمنين! فقال: اجلس، فجلس ثم عاد فقال له ذلك فقال رضى الله تعالى عنه هذا الكلب يعلمنا السنة، فقام على فصلى بنا العصر، ثم انصرفنا فرجعنا الى المكان الذى كنا فيه جلوساً، فجثونا للركب لنزول الشمس للغروب نترأها“ ہم گو فہ کی جامع مسجد میں مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے پاس بیٹھے تھے۔ مؤذن آیا اور عرض کی: یا امیر المؤمنین (یعنی نماز عصر کو تشریف لے چلے) امیر المؤمنین نے فرمایا: بیٹھ، وہ بیٹھ گیا، پھر دوبارہ حاضر ہوا اور وہی عرض کی۔ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا: یہ کُتّا ہمیں سُنّت سکھاتا ہے، بعدہ مولیٰ علی کھڑے ہوئے اور ہمیں عصر پڑھائی پھر ہم نماز کا سلام پھیر کر مسجد میں جہاں بیٹھے تھے وہیں آئے تو گھنٹوں کے بل کھڑے ہو کر سورج کو دیکھنے لگے اس سے کہ وہ ڈوبنے کو اتر گیا تھا۔

(سنن دار قطنی، ج 1، ص 251، تراجم، ص 1)

اگر یہ مولیٰ علی کا صرف اپنا فعل ہوتا جب بھی جت شرعی تھا نہ کہ وہ اسے صراحۃً سُنّت بتا رہے اور مؤذن پر جو جلدی کا تقاضا کرتا تھا ایسا شدید غضب فرما رہے ہیں، اسی کی مثل امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے نماز صبح میں مروی امام شافعی بطریق داؤد بن یزید الاودی عن ابیہ روایت فرماتے ہیں ”قال کان علی ابن ابی طالب رضى الله تعالى عنه يصلى بنا الفجر ونحن نترأى الشمس مخافة ان تكون قد طلعت“ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہمیں نماز صبح پڑھایا کرتے اور ہم سورج کی طرف دیکھ کرتے تھے اس خوف سے کہ کہیں طلوع نہ کر آیا ہو۔

(شرح معانی الآثار، ج 1، ص 123، جامع ایم سعید کتب، کراچی)

مناقب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا امام حافظ الدین الکروری میں ہے ”ذكر الامام الديلمي عن زهير بن كيسان قال صليت مع الرصافي العصر ثم انطلقت مسجد الامام فآخر العصر حتى خفت فوات الوقت ثم انطلقت الى مسجد سفين فاذا هو لم يصل العصر فقلت رحم الله ابا حنيفة ما اخرها مثل اخر سفين“ یعنی امام دیلمی نے زہیر بن کیسان سے روایت کی کہ میں رصافی کے ساتھ نماز عصر پڑھ کر مسجد امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں گیا امام نے عصر میں اتنی تاخیر فرمائی کہ مجھے خوف ہوا کہ وقت جاتا رہے گا پھر میں مسجد امام سفیان ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف گیا تو کیا دیکھوں کہ انہوں نے ابھی نماز پڑھی بھی نہیں، میں نے کہا اللہ ابو حنیفہ پر رحمت فرمائے انہوں نے تو اتنی تاخیر کی بھی نہیں جتنی سفین نے۔

(مناقب امام اعظم ابو حنیفہ للکروری، ج 1، ص 152، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ)

فقیر (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) کے یہاں سوا گھنٹہ دن رہے اذان عصر ہوتی ہے اور گھنٹہ بھر دن رہے نماز ہوتی ہے اور پون گھنٹہ دن رہے سے پہلے ہو چکتی ہے۔

(ج 5، ص 148)

**سوال:** وقت ظہر کا عصر کا مغرب و عشاء و فجر کا کب تک رہتا ہے؟ خصوصاً مغرب کا وقت کب تک رہتا ہے؟

**جواب:** وقت ظہر کا اُس وقت تک رہتا ہے کہ سایہ سوا سایہ اصلی کے جو اُس روز ٹھیک دو پہر کو پڑا ہو دوشل ہو جائے



اور عصر کا وقت غروب آفتاب تک یعنی جب سورج کی کوئی کرن بالائے افق (آسمان پر) نہ رہے اور اُس کا وقت مستحب جب تک ہے کہ آفتاب کے قرص پر نظر اچھی طرح نہ جے جب بغیر کسی عارض بخار یا غبار وغیرہ کے نگاہ قرص آفتاب پر جسنے لگی وقت کراہت آگیا اور یہ وقت فقیر کے تجربہ سے اُس وقت آتا ہے جب سورج ڈوبنے میں بیس منٹ رہ جاتے ہیں۔

مغرب کا وقت سپیدی (سفیدی) ڈوبنے تک ہے یعنی چوڑی سپیدی کہ جنوباً شمالاً پھیلی ہوتی اور بعد سُرخ غائب ہونے کے تا دیر باقی رہتی ہے جب وہ نہ رہی وقتِ مغرب گیا اور عشا آئی دراز سپیدی کہ صبح کاذب کی طرح شرقاً غرباً ہوتی ہے معتبر نہیں اور یہ وقت ان شہروں میں کم سے کم ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ بعد غروب آفتاب ہوتا ہے آخر مارچ و آخر ستمبر میں، اور زیادہ سے ایک گھنٹہ ۳۵ منٹ ہوتا ہے آخر جون میں، اور موسم سرما میں بڑھ سے بڑھ ایک گھنٹہ چوبیس منٹ ہوتا ہے آخر دسمبر میں، وراس کا وقت مستحب جب تک ہے کہ ستارے خوب ظاہر نہ ہو جائیں، اتنی دیر کرنی کہ چھوٹے چھوٹے ستارے بھی چمک آئیں مکروہ ہے۔

عشاء کا وقت طلوع فجر صادق تک ہے اور وقتِ مستحب آدھی رات سے پہلے پہلے۔

یہ تمام اوقات درجاتِ شمس و درجاتِ عرض البلاد کے اختلاف سے مختلف ہوتے رہتے ہیں ان کے لئے ایک وقت معین بتانا ممکن نہیں۔ مغرب کو سائل نے بالخصوص دریافت کیا تھا اُس کیلئے وہ قریب تخمینہ کہ ان شہروں میں ہے گزارش ہوا یہی تخمینہ (اندازہ) مقدارِ صبح صادق کا ہے۔

(53، ص 153)

**سوال:** دو نمازوں کا جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اللہ عزوجل نے اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلاۃ والسلام کے ارشادات سے نمازِ فرض کا ایک خاص وقت جداگانہ مقرر فرمایا ہے کہ نہ اُس سے پہلے نماز کی صحت نہ اس کے بعد تاخیر کی اجازت، ظہرین عرفہ (عرفہ کی ظہر اور عصر) و عشاء کین مزدلفہ (مزدلفہ کی مغرب و عشاء) کے سوا دو نمازوں کا قصد ایک وقت میں جمع کرنا سفر یا حضر یا ہرگز کسی طرح جائز نہیں۔ قرآن عظیم و احادیث صحاح سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس کی ممانعت پر شاہدِ عدل ہیں۔

(53، ص 160)

**سوال:** دو نمازوں کو صورتِ جمع کرنا جسے جمعِ صوری کہتے ہیں، کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جمعِ فعلی جسے جمعِ صوری بھی کہتے ہیں کہ واقع میں ہر نماز اپنے وقت میں واقع (ہو) مگر ادا میں مل جائیں جیسے ظہر اپنے آخروقت میں پڑھی کہ اس کے ختم پر وقتِ عصر آگیا اب فوراً عصرِ اوّل وقت (میں) پڑھ لی، ہوئیں تو دونوں اپنے اپنے وقت اور فعلاً و صورتِ مل گئیں۔ اسی طرح مغرب میں دیر کی یہاں تک کہ شفق ڈوبنے پر آئی اُس وقت پڑھی ادھر فارغ ہوئے کہ شفق ڈوب گئی عشاء کا وقت ہو گیا وہ پڑھ لی، ایسا ملنا بعدِ مرض و ضرورت سفر بلاشبہ جائز ہے۔

جواز جمع صوری صرف مرض و سفر پر متصور نہیں بضرورت شدت بارش بھی اجازت ہے مثلاً ظہر کے وقت مینہ برتا رہا ہو  
انتظار کر کے آخر وقت حاضر مسجد ہوں جماعت ظہر ادا کریں اور وقت عصر پر یقین (یقین) ہوتے ہی جماعت عصر کریں کہ شاید  
شدت مطر (بارش کی شدت) بڑھ جائے اور حضور مسجد (مسجد میں حاضر ہونے) سے مانع آئے، مطر شدید میں تنہا گھر پڑھ لیں  
بھی اجازت ہے تو اس صورت میں تو دونوں نمازوں کے لئے جماعت و مسجد کی محافظت ہے۔  
(50 ص 160)

**سوال:** جمع حقیقی یعنی ایک وقت میں دو نمازوں کو جمع کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** (جمع حقیقی کی) دو صورتیں ہیں:

جمع تقدیم کہ وقت کی نماز مثلاً ظہر یا مغرب پڑھ کر اس کے ساتھ ہی متصل بلا فصل پیچھے (آنے والے) وقت کی نماز  
مثلاً عصر یا عشاء پیشگی پڑھ لیں، اور جمع تاخیر کہ پہلی نماز مثلاً ظہر یا مغرب کو باوصف قدرت و اختیار قصداً اٹھ رکھیں کہ جب اس کا  
وقت نکل جائے گا پچھلی نماز مثلاً عصر یا عشاء کے وقت میں پڑھ کر اس کے بعد متصل خواہ منفصل اس وقت کی نماز ادا کریں گے۔  
یہ دونوں صورتیں بحالت اختیار صرف حجاج کو صرف حج میں صرف عصر عرفہ و مغرب مزدلفہ میں جائز ہیں اول میں جو  
تقدیم اور دوم میں جمع تاخیر عام ازیں کہ وہ مسافر ہوں یا خاص ساکنانِ مکہ و منی وغیرہا مواضع قریبہ (مکہ و منی وغیرہا قریب کی  
جگہوں کے رہنے والے ہوں) کہ وہ بوجہ نسک (حج) ہے نہ بوجہ سفر اور بحالت اضطرار و عدم قدرت سفر حضریا ظہر عصر وغیرہ کسی  
شے کی تخصیص نہیں جتنی نمازوں تک مشغولی جہاد یا شدت مرض یا غشی وغیرہا کے سبب قدرت نہ ملے ناچار سب مؤخر رہیں گی اور  
وقت قدرت بحالت عدم سقوط ادا کی جائیں گی جس طرح حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے غزوات  
خندق میں ظہر و عصر و مغرب و عشاء کے وقت پڑھیں ان کے سوا کبھی کسی شخص کو کسی حالت میں کسی صورت جمع وقتی کی اصلاً اجازت  
نہیں اگر جمع تقدیم کرے گا نمازِ اخیر محض باطل و ناکارہ جائے گی جب اس کا وقت آئے گا فرض ہوگی نہ پڑھی جائے گی ذمے پر  
رہے گی اور جمع تاخیر کرے گا تو گنہگار ہوگا عمداً نماز قضا کر دینے والا ٹھہرے گا اگرچہ دوسرے وقت میں پڑھنے سے فرض سرے  
اُتر جائے گا۔

یہ تفصیل مذہب مہذب ہے اور اسی پر دلائل قرآن و حدیث ناطق (دلالت کر رہے ہیں) بلکہ توقیتِ صلاۃ کا مسئلہ متفق  
علیہا ہے، ہر مسلمان جانتا ہے کہ نماز کو دانستہ قضا کر دینا بلاشبہ حرام تو جس طرح صبح یا عشاء قصداً نہ پڑھنی کہ ظہر یا فجر کے وقت پڑھ  
اس کے حرام قطعی ہے یوں ہی ظہر یا مغرب عمداً نہ پڑھنی کہ عصر یا عشاء کے وقت ادا کر لیں گے حرام ہونا لازم اور وقت سے پہلے تو  
حرمت درکنار نماز ہی بیکار جیسے کوئی آدمی رات سے صبح کی نماز یا پہر دن چڑھے سے ظہر پڑھ رکھے قطعاً نہ ہوگی، یونہی جو ظہر کے  
وقت عصر یا مغرب کے وقت عشاء نبٹا لے اس کا بھی نہ ہونا واجب، احادیث میں کہ حضور پر نور صوات اللہ تعالیٰ و سارہ علیہ سے جمع

منقول اُس میں صراحۃً وہی جمع صوری مذکور یا مجمل و محتمل اُسی صریح مفصل پر محمول، جمع حقیقی کے باب میں اصل کوئی حدیث صحیح صریح مفسر و ارد نہیں جمع تقدیم تو اس قابل بھی نہیں کہ اُس پر کسی حدیث صحیح کا نام لیا جائے۔  
(ن 5، ص 162)

**سوال:** کیا حالت سفر میں دو نمازوں میں جمع صوری کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے، غیر مقدمہ میاں نذیر حسین نے اپنی کتاب ”معیار الحق“ میں لکھا ہے کہ ”کوئی حدیث صحیح ایسی نہیں جس سے ثابت ہو کہ آنحضرت جمع صوری سفر میں کرتے تھے۔“

**جواب:** حضور پُر نور سید یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جمع صوری کا ثبوت اصل محل کلام نہیں اور وہی مذہب مہذب ائمہ حنفیہ ہے اس میں صاف صریح جلیل و صحیح احادیث مروی مگر ملتا جی (میاں نذیر حسین) تو انکار آفتاب کے عادی۔ سنن ابوداؤد میں بسند صحیح ہے ”مؤذن ابن عمر قال: الصلاة قال: نسر، حتی اذا كان قبل غيوب الشفق نزل، فصلی المغرب ثم انتظر حتی غاب الشفق فصلی العشاء، ثم قال: ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا عجل به امر صنع مثل الذي صنعت فسار في ذلك اليوم والليله مسيرة ثلث“ یعنی نافع و عبد اللہ بن واقد دونوں تلامذہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مؤذن نے نماز کا تقاضا کیا، فرمایا چلو یہاں تک کہ شفق ڈوبنے سے پہلے اتر کر مغرب پڑھی پھر انتظار فرمایا یہاں تک کہ شفق ڈوب گئی اُس وقت عشا پڑھی پھر فرمایا: حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کوئی جلدی ہوتی تو ایسا ہی کرتے جیسے میں نے کیا۔ ابن عمر نے اس دن رات میں تین رات دن کی راہ قطع کی۔

(سنن ابوداؤد، ج 1، ص 171، صحیح المطابع، کراچی)

نسائی کی روایت بسند صحیح یوں ہے کہ نافع فرماتے ہیں ”خرجت مع عبد الله بن عمر في سفر، يريد ارضاله، فاتاهات فقال: ان صفية بنت ابي عبيد لما بها، فانظر ان تدركها. فخرج مسرعا، ومعه رجل من قریش يسايره، وغابت الشمس فلم يصل الصلاة وكان عهدي به وهو يحافظ على الصلاة فلما ابطأ قلت: الصلاة، یرحمك الله، فالتفت اى ومضى، حتی اذا كان في آخر الشفق نزل فصلی المغرب ثم اقام العشاء وقد توارى الشفق فصلی بنا، ثم اقبل علينا، فقال: ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا عجل به السير صنع هكذا“ یعنی نافع فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمر اپنی ایک زمین کو تشریف لیے جاتے تھے کسی نے آ کر کہا آپ کی زوجہ صفیہ بنت ابی عبید اپنے حاس میں مشغول ہیں شدید ہی آپ انہیں زندہ پائیں۔ یہ سن کر بہ سرعت (جلدی سے) چلے اور اُن کے ساتھ ایک مرد قریشی تھا سورج ڈوب گیا اور نماز نہ پڑھی اور میں نے ہمیشہ اُن کی عادت یہی پائی تھی کہ نماز کی محافظت فرماتے تھے جب دیر لگائی میں نے کہا نماز، خدا آپ پر رحم فرمائے، میری طرف پھر کر دیکھا اور آگے روانہ ہوئے جب شفق کا اخیر حصہ رہا اتر کر مغرب پڑھی پھر عشا کی تکبیر اس

حال میں کہی کہ شفق ڈوب چکی اُس وقت عشا پڑھی پھر ہماری طرف منہ کر کے کہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب سفر میں ہو تو ہوتی ایسا ہی کرتے۔

(سنن نسائی، ج 1 ص 99، و محمد، احادیث مستدرک)

امام احمد، ابوبکر بن ابی شیبہ، اسناد بخاری و مسلم اور امام طحاوی نے نقل کیا کہ ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی السفر یؤخر الظهر ویقدم العصر، ویؤخر المغرب ویقدم العشاء، "خبر اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر میں ظہر کو دیر فرماتے عصر کو اول وقت پڑھتے مغرب کی تاخیر فرماتے عشاء کو اول وقت پڑھتے۔"

(شرح معانی الآثار، ج 1 ص 113، ایچ، بی، ص 113)

(امام اہلسنت علیہ الرحمۃ جمع صوری پر دیگر متعدد احادیث اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کا عمل نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ الحمد للہ جمع صوری کا طریقہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و حضرت مولیٰ علی و عبد اللہ بن مسعود و سعد بن ہاشم و عبد اللہ بن عمرو غیر ہم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روشن وجہ پر ثابت ہوا اور امام لاندہ بان (بد مذہبوں کے امام میاں نذر حسین) کا وہ جبروتی ادعا (زبردستی کا دعویٰ) کہ اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔ اپنی سزائے کردار کو پہنچا۔ (ج 5 ص 166 و 174)

**سوال:** میاں نذر حسین نے معیار الحق میں لکھا ہے کہ "حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث محمد بن فضیل رضی اللہ عنہ کی وجہ سے ضعیف ہے۔"

**جواب:** (امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے متعدد طریقوں سے اس کی اس بات کا رد کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں) اولاً: یہ بھی شرم نہ آئی کہ یہ محمد بن فضیل صحیح بخاری و صحیح مسلم کے رجال (راویوں) سے ہے۔ ثانیاً: امام ابن معین جیسے شخص نے ابن فضیل کو ثقہ، امام احمد نے حسن الحدیث، امام نسائی نے لا بأس بہ (اس میں کوئی نقص نہیں) کہا، امام احمد نے اُس سے روایت کی اور وہ جسے ثقہ نہیں جانتے اُس سے روایت نہیں فرماتے، میزان میں اس کوئی جرح مفسر اُس کے حق میں ذکر نہ کی۔

**ثالثاً:** (میاں نذر حسین نے محمد بن فضیل پر یہ اعتراض کیا تھا کہ یہ رافضی ہے اور حوالے کے طور پر "تقریب" کی عبارت پیش کی جس میں محمد بن فضیل کو شیعہ کہا گیا تھا، اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں) دعویٰ محدثی آج تک اتنی خبر نہیں کہ محاورات سلف و اصطلاح محدثین میں تشیع و رافضی میں کتنا فرق ہے۔ متاخرین میں شیعہ روافض کو کہتے ہیں۔۔۔ حالانکہ سلف میں جو تمام خلفائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا تھا حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو اُن میں افضل جانتا شیعہ کہا جاتا بلکہ جو صرف امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفصیل دیتا اُسے بھی شیعہ کہتے ہیں حالانکہ یہ مسلک (یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل

جاننا) بعض عمامے اہلسنت کا تھا اسی بناء پر متعدد ائمہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیت ہے، امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں خود انہیں محمد بن فضیل کی نسبت تصریح کی کہ ان کا تشیع صرف موالات (اہل بیت سے شدید محبت) تھا و بس۔

رابعاً: ذرا روادِ صحیحین (بخاری و مسلم کے روایوں کو) دیکھ کر شیعہ کو رافضی بنا کر تضعیف کی ہوتی، کیا بخاری و مسلم سے بھی ہاتھ دھونا ہے، ان کے رواد میں تیس ۳۰ سے زیادہ ایسے لوگ ہیں جنہیں اصطلاح قداماء (پہلے کے علماء کی اصطلاح پر) پر بلفظ تشیع ذکر کیا جاتا یہاں تک کہ تدریب میں حاکم سے نقل کیا ”کتاب مسلم و لائن من الشیعة“ (مسلم کی کتاب شیعوں سے بھری ہوئی ہے) اور کیوں جائے خود یہی ابن فضیل کہ واقع کے شیعہ صرف بمعنی محبت اہل بیت کرام اور آپ کے زعم میں معاذ اللہ رافضی صحیحین (بخاری و مسلم) کے راوی ہیں۔

خامساً: اُس کے ساتھ ہی حدیث کی متانتین دو ثقات عدول ابن جابر و عبداللہ بن العلاء سے ابوداؤد نے ذکر کر دیں اور سنن نسائی وغیرہ میں بھی موجود تھیں پھر ابن فضیل پر مدار کب رہا لو لکس الجہلۃ لا یعلمون (لیکن جاہل جانتے نہیں ہیں)۔

(56، ص 174)

**سوال:** میاں نذیر حسین نے جمع صوری میں پیش کی جانے والی ایک حدیث کے راوی بشر بن بکر پر یہ اعتراض کیا کہ ”وہ غریب الحدیث ہے ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف ہوتی ہیں قالہ الحافظ فی التقریب (حافظ نے اسے تقریب میں بیان کیا)“

**جواب:** (امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے اس بات کا چھ وجوہ سے رد کیا، چنانچہ فرماتے ہیں)  
اولاً: ذرا شرم کی ہوتی کہ یہ بشر بن بکر رجال صحیح بخاری سے ہیں صحیح حدیثیں رد کرنے بیٹھے تو اب بخاری بھی ہالائے طاق ہے۔

ثانیاً: اس صریح خیانت کو دیکھئے کہ تقریب میں صاف صاف بشر کو ثقہ فرمایا تھا وہ ہضم کر گئے۔  
ثالثاً: محدث جی! تقریب میں ثقہ یغرب ہے، کسی ذی علم سے سیکھو کہ فلاں یغرب اور فلاں غریب الحدیث میں کتنا فرق ہے۔

رابعاً: اغراب کی یہ تفسیر کہ ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف (ہوتی ہیں) محدث جی! غریب و منکر کا فرق کسی طالب علم سے پڑھو۔

خامساً: باوصف ثقہ ہونے کے مجرد اغراب باعث رد ہوتا صحیحین سے ہاتھ دھو لیجئے، یہ اپنی مبلغ علم تقریب ہی دیکھی کہ



بخاری و مسلم کے رجال میں کتنوں کی نسبت یہی لفظ کہا ہے اور وہاں یہ بشر خود ہی جو رجال بخاری سے ہیں۔

سادساً: ذرا میزان تو دیکھئے کہ اما بشر من بکر التنیسی فصدوق ثقة لا طعن فیہ (یعنی بشر بن بکر تنیسی ڈوب  
راست گو ثقہ ہیں جن میں اصلاً کسی وجہ سے طعن نہیں)۔  
کیوں شرمائے تو نہ ہو گے ایسی ہی اندھیری ڈال کر جاہلوں کو بہکا دیا کرتے ہو کہ حنفیہ کی حدیثیں ضعیف ہیں۔

(53، ص 177)

**سوال:** جمع صوری کے اثبات پر پیش کی جانے والی ایک حدیث کے راوی ولید بن قاسم پر میاں نذیر حسین نے یہ  
اعتراض کیا کہ اس کے بارے میں تقریب میں لکھا ہے: صدوق یخطی (سچا ہے، خطا کرتا ہے)۔

**جواب:** (امام اہلسنت علیہ السلام نے اس بات کا چارو جوہ سے رد فرمایا، چنانچہ فرماتے ہیں)

اولاً: مسلمانو! اس تحریف شدید کو دیکھنا اسناد نسائی میں یہاں نام ولید غیر منسوب واقع تھا۔۔۔ ملا جی کو چالاکی کا موقع نہ  
کہ تقریب میں اسی طبقہ کا ایک شخص رواۃ نسائی سے کہ نام کا ولید اور قدرے متکلم فیہ (جس میں کلام) ہے چھانٹ کر اپنے دل  
سے ولید بن قاسم تراش لیا حالانکہ یہ ولید بن قاسم نہیں ولید بن مسلم ہیں رجال صحیح مسلم وائمه ثقات وحفاظ اعلام سے، اسی تقریب  
میں ان کے ثقہ ہونے کی شہادت موجود۔

تم نے جانا کہ آپ کے کید (فریب) پر کوئی آگاہ نہ ہو گا ذرا بتائیے تو کہ آپ نے ولید کا ولید بن قاسم کس دلیل سے  
متعین کر لیا، کیا اس طبقہ میں اس نام کا رواۃ نسائی میں کوئی اور نہ تھا اگر اب عاجز آ کر ہم سے پوچھنا ہو کہ تم نے ولید بن مسلم کیسے  
جانا اول تو بقانون مناظرہ جب آپ غاصب منصب ہیں ہم سے سوال کا محل نہیں اور استفادۃ پوچھو تو پہلے اپنی جزاف (بے تکی  
ہات) کا صاف صاف اعتراف کرو پھر شاگردی کیجئے تو ایک یہی کیا بعونہ تعالیٰ بہت کچھ سکھادیں وہ قواعد بتادیں جس سے  
اسمائے مشترکہ میں اکثر جگہ تعین نکال سکو۔

ثانیاً: بفرض غلط ابن قاسم ہی سہی پھر وہ بھی کب مستحق رد ہیں امام احمد نے اُن کی توثیق فرمائی، اُن سے روایت کی،  
محدثین کو حکم دیا کہ اُن سے حدیث لکھو۔ ابن عدی نے کہا: اذاروی عن ثقة فلا باس بہ (وہ جب کسی ثقہ سے روایت کریں تو اُن  
میں کوئی عیب نہیں)۔

ثالثاً: ذرا رواۃ صحیح بخاری و مسلم پر نظر ڈالے ہوئے کہ اُن میں کتنوں کی نسبت تقریب میں یہی صدوق یخطی  
بلکہ اس سے زائد کہا ہے۔ کیا قسم کھائے بیٹھے ہو کہ صحیحین کا رد ہی کر دو گے!

رابعاً: صحیح بخاری میں حسان بن حسان بھری سے روایت کی تقریب میں انہیں صدوق یخطی (کہا)۔۔۔ پھر حسان بن

حسان واسطی کی نسبت لکھا ”حلسطہ ابن مندہ بالذی قبل فوہم، وهذا ضعیف“ (ابن مندہ نے اسے پہلے کے ساتھ ملادیا ہے یہ اس کی غلطی ہے کیونکہ یہ ضعیف ہے۔ یعنی حسان بن حسان واسطی کو حسان بن حسان بصری کے ساتھ ملادیا یہ غلطی ہے، کیونکہ حسن بن حسان واسطی ضعیف ہے جبکہ حسان بن حسان بصری ضعیف نہیں) دیکھو صاف بتا دیا کہ جسے صدوق غلطی کہا وہ ضعیف نہیں، مگر جی اپنی جہالت سے مردود و اہیات گارہے ہیں۔ (ج 5، ص 178)

(ایک مقام پر فرماتے ہیں) چند اوہام یا کچھ خطائیں محدث سے صادر ہونا اُسے ضعیف کر دیتا ہے نہ اُس کی حدیث کو مردود، نہ وہ کتنے ہیں جو بالکل پاک صاف گزر گئے ہیں، یہ ہیں تمام محدثین کے امام الائمہ سفین بن عیینہ جنہوں نے زہری سے روایت میں ہیں 20 سے زیادہ حدیثوں میں خطا کی، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں مجھ میں اور علی بن مدینی میں مذاکرہ ہوا کہ زہری سے روایت میں ثابت ترکون ہے، علی نے کہا سفین بن عیینہ میں نے کہا امام مالک کہ ان کی خطا سفین کی خطاؤں سے کم ہے قریب ہیں 20 حدیثوں کے ہیں جن میں سفین نے خطا کی، پھر میں نے اٹھارہ گنا دیں اور اُن سے کہا آپ مالک کی خطائیں بتائیں وہ دو تین حدیثیں لائے پھر جو میں نے خیال کیا تو سفین نے ہیں 20 سے زیادہ حدیثوں میں خطا کی ہے ذکرہ فی المیزان (اسے میزان میں ذکر کیا گیا ہے)۔

باہمہ (اس کے باوجود) امام سفین کے ثقہ ثبت حجت ہونے پر علمائے اُمت کا اجماع ہے۔ (ج 5، ص 184)

**سوال:** ہر نماز کو اپنے وقت میں ہی ادا کرنا ہے، یہ حکم قرآن مجید میں کتنی مرتبہ ہے؟

**جواب:** رب العزۃ تبارک و تعالیٰ نے محافظت و التزام اوقات کا حکم سات سورتوں میں نازل فرمایا:

(۱) بقرہ (۲) نساء (۳) انعام (۴) مریم (۵) مومنون (۶) معارج (۷) ماعون

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ بیشک نماز مسلمانوں پر فرض ہے وقت

باندھا ہوا۔

کہ نہ وقت سے پہلے صحیح نہ وقت کے بعد تاخیر روا، بلکہ فرض ہے کہ نماز اپنے وقت پر ادا ہو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَنِتِينَ﴾ محافظت کرو سب

نمازوں اور خاص بیچ والی نماز کی اور کھڑے ہو اللہ کے حضور ادب سے۔

محافظت کرو کہ کوئی نماز اپنے وقت سے ادھر ادھر نہ ہونے پائے، بیچ والی نماز نماز عصر ہے اُس وقت لوگ بازار وغیرہ

کے کاموں میں زیادہ مصروف ہوتے ہیں اور وقت بھی تھوڑا ہے اس لئے اُس کی خاص تاکید فرمائی۔ بیضاوی شریف علامہ

ناصر الدین شافعی میں ہے ”حافظوا علی الصلوات، بالاداء لوقتها والمداومة علیها“ ترجمہ: نمازوں کی محافظت کرو،

یعنی وقت پر ادا کرو اور ہمیشہ کرو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ ۵ اُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ ۶ الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۷ اور وہ لوگ جو اپنی نماز کی نگہداشت کرتے ہیں کہ اُسے وقت سے بے وقت نہیں ہونے دیتے وہی سچے وارث ہیں کہ جنت کی وراثت پائیں گے وہ اس میں ہمیشہ رہنے والے ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ ۵ اُولَئِكَ فِي جَنَّةٍ مُّكْرَمُونَ ۶ اور وہ لوگ کہ اپنی نماز کی محافظت کرتے ہیں ہر نماز اس کے وقت میں ادا کرتے ہیں وہ جنتوں میں عزت کئے جائیں گے۔  
جلالین شریف امام جلال الملتی والدین شافعی میں ہے ”یُحَافِظُونَ، بادائہا فی اوقاتها“ ترجمہ: محفظت کرتے ہیں یعنی وقت پر ادا کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَهُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ اور جنہیں آخرت پر یقین ہے وہ قرآن پر ایمان لاتے ہیں اور وہ اپنی نمازوں کی حفاظت کرتے ہیں۔  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ﴾ پھر آئے ان کے بعد وہ برے پسماندہ جنہوں نے نمازیں ضائع کیں۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”اخروها عن مواقيتها وصلوها لغير وقتها“ ترجمہ: یہ لوگ جن کی مذمت اس آیت کریمہ میں فرمائی گئی وہ ہیں جو نمازوں کو ان کے وقت سے ہٹاتے اور غیر وقت پر پڑھتے ہیں۔  
(عمدة القاری شرح صحیح بخاری، ج 5، ص 17، الطہاۃ المیرپوری، بیروت)

الفضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”هو ان لا یصلی الظهر حتی اتی العصر“ ترجمہ: نماز کا ضائع کرنا یہ ہے کہ ظہر نہ پڑھی یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا۔  
(تفسیر بغوی، ج 4، ص 252، مصطفیٰ ابراہیمی، مصر)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿قَوْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾ ۵ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۶ خرابی ہے ان نمازیوں کے لئے جو اپنی نمازوں سے غافل ہیں۔

تفسیر جلالین میں ہے ”سَاهُونَ غافلون يؤخرونها عن وقتها“ اپنے نمازوں سے غافل ہیں یعنی ان کا وقت گزر کر پڑھتے ہیں۔  
(ج 5، ص 269)

**سوال:** نماز کے وقت کی محافظت کا حکم احادیث سے بیان فرمادیجئے۔

**جواب:** امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے راوی ”قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ“

وسلم يقول من حافظ على الصلوات الخمس ركوعهن وسجودهن ومواقيتهن، وعلم انهن حق من عند الله، دهن الجنة، او قال وجبت له الجنة، او قال حرم على النار“ ترجمہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ جو شخص ان پانچوں نمازوں کی ان کے رکوع و سجود و اوقات پر محافظت کرے اور یقین جانے کہ وہ اللہ جل و علا کی طرف سے ہیں جنت میں جائے یا فرما یا جنت اس کے لئے واجب ہو جائے یا فرمایا دوزخ پر حرام ہو جائے۔ (مسند امام احمد بن حنبل، ج 4، ص 267، رقم الحديث 10000)

ابوداؤد و سنن اور طبرانی معجم میں بسند جید ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”خمس من جاء بهن مع ايمان دخل الجنة، من حافظ على الصلوات الخمس، على وضوئهن وركوعهن وسجودهن ومواقيتهن“ پانچ چیزیں ہیں کہ جو انہیں ایمان کے ساتھ لایگا جنت میں جائے گا جو پنجگانہ نمازوں کی ان کے وضو اُن کے رکوع اُن کے سجود اُن کے اوقات پر محافظت کرے۔ (سنن ابوداؤد، ج 1، ص 116، دار احیاء التراث العربی، مصر)

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللہ عز و جل فرماتا ہے ”انی فرضت علی امتک خمس صلوات، وعهدت عندی عهد انه من جاء يحافظ عليهن لوقتهن ادخلته الجنة، ومن لم يحافظ عليهن فلا عهد له عندی“ میں نے تیری امت پر پانچ نمازیں فرض کیں اور اپنے پاس عہد مقرر کر لیا جو اُن کے وقتوں پر اُن کی محافظت کرتا آئے گا اُسے جنت میں داخل کروں گا اور جو محافظت نہ کرے گا اس کے لئے میرے پاس کچھ عہد نہیں۔ (سنن ابوداؤد، ج 1، ص 117، دار احیاء التراث العربی، مصر)

بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، دارمی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”قال سألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اى العمل احب الى الله قال الصلاة على وقتها“ میں نے سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا سب میں زیادہ کیا عمل اللہ عز و جل کو پسند ہے، فرمایا نماز اس کے وقت پر ادا کرنا۔ (صحیح بخاری، ج 1، ص 76، قدیمی کتب خانہ، کراچی) (ج 5، ص 274)

**سوال:** کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ پیشگوئی کی کہ کچھ لوگ وقت گزار کر نماز پڑھیں گے؟

**جواب:** مسلم ابوداؤد ترمذی نسائی احمد دارمی حضرت ابودررضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”قال قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم وضرب فخذي كيف انت اذابقيت في قوم يؤخرون الصلاة عن وقتها قال قلت ما امرني قال صل الصلاة لوقتها“ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میری ران پر ہاتھ مار کر فرمایا تیرا کیا حال ہوگا جب تُو ایسے لوگوں میں رہ جائے گا جو نماز کو اس کے وقت سے تاخیر کریں گے، میں نے عرض کی حضور مجھے کیا حکم دیتے ہیں، فرمایا تُو وقت پر پڑھ بیٹا۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 231، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

احمد ابوداؤد ابن ماجہ بسند صحیح عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا ”ستكون عليكم بعدى امراء تشغلهم اشياء عن الصلاة لوقتها حتى يذهب وقتها فصلوا الصلاة لوقتها

”میرے بعد تم پر کچھ حاکم ہوں گے کہ اُن کے کام وقت پر انہیں نماز سے روکیں گے یہاں تک کہ وقت نکل جائے گا تم وقت پر نماز پڑھنا۔“

(سنن ابن ماجہ، ج 1، ص 90، صحیح ابی نعیم، ص 280، (ج 5، ص 280))

**سوال:** امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اور قول کو باقی صحابہ کے قول پر ترجیح

کیوں دیتے ہیں؟

**جواب:** حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”تمسکوا بعہد ابن ام عبد (ابن مسعود)“ ترجمہ: ابن مسعود

(ترمذی، ج 2، ص 221، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

کی باتوں سے تمسک کیا کرو۔

مرقاۃ میں ہے ”اسی لئے ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اُن کی روایت و قول کو خلفائے اربعہ کے بعد سب صحابہ کے

قول پر ترجیح دیتے ہیں“

یہ وہی ابن مسعود ہیں جنہیں حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحبِ سر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ”ان اشبه الناس

دلا وسمنا وهدى برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لابن ام عبد“ بیشک چال ڈھال روش میں سب سے زیادہ حضور قدس

(مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ بخاری، ص 574، مجبائی، دہلی)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشابہ عبداللہ بن مسعود ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

یہ وہی ابن مسعود ہیں جنہیں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ”کیف ملی، علما“ (ایک گٹھری ہیں علم

سے بھری ہوئی)۔

نہایت یہ کہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد

“ترجمہ: میں نے اپنی امت کے لئے پسند فرمایا جو کچھ عبداللہ بن مسعود اس کے لئے پسند کرے۔“

(المسند رک، ج 3، ص 317، دار الفکر، بیروت)

لاحرم ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے بعد وہ جناب تمام صحابہ کرام علیہم

الرضوان سے علم و فقہانیت میں زائد ہیں، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے ”هو عند ائمتنا افقه الصحابة بعد الخلفاء الاربعة

“ترجمہ: ہمارے ائمہ کے نزدیک ابن مسعود خلفاء اربعہ کے بعد سب سے زیادہ فقیہ ہیں۔“

(ج 5، ص 311)

**سوال:** ناجیہ امام نے صبح کی نماز پڑھاتے وقت ایسی بڑی سورت پڑھی کہ جب نماز شروع کی تھی اُس وقت سورج

نہیں نکلا تھا اور جب سلام پھیرا تو سورج نکل آیا یہ نماز ہوئی نہیں؟

**جواب:** نماز فجر میں اگر قعدہ سے پہلے آفتاب نکل آیا یعنی ہنوز (ابھی تک) اتنی دیر جس میں التحیات پڑھ لی جائے

نہ بیٹھنے پایا کہ سورج کی کرن چمکی تو بالاتفاق (نماز) جاتی رہی اور اگر تحریمہ نماز سے باہر آنے کے بعد نکلا تو بالاتفاق ہوگئی



مثلاً جب تک پہلی بار لفظ السلام کہا تھا سورج نہ نکلا تھا السلام کہتے ہی فوراً چمک آیا کہ علیکم ورحمۃ اللہ سورج نکلنے میں کہا تو نماز صحیح ہو گئی کہ فقط السلام کہنا تحریمہ نماز سے باہر کر دیتا ہے الا من علیہ سہو بشرط ان یاتی بالسجود (مگر جس پر سجدہ سہو ہو، بشرطیکہ سجدہ کرے) اور اگر طلوع شمس دونوں امر کے بیچ میں ہو یعنی قعدہ بقدر تشہد کر چکا اور ہنوز تحریمہ نماز میں تھا کہ آفتاب طالع ہو تو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جاتی رہی یعنی یہ فرض نفل ہو کر رہ گئے فرضوں کی قضا ذمہ پر رہی۔

مقتدیوں کو چاہئے کہ اپنے اس نابینا امام کو پیش از شروع متنبہ کر دیا کریں کہ آج وقت اس قدر ہے پھر بھی اگر تھوہیل سے باز نہ آئے اور یونہی نماز کھوئے تو آپ ہی امامت سے معزولی کا مستحق ہے (5 ج، ص 313)

**سوال:** کوئی آدمی فجر کی نماز پڑھ رہا تھا اچانک اس نے سنا کہ کوئی کہہ رہا ہے ”سورج نکل آیا ہے“ اب یہ آدمی جو فی الحال نماز میں ہے اپنی نماز پوری کر کے اس کا اعادہ کرے یا سلام پھیر دے اور طلوع کے بعد دوبارہ پڑھے؟

**جواب:** نماز پوری کرے، بعد میں اگر ثابت ہو جائے کہ سورج نکلنے والی بات درست تھی تو اعادہ کرے۔ آج کل اکثر لوگ وقت کا صحیح علم نہیں رکھتے اور طلوع قریب ہونے پر شور مچا دیتے ہیں کہ سورج نکل آیا ہے۔ (5 ج، ص 320)

**سوال:** ایک امام صبح کی نماز اتنی تاخیر سے پڑھاتا ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد سورج طلوع ہونے میں صرف پانچ منٹ یا دس منٹ باقی رہتے ہیں کیا یہ نماز بغیر کراہت کے ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟

**جواب:** البحر الرائق وغیرہ میں تصریح کی گئی ہے کہ فجر اور ظہر کے اوقات میں اول سے آخر تک کوئی کراہت نہیں ہے بخلاف باقی اوقات کے کہ وہ آخر میں مکروہ ہو جاتے ہیں، اس لئے جو شخص وقت شناسی (وقت کی پہچان) میں مہارت رکھتا ہو، اگر اس طرح نماز پڑھے (جیسا کہ سوال میں مذکور ہے) تو اس کی نماز بغیر کراہت کے صحیح ہے۔ اس میں کراہت کا کوئی شائبہ تک نہیں ہے۔ (5 ج، ص 320)

**سوال:** فجر کی نماز کا مستحب وقت کون سا ہے اور جس جگہ افق صاف نظر آتا ہو وہاں طلوع کی کیا پہچان ہے؟

**جواب:** فجر کا مستحب وقت اس کے وقت کا نصف اخیر ہے مثلاً اگر آج ایک گھنٹہ بیس منٹ کی صبح ہو تو اس وقت کے طلوع شمس میں چالیس منٹ باقی رہیں اور افضل یہ ہے کہ ایسے وقت 40 یا 60 آیتوں سے پڑھی جائے کہ اگر فساد نماز ثابت ہو تو پھر طلوع سے پہلے یونہی اعادہ ہو سکے اس کا لحاظ رکھ کر جتنی بھی تاخیر کی جائے افضل ہے، جب افق صاف نظر آتا ہے اور بیچ میں درخت وغیرہ کچھ حائل نہیں تو طلوع یہ ہے کہ آفتاب کی پہلی کرن چمکے اور غروب یہ کہ پچھلی کرن نگاہ سے غائب ہو جائے۔

(5 ج، ص 321)

**سوال:** ظہر کا اول وقت کب شروع ہوتا ہے؟

**جواب:** ظہر کا اول وقت آفتاب نصف النہار سے ڈھلتے ہی شروع ہوتا ہے اور گھنٹوں کے اعتبار سے باختلاف

(ن 51، ص 321)

باد (شہروں کے مختلف ہونے سے) مختلف ہوگا۔

**سوال:** عصر کا مستحب وقت کون سا ہے، جماعت کتنے بجے ہونی چاہئے؟

**جواب:** عصر کا وقت مستحب ہمیشہ اس کے وقت کا نصف اخیر ہے مگر روزا پر (بادلوں و لے دن) تقبیل (جدی)

(ن 51، ص 321)

چاہئے۔

**سوال:** غروب سے کتنی دیر بعد مغرب کی اذان کہی جائے اور افطار کیا جائے؟ مغرب کی اذان اور جماعت میں کتنا

فصلہ ہونا چاہئے؟

**جواب:** غروب کا جس وقت یقین ہو جائے اصلاً دیر اذان و افطار میں نہ کی جائے، اس کی اذان و جماعت میں

(ن 53، ص 321)

فصلہ نہیں۔

**سوال:** نصف النہار (مکروہ وقت کی ابتداء) کے جاننے کا طریقہ کیا ہے؟

**جواب:** ہموار زمین میں سیدھی لکڑی عمودی حالت پر قائم کی جائے اور وقتاً فوقتاً سایہ کو دیکھتے رہیں جب تک سایہ

(ن 53، ص 323)

گھٹنے میں ہے دوپہر نہیں ہوا اور جب ٹھہر گیا نصف النہار ہو گیا۔

**سوال:** نماز کی جماعت کے لئے وقت مقرر کر لینا کیسا ہے؟

**جواب:** حدیث میں سنت اقدس یوں مروی ہے کہ جب لوگ جلد حاضر ہو جاتے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز

جلد پڑھ لیتے اور حاضری میں دیر ملاحظہ فرماتے تو تاخیر فرماتے اور کبھی سب لوگ حاضر ہو جاتے اور تاخیر فرماتے یہاں تک کہ

ایک بار نماز عشاء میں تشریف آوری کا بہت انتظار طویل صحابہ کرام نے کیا بہت دیر کے بعد مجبور ہو کر امیر المومنین فاروق اعظم رضی

اللہ تعالیٰ عنہ نے در اقدس پر عرض کی کہ عورتیں اور بچے سو گئے، اس کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برآمد ہوئے اور

فرمایا ”رُوئے زمین پر تمہارے سوا کوئی نہیں جو اس نماز کا انتظار کرتا ہو اور تم نماز ہی میں ہو جب تک نماز کے انتظار میں رہو“

نمازوں کے لئے اگر گھنٹے گھڑی کے حساب سے اگر کوئی وقت معین کر لیا جائے جس سے لوگوں کو زیادہ انتظار نہ کرنا

پڑے اور وقت معین پر جلد جمع ہو جائیں جیسا حرمین طہیین میں اب معمول ہے تو اس میں بھی حرج نہیں جبکہ ضعیفوں اور مریضوں پر

(ن 53، ص 324)

تکلیف اور جماعت کی تفریق نہ ہو۔

**سوال:** اگر کوئی امام عادتاً مغرب کی اذان اُس وقت دلوائے کہ اُس شہر کی سب مساجد میں یقیناً نماز ہو چکی ہو مثلاً

20 منٹ کے بعد اور اپنے پیر کے دکانے کو یعنی اُس کی موجودگی میں بیس 20 منٹ قبل (یعنی وقت پر اذان دئے) قصد

کرے اور ساتھ ہی اس کے جو وجود و قعود کہ وہ عادتاً کرتا تھا اپنے پیر کی موجودگی اُس سے تین گنا زیادہ وقت میں ادا کرے، تو یہ اذان و نماز کہاں تک ریاکاری پر دلالت کرتی ہے؟

**جواب:** اذان مغرب میں بلا وجہ شرعی تاخیر خلاف سنت ہے، پیر کے سامنے جلد دلوانا ریا پر کیوں محسوس کیا جائے بلکہ پیر کے خوف یا لحاظ سے اُس خلاف سنت (فعل) کا ترک (کیا ہے)۔

پیر کے سامنے رکوع و سجود میں دیر بھی خواہ نحوہ ریا اور مکاری پر دلیل نہیں بلکہ اس کے موجود ہونے سے تاثر بھی ممکن اور مسلمانوں کا فعل حتی الامکان محمل حسن پر محمول کرنا واجب اور بدگمانی ریا سے کچھ کم حرام نہیں۔

ہاں اگر رکوع و سجود میں اپنی دیر لگاتا ہو کہ سنت سے زائد اور مقتدیوں پر گراں ہو تو ضرور گنہگار ہے۔ (53، ص 324)

**سوال:** طلوع آفتاب ہونے کے کتنی دیر کے بعد نماز قضا پڑھنے کا حکم ہے؟

**جواب:** طلوع کے بعد کم از کم بیس 20 منٹ کا انتظار واجب ہے۔

**سوال:** وہ شخص جس نے کہ فجر کی سنتیں نہ پڑھی ہوں اور دس بارہ منٹ طلوع میں باقی ہوں نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** دس بارہ منٹ میں سنتیں اور فرض دونوں ہو سکتے ہیں سنتیں پڑھ کر نماز پڑھائے، اگر وقت بقدر فرض ہی کے باقی ہے تو آپ ہی سنتیں چھوڑے گا پھر اگر جماعت میں کسی نے ابھی سنتیں نہ پڑھیں یا جس نے پڑھیں وہ قابل امامت نہیں تو جس نے نہ پڑھیں وہی امامت کرے گا اور اگر وقت میں وسعت ہے تو سنت قبیلہ کا ترک گناہ ہے اور اُس کی امامت مکروہ ہے۔ (53، ص 325)

**سوال:** ایک مولوی صاحب مولود شریف عشاء کا وقت شروع ہونے سے لے کر ایک بجے رات تک پڑھتے اور نماز

عشاء بعد مولود شریف کے ایک بجے کے بعد پڑھتے ہیں بغیر عذر کے، ان کا یہ فعل کیا؟

**جواب:** نماز عشاء کی نصف شب سے زائد تاخیر مکروہ ہے اُن کو چاہئے عشاء پڑھ کر مجلس شریف پڑھا کریں۔

**سوال:** نماز مغرب اور افطار کا حکم ایسے وقت دینا کہ چند مسلمانوں کو غروب میں کلام ہو اور ان دونوں کا صحیح وقت کیا

اور اس کی شناخت کیا ہے؟

**جواب:** جب مشرق سے سیاہی بلند ہو اور مغرب میں دن چھپے اور آفتاب ڈوبنے پر یقین یعنی پورا ظن غالب

ہو جائے اُس وقت افطار کیا جائے اُس کے بعد دیر لگانا نہ چاہئے، یہی علامات حدیث میں ارشاد ہوئیں اور جو عالم مقتدا ہو اور علم

توقیت جانتا ہو اور اُسے قرآن صحیح سے غروب کا یقین ہو گیا ہو وہ افطار کا فتویٰ دے سکتا ہے اگرچہ بعض ناواقفوں کو غروب میں

(53، ص 325)

ابھی تردد ہو۔

**سوال:** نماز مغرب اور اذانِ عشا میں کس قدر فاصلہ درکار ہے، کیا جس جگہ پر تقریباً سوا سات بجے شام و اذان مغرب ہوتی ہو وہاں آٹھ بجے فرض عشا پڑھ سکتے ہیں، اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ کم از کم ایک گھنٹہ پچیس منٹ کافی صد اذان مغرب و اذانِ عشا میں ہونا چاہئے، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہ فاصلے باختلاف عرض بلد مختلف ہوتے ہیں، ان میں کم از کم ایک گھنٹہ ۱۸ منٹ کافی صلہ ہے، سوا سات پر آفتاب ڈوبے اور پون گھنٹے بعد عشاء ہو جائے ایسا تمام جہان میں کہیں نہیں، جس زمانے میں سوا سات کے قریب غروب ہوتا ہے اذان مغرب و عشاء کا فاصلہ اور بھی بہت زائد ہو جاتا ہے مثلاً ان بلاد میں ایک گھنٹہ چھتیس منٹ اور پون گھنٹے کا فاصلہ تو ان بلاد میں کسی طرح مذہب صاحبین پر بھی صحیح نہیں تو وہ نماز عشا از روئے مذہب حنفی بالکل باطل ہے۔ (53، ص 326)

**سوال:** نماز کے اندر کتنے فرض ہیں؟ ان کی فرضیت ہر نماز میں یکساں ہے یا صرف فرضی نمازوں کے ساتھ مختص ہے؟ نیز تعدیل ارکان کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** (1) تکبیر تحریمہ، ہر نماز میں، حتیٰ کہ نماز جنازہ میں بھی، (2) رکوع، (3) سجود، (4) قرأت اور (5) تہجد (نماز جنازہ کے علاوہ) ہر نماز میں، خواہ نقلی نماز ہو، (6) قیام ہر اس نماز میں جو فرض اور واجب ہو اور اصح قول کے مطابق فجر کی سنتوں میں بھی، (7) اپنے کسی عمل سے نماز سے خارج ہونا۔ یہ سب فرائض ہیں اور تعدیل ارکان واجب ہے۔ لیکن استطاعت سب میں شرط ہے، گونگا تکبیر و قرأت کا اور اشارہ کرنے والا مریض رکوع و سجود کا مکلف نہیں ہے۔ علامہ شرنبلالی کی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے کہ اگر گمبڑے کا گمبڑا پن رکوع کی حد تک پہنچا ہوا ہے تو وہ رکوع کے لئے سر سے اشارہ کرے گا کیوں کہ اس سے زیادہ اس کے بس میں نہیں ہے۔ (53، ص 326)

**سوال:** نہارِ عرفی و شرعی (عرفی اور شرعی دن) میں کیا فرق ہے؟

**جواب:** ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ نہارِ عرفی طلوعِ مریٰ کنارہ شمس (سورج کے نظر آنے والے کنارے کے طلوع کرنے) سے غروبِ مریٰ کل قرص شمس (جو سورج نظر آ رہا ہے اس کے پورے ڈوب جانے) تک ہے۔

اور نہارِ شرعی طلوعِ فجر صادق (صبح صادق کے طلوع کرنے) سے غروبِ مریٰ کل آفتاب (جو سورج نظر آ رہا ہے اس کے پورا ڈوب جانے) تک ہے۔ (مثلاً سورج صبح ۶ بجے نکلا اور ۶ بجے غروب ہوا تو عرفی دن ۱۲ گھنٹے کا ہوا، اور صبح صادق گر پونے پانچ بجے ہے تو شرعی دن سوا تیرا گھنٹے کا ہوا)۔ (53، ص 327)

**سوال:** نصف النہار (مکروہ وقت) میں نماز اور نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** صبح و احسن یہی ہے کہ صبح کبریٰ سے نصف النہار حقیقی تک سارا وقت وہ ہے جس میں نماز نہیں، ہاں جنازہ

(ج 5، ص 328)

اسی وقت میں آیا تو پڑھ سکتے ہیں۔

**سوال:** ظہر کی اذان ظہر کا وقت شروع ہونے سے پہلے کہی گئی، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جو اذان زوال سے پہلے ہوئی ناجائز ہوئی، زوال آنے پر پھر کہی جائے کما حقہ حکم کل اذان اذن قبل

(ج 5، ص 328)

الوقت (جیسا کہ ہر اس اذان کا حکم ہے جو وقت سے پہلے کہی گئی)۔

**سوال:** تہجد کے وقت میں رکعت قضا پڑھے تو ہر نیت کے ساتھ اقامت کہے یا کہ پہلی دفعہ کے ساتھ؟

**جواب:** قضا کہ تہجد پڑھے اس میں ایک دفعہ بھی اقامت نہ چاہئے کہ قضا کرنا گناہ تھا اور گناہ کے چھپانے کا حکم تھا نہ

(ج 5، ص 329)

کہ اعلان کا۔

**سوال:** اوقات نماز کو مقرر کرنا چاہئے یا جس وقت لوگ آجائیں اس وقت نماز شروع کرنا چاہئے؟

**جواب:** عادت کریمہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ تھی جب لوگ جلد جمع ہو جاتے نماز پڑھ لیتے ورنہ دیر

فرماتے مگر آج کل لوگوں کو شوق جماعت کم ہے وقت مستحب کی تعیین مناسب ہے پھر بھی اگر تاخیر دیکھیں تو اتنا انتظار کریں کہ

حاضرین پر بار نہ ہو اور کسی خاص شخص کے انتظار کے لئے تاخیر نہ چاہئے مگر چند صورتوں میں:

اول کہ وہ امام معین ہو۔

دوم عالم دین۔

سوم حاکم اسلام۔

چہارم پابند جماعت کہ بعض اوقات مرض وغیرہ عذر کی وجہ سے اسے دیر ہو جائے۔

(ج 5، ص 329)

پنجم سربراہ آوردہ شریعہ جس کا انتظار نہ کرنے سے ایذا کا خوف ہے۔

**سوال:** نماز عصر کے بعد قرآن شریف پڑھنا دیکھ کر یا زبانی امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** بعد نماز عصر تلاوت قرآن عظیم جائز ہے دیکھ کر ہو خواہ یاد پر (زبانی)، مگر جب آفتاب قریب غروب پہنچے

اور وقت کراہت آئے اس وقت تلاوت التوی (ملوی) کی جائے اور اذکار الہیہ کیے جائیں کہ آفتاب نکلے اور ڈوبے اور ٹھیک

(ج 5، ص 330)

دوپہر کے وقت نماز ناجائز ہے اور تلاوت مکروہ۔

**سوال:** بعد نماز عصر کے اور فجر کے سجدہ کرنا یا قضا پڑھنا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے مگر جب عصر میں وقت کراہت آجائے تو قضا بھی جائز نہیں اور سجدہ مکروہ اگرچہ سہو یا تلاوت کا ہو



(55 ص 330)

اور سجدہ شکر تو بعد نماز فجر و عصر مطلقاً مکروہ۔

**سوال:** زید نے نماز فجر طلوع آفتاب سے پہلے شروع کی اور اس کے نماز پڑھنے میں آفتاب نکل آیا تو نماز ہوئی

یا نہیں؟

(55 ص 331)

**جواب:** نماز فجر میں سلام سے پہلے اگر ایک ذرا سا کنارہ طلوع ہوا نماز نہ ہوگی۔

**سوال:** نماز مغرب غروب آفتاب سے پہلے شروع کی اور نماز شروع کرتے ہی آفتاب غروب ہو گیا تو نماز ہوئی

یا نہیں؟

**جواب:** اگر ایک نقطہ بھر کنارہ شمس غروب کو باقی ہے اور اس نے مغرب کی تکبیر تحریمہ کہی نماز نہ ہوگی۔ (55 ص 331)

**سوال:** فجر کی نماز جو اصحاب حنفیہ کے یہاں اسفار (روشنی) میں ہے، وہ کس وقت سے شروع ہوتا ہے اور طلوع

آفتاب سے کتنے پہلے نماز ختم ہونی چاہئے، اس کی کیا مقدار ہے اور بعد اختتام نماز فجر کتنے منٹ طلوع آفتاب کو باقی رہتا چاہئیں؟

**جواب:** آج صبح کا جتنا وقت ہے اس کا نصف اول چھوڑ کر نصف ثانی سے وقت مستحب شروع ہوتا ہے کمائی

البحر الرائق وغیرہ اور اس میں بھی جس قدر تاخیر ہوا افضل ہے۔ (کیونکہ حدیث پاک میں ہے کہ) اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر (فجر کو ٹھوہ روشن کرو کیونکہ اس میں زیادہ اجر ہے)۔

مگر نہ اس قدر (تاخیر ہو) کہ طلوع میں شبہ پڑ جائے اتنا وقت رہنا اولیٰ کہ اگر نماز میں کوئی فساد ہو تو وقت میں مسنون

طور پر اعادہ ہو سکے۔ (55 ص 331)

**سوال:** جُمُعہ کا وقت کب تک رہتا ہے؟

**جواب:** جُمُعہ اور ظہر کا ایک ہی وقت ہے سایہ جب تک سایہ اصل کے سوا دوشل کو پہنچے جُمُعہ و ظہر دونوں کا وقت باقی

رہتا ہے۔ (55 ص 332)

**سوال:** سفر کے عذر سے دو نمازوں کا ایک وقت میں جمع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** ناجائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ ترجمہ بیشک نماز

مسلمانوں پر فرض ہے وقت باندھا ہوا کہ نہ وقت سے پہلے صحیح نہ وقت کھو کر پڑھنا روا بلکہ فرض ہے کہ نماز اپنے وقت پر ادا ہو۔

حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "لیس فی النوم تغریط انما التغریط فی الیقظة ان تؤخر

صلاة حتی یدخل وقت صلاة اخرى" سونے میں کچھ تقصیر نہیں تقصیر تو جاگنے میں ہے کہ تو ایک نماز کو اتنا مؤخر کرے کہ

دوسرے نماز کا وقت آ جائے۔

یہ حدیث خود حالت سفر میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی تھی رواہ مسلم و احمد و ابوداؤد

(مسند احمد بن حنبل، ص 55، 305، سنن ابی داؤد)

والمطحاوی وابن حبان عن ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ سفر و حضر میں حاضر بارگاہ رسالت پناہ ہر کاب نبوت مآب رہا کرتے صاف صریح انکار فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کبھی دو نمازیں جمع فرماتے نہ دیکھا مگر مزدلفہ عرفات میں جہاں کی جمع ہنگام حج، حجاج کے لئے سب کے نزدیک متفق علیہ ہے نویں تاریخ عرفات میں ظہر و عصر پھر نویں شب مزدلفہ میں مغرب و عشاء ماکر پڑھتے ہیں۔

مخالفین کے پاس جمع حقیقی (ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرنے) پر قرآن و حدیث سے اصلاً کوئی دلیل نہیں۔

جو کچھ پیش کرتے ہیں یا تو جمع صوری صریح ہے یعنی ظہر یا مغرب کو اس کے ایسے آخر وقت میں پڑھنا کہ فارغ ہوتے ہی فوراً یا ایک وقفہ قلیل کے بعد عصر یا عشاء کا وقت آ جائے پھر وقت ہوتے ہی معاً عصر یا عشاء کا پڑھ لینا کہ حقیقت میں تو ہر نماز اپنے وقت پر ہوئی مگر دیکھنے میں مل گئیں ایسی جمع مریض و مسافر کے لئے ہم بھی جائز مانتے ہیں اور حدیثوں سے یہی ثابت ہے۔ یا محض مجمل (غیر واضح) ہے جس میں جمع حقیقی کی اصلاً نہیں۔

یا صاف محتمل (ان میں جمع صوری کا بھی احتمال) کہ احادیث جمع صوری سے بہت اچھے طور پر متفق ہو سکتی ہے۔

غرض کوئی حدیث صحیح و صریح مفسران کے ہاتھ میں اصلاً نہیں، بعونہ تعالیٰ اس کا نہایت ثانی و وافی بیان فقیر نے رسالہ حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین میں لکھا کہ اس سوال کے آنے پر تحریر کیا جسے تحقیق حق منظور ہو اس کی طرف رجوع کرے۔ (ج 5، ص 332)

**سوال:** فجر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے اور کب تک رہتا ہے اور جو شخص نہایت اندھیرے میں اول وقت نماز فجر پڑھے اور لوگوں کو اسی وقت پڑھنے کی تاکید کرے اور کہے بعد روشنی کے نماز مکروہ ہوتی ہے وہ شخص سچا ہے یا نہیں اور وہ نماز اس کی مستحب وقت پر ہوئی یا نہیں، اور مستحب وقت اس نماز کا کیا ہے؟

**جواب:** وقت نماز فجر کا طلوع یا انتشار صبح صادق سے ہے علی اختلاف المشائخ اور انتہا اس کی طلوع اور کنارہ

شمس (سورج کے اول کنارہ کے طلوع کے وقت) ہے۔

اور ہمارے علماء کے نزدیک مردوں کو دواماً ہر زمان و ہر مکان میں اسفار فجر یعنی جب صبح خوب روشن ہو جائے نماز

پڑھنا سنت ہے سوا یوم النحر کے کہ حجاج کو اس روز مزدلفہ میں تغلیس (اندھیرے میں نماز فجر پڑھنی) چاہئے، صریح فی عامۃ

(مشکوٰۃ المصابیح، ج 61، صفحہ 100)

امام ترمذی کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(مجمع الزوائد، ج 1، ص 316، دار الكتب، بيروت)

ابن خزیمہ اپنی صحیح اور امام طحاوی شرح معانی الآثار میں بسند صحیح حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: "ما اجتمع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی شیء، کما اجتمعوا علی التنویر" "اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا کسی بات پر اتفاق نہ کیا جیسا تنویر و اسفار (فجر کو روشنی میں ادا کرنے) پر۔"

حدیث صحیحین سے ثابت کہ نماز فجر اوّل وقت پڑھنا سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت شریفہ کے خلاف تھا، حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزدلفہ میں حضور کے مغرب کو بوقتِ عشا اور فجر کو اوّل وقت پڑھنے کی نسبت فرمایا ”ان ہاتین الصلاتین حولتا عن وقتیہا فی هذا المكان“ (یعنی یہ دونوں نمازیں اپنے وقت سے پھیر دی گئیں اس مکان میں)۔

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اس حدیث کے راوی ہیں حضور و سفر میں ملازمت والا سے مشرف رہتے یہاں تک کہ لوگ انہیں اہل بیت نبوت سے گمان کرتے اور ان کے لئے استیذان (اجازت چاہنا) معاف تھا کل ذلك ثابت بالاحادیث (یہ سب احادیث سے ثابت ہے) تو اُن کا یہ فرمانا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دیکھا کہ کسی نماز کو غیر وقت پر پڑھا ہو سوا ان دو نمازوں کے، اس مضمون کا مؤکد و مؤید ہے۔

اور حکمت فقہی اس باب میں یہ ہے کہ اسفار میں تکثیر جماعت ہے جو شارع کو مطلوب و محبوب اور تغلیس (اندھیرے)

میں تقلیل اور لوگوں کو مشقت میں ڈالنا اور یہ دونوں ناپسند و مکروہ، اسی لئے امام کو تخفیف صلاۃ (نماز کو مختصر پڑھانے) اور کبیر و ضعیف و مریض حاجتمند کی مراعات (رعایت کرنے) کا حکم فرمایا، سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جماعت میں قرأت طویل پڑھی لوگ شکی ہوئے، ارشاد ہوا ”یا معاذ! افتان انت؟ یا معاذ! افتان انت؟ قالہ نلتنا“ ترجمہ اے معاذ! کیا تم، لوگوں کو آزمائش میں ڈالنا چاہتے ہو؟ یہ بات آپ نے تین دفعہ کہی۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 187، تہذیبی کتب، کراچی)

اور اول وقت نماز کی افضلیت اگر مطلقاً تسلیم کر بھی لی جائے تاہم دفع مفسد (مفسد دور کرنا) جلب مصراع (مصراع کو حاصل کرنے) سے اہم و اقدم ہے آخر نہ دیکھا کہ تطویل قرأت پر عتاب ہوا حالانکہ قرآن جس قدر بھی پڑھا جائے احسن و افضل ہی ہے۔

معہذا (اس کے ساتھ ساتھ) نماز فجر کے بعد تابا شراق ذکر الہی میں بیٹھا رہنا مستحب ہے اور یہ امر اسفار میں آسان اور تغلیس کے ساتھ دشوار۔ اب رہا یہ کہ حد اسفار کی کیا ہے، بدائع و سراج و ہاج سے ثابت کہ وقت فجر کے دو حصے کئے جائیں حصہ اول تغلیس اور آخر میں اسفار ہے۔ اور امام حلوائی و قاضی امام ابوعلی نسفی وغیرہ عامہ مشائخ فرماتے ہیں کہ ایسے وقت شروع کرے کہ نماز بقرأت مسنونہ ترتیل و اطمینان کے ساتھ پڑھ لے بعدہ (نماز کے بعد) نسیانِ حدیث (حدیث کو بھولنے) پر متنبہ (خبردار) ہو تو وضو کر کے پھر اسی طرح پڑھ سکے اور ہنوز (ابھی تک) آفتاب طلوع نہ کرے، بعض کہتے ہیں کہ نہایت تاخیر چاہئے کہ فساد موہوم ہے اور اسفار مستحب، مستحب کو موہوم کے لئے نہ چھوڑیں گے۔

مگر ایسے وقت تک تاخیر کہ طلوع کا اندیشہ ہو جائے بالا جماع مکروہ۔

اُس شخص کا اول وقت اندھیرے میں نماز پڑھنا سنت کی مخالفت کرنا ہے اور اُن کو اس کی تاکید کرنی مخالف سنت کی طرف بلانا ہے اور یہ کہنا کہ روشنی میں نماز مکروہ ہوتی ہے سنت کو مکروہ کہنا اور شریعت مطہرہ پر بہتان اٹھانا ہے۔

(ج 5، ص 334 تا 339)

**سوال:** ظہر کا وقت مستحب گرما میں کیا ہے اور جو شخص موسم مذکور میں اول وقت میں نماز ظہر پڑھے اور لوگوں کو بھی

تاکید کرے کہ وقت اولیٰ یہی ہے، آیا وہ شخص حق پر ہے یا ناحق پر؟

**جواب:** موسم گرما میں ظہر کا ابراد (ٹھنڈا) کر کے پڑھنا مستحب ہے تمام کتب حنفیہ میں یہ معنی مصرح ہے (یعنی اس

کی تصریح کی گئی ہے) اور اول وقت میں پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم اقدس سے عدول۔ حضور فرماتے ہیں ”اذا اشتد الحر فابردوا بالظھر، فان شدۃ الحر من فیہ جہنم، متفق علیہ“ جب گرمی سخت ہو تو ظہر کو ٹھنڈا کرو کہ شدت گرمی

(صحیح مسلم، ج 1، ص 224، تہذیبی کتب خانہ، کراچی)

و مسعت دم دوزخ سے ہے، یہ حدیث بخاری و مسلم دونوں میں ہے۔

اور بخاری و نسائی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی واللفظ للنسائی قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كان  
الحرارة الصلاة وإذا كان البرد عجل "رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب گرمی ہوتی تو نماز ٹھنڈی کرتے اور جب سردی ہوتی  
تجیل فرماتے۔ (سنن ابن ماجہ ج 1 ص 58 ترمذی ج 1 ص 58)

اور بخاری مسلم ابوداؤد ابن ماجہ نے سیدنا ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، قال اذن مؤذن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم الظہر یعنی مؤذن نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اذان ظہر دی۔

قال: ابرد، ابرد، اوقال: انتظر، انتظر، وقال: شدة الحر من فيح جهنم، فإذا اشتد الحر فأبردوا عن الصلاة حتى  
راينا فيء التلول "رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ٹھنڈا کر، ٹھنڈا کر، یا فرمایا: انتظار کر، انتظار کر، اور فرمایا: حتیٰ کہ  
جہنم کی وسعت نفس سے ہے تو جب گرمی زائد ہو نماز ٹھنڈی کرو، یہاں تک کہ ہم نے دیکھا ٹیلوں کا سایہ۔

(سنن ابوداؤد ج 1 ص 58، کتاب عام پر میں ص 58)

اور مسلم میں۔۔ مؤذن کا تین (دفعہ) ارادہ (کرنا) اور حضور کا یہی فرمانا وارد ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں): اب یہاں سے مبالغہ تاخیر کا اندازہ کرنا چاہئے کہ مؤذن نے تین بار اذان کا ارادہ کیا اور ہر دفعہ  
ابراد (ٹھنڈا کرنے) کا حکم ہوا اور یقیناً معلوم ہے کہ ہر دو ارادوں میں اس قدر فاصلہ ضرور تھا جس کو ابراد کہہ سکیں، ورنہ وقت بہ  
نسبت پہلے وقت کے ٹھنڈا ہو ورنہ لازم آئے کہ سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تعمیل حکم نہ کی اور جب اذان میں یہ تاخیر ہوئی تو نماز  
تو اور بھی دیر میں ہوئی ہوگی۔ (ج 5 ص 339)



## اماکن الصلوۃ

**سوال:** زید کو ایسی جگہ نماز کا وقت آیا کہ دُور دُور تک زمین تر اور ناپاک ہے اگر سجدہ کرتا ہے تو کپڑے تر ہو جاتے ہیں اور کوئی ایسی چیز نہیں کہ نیچے بچھا کر اس پر کپڑا پاک ڈال کر نماز پڑھے تو ایسی صورت میں کس طرح نماز کرے؟ اشارہ سے یا سجدہ ور کوٹ سے؟

**جواب:** شرع مطہر کسی وقت کسی سوال کے جواب سے عاجز نہیں مگر ایسی صورت میں قبل از وقوع ہے نہ شیشہ نہ وقوع فرض کر کے سوال کرنا وہاں لانا ہے اور کبھی اُسے مشکل میں مبتلا کر دینا ہے، حدیث میں ہے ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن نفل المسائل“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بے ضرورت مسائل پوچھنے سے منع کیا ہے۔ رہا سوال کا جواب، وہ قرآن مجید میں موجود ہے کہ ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی نفس و اس کی طاقت سے زیادہ مکلف نہیں بناتا۔

(ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا) ﴿مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ ترجمہ: اس نے تم پر دین میں کوئی تنگی نہیں کی۔

(ج 5 ص 343)

نماز کھڑے کھڑے اشارے سے پڑھے۔

**سوال:** ایک مٹی کے چبوترہ پر اہل ہنود کے مُردے جلا کرتے تھے، اب وہاں عید گاہ قائم ہو گئی تو اہل ہنود نے دوسری جگہ مُردے جلانے شروع کر دیئے، اب بعض اشخاص اس بات پر اعتراض کر رہے ہیں کہ مرگٹ قبر کی تعریف میں آتا ہے یہاں عید گاہ نہیں بنا سکتے؟

**جواب:** اگر چبوترہ ایسی مٹی سے بنایا گیا جس میں مُردہ ہندوؤں کی نجاست نہ تھی یا اُس زمین کی مٹی جہاں تک اُن کی نجاستیں تھیں کھود کر پختکوا دی پھر اُس زمین ہی کو نماز کے لئے کر دیا تو اس میں کوئی حرج نہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب مسجد مدینہ طیبہ بنا فرمائی وہ ایک نخلستان تھا جس میں مشرکین دفن ہوتے تھے، خامر بقبور المشرکین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا مشرکوں کی قبریں کھود کر وہ نجس مٹی پھینک دی گئی پھر وہاں مسجد کریم تعمیر فرمائی کما فی صحیح البخاری وغیرہ۔

(ج 5 ص 343)

**سوال:** ایک چبوترہ کو جس میں ہڈیاں تک مشرکین کی نظر آتی ہیں لوگ اُسے چھوڑ کر جدید عید گاہ میں نماز ادا کرنے سے انہی دگنہ گارتو نہ ہوں گے، اُس چبوترہ پر نماز ادا کرنے سے اکثر لوگوں کو اختلاف ہے، بلکہ کئی سان سارے حسبِ چارہ

بنایا گیا اکثر مسلمان دوسری جگہ نماز پڑھنے جاتے تھے اس سال سبھوں نے مل کر عید گاہ پختہ بنوانا شروع کر دی، جیسا ارشاد ہوئے کیا جائے۔

**جواب:** شعبان کو یہ سوال آیا تھا جواب دیا گیا کہ اگر چہ وترہ کی مٹی میں نجاست کی آمیزش نہیں یا زمین ہی کھود کر ان نجاستوں سے پاک کر دی گئی تو کوئی مضائقہ نہیں، اب سوال میں اظہار ہے کہ اس میں مشرکوں کی ہڈیاں تک نظر آتی ہیں ایسی حالت میں اس پر نماز پڑھنا ہی حرام ہے۔

(ج 5، ص 345)

**سوال:** جس مکان میں کوئی شخص شراب پئے اس میں نماز پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** اگر وہ شخص وہاں اس وقت شراب پینے میں مشغول نہیں، نہ وہاں شراب کی نجاست ہے تو ایسے وقت وہاں نماز پڑھ لینے میں حرج نہیں اور اگر بالفعل وہ شخص شراب پی رہا ہے تو بلا ضرورت وہاں نماز نہ پڑھے کہ شراب خور پر نیکم احادیث صحیحہ لعنت الہی اُترتی ہے اور محل نزول لعنت میں نماز نہ پڑھنی چاہئے اس لئے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قوم بنو نضیر کی جئے ہلاک میں نماز نہ پڑھی کہ وہاں عذاب نازل ہوا تھا۔

نیز شراب پیتے وقت شیطان حاضر اور اس کا غلبہ و استیلا ظاہر ہے اور محل غلبہ شیطان میں نماز نہ پڑھنی چاہئے اسی لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شبِ تریس جب نماز فجر سوتے میں قضا ہوئی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا کہ نماز آگے چل کر پڑھو کہ یہاں تمہارے پاس شیطان حاضر ہوا تھا حالانکہ وہ فوتِ قصدی (ارادی) نہ تھا سوتے سے آنکھ نہ کھلتی تھی اور اگر وہ مکان ہی شراب خوری کا ہو کہ فساق قبا راہنایہ مجمع ناجائز وہاں کیا کرتے ہوں جب تو بدرجہ اولیٰ وہاں نماز مکروہ ہے کہ اب وہ مکان حمام سے زیادہ مرجعِ دماوائے شیطین (شیاطین کا ٹھکانہ) ہے اور علماء نے حمام میں کراہت نماز کی یہ وجہ ارشاد فرمائی کہ وہ شیطان کا مالکی (ٹھکانہ) ہے۔

(ج 5، ص 345)

**سوال:** ایک شخص چار پائی پر بیٹھا ہے یا لیٹا ہے یا سو رہا ہے، اس کے پیچھے جائے نماز بچھا کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر کوئی شخص چار پائی پر بیٹھا خواہ لیٹا ہے اور اس طرف اس کی پیٹھ ہے تو اس کے پیچھے جا نماز بچھا کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، اسی طرح اگر اس طرف پیٹھ کیے سو رہا ہے جب بھی مضائقہ نہیں۔

مگر سوتے کے پیچھے پڑھنے سے احتراز مناسب ہے دو وجہ سے: ایک یہ کہ کیا معلوم اس کے نماز پڑھنے میں وہ اس طرف کروٹ لے اور ادھر اس کا منہ ہو جائے، دوسرے محتمل ہے کہ سوتے میں اس سے کوئی ایسی شے صادر ہو جس سے نماز میں اسے ہنسی آ جانے کا اندیشہ ہو۔

(ج 5، ص 346)

**سوال:** اگر کوئی شخص جنگل میں ہے اور نماز کا وقت ہو گیا تو کھیت یا بنجر ملکیت غیر میں نماز پڑھ لے تو نماز ہوگی یا

نہیں اور ٹانڈ پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** دوسرے کی کھیتی میں نماز پڑھنا ممنوع ہے، بے اس کی اجازت صریح کے گنہگار ہوگا مگر نماز ادا ہو جائیگی اور

بنجر (زمین) میں پڑھنے میں کچھ مضائقہ نہیں، یونہی وہ کھیت جس میں کھیتی نہ ہو۔

ٹانڈ پر نماز نہیں ہو سکتی مگر اس حالت میں کہ وہ مثل تخت کے ہو مثلاً لکڑیاں باندھ کر ان پر تخت رکھ لیے ہوں یا خود تخت

ہی باندھ لیا ہو یا ایسا سخت بنا ہوا ہو کہ سجدہ میں سر ٹھہر جائے زور کرنے سے زیادہ نیچا نہ جھکے۔ (5 ج 346)

**سوال:** چار پائی پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ جو مشہور ہے کہ اگلی امتوں میں کچھ لوگ چار پائی پر نماز پڑھنے

کے سبب بندر ہو گئے یہ بات ثابت ہے یا نہیں؟

**جواب:** اصل ان مسائل میں یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ سجدہ میں سر اس پر مستقر ہو جائے یعنی اس کا دینا ایک حد پر

ٹھہر جائے کہ پھر کسی قدر مبالغہ کریں اس سے زائد نہ دے ایسی چیز پر نماز جائز ہے خواہ وہ چار پائی ہو یا زمین پر رکھا ہوا گاڑی کا

کھڑا یا کوئی شے، اور یہ جو جاہلوں میں بلکہ عورتوں میں مشہور ہے کہ اگلی امتوں میں کچھ لوگ چار پائی پر نماز پڑھنے سے مسخ ہو گئے

محض غلط و باطل ہے۔ (5 ج 346)

**سوال:** قبر پر یا قبر کے سامنے یا قبر کے دائیں بائیں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ تفصیلاً جواب ارشاد فرمادیں۔

**جواب:** اس مسئلہ میں تحقیق یہ ہے کہ نماز قبر پر مطلقاً مکروہ و ممنوع ہے بلکہ قبر پر پاؤں رکھنا ہی جائز نہیں۔

اور قبر کی طرف بھی نماز مکروہ و ممنوع ہے جبکہ سترہ نہ ہو اور صحراء یا مسجد کبیر میں قبر موضع سجود میں ہو یعنی اتنے فاصلے پر

جبکہ یہ خافعیین کی سی نماز پڑھے اور اپنی نگاہ خاص موضع سجود پر جمی رکھے تو اس پر نظر پڑے کہ نگاہ کا قاعدہ ہے جس محل خاص پر اسے

جمایا جائے اس سے کچھ دور آگے بڑھتی ہے مذہب اصح میں بحالت مذکورہ جہاں تک نگاہ پہنچے سب موضع سجود ہے۔

اور اگر قبر دہنے بائیں یا پیچھے ہے تو اصلاً موجب کراہت نہیں۔

بلکہ اگر مزارات اولیائے کرام ہوں اور ان کی ارواح طیبہ سے استمداد کے لئے ان کی قبور کریمہ کے پاس دہنے یا

بائیں نماز پڑھے تو اور زیادہ موجب برکت ہے۔

امام علامہ قاضی عیاض مالکی شرح صحیح مسلم شریف پھر علامہ طبری شافعی شرح مشکوٰۃ شریف پھر علامہ علی قاری حنفی مرقاۃ

المفاتیح میں فرماتے ہیں "کانت الیہود والنصارى یسجدون بقبور انبیائہم ویجعلونہا قبلۃ یتوجہون فی الصلاۃ

نحوہا، فقد اتخذوها اولئانا، فلذلک لعنہم، ومنع المسلمین عن مثل ذلک، امامن اتخذ مسجداً فی

حوار صالح، اوصلی فی مقبرة، وقصد الاستظهار بروحه، او وصول اثر مامن اثر عبادتہ الیہ، لا لتعصیہ و رتہ حہ  
 حوہ، ولا حرج علیہ، الا ترى ان مرقد اسمعيل علیہ الصلاة والسلام فی المسجد الحرام عند حقیقہ اللہ رتہ  
 المسجد افضل مکان یتحرى المصلی لصلاته "ترجمہ: یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ کرتے تھے، انہیں ایسا قہر  
 بنا لیتے تھے اور نماز میں انہی کی طرف منہ کرتے تھے، اس طرح انہوں نے قبروں کو بت بنا لیا تھا اس لئے آپ نے ان پر عنایت  
 بھیجی اور مسلمانوں کو ایسے کاموں سے منع کیا، رہا وہ آدمی جو کسی صالح کی قبر کے پاس مسجد بنائے یا مقبرے میں نماز پڑھے دوسرے  
 کا مقصد یہ ہو کہ اس صالح انسان کی روح سے تقویت حاصل کرے یا اس کی عبادت کے اثرات میں سے کچھ ٹرا اس تک بھی پہنچ  
 جائے، اور قبر کی تعظیم اور اس کی طرف منہ کرنا مقصود نہ ہو، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ اسمعیل علیہ السلام کی  
 قبر مسجد حرام میں حطیم کے پاس ہے، اس کے باوجود یہ مسجد ان تمام مقامات سے افضل ہے جنہیں کوئی نمازی، نماز پڑھنے کیلئے  
 تلاش کرتا ہے۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، ج 2، ص 202، رد وہدایت)

اور یہ امر کہ سامنے ہونا زیادہ مکروہ ہے اور دہنے بائیں اس سے کم اور پیچھے ہونا اس سے بھی کم کتب حنفیہ میں تصویر  
 جہنم کی نسبت ہے نہ کہ قبر کی۔

(ن 5، ص 349)

**سوال:** بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مقبرہ و قبرستان میں نماز مکروہ ہے، اس سے کیا مراد ہے؟

**جواب:** اُس میں بھی اصل منشاء کراہت قبر ہے اور اس کی تعلیلیں ہمارے علمائے حنفیہ ہی نے تین طور پر کی ہیں  
 ایک تشبہ اہل کتاب دوسرے یہ کہ عبادت اصنام (بتوں کی عبادت) اسی طرح پیدا ہوئی تیسرے محل نجاست ہونا جیسے شیخ محقق  
 نے اختیار فرمایا۔

ظاہر ہے کہ پہلی دو تعلیلیں صرف اُس صورت کی کراہت بتاتی ہیں کہ نماز قبر کی طرف ہو کہ دہنے بائیں یا قبر کو پیچھے لے  
 کر نہ شبہ عبادت ہے نہ تشبہ یہود۔

واما اقرب و باللہ التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ کہتا ہوں) تحقیق یہ ہے کہ عامہ مقابر میں ہر جگہ مظنہ قبر  
 ہے مگر یہ کہ کوئی محل ابتدا سے دفن ہونے سے محفوظ رہا ہو اور معلوم ہو کہ یہاں دفن واقع نہ ہوا، ولہذا ہمارے علمائے تصریح فرمائی کہ  
 مقبرہ میں جو نیا راستہ نکالا گیا ہو اُس میں چلنا حرام ہے کہ قبور مسلمین کی بے ادبی ہوگی۔

پھر قبریں کھودنے میں بطن زمین کی مٹی اوپر آتی ہے اور وہ اکثر وہی ہوتی ہے جو پہلے گلے ہوئے اجسام کی نجاست،  
 متنجس ہو چکی اور بند کرنے میں سب مٹی صرف نہیں ہو جاتی تو جا بجا متنجس مٹی کا پھیلا ہونا مظنون ہوتا ہے اور مظنہ قبر (قبر کا  
 گمان ہونا) و مظنہ نجاست دونوں کراہت تنزیہ کیلئے کافی ہیں کہ ظن اگر غالب ہوتا جو فقہیات میں ملحق بیقین ہے تو بوجہ علم

اول حکم کراہت تحریم ہوتا اور بوجہ علت ثانی بغیر کچھ بچھائے بطلان نماز کا حکم دیا جاتا از انجا کہ ظن اس حد کا نہیں صرف کراہت تنزیہ رہی اور اب یہ حکم حکم صلاۃ علی القبر (قبر پر نماز) اور الی القبر (قبر کی طرف نماز) سے جدا پیدا ہوا کہ اس میں پیچھے یا آگے کسی قبر کا معلوم ہونا ضرور نہیں قبور معلومہ اگرچہ دہنے بائیں یا پیچھے ہوں جبکہ یہ زمین ایسی ہے جس میں قبر و نجاست کا مظنہ ہے حکم کراہت دیا جائے گا یہی محمل ہے اس کلام کا جو علامہ طحاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں زیر قول شرنبلالی ”تکریہ الصلاۃ فی المقبرة“ نقل فرمایا ”سواء کانت فوقہ او خلفہ او تحت ماہو واقف علیہ“ (برابر ہے کہ مقبرہ اس کے اوپر ہو یا پیچھے ہو یا جس چیز پر یہ کھڑا ہے اس کے نیچے ہو)۔

اور یہی منشا ہے اطلاق متون کا ورنہ اگر مقبرہ میں کوئی جگہ صاف و پاک ہو کہ نہ اُس میں قبر ہو نہ مصلیٰ کا قبر سے سامنا ہو تو وہاں نماز ہرگز مکروہ نہیں خانیہ و منیہ و زاد الفقیر امام ابن الہمام و حلیہ و غنیۃ و بحر الرائق و شرنبلالی علی الدرر و طیٰی و طحاوی و رد المحتار و غیر ہا کتب کثیرہ میں ہے ”لا باس بالصلاۃ فیہا اذا کان فیہا موضع اعد للصلاۃ و لیس فیہ قبر و لانجاسۃ“ مقبرے میں نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اگر وہاں کوئی جگہ نماز کے لئے تیار کی گئی ہو اور اس میں قبر اور نجاست نہ ہو۔ زاد الفقیر کی عبارت یہ ہے ”تکریہ الصلاۃ فی المقبرة الا ان یکون فیہا موضع اعد للصلاۃ لانجاسۃ فیہ و لا قدر فیہ“ مقبرے میں نماز مکروہ ہے، لیکن اگر وہاں نماز کے لئے کوئی جگہ تیار کی گئی ہو جس میں نجاست اور گندگی نہ ہو تو پھر مکروہ نہیں ہے۔

اس تحقیق سے (پتا چلا کہ) قبر پر نماز مطلقاً مکروہ ہے اور قبر کی طرف بھی جبکہ قبر موضع سجود میں مطلقاً یا گھریا مسجد صغیر میں جانب قبلہ بلا حائل ہو ورنہ نہ کچھ بہت سے قبور ہونا درکار نہیں، تنہا ایک ہی قبر ہو جب بھی یہی حکم ہے اور قبر دہنے یا بائیں یا پیچھے ہو اور زمین جہاں نماز پڑھتا ہے پاک و صاف ہو تو اصلاً کراہت نہیں، یہ حکم حضرت شیخ محقق نے نہ اپنی طرف سے لکھا نہ علمائے حنفیہ کے قول کے خلاف بلکہ عامۃ کتب حنفیہ میں اس کی صاف تصریح ہے جیسا کہ گزرا اور جب اس میں کراہت ہی نہیں تو سترہ کی کیا حاجت اور مقابر میں جہاں مردے دفن ہوتے چلے آئے ہیں اور ان میں قبر یا نجاست کا مظنہ ہے نماز مطلقاً مکروہ ہے اگرچہ قبور معلومہ پیچھے ہی ہوں مگر اُس صورت میں کہ کوئی زمین پاک و صاف معلوم ہو اور اس کے قبلہ میں قبر بلا حائل بمعنی مذکور نہ ہو۔



## باب الاذان والاقامة

**سوال:** اذان کے بعد صلاۃ کہنا جس طرح یہاں رمضان مبارک میں معمول ہے جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اسے فقہ میں ثویب کہتے ہیں یعنی مسلمانوں کو نماز کی اطلاع اذان سے دے کر پھر دوبارہ اطلاع دینا اور وہ شہروں کے عرف پر ہے جہاں جس طرح اطلاع مکرر رائج ہو وہی ثویب ہے خواہ عام طور پر ہو جیسے ”صلاۃ“ کہی جاتی ہے یا خاص طریقہ پر مثلاً کسی سے کہنا اذان ہو گئی یا جماعت کھڑی ہوتی ہے یا امام آگئے یا کوئی قول یا فعل ایسا جس میں دوبارہ اطلاع دینا ہو وہ سب ثویب ہے اور اس کا اور صلاۃ کا ایک حکم ہے یعنی جائز، جس کی اجازت سے عامہ کتب مذہب۔۔۔ مالا مال ہیں۔

اور ماہ مبارک رمضان سے اُس کی تخصیص بے جا نہیں کہ لوگ افطار کے بعد کھانے پینے میں مشغول اور نفس آرام کی طرف مائل ہوتے ہیں لہذا تنبیہ بعد تنبیہ مناسب ہوئی۔

(ج 5، ص 361)

**سوال:** اذان دینا اندر مسجد کے آپ نے فرمایا تھا مکروہ ہے، میں نے یہاں کے لوگوں سے ذکر کیا اُن لوگوں نے کتاب کا ثبوت چاہا اُمید کہ نام کتاب مع بیان مقام کہ فلاں مقام پر لکھا ہے تکلیف فرما کر لکھا جائے اور یہ بھی لکھا جائے کہ کون سا مکروہ ہے؟

**جواب:** امام فخر الملتی والدین اوز جندی فرماتے ہیں ”یَنْبَغِي أَنْ يُؤْذَنَ عَلَى الْمُثَنَّةِ أَوْ خَارِجَ الْمَسْجِدِ وَلَا يُؤْذَنُ فِي الْمَسْجِدِ“ ترجمہ: اذان مینار پر یا مسجد کے باہر دی جائے مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔

(فتاویٰ قاضی خان، ج 1، ص 37، نو لکھنؤ)

امام طاہر بن احمد بخاری فرماتے ہیں ”لَا يُؤْذَنُ فِي الْمَسْجِدِ“ (مسجد میں اذان نہ دی جائے)۔

(خلاصہ، فتاویٰ، ج 1، ص 49، نو لکھنؤ)

علامہ سید احمد مصری نے فرمایا ”يَكْرَهُ أَنْ يُؤْذَنَ فِي الْمَسْجِدِ كَمَا فِي الْقَهْطَانِي عَنْ النُّظْمِ“ (مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے جیسا کہ قہستانی نے نظم سے نقل کیا ہے)

(خطاوی علی المراتی، ص 107، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کرچی)

اور اس مسئلہ میں نوع کراہت کی تصریح کلماتِ علما سے اس وقت نظر فقیر میں نہیں ہاں صیغہ ”لَا يَفْعَلُ“ سے مجاہد کراہت تحریم ہے کہ فقہائے کرام کی یہ عبارت ظاہراً مشیر ممانعت وعدم اباحت ہوتی ہے۔

یونہی عبارت نظم میں لفظ ”يَكْرَهُ“ کہ غالباً کراہت مطلقہ ہے کراہت تحریم مراد ہوتی ہے۔

(ج 5، ص 363)

**سوال:** پانچوں نمازوں میں بعد اذان مؤذن کا لازم کر لینا کہ ہر نمازی کو بآواز بلانا اور نمازیوں کا اسی لحاظ سے

اذن پر خیال نہ رکھنا بلکہ بعد اذان کے بلانے سے آنا اس صورت میں بلا نا مؤذن کا بعد اذان کے چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** جب نمازی اذان سے آجاتے ہوں تو بلا وجہ بعد اذان ہر شخص کو جہاد بلائے کا التزام کرنا جس سے انہیں اذان پر آنے کی عادت جاتی رہے نہ چاہئے فان فیہ علیٰ هذا التقدير انحلاء للاذان عما یقصد نہ (کیونکہ ایسی صورت میں اذان کا مقصد فوت ہو جاتا ہے)۔

(ج 5، ص 365)

**سوال:** امام کے انتظار میں وقت میں تاخیر کرنا مقتدیوں کو درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** وقت کراہت تک انتظار امام میں ہرگز تاخیر نہ کریں، ہاں وقت مستحب تک انتظار باعث زیادت اجرو تحصیل فضیلت ہے پھر اگر وقت طویل ہے اور آخر وقت مستحب تک تاخیر حاضرین پر شاق نہ ہوگی کہ سب اس پر راضی ہیں تو جہاں تک تاخیر ہوا اتنا ہی ثواب ہے کہ یہ سارا وقت اُن کا نماز ہی میں لکھا جائیگا۔ وقد صحیح عن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم انتظار النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی مضی نحو من شطر اللیل وقد اقرہم علیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال انکم لن تزلوا فی صلاة ما انتظرتم الصلاة“ یہ بات صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم رات گئے تک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انتظار کرتے حتیٰ کہ رات کا ایک حصہ گزر جاتا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکے اس عمل کی تصویب فرمائی اور ارشاد فرمایا: جتنا وقت تم نماز کا انتظار کرتے ہو یہ سارا وقت تم نماز میں ہی ہوتے ہو۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 234، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

ورنہ اوسط درجہ تاخیر میں حرج نہیں جہاں تک کہ حاضرین پر شاق نہ ہو۔

(ج 5، ص 365)

**سوال:** جس شخص کی جماعت پانے کی وجہ سے فجر کی سنتیں رہ جائیں وہ جماعت کے فوراً بعد سنت ادا کرے،

درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** سنت فجر کہ تہافت ہوئیں یعنی فرض پڑھ لے سُنَّیں رہ گئیں اُن کی قضا کرے تو بعد بلندی آفتاب پیش از نصف النہار شرعی کرے طلوع شمس سے پہلے اُن کی قضا ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک ممنوع و ناجائز ہے، لقول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا صلاة بعد الصبح حتی ترتفع الشمس، کیونکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: صبح کے بعد کوئی نماز جائز نہیں یہاں تک کہ سورج بلند ہو جائے۔

(صحیح بخاری، ج 1، ص 83، قدیمی کتب خانہ، کراچی) (ج 5، ص 366)

**سوال:** کیا مؤذن کی اجازت کے بغیر دوسرے شخص کا اقامت کہنا ناجائز ہے؟

**جواب:** ناجائز نہیں، ہاں خلاف اولیٰ ہے اگر مؤذن حاضر ہو اور اسے گراں گزرے ورنہ اتنا بھی نہیں۔ (ج 5، ص 366)

**سوال:** خطیب کے سامنے جو اذان ہوتی ہے مقتدیوں کو اس کا جواب دینا اور جب وہ خطبوں کے درمیان جلسہ

کرے مقتدیوں کو دُعا کرنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** ہرگز نہ چاہئے یہی احوط (زیادہ محتاط) ہے۔۔۔ ہاں یہ جواب اذان یا دُعا اگر صرف دل سے کریں زبان سے تلفظ اصلاً نہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔

اور امام یعنی خطیب تو اگر زبان سے بھی جواب اذان دے یا دُعا کرے بلاشبہ جائز ہے وقد صحح کلاً الامر میں عن سید الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی صحیح البخاری وغیرہ (صحیح بخاری وغیرہ میں ہے یہ دونوں امور سید کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہیں)۔

(57، ص 358)

**سوال:** بارش کے لیے اذان دینا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** درست ہے ادلاً حظ من الشرع (کیونکہ اس میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں)، اذان ذکر الہی ہے اور بارش رنم الہی، اور ذکر الہی باعث نزول رحمت الہی (ہے)۔

(57، ص 370)

**سوال:** دُفع و با کے لئے اذان دینا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** درست ہے، فقیر نے خاص اس مسئلہ میں رسالہ نسیم الصبافی ان الاذان بحول الوہاب لکھا۔

(57، ص 370)

**سوال:** بعد دفن میت قبر پر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے، فقیر نے خاص اس مسئلہ میں رسالہ ایذان الاجر فی اذان القبر لکھا۔

(57، ص 370)

**سوال:** بعض لوگ کہتے ہیں اذان دہنے ہاتھ کو ہونا چاہئے کہ دہنے ہاتھ کو فضیلت ہے اور بعض کہتے ہیں بلکہ بائیں ہاتھ کو، اس میں شرعاً کیا حکم ہے؟

**جواب:** اذان منارہ پر کہی جائے جس طرف واقع ہو یا بیرون مسجد جدھر زیادہ نافع ہو، مثلاً ایک جانب کوئی موضع رفیع زائد (کوئی جگہ زیادہ بلند) ہے یا اُس طرف مسلمانوں کی آبادی دُور تک ہے تو اُسی سمت ہونی چاہئے کہ اصل مقصود اذان تبلیغ و اعلام ہے جس طرف یہ مقصود زیادہ پایا جاوے وہی افضل ہے باقی دہنے بائیں کی کوئی تخصیص شرع مطہر سے ثابت نہیں۔ مع ہذا (اس ساتھ یہ بھی) کہہ سکتے ہیں کہ دونوں جانبیں ذہنی اور دونوں بائیں ہیں کہ جو قبلہ رُوکھڑا ہو اس کی ذہنی طرف کعبہ معظمہ و مسجد کی بائیں ہے اور اُس کی (اپنی) بائیں کعبہ و مسجد کی ذہنی تو جب دونوں طرف نفع برابر ہو دونوں یکساں ہیں۔

(57، ص 370)

**سوال:** اذان و اقامت کس جانب کو چاہئے؟

**جواب:** جس مسجد میں اذان کے لئے منارہ بنا ہو جب تو اُس کی جہت خود معین ہے اُس منارہ پر اذان دینا چاہئے

خواہ وہ کسی جانب ہو۔

اور جہاں نہ ہو تو نظر فقہی میں انبہ کہ جس طرف حاجت زائد ہو اسی جانب کو اختیار کرے مثلاً ایک جانب مسجدن زیادہ رہتے ہیں یا اس طرف مکان اُن کے دُور ہیں تو وہی جانب اذان کے لئے انبہ ہے۔  
اور اقامت کی نسبت بھی تعیین جہت کہ وہی جانب ہو یا بائیں فقیر کی نظر سے نہ گزری بلکہ ہرے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ افضل یہ ہے کہ امام خود اذان و اقامت کہے۔

اور علماء جائز رکھتے ہیں کہ جہاں اذان ہوئی وہیں اقامت بھی کہی جائے، اور ظاہر ہے کہ اذان مسجد کے اندر نہیں ہوتی بلکہ مکروہ ہے پھر جب بیان افضلیت پر آتے ہیں تو اسی قدر فرماتے ہیں کہ اقامت کا مسجد میں ہونا بہتر ہے اور یہاں لفظ کو مطلق چھوڑتے ہیں تخصیص جہت کچھ نہیں کرتے۔

ہاں اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ محاذاتِ امام (امام کے بالکل پیچھے) پھر جانبِ راست مناسب ہے۔ (53 ص 371)

**سوال:** مسجد میں بارش کے لئے اذان کہنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** مسجد کے اندر وقتی اذان کہنا مکروہ ہے، مگر اذان بغرضِ طلبِ باران یا دفعِ وبا (بارش طلب کرنے یا دفعِ بلا کے لئے اذان) بہ نیتِ اذان و اعلان و طلبِ مردمان نہیں ہوتی بلکہ بہ نیتِ ذکر (ہوتی ہے) اور ذکر مسجد میں جائز ہے پھر اولیٰ یہ ہے کہ بیرونِ مسجد فیصل وغیرہ پر ہو۔ (53 ص 373)

**سوال:** اذان میں کانوں میں انگلیاں رکھ کر ان کو ہلانا اور گھمانا کیسا ہے؟

**جواب:** اذان میں انگلیاں کان میں رکھنا مسنون و مستحب ہے مگر ہلانا اور گھمانا حرکتِ فضول ہے۔ (53 ص 373)

**سوال:** بے وضو اذان کہنا جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب:** جائز ہے بایں معنی (اس معنی پر) کہ اذان ہو جائے گی مگر چاہئے نہیں، حدیث میں اس سے ممانعت آئی ہے، ولہذا علماء شریعت نے نظر بحديث (حدیث کی وجہ سے) کراہت اختیار فرمائی۔ (53 ص 373)

**سوال:** کیا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اذان دی ہے؟

**جواب:** نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سفر میں ایک دفعہ اذان دی تھی اور کلماتِ شہادت یوں کہے اشہد انی رسول اللہ (میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں) اور ابنِ حجر نے اس کی صحت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (53 ص 375)

**سوال:** نمازِ جنازہ کی ابتداء کب سے ہوئی؟

**جواب:** جنازہ کی ابتداء، سیدنا آدم علیہ السلام کے دور سے ہے۔ (53 ص 375)

**سوال:** اسلام میں نماز جنازہ کے وجوب کا حکم کب سے ہے؟ مدینہ منورہ میں لازم ہوئی یا مکہ مکرمہ میں؟ سب سے پہلے کس کی نماز جنازہ پڑھائی گئی؟ سب سے پہلے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کس صحابی کی نماز جنازہ ادا فرمائی؟ اس صحابی سے یہ تعالیٰ عنہ کا نام کیا ہے؟

**جواب:** اسلام میں وجوب نماز جنازہ کا حکم مدینہ منورہ میں نازل ہوا، امام واقدی نے حضرت مہمنین سیدہ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ”آپ کا وصال بعثت کے دسویں سال شعب الی حالب سے خروج کے بعد ہوا اور آپ کو حجون کے قبرستان میں دفن کیا گیا اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود دن کی حد میں ترے اور اس وقت میت پر جنازہ کا حکم نہیں تھا۔“

اور امام ابن حجر عسقلانی نے اصابہ میں حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال میں واقدی کے حوالے سے یہ ہے کہ ان کا وصال ہجرت کے بعد نویں مہینے کے آخر میں ہوا، اسے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا اور بقول واقدی یہ شور کا مہینہ تھا، بغوی نے کہا کہ ہجرت کے بعد سب سے پہلے اسی صحابی کا وصال ہوا، اور یہ پہلے صحابی کی میت تھی جس پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز جنازہ پڑھی۔

(ن 5 ص 375)

**سوال:** زید نے ہندہ سے مسجد کے اندر زنا کیا نعوذ باللہ من ذلک اب زید مسجد میں مؤذن رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ زید کو مسجد میں رکھنے کے واسطے کوشش اور حجت کرتے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** نسال اللہ العافیۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتے ہیں) اگر یہ امر ثابت ہے تو پر خط ہر کہ زید ازہب فساق و فاجر ہے اور فاسق کی اذان اگرچہ اقامت شعار کا کام دے مگر اعلام کہ اس کا بڑا کام ہے اس سے حاصل نہیں ہوتا، نہ فاسق کی اذان پر وقت روزہ و نماز میں اعتماد جائز۔ لہذا مندوب (مستحب) ہے کہ اگر فسق نے اذان دی ہو تو اس پر قناعت نہ کریں بلکہ دوبارہ مسلمان متقی پھر اذان دے، تو جب تک یہ شخص صدق دل سے تائب نہ ہو اسے ہرگز مؤذن نہ رکھا جائے مسجد سے جُدا کر دینا ضرور ہے۔

اور جو اس کی حمایت میں فضول حجت کرتے ہیں امر ناحق کے مددگار بنتے ہیں انہیں باز آنا چاہئے۔ لہذا اصل فرماتا ہے ﴿وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا﴾ خیانت کرنے والوں کا وکیل نہ بن۔

(ن 5 ص 376)

**سوال:** بروز جمعہ بعض مسجدوں میں لوگوں نے بعد اذان کے صلاۃ (اذان کے بعد نماز کے سنے اعلان) کا معمول بنارکھا ہے اکثر آدمی اذان سن کر مسجد میں فوراً حاضر نہیں ہوتے صلاۃ کے منتظر رہتے ہیں جب اذان سے کچھ دیر کے بعد صلاۃ ہوتی ہے تو مسجد میں حاضر ہوتے ہیں یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟



**جواب:** صلاۃ جائز ہے مگر جمعہ کے دن اذانِ اول سن کر نہ آنا حرام ہے۔ اگر صلاۃ کی وجہ سے یہ سُستی ہو جمعہ کے دن صلاۃ کا ترک کرنا ضرور ہے۔  
(53، ص 378)

**سوال:** جمعہ کے دن دونوں اذان بآواز بلند چاہئے یا اول بآواز بلند اور ثانی پست کر کے؟

**جواب:** دونوں اذانیں پوری آواز سے خوب بلند کہی جائیں جس طرح اذان میں سنت ہے، آج کل جو عوام دوسری اذان کو کہ خطبہ کے وقت ہوتی ہے پست آواز سے مثل تکبیر کے کہہ لیتے ہیں محض جہالت ہے اس سے سنت ادا نہیں ہوتی، اصل اذان زمانہ اقدس حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و زمانہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں یہی تھی، پس اذان امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زائد فرمائی ہے کما ثبت فی الصحیحین و غیرہما (جیسا کہ بخاری و مسند وغیرہ میں ثابت ہے)۔  
(53، ص 378)

**سوال:** اگر نمازیوں کو نماز کے وقت سے گھنٹہ آدھ گھنٹہ پہلے ان کی اجازت سے یا بغیر اجازت ان کے مکانوں پر جا کر فجر کی نماز کے واسطے تاکید جگادیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز کے لئے جگانا موجبِ ثواب ہے مگر وقت سے اتنا پہلے جگانے کی کیا حاجت ہے البتہ ایسے وقت جنہ کہ استنجاء و وضو وغیرہ سے فارغ ہو کر سُتھیں پڑھے اور تکبیر اولیٰ میں شامل ہو جائے۔  
(53، ص 378)

**سوال:** اذانِ فجر صبح کاذب میں کہنا چاہئے یا صبح صادق میں؟

**جواب:** ہمارے مذہب میں اذان قبلِ وقت (صبح صادق سے پہلے) جائز نہیں اگرچہ فجر کی ہو۔  
(53، ص 379)

**سوال:** عیدین میں بلانے کے لئے کیا کیا جائے؟

**جواب:** عیدین میں ”الصلوۃ جامعۃ“ کہا جائے۔  
(53، ص 379)

**سوال:** نماز میں آنے والوں کا وقتِ آخر تک انتظار کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** آخر وقت تک انتظار کرنا بایں معنی کہ وقتِ کراہت آجائے مطلقاً مکروہ ہے اور وقتِ استحباب تک اگر قوم حاضر ہے، اور شخص منتظر (جس شخص کا انتظار کیا جا رہا ہو) مردِ شریر نہیں جس سے خوف ایذا ہو اور انتظار حاضرین پر ثقیل ہوگا تو قدر سنت سے زیادہ انتظار مکروہ ہے اور اگر ابھی لوگ حاضر ہی نہیں یا منتظر سے ترکِ انتظار میں خوفِ ایذا ہے یا سب حاضرین انتظار پر بدل (دل سے) راضی ہیں تو حرج نہیں اور بقدرِ سنت تو انتظار ہمیشہ ہی (کرنا) چاہئے جب تک وقتِ کراہت نہ آئے، انتظارِ مسنون (ہے)۔  
(53، ص 379)

**سوال:** اذان کے کتنی دیر بعد جماعت کا وقت ہونا چاہئے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ چار رکعت کی مقدار ہونا چاہئے، کیا



کر حی علی الفلاح کہتے ہیں اور اس طرح اذان دینے کو افضل کہتے ہیں۔

**جواب:** یہ محض غلط و خلاف سنت ہے۔۔۔ دونوں حی علی الصلاۃ ایک ساتھ، پھر دونوں حی علی الفلاح ایک ساتھ پڑھنے میں کوئی شک نہیں۔۔۔ ہاں بعض علما نے منہ پھیرنے میں یہ طریقہ رکھا ہے کہ ایک بار دہنی طرف کہے حی علی الصلاۃ پھر اسی کو بائیں طرف کہے، پھر ایک بار دہنی طرف کہے حی علی الفلاح پھر اسی کو بائیں طرف کہے۔۔۔ مگر صحیح وہی ہے کہ دونوں بار حی علی الصلاۃ دہنی طرف کہہ کر دونوں بار حی علی الفلاح بائیں طرف کہے۔ (ن 5، ص 382)

**سوال:** اذان کے بعد کسی خاص شخص کو نماز کے لئے بلانا بالخصوص کسی متکبر کو، درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** بعد اذان کے سلطان اسلام و قاضی شرع و عالم دین کی خدمتوں میں مؤذن دوبارہ اطلاق کے واسطے مؤدبانہ حاضر ہو یہی سنت ہے باقی لوگوں میں اگر سامنے سے گزریں تو کہہ دینا کہ نماز کو آؤ جماعت تیار ہے، یہ مسجد کو جاتے راہ میں جو ملیں انہیں تاکید کرتے آنا مضائقہ نہیں رکھتا مگر گھر پر آدمی بھیج کر بلانے کی حاجت نہیں خصوصاً خودی واسلے متکبر کو کہ متکبر شرعاً مستحق تو ہیں ہے نہ لائق رعایت جبکہ مظنہ فتنہ (فتنہ کا گمان) نہ ہو۔ (ن 5، ص 384)

**سوال:** یہاں یہ دستور ہے کہ نماز پنجگانہ و عیدین و نماز جنازہ میں صلاۃ پکارتے ہیں یہ صلاۃ (اذان کے بعد جماعت نماز کے لئے اعلان) پکارنا کیسا ہے؟ یہاں چند صاحبان صلاۃ پکارنا بدعت یعنی ناجائز سمجھتے ہیں۔

**جواب:** عیدین میں الصلاۃ جامعۃ (نماز کی جماعت تیار ہے) بآواز بلند دوبار پکارنا مستحب ہے۔ سوائے مغرب ہر نماز میں صلاۃ پکارنا یعنی دوبارہ اعلان کرنا ائمہ متاخرین نے مستحب رکھا ہے بلکہ درمختار میں سب نمازوں کی نسبت لکھا ”یثوب بین الاذان والاقامة فی الكل للكل بماتعارفود“ متعارف طریقہ پر تمام نمازوں میں ہر ایک کے لئے اذان، اقامت کے درمیان تعویب کہنی چاہئے۔

نماز جنازہ میں حرمین شریفین میں دستور ہے کہ مؤذن بآواز بلند کہتے ہیں ”الصلاۃ علی المیت برحکم اللہ“ (میت پر نماز جنازہ ادا کرو اللہ تم پر رحم فرمائے) اور یہ سب اس آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہے کہ ﴿مَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ﴾ ترجمہ: اس سے کس کی بات بہتر جو اللہ کی طرف بلائے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من دعا الی الہدیٰ فلہ اجرہ واجر من تبعہ“ جو کسی نیک بات کی طرف بلائے اُس کے لئے اُس کا خود اپنا اجر ہے اور جتنے اُس نیک فعل میں شریک ہوں ان سب کا ثواب ہے، اور انکے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہو۔ (صحیح مسلم، ج 2، ص 341، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

اور زعم بدعت کا رد ہزار بار ہو چکا، ہر نو پیدا (نئی پیدا ہونے والی) بات ناجائز نہیں ورنہ خود مدرسے بنانا، کتبیں

تصنیف کرنا، صرف ونحو وغیرہا علوم کہ زمانہ رسالت میں نہ پڑھے جاتے تھے، پڑھنا پڑھانا سب حرم ہو جانے اور سے من  
ناقل نہیں کہہ سکتا خود یہ اہل بدعت ہزار ہا جدید باتیں کرتے ہیں کہ زمانہ رسالت میں اس بنیت کذائی سے (موجودہ صورت  
میں) موجود نہ تھیں، بعد کو حادث ہوئیں مگر اپنے لئے جو چاہیں حلال کر لیتے ہیں۔

**سوال:** زید اقامت سے پہلے آواز بلند درود شریف پڑھتا ہے، یہ کیسا ہے؟ عمر نہیں پڑھتا اور زید عمر پرصر رہتا ہے کہ تم بھی پڑھو، مجھے تمہارا اقامت سے پہلے درود شریف نہ پڑھنا پسند ہے، زید کا یہ اصرار کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز سے اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے اور عوام کو درود شریف جزء اقامت نہ معلوم ہو، رہا زید کا عمر پر اصرار کرنا وہ عداوت کوئی وجہ شرعی نہیں رکھتا، یہ زید کی زیادتی ہے۔

**سوال:** اگر رمضان میں صبح کی اذان لوگوں کو سحری کے وقت کے اختتام سے آگاہی کے واسطے صبح صادق تکلف سے آٹھ یا دس منٹ پہلے دے دی جایا کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے؟

**جواب:** اذان وقت سے پہلے دینی مطلقاً ناجائز و ممنوع ہے۔

ختم سحری کے لئے صلاۃ وغیرہ کوئی اور اصطلاح مقرر کر سکتے ہیں اور وہ بھی چار پانچ منٹ سے زیادہ وقت صحیح سے مقدم نہ ہو کہ تاخیر سحر سنت اور اس میں برکت ہے اور زیادہ اول سے منع کر دینا فتوائے باطل و بدعت و خلاف شریعت ہے، پھر یہ بھی اس کے لئے ہے جو وقت صحیح جانتا ہو نہ (کہ) وہ (جو) آج کل کی عام جنتریوں میں چھپایا چھپتا ہے کہ اکثر باطل و ضدلت ہے انہیں میں سے میرٹھ کی ”دوامی جنتری“ بھی سراپا غلط و بطلت ہے۔

**سوال:** سنتِ جمعہ پڑھنے کے لئے گجرات کے بعض مقام میں جو ایک صلاۃ جمعہ کی سنتیں پڑھنے کے واسطے مؤذن بلند آواز سے روز جمعہ کے پکارتا ہے اور بغیر صلاۃ سنت قبل الجمعہ پکارنے کے سنت قبل الجمعہ کی لوگ نہیں پڑھتے اور اس صلاۃ سنت قبل جمعہ کا مسجد میں جمع ہو کر انتظار کرتے ہیں تاکہ مؤذن یہ صلاۃ سنت کی پکارے تو سنت قبل جمعہ پڑھیں، الفاظ یہ ہیں ”الصلاۃ سنة فل الجمعة الصلاة رحمکم اللہ“ (جمعہ سے پہلی سنتیں ادا کرو اللہ تم پر رحم فرمائے) کیا ان الفاظ سے صلاۃ کہنا فرض ہے یا واجب ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے اور یہ صلاۃ سنت قبل الجمعہ اگر کوئی شخص نہ پکارے اور سنتیں جمعہ کی پڑھ لے تو سنتیں ہو جاتی ہیں یا نہیں؟ اور نہ پکارنے سے مرتکب گناہ کا ہو گا یا نہیں؟ نماز جمعہ اور سنت جمعہ میں بھی نہ پکارنے سے قصور لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور نہ کہنے والا مذہب امام اعظم کا مقلد رہتا ہے یا وہابی نجدی ہو کر اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

**جواب:** تحویب (اذان کے بعد نماز کے لئے پکارنا) جسے ہمارے علمائے متاخرین نے نظر بحال زمانہ جائز رکھا اور

مستحب و مستحسن سمجھا وہ اعدام بعد اعلام (اعلان کے بعد اعلان) ہے اور اس کے لئے کوئی صیغہ معین نہیں بنا۔ جو اصطلاح مقرر کر لیں اگرچہ انہیں لفظوں سے کہا ”الصلوة السنة قبل الجمعة الصلاة رحمکم اللہ تعالیٰ“ (نماز جمعہ سے پہلے سنت نماز ادا کر لو اللہ تم پر رحم فرمائے) تو اس وجہ پر کہنا زیر مستحب داخل ہو سکتا ہے۔

مگر اس پر اور باتیں جو اضافہ کیں بے اصل و باطل ہیں:

(1) جب تک یہ صلاۃ نہ پکاری جائے سنت جمعہ نہ پڑھنا۔

(2) مسجد میں جمع ہو کر اس پکارنے کا منتظر رہنا گویا سنت قبل الجمعہ کو اذان مؤذن کا محتاج کر رکھا ہے کہ وہ صلاۃ پکار کر

اجازت دے تو پڑھیں یہ بدعت ہے۔

(3) بغیر اس کے یہ سمجھا کہ سنتیں نہ ہوں گی۔

(4) نہ پکارنے کو گناہ جاننا۔

(5) نہ پکارنے سے نماز جمعہ میں قصور سمجھنا۔

(6) نہ پکارنے والے کو تقلید سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے باہر خیال کرنا۔

(7) معاذ اللہ اسے وہابی و بے ایمان گمان کرنا یہ (سات میں سے آخری) پانچوں اعتقاد باطل و ضلال ہیں، ان کے

(ج 5، ص 387)

معتقدین پر تو بہ فرض قطعی ہے اور ان ساتوں رسوم و خیالات باطلہ کا ہدم و اعدام لازم ہے۔

**سوال:** نماز جمعہ میں اذان کے بعد صلاۃ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

(ج 5، ص 389)

**جواب:** اذان کے بعد صلاۃ ثویب ہے اور ثویب کو علماء نے ہر نماز میں مستحب رکھا ہے۔

**سوال:** ایک بار اذان ہو چکی، کسی دوسرے شخص نے لاعلمی میں پھر اذان پڑھنا شروع کر دی درمیان میں کسی ہمسایہ

نے اطلاع دی کہ پڑھی جا چکی ہے اب یہ شخص معاذ رک جائے یا اذان کو پورا پڑھے؟

**جواب:** اگر مسجد مسجد محلہ ہے جہاں کے لئے امام و جماعت متعین ہے اور جماعت اولیٰ ہو چکی اور اب کچھ لوگ

جماعت کو آئے اور ان کو اذان کی خبر نہ تھی اور شروع کی اور اطلاع ہوئی تو معاذ رک جائے اور اگر مسجد عام ہے، مثلاً مسجد بازار

وسر ادا شیش و جامع تو ہرگز نہ رکے اذان پوری کرے ممانعت جہالت ہے اور اگر مسجد محلہ یا عام ہے اور جماعت اولیٰ ابھی نہ ہوئی

(ج 5، ص 396)

تو اختیار ہے چاہے رک جائے یا پوری کرے اور اتمام (پوری کرنا) اولیٰ ہے۔

**سوال:** اقامت صف کے دینی جانب کہی جائے یا بائیں، اس میں کوئی فضیلت دینے بائیں کی ہے یا نہیں؟

**جواب:** اقامت امام کی محاذات میں (بالکل پیچھے) کہی جائے یہی سنت ہے وہاں جگہ نہ ملے تو دینی طرف لفصل



اليمين عن الشمال ( کیونکہ دائیں جانب کو بائیں پر فضیلت ہے ) ورنہ بائیں طرف نحوہ منسوب کیا ۔  
( کیونکہ مقصود ہر حال میں حاصل ہوتا ہے ) ۔

**سوال:** مجھے کی اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں منبر سے غور سے سن لیا یا ہر؟ نیز خانائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی۔ سنن ابی داؤد میں ہے: **عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر** ”سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔“ (سنن ابی داؤد ج 1 ص 165)۔

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان و اقامت ہو، اگر میں نے اجازت ہوتی تو بیانِ جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے۔

یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جو ”بین یدیہ“ (اذان کے حضور علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ہونے) سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے، دیکھو حدیث میں ”بین یدی“ ہے اور ساتھ ہی ”علی باب المسجد“ (مسجد کے دروازے پر) ہے۔ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلائائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی بس اسی قدر ”بین یدیہ“ کے لئے درکار ہے۔

(نہ 5، نمبر 398)

**سوال:** فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر دینے کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے یا نہیں؟

**جواب:** بیشک فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے۔

(پھر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے متعدد کتب احناف کے حوالے دیئے، جس میں سے دو درج ذیل ہیں)

فتاویٰ قاضی خان میں ہے ”لایؤدوں فی المسجد“ ترجمہ: مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔

(تہذیبی ماحول، ج ۱، صفحہ 37، نوٹسٹو، بند)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے ”یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی التفہیمتاسی عن النبی“ ترجمہ یعنی شتم

امام زندو یسکی پھر قہستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔ (طحاوی علی مرقی، ج 1، ص 107 نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی) (ج 5، ص 328)

**سوال:** اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی

اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر اذان کو مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر، اور جو رسم و رواج حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر اڑ رہنا؟

**جواب:** ظاہر ہے کہ حکم حدیث و فقہ کے خلاف رواج پر اڑا رہنا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے۔ (53، ص 400)

**سوال:** نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و احکام ائمہ کے مطابق ہو یا وہ بات نئی ہے

جو ان سب کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو؟

**جواب:** ظاہر ہے جو بات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین و احکام فقہ کے خلاف نکلی ہو وہی نئی بات

ہے اسی سے بچنا چاہئے نہ کہ سنت و حکم حدیث و فقہ سے۔ (53، ص 400)

**سوال:** مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف، اگر خلاف ہوتی ہے تو

وہاں کے علمائے کرام کے ارشادات دربارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے تنخواہ دار مؤذنوں کے فعل اگرچہ خلاف شریعت و حدیث و فقہ ہوں؟

**جواب:** مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد حرام

شریف مطاف ہی تک تھی مسلک متقط علی قاری میں ہے "المطاف هو ما كان في زمنه صلى الله تعالى عليه و سلم مسجد" ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری حیات میں مسجد حرام مطاف تک ہی تھی۔

(المسلك المتقطع، ص 332، دار الکتاب العربیہ، بیروت)

تو حاشیہ مطاف بیرون مسجد محل اذان تھا اور مسجد جب بڑھالی جائے تو پہلے جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ رہے گی و لہذا مسجد اگر بڑھا کر کنواں اندر کر لیا وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زمزم شریف، حالانکہ مسجد کے اندر کنواں بنانا ہرگز جائز نہیں۔

تو مکہ معظمہ میں اذان ٹھیک محل پر ہوتی ہے۔

مدینہ طیبہ میں خطیب سے بیس بلکہ زائد ذراع کے فاصلہ پر ایک بلند مکبرہ پر کہتے ہیں، طریق ہند کے تو یہ بھی خلاف ہوا اور وہ جو "بین یدیه" وغیرہ سے منبر کے متصل ہونا سمجھتے تھے اس سے بھی رد ہو گیا تو ہندی فہم و طریقہ: "حریم محترم سے جدا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ مکبرہ قدیم سے ہے یا بعد کو حادث ہوا اگر قدیم ہے تو مثل منارہ ہوا کہ وہ اذان کے لئے مستثنیٰ ہے، اس کی نظیر موضع وضو و جاہ (کنواں) ہیں کہ قدیم سے جدا کر دیئے ہوں نہ اس میں حرج نہ اس میں کلام، اور اگر حادث ہے تو

اس پر اذان کہنا باطل ہے پہلے یہی ثبوت دیجئے کہ وسط مسجد میں ایک جدید مکان ایسا کھڑا کر دینا جس سے صفیں قطع ہوں اس شریعت میں جائز ہے قطع صف بلاشبہ حرام ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من قطع صفاً قطعہ اللہ“ (جو صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے) رواہ السنائی والحاکم بسند صحیح عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔

(سنن نسائی، ج 1، ص 94، مکتبہ سعید، بیروت)

نیز علماء نے تصریح فرمائی کہ مسجد میں پیڑ بونا منع ہے کہ نماز کی جگہ گھیرے گا نہ یہ کہ مکبرہ کہ چار جگہ سے جگہ گھیرتا ہے اور کتنی صفیں قطع کرتا ہے بالجملہ اگر وہ جائز طور پر بنا تو مثل منارہ ہے جس سے مسجد میں اذان ہونا نہ ہوا اور ناجائز طور پر ہے تو اسے ثبوت میں پیش کرنا کیا انصاف ہے۔

اب ہمیں افعال مؤذنین سے بحث کی حاجت نہیں مگر جواب سوال کو گزارش کہ ان کا فعل کیا حجت ہو حالانکہ خطیب خطبہ پڑھتا ہے اور یہ بولتے جاتے ہیں جب وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام لیتا ہے یہ با واز ہر نام پر رضی اللہ عنہ کہتے جاتے ہیں جب وہ سلطان کا نام لیتا ہے یہ با واز دُعا کرتے ہیں اور یہ سب بالاتفاق ناجائز ہے صحیح حدیثیں اور تمام کتب میں ناطق (دلائل کرتی) ہیں کہ خطبہ کے وقت بولنا حرام ہے۔

پھر کسی عاقل کے نزدیک اُن کا فعل کیا حجت ہو سکتا ہے نہ وہ علماء ہیں نہ علماء کے زیرِ حکم۔ (ج 5، ص 400)

**سوال:** سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے اور اس پر سوشیہدوں کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں؟ کیا سنت اُس وقت مُردہ کہلائے گی جب اُس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے؟

**جواب:** بیشک احادیث میں سنت زندہ کرنے کا حکم اور اُس پر بڑے ثوابوں کے وعدے ہیں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من احیا سنتی، فقد احیا حبس، ومن احبسی کان معی فی الجنة“ اللہم ارزقنا۔ جس نے میری سنت زندہ کی بیشک اُسے مجھ سے محبت ہے اور جسے مجھ سے محبت ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا۔ اے اللہ! ہمیں یہ رفاقت عطا فرما۔ رواہ السجری فی الابانۃ والترمذی بلفظ من احب (اسے سجری نے ابانۃ میں روایت کیا اور ترمذی نے ”من احب“ کے الفاظ سے روایت کیا ہے۔) (جامع الترمذی، ج 2، ص 92، میں کہنی، دہلی)

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من احیا سنتہ من سنتی قد اُمیت بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بہا من غیرا“ ینقص من اجور ہم شیناً“ رواہ الترمذی ورواہ اس ماحۃ عن عمرو بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جو میری کوئی سنت زندہ کرے کہ لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو جتنے اس پر عمل کریں سب کے برابر اسے ثواب ملے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہو۔ (جامع الترمذی، ج 2، ص 92، میں کہنی، دہلی)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عَنْ فُسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ“ رواہ البیہقی فی الزہد۔ جو فسادِ اُمت کے وقت میری سنت مضبوط تھامے اسے سو شہیدوں کا ثواب ملے۔

اور ظاہر ہے کہ زندہ وہی سنت کی جائے گی جو مردہ ہو گئی اور سنتِ مردہ جیسی ہوگی کہ اُس کے خلاف رواج پڑ جائے۔

(57، ص 402)

**سوال:** علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنتِ مردہ زندہ کریں، اگر ہے تو کیا اُس وقت اُن پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ کیا تم سے پہلے عالم تھے، اگر یہ اعتراض ہو سکے گا تو سنتِ زندہ کرنے کی صورت کیا ہوگی؟

**جواب:** احیاءِ سنتِ علماء کا تو خاص فرض منہی ہے اور جس مسلمان سے ممکن ہو اس کے لئے حکم عام ہے ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت (یعنی مسجد سے باہر اذان دینے) کو زندہ کریں اور سو سو شہیدوں کا ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے یوں ہو تو کوئی سنتِ زندہ ہی نہ کر سکے۔ امیر المومنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی سُخیں زندہ فرمائیں اس پر ان کی مدح ہوئی نہ کہ الٹا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

(57، ص 403)

**سوال:** جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے اُس کی فصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو پیروں مسجد کا حکم ادا ہو جائیگا یا نہیں؟

**جواب:** حوض کہ بانی مسجد نے قبل مسجد بیت بنایا اگر چہ وسطِ مسجد میں ہو وہ اور اُس کی فصیل ان احکام میں خارج از مسجد ہے لہٰذا موضع اعد للوضوء کما تقدم (کیونکہ یہ جگہ وضو کیلئے بنائی گئی ہے جیسا کہ گزر چکا ہے)۔

**سوال:** جن مسجدوں میں منبر ایسے بنے ہیں کہ ان کے سامنے دیوار ہے اگر مؤذن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں کیا کرنا چاہئے؟

**جواب:** لکڑی کا منبر بنائیں کہ یہی سنتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اسے گوشہٴ محراب میں رکھ کر محاذات ہو جائے گی اور اگر صحن کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے تو اُسے قیام مؤذن کے لائق تراش کر باہر کی جانب جالی یا کواڑ لگالیں۔

(57، ص 403)

**سوال:** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں جمعہ کی اذانیں کہاں ہوتی تھیں، آیا پہلی اذان جو ہوتی ہے وہ کہاں ہوتی تھی اور دوسری جو اس زمانہ میں وقتِ خطبہ خطیب کے سامنے قریب منبر ہوتی ہے وہ کہاں ہوتی تھی اور اگر حضور صلی اللہ

قال سید سم کے زمانہ میں ایک ہی "اذان علی باب المسجد" ہوتی تھی تو دوسری جو خطیب کے سامنے قریب منبر ہوتی ہے، کس کے حکم سے شروع ہوئی؟

**جواب:** زمانہ اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں صرف ایک اذان ہوتی تھی جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوتے حضور کے سامنے مواجہہ اقدس میں مسجد کریم کے دروازے پر۔

زمانہ اقدس میں مسجد شریف کے صرف تین دروازے تھے ایک مشرق کو جو حجرہ شریفہ کے متصل تھا جس میں سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لاتے اس کی سمت پر اب باب جبریل ہے، دوسرا مغرب میں جس کی سمت پر اب باب الرحمتہ ہے، تیسرا شمال میں جو خاص محاذی منبر اطہر تھا، اس دروازے پر اذان مجعہ ہوتی تھی کہ منبر کے سامنے بھی ہوئی اور مسجد سے باہر بھی۔

زمانہ صدیق اکبر و عمر فاروق و ابتدائے خلافت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں یہی ایک اذان ہوتی رہی جب لوگوں کی کثرت ہوئی اور شتابی (جلدی) حاضری میں قدرے کسل واقع ہوا (سستی واقع ہوئی) امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک اذان شروع خطبہ سے پہلے بازار میں دلوانی شروع کی، مسجد کے اندر اذان کا ہونا ائمہ نے منع فرمایا اور مکروہ لکھ ہے اور خلاف سنت ہے، یہ نہ زمانہ اقدس میں تھا نہ زمانہ خلفائے راشدین نہ کسی صحابی کی خلافت میں، نہ تحقیق معلوم کہ یہ بدعت کب سے ایجاد ہوئی نہ ہرے ذمہ اس کا جاننا ضرور، بعض کہتے ہیں کہ شام بن عبد الملک مروانی بادشاہ ظالم کی ایجاد ہے واللہ تعالیٰ اعلم بہر حال جبکہ زمانہ رسالت و خلافت ہائے راشدہ میں نہ تھی اور ہمارے ائمہ کی تصریح ہے کہ مسجد میں اذان نہ ہو مسجد میں اذان مکروہ ہے تو ہمیں سنت اختیار کرنا چاہئے بدعت سے بچنا چاہئے اس تحقیقات سے پہلے کہ سنت پہلے کس نے بدلی، اللہ تعالیٰ ہمارے بھائیوں کو توفیق دے کہ اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم کی سنت اور اپنے فقہائے کرام کے احکام پر عمل ہوں اور ان کے سامنے رواج کی آڑ نہ لیں۔

(53، ص 405)

**سوال:** اذان جو خارج مسجد کہنا مسنون ہے، اگر اس سنت کو قائم کرنے میں فتنہ ہو تو کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہاں دو چیزیں ہیں ایک اتیان معروف و اجتناب منکر (نیک کام کرنا اور برائی سے بچنا)، دوسرے امر بالمعروف و نہی عن المنکر (نیکی کا حکم دینا اور برائی سے منع کرنا)۔

مسجد میں اذان دینا ممنوع ہے اور اس میں دربار الہی کی بے ادبی ہے تو جو مسجد اپنی ہے اس میں خود مخالفت سنت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ارتکاب بے ادبی و بار عزت کا مواخذہ اس کی ذات پر ہے اور مسجد پرائی ہے اور اس میں اختیار ہے اس کا مواخذہ اُن پر ہے اس کے ذمے صرف اتنا رکھا گیا ہے کہ ازالہ منکر پر قدرت نہ ہو تو زبان سے منع کر دے اور اس میں



بھی فتنہ و فساد ہو تو دل سے بُرا جانے، پھر اُن کے فعل کا اس سے مطالبہ نہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿لَا تَنْزِرُ وَاِرْدَہٗ وَزَرَ اٰخِرٰی﴾ ترجمہ: کوئی بوجھ اٹھانے والا کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”مَنْ رَاٰی مِنْكُمْ مِّنْكَرًا فَلْيَغْيِرْہٗ بِيَدِہٖ فَاِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِہٖ فَاِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِہٖ، وَذٰلِكَ اِضْعَافُ الْاِيْمَانِ“ تم میں سے جب کوئی بُرائی دیکھے تو ہاتھ سے اُسے روکنے کی کوشش کرے اور اگر اس کی طاقت نہیں رکھتا تو زبان سے منع کرے اور اگر اس پر بھی قادر نہ ہو تو دل سے بُرا جانے اور یہ ایمان کا کمزور ترین درجہ ہے۔

(سنن النسائی، ج 2، ص 265، مکتبہ سفیاء، ہور)

اور جس طرح یہ دوسروں کو حکم شرع ماننے پر مجبور نہیں کر سکتا یوں ہی دوسرے حکم شرع کی مخالفت پر اسے مجبور نہیں کر سکتے، یہ اپنے نزدیک جو طریقہ اپنے رب کی عبادت اور اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اتباع سنت کا اپنی کسب دینیہ سے جانتا ہے دوسرا اگر اس میں مزاحمت کرے گا اور فتنہ و فساد اٹھائے گا تو اس کا ذمہ دار وہ دوسرا ہوگا حکومت ہر مفسد کا ہاتھ پکڑنے کو موجود ہے اُس کے ذریعہ سے بندوبست کر سکتا ہے، ہاں اگر یہ صورت بھی ناممکن ہوتی اور مفسدوں کا خوف حدِ مجبوری تک پہنچاتا تو حالتِ اکراہ تھی اس وقت اس پر مؤاخذہ نہ ہوتا۔

بالجملہ دوسروں کو حکم کرنا اُن کی سرکشی و فتنہ پردازی کے وقت مطلقاً ساقط ہو جاتا ہے کما نص علیہ فی الہندیۃ وغیرہا اور خود عمل کرنا اس وقت ساقط ہوگا جب یہ بذریعہ حکومت بھی بندوبست نہ کر سکے اور حقیقی مجبوری ہو کر استطاعتِ اصل نہ رہے۔

باوصفِ قدرت بندوبست و استعانتِ حکومت (حکومت کے ذریعے بندوبست کرنے کی قدرت رکھنے کے باوجود) مجرد (صرف) خوف یا کاہلی یا خودداری یا در رعایت یا نئی تہذیب یا صلح کل کی پالیسی سے اتباعِ شرع چھوڑ بیٹھنا جائز نہیں ہو سکتا۔

اسے یوں خیال کریں کہ مفسدین آج اس امر کے لئے کہتے ہیں کل کو اگر انہوں نے خود نماز پر فتنہ اٹھایا تو کیا نماز بھی چھوڑ دے گا، نہیں نہیں بلکہ اس پر خیال کرے کہ مفسدوں نے کہا کہ اپنا مکان خالی کر دو ورنہ ہم فساد کرتے ہیں یا اپنی جائداد کا ہبہ نامہ لکھ دو ورنہ ہم فتنہ اٹھاتے ہیں (تو) اس وقت اُن کا کچھ بندوبست کرے گا استغاثہ کرے گا یا چپکے سے جائداد و مکان چھوڑ بیٹھے گا، جو جب کرے گا وہ اب کرے اور اتباعِ احکامِ شرع کو مکان و جائداد سے ہلکانہ جانے، ہاں دوسروں کے سرچڑھنے اور فتنہ و فساد کے اٹھانے کی اجازت نہیں ہو سکتی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالْفِتْنَةُ اَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ ترجمہ: فتنہ قتل سے بدتر ہے۔ (ج 5، ص 406)

**سوال:** اذانِ ثانی جمعہ خارج مسجدِ محسن کے نیچے جوتے اتارنے کی جگہ اگر کہی جائے تو اس میں کچھ حرج ہے یا باب

مسجد پر ہی ہونا ضروری ہے؟

**جواب:** صحن مسجد کے نیچے جو جگہ خلع نعال (جوتے اتارنے) کی ہے خارج مسجد ہے اُس میں اذان سب تکلف

(53، ص 408)

مطابق سنت ہے علی الباب ہونا کچھ ضرور نہیں۔

**سوال:** جمعہ کی اذان ثانی محراب میں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ محراب خارج مسجد ہے اسی وجہ

سے اس میں امام کا کھڑا ہونا جائز نہیں، کیا یہ بات درست ہے؟

**جواب:** محراب مسجد وہ طاق ہے کہ دیوار قبلہ کے وسط میں بنتا ہے اس میں اذان ہونے کے کوئی معنی نہیں نہ اس میں

محاذات خطیب (خطیب کے سامنا) ہو۔ ان میں امام کا کھڑا ہونا جائز نہیں ہاں خلاف سنت ہے نہ اس وجہ سے کہ یہ زمین

مسجد نہیں بلکہ اس لئے کہ امام اور جملہ مقتدیوں کا درجہ بدلا ہوا ہونا خلاف سنت ہے کما فی شرح النقایۃ (جیسا کہ شرح نقایہ

(53، ص 408)

میں ہے)۔

**سوال:** ہماری مسجد میں جو شخص نماز جمعہ پڑھاتے ہیں وہ خطبہ کے وقت اذان مسجد کے اندر دلویا کرتے ہیں اور کہتے

ہیں کہ دوسری اذان جمعہ کی خطبہ کے وقت خلیفہ ہشام نے مسجد کے اندر لوگوں سے دلوانا شروع کی ہے وہ بدعت حسن ہے یعنی وہ

بدعت سیئہ نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہمیشہ اذان کا مسجد کے دروازہ پر ہونا ثابت نہیں ہے اس وجہ سے جو لوگ

مسجد کے اندر اذان دلواتے ہیں ان کو منع نہیں کرنا چاہئے کیونکہ وہ بدعت حسن کرتے ہیں، اس کی یہ باتیں درست ہیں یا نہیں؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مسجد کے اندر اذان دلوانا کبھی ایک بار کا

بھی ثابت نہیں، جو لوگ اس کا دعویٰ کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر افترا کرتے ہیں

، ہشام سے بھی اس (جمعہ کی) اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ہرگز ثابت نہیں البتہ پہلی اذان کے نسبت بعض نے لکھا ہے کہ اُسے

ہشام مسجد کی طرف منتقل کر لایا اور اس کے بھی یہ معنی نہیں کہ مسجد کے اندر دلوائی بلکہ امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہزار میں

پہلی اذان دلواتے تھے ہشام نے مسجد کے منارہ پر دلوائی، رہی یہ دوسری اذان خطبہ، اس کی نسبت تصریح ہے کہ ہشام نے اس

میں کچھ تغیر نہ کیا اُسی حالت میں باقی رکھی جیسی زمانہ رسالت و زمانہ خلافت میں تھی۔

ہاں وہ جمہور مالکیہ کہ اذان ثانی کو امام کی محاذات میں (سامنے) ہونا بدعت کہتے ہیں اور اس کا بھی منارہ پر ہی ہونا

سنت بتاتے ہیں، اُن میں بعض کے کلام میں واقع ہوا کہ سب میں سے پہلے اذان ثانی امام کے روبرو ہشام نے کہلوائی نبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں یہ اذان بھی محاذات امام نہ ہوتی تھی منارہ ہی پر تھی، پھر اس سے کیا ہوا،

غرض ہشام بیچارے سے بھی ہرگز اس کا ثبوت نہیں کہ اس نے اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے برابر کہلوائی ہو جیسی اب کہی جانے

لگی اس کا کچھ پتا نہیں کہ کس نے یہ ایجاد نکالی۔

اور اگر ہشام سے ثبوت ہوتا بھی تو اس کا قول و فعل کیا حجت تھا، وہ ایک مروانی ظالم بادشاہ ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پوتے امام زین العابدین کے صاحبزادے امام باقر کے بھائی سیدنا امام زید بن علی بن حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو شہید کرایا سولی دلوائی اور اس پر یہ شدید ظلم کہ نعش مبارک کو دفن نہ ہونے دیا برسوں سولی پر رہی جب ہشام مر گیا تو نعش مبارک دفن ہوئی ان برسوں میں بدن مبارک کے کپڑے گل گئے تھے قریب تھا کہ بے ستری ہو اللہ عزوجل نے مکڑی کو حکم فرمایا کہ اس نے جسم مبارک پر ایسا جالاتان دیا کہ بجائے تہبند ہو گیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض صالحین نے دیکھا کہ امام مظلوم زید شہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سولی سے پشت اقدس لگائے کھڑے ہیں اور فرماتے ہیں یہ کچھ کیا جاتا ہے میرے بیٹوں کے ساتھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی سنت کے خلاف ایسے ظلم کی سنت پیش کرنا اور پھر امام اعظم وغیرہ ائمہ پر اس کی تہمت دھرنا کہ ان اماموں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین کی سنت چھوڑ کر ظالم بادشاہ کی سنت قبول کر لی، کیسا صریح ظلم اور ائمہ کرام کی شان میں کیسی بڑی گستاخی ہے اللہ عزوجل پناہ دے، اس کے بدعتِ حسنہ ہونے کا دعویٰ محض باطل و بے اصل ہے۔ (چند وجوہ سے):

(1) بدعتِ حسنہ سنت کو بدل نہیں کرتی اور اس نے سنت کو بدل دیا۔

(2) مسجد میں اذان دینی مسجد دربار الہی کی گستاخی و بے ادبی ہے۔ علمائے کرام فرماتے ہیں ادب میں طریقہ معبودہ

فی الشہد (حالیہ معروف طریقے) کا اعتبار ہوتا ہے۔

اب دیکھ لیجئے کہ درباروں میں درباریوں کی حاضری پکارنے کا کیا دستور ہے، کیا عین دربار میں کھڑے ہو کر چوبدار چلاتا ہے کہ دربار یو چلو، ہرگز نہیں، بے شک ایسا کرے تو بے ادب گستاخ ہے جس نے شاہی دربار نہ دیکھے ہوں وہ یہی کچھریاں دیکھ لے، کیا ان میں مدعی مدعا علیہ گواہوں کی حاضریاں کمرہ کے اندر پکاری جاتی ہیں یا کمرہ سے باہر جا کر، کیا اگر چہڑا اسی خاص کمرہ کچھری میں کھڑا ہوا حاضریاں پکارے چلائے تو بے ادب گستاخ بنا کر نہ نکالا جائے گا؟ افسوس جو بات ایک منصف یا جنٹ کی کچھری میں نہیں کر سکتے احکم الحاکمین جل جلالہ کے دربار میں روارکھو۔

(3) مسجد میں چلانے سے خود حدیث میں ممانعت ہے اور فقہانے یہ ممانعت ذکر الہی کو بھی عام رکھی جب تک شارع

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثبوت نہ ہو۔

نہ کہ اذان کہ یہ تو خالص ذکر بھی نہیں کما فی البناۃ شرح الہدایۃ للامام العینی (جیسا کہ امام عینی نے بنایہ شرح

ہدایہ میں تصریح کی ہے)۔

(4) بلکہ شرع مطہر نے مسجد کو ہر ایسی آواز سے بچانے کا حکم فرمایا جس کے لئے مساجد کی بنانہ ہو صحیح مسلم شریف میں

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد، فیسق لارده اللہ علیک فان المساجد لہ تبین لہذا“ جو گئی ہوئی چیز کو مسجد میں دریافت کرے اس سے کہو اللہ تیری گئی چیز تجھے نہ ملے، مسجد میں اس لئے نہیں بنیں۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 210 قدیمی کتب خانہ)

حدیث میں حکم عام ہے اور فقہ نے بھی عام رکھا، درمختار میں ہے ”کرہ انشاء ضلۃ“ (مسجد میں گم شدہ چیز کی

تلاش مکروہ ہے)۔

تو اگر کسی کا مصحف شریف گم ہو گیا اور وہ تلاوت کے لئے ڈھونڈتا اور مسجد میں پڑ چھتا ہے اُسے بھی یہی جواب ہوگا کہ مسجد میں اس لئے نہیں بنیں، اگر اذان دینے کے لئے مسجد کی بنا ہوتی تو ضرور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کے اندر ہی اذان دلاتے یا کبھی کبھی تو اس کا حکم فرماتے، مسجد جس کے لئے بنی زمانہ اقدس میں اُسی کا مسجد میں ہونا کبھی ثابت نہ ہو، یہ کیونکر معقول، تو وجہ وہی ہے کہ اذان حاضری دربار پکارنے کو ہے اور خود دربار حاضری پکارنے کو نہیں بنتا۔

(5) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ کبھی کبھی سنت کو ترک فرماتے کہ اس کا وجوب نہ ثابت ہو ترک کا جواز معلوم ہو جائے ولہذا علمائے سنت کی تعریف میں ”مع التراک احیاناً“ ماخوذ کیا کہ ہمیشہ کیا مگر کبھی کبھی ترک بھی فرمایا اور یہاں اصل ایک بار بھی ثابت نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو جو مدعی ہو ثبوت دے۔

(6) فقہائے کرام نے مسجد میں اذان دینے کو مکروہ فرمایا۔ اور حنفیہ کے یہاں مطلق کراہت سے غالباً مراد کراہت تحریم ہوتی ہے جب تک اس کے خلاف پر دلیل قائم نہ ہو اور بیان خلاف پر دلیل درکنار اس کے موافق دلیل موجود ہے کہ یہ گستاخی دربار معبود ہے۔

(7) فقہائے کرام نے مسجد میں اذان دینے سے بھیغہ نفی منع فرمایا کہ صیغہ نفی سے زیادہ مؤکد ہے۔ فقہاء کا یہ صیغہ غالباً اُس کے ناجائز ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

ان وجوہ پر نظر انصاف کے بعد مجموع سے کم از کم اتنا ضرور ثابت کہ مسجد کے اندر اذان بدعت سیئہ ہے ہرگز حسنہ نہیں۔

(ج 5، ص 409)

**سوال:** اذان میں جس وقت مؤذن حی علی الصلاة حی علی الفلاح کہے تو سامع کو اس کے جواب میں

کیا کہنا چاہئے؟

**جواب:** حی علی الصلاة وحی علی الفلاح دونوں کے جواب میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہنا چاہئے، اور

بعض اول کے جواب میں یہی لاحول اور دوم کے جواب میں ماشاء اللہ کان و مالہ یسألہ یکن (اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے وہی ہوتا ہے اور جو وہ نہ چاہے وہ نہیں ہوتا) کہتے ہیں، اور افضل یہ ہے کہ حی علی الصلا کے جواب میں کہے حی علی الصلا لاحول ولا فوة الا باللہ اور حی علی الفلاح کے جواب میں کہے حی علی الفلاح لاحول ولا فوة الا باللہ ماشاء اللہ کان و مالہ یسألہ یکن۔

**سوال:** اذان میں حی علی الصلا حی علی الفلاح کے وقت مؤذن دائیں بائیں رخ کرتا ہے آیا اقامت میں بھی دائیں بائیں رخ کرنا سنت ہے یا نہیں؟

**جواب:** علماء نے اقامت میں بھی رہنے بائیں منہ پھیرنے کا حکم دیا ہے اور بعض نے اسے اس صورت کے ساتھ خاص کیا ہے کہ کچھ لوگ ادھر ادھر منظر اقامت ہوں۔ (ج 5، ص 413)

**سوال:** اشہد ان محمد رسول اللہ جو اذان و اقامت میں واقع ہے اس میں انگلیوں کا پو منا جو مستحب ہے اگر کوئی شخص باوجود قتل ہونے استحباب کے احياناً (کبھی کبھی) عمداً ترک کرے تو وہ شخص قابل ملامت ہے یا نہیں؟

**جواب:** جبکہ مستحب جانتا ہے اور فاعلون پر اصلاً ملامت روا نہیں جانتا فاعلون پر ملامت کرنے والوں کو برا جانتا ہے تو خود اگر احياناً کرے احياناً نہ کرے ہرگز قابل ملامت نہیں فان المسنحب هذا شانه (کہ مستحب کا درجہ و مقام یہی ہے)۔ (ج 5، ص 414)

**سوال:** حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگلیں چوم کر آنکھوں پر لگانا کیسا ہے؟

**جواب:** جائز بلکہ مستحب ہے جبکہ کوئی ممانعت شرعی نہ ہو مثلاً حالت خطبہ میں یا جس وقت قرآن مجید سن رہا ہے یا نماز پڑھ رہا ہے ایسی حالتوں میں اجازت نہیں، باقی سب اوقات میں جائز بلکہ مستحب ہے جبکہ بہ نیت محبت و تعظیم ہو اور تفصیل ہمارے رسالہ منیر العین میں ہے۔ (ج 5، ص 415)

**سوال:** اذان کے وقت انگلیں چومنا اس کا جو طریقہ ہو اور دعا وغیرہ اور جس جس موقع پر کیا جائے بیان فرمادیں؟

**جواب:** جب مؤذن پہلی بار اشہد ان محمد رسول اللہ کہے یہ کہے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ جب دوبارہ کہے یہ کہے قرۃ عینی بک یا رسول اللہ اور ہر بار انگلیوں کے ناخن آنکھوں سے لگالے آخر میں کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر (اے اللہ! میری آنکھوں اور سمع کو نفع عطا فرما)۔ (ج 5، ص 415)

**سوال:** ہمارے یہاں دستور ہے کہ نماز عیدین سے پہلے دو شخص کھڑے ہو کر کانوں میں انگلیاں دے کر الصلوۃ

یرحمکم اللہ الصلوۃ کئی مرتبہ پڑھتے ہیں آیا یہ فعل جائز ہے یا بدعت، رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ فعل منقول ہے یا



نہیں؟

**جواب:** جائز ہے کہ منع نہیں اگرچہ منقول نہ ہو جیسے غویب۔

نہیں نہیں بلکہ خود صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول کہ عیدین میں مؤذن کو حکم فرماتے کہ الصلاة جامعة پکارے۔ روى الامام الشافعى عن الزهرى قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بامر لعادى في المسجد فبقول الصلاة جامعة امام شافعى نے زہری سے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عیدین کے لئے مؤذن کو حکم دینا کرتے تھے، تو وہ کہتے تھے انصلاوة جامعة (جماعت نماز تیار ہے)۔ (۱۱ امام شافعى، ج ۱ ص ۲۳۵، معرفۃ ہدایت)

لاحرم (بالیقین) علمائے کرام نے بالاتفاق عیدین میں صلاة پکارنا مستحب فرمایا۔ وہ الفاظ کہ سائل نے ذکر کئے الصلاة بر حکم اللہ (نماز پڑھو اللہ تم پر رحم کرے) انہیں کے معنی میں ہیں پس بدعت نہیں مستحب ہیں۔ (۵۷ ص ۴۱۵)

**سوال:** رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر درود شریف ہم پڑھتے ہیں لیکن ہاتھوں کو پُجو متے نہیں، ایک شخص کہتا ہے کہ جو ہاتھ نہ پُجوے وہ مردود و ملعون ہے، اب گزارش ہے کہ ہاتھ پُجو مٹا کیسا ہے؟ اگر پُجو من منع ہے تو وہ شخص کہ جو نہ پُجوے والوں کو کلمات مندرجہ بالا کہتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام اقدس اذان میں سن کر انگوٹھے پُجو مٹا مستحب ہے اچھا ہے ثواب ہے کما فی کسر العباد و جامع الرموز و رد المحتار وغیرہا (جیسا کہ کنز العباد، جامع الرموز اور رد المحتار وغیرہ میں ہے) مگر فرض واجب نہیں کہ نہ کرنے سے گناہ ہو اور صرف اس قدر پر مردود و ملعون کہنا سخت باطل و مردود ہے ہاں جو بر بنائے وہابیت اسے بُرا جان کر نہ پُجوے تو وہابی ضرور مردود و ملعون ہے۔ (۵۷ ص ۴۱۷)

**سوال:** تکبیر مؤذن کا حق ہے اس کی اجازت کے بغیر دوسرا نہ کہے، بعض اساتذہ کے حوالے سے میں نے یہ سنا ہے کہ اگر امام غیر مؤذن کو کہہ دے ”تکبیر پڑھ“ تو بھی بلا کر اہت یہ جائز ہے، کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

**جواب:** اگر مؤذن موجود ہے تو اس کی اجازت کے بغیر کوئی دوسرا تکبیر نہ کہے اور امام کے لئے بھی مناسب نہیں کہ شرعی عذر کے بغیر کسی دوسرے کو تکبیر کے لئے کہے، شرعی عذر مثلاً اس کی اقامت لحن (غلطی) پر مشتمل ہو، اجازت مؤذن کے بغیر اقامت کہنا مناسب نہیں کہ شاید وہ اسے ناپسند کرتا ہو۔ (۵۷ ص ۴۱۸)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ عید اور جمعہ کے موقع پر اگر بکتر اجازت امام کے بغیر تکبیر (یعنی پیچھے آواز پہنچانے کے لئے بلند آواز سے) کہہ دے تو اس کے قول پر عمل جائز نہیں اور اس کی تکبیر پر رکوع و سجدہ کرنے والے کی نماز باطل ہوئی، کیا صحیح ہے یا نہیں؟

**جواب:** یہ باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں، ضرورت کے موقع پر تبلیغ (پیچھے آواز پہنچانا) جائز ہے اگرچہ امام اجازت

نہ دے بلکہ وہ منع بھی کر دے تب بھی جائز ہے۔ (57، ص 418)

**سوال:** جب جماعت کے لئے تکبیر کہی جائے تو امام اور مقتدیوں کو تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا چاہئے یا جب حی

علی الفلاح مکتبہ کہے تب کھڑے ہوں اور مقتدی و امام اس میں یعنی قیام و قعود میں مساوی ہیں یا ہر ایک کے واسطے جداگانہ حکم ہے، مثلاً جو کہے کہ مقتدی بیٹھے رہیں اور حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں لیکن امام فوراً جب تکبیر شروع ہو کھڑا ہو جائے اس کا قول صحیح ہے یا غلط؟

**جواب:** حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں جس نے کہا امام فوراً کھڑا ہو جائے غلط کہا، حوالہ وہ دے۔ (57، ص 418)

**سوال:** اس مسئلہ میں کہ مسجد کے حجرہ میں امام ہو اور تکبیر مکتبہ شروع کر دے اب امام حجرہ سے روانہ ہو ختم تکبیر سے

پہلے حی علی الفلاح کے وقت یا بعد ختم تکبیر مصلے پر پہنچ جائے، اس میں کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

**جواب:** اس صورت میں کوئی حرج نہیں نہ امام مکتبہ کا پابند ہو سکتا ہے بلکہ مکتبہ کو امام کی پابندی چاہئے حدیث میں ہے

”المؤذن اہلک بالاذان والامام اہلک بالاقامة“ (اذان کا اختیار مؤذن کو ہے اور اقامت کا اختیار امام کو)۔

(کنز العمال، ج 7، ص 694، مؤسسة الرسالة، بیروت)

اور اگر وہ تکبیر ہوتے میں چلا تو اُسے بیٹھنے کی بھی حاجت نہیں مصلے پر جائے اور حی علی الفلاح یا ختم تکبیر پر تکبیر

تحریم کہے، یوں ہی بعد خطبہ اُسے اختیار ہے، کہیں منقول نہیں کہ خطبہ فرما کر تکبیر ہونے تک جلوس فرماتے یہ حکم قوم کے لئے (ہے)۔ (57، ص 419)

**سوال:** تکبیر سے پہلے کچھ لوگ بیٹھے ہوئے ہوں اور کچھ لوگ کھڑے ہوں تو کیا تکبیر شروع ہوتے ہی سب کو کھڑا

ہو جانا چاہئے یا بیٹھ جانا چاہئے، اگر بیٹھے رہیں تو کس لفظ پر کھڑا ہونا چاہئے، اگر تکبیر شروع ہوتے ہی فوراً کھڑے ہو جائیں، کچھ حرج تو نہیں؟

**جواب:** تکبیر کھڑے ہو کر سننا مکروہ ہے، یہاں تک کہ علانے فرمایا ہے کہ اگر تکبیر ہو رہی ہے اور مسجد میں آیا تو بیٹھ

جائے اور جب مکتبہ حی علی الفلاح پر پہنچے اس وقت سب کھڑے ہو جائیں۔ (57، ص 419)

**سوال:** مسجد میں بلا اذان جماعت نماز درست ہے یا نہیں؟ اور تنگ وقت کی وجہ سے صرف تکبیر جماعت کے لئے

کافی ہے یا نہیں؟

**جواب:** بلا اذان جماعت اولیٰ مکروہ و خلاف سنت ہے، ہاں وقت ایسا تنگ ہو گیا ہو کہ اذان کی گنجائش نہ ہو تو مجبوراً

(ن 5 ص 419)

**سوال:** اذان سنت ہے یا واجب؟

(ن 5 ص 420)

**جواب:** مجتہد و جماعت ہجگانہ کے لئے اذان سنت مؤکدہ و شعار اسلام و قریب بواجب ہے۔**سوال:** تکبیر واجب ہے یا سنت؟

(ن 5 ص 420)

**جواب:** یوں ہی تکبیر بھی۔**سوال:** اذان نابالغ دے تو جائز ہے یا ناجائز؟

(ن 5 ص 420)

**جواب:** نابالغ اگر عاقل ہے اور اس کی اذان اذان سمجھی جائے تو جائز ہے۔**سوال:** مصلیٰ پر امام نہ ہو تو تکبیر جائز ہے یا ناجائز؟

(ن 5 ص 420)

**جواب:** جب امام مسجد میں بہ تہیہ نماز آئے تو تکبیر کہہ سکتے ہیں اگرچہ مصلیٰ تک نہ پہنچے۔**سوال:** زید بہت ہی پگاسنی ہے اہلسنت کے طریقہ پر قدم بقدام چلتا ہے ایک ذرہ بھی وہابیت کا نقص نہیں پایا جاتا

وہابیوں سے متنفر رہتا ہے الغرض عقائد میں کسی قسم کی خرابی نہیں ایسے شخص کو بکر وہابی و کافر کہتا ہے چونکہ بکر نے زید کو بوقت اذان کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک پر انگشت کو بوسہ لیتے ہوئے اور درود شریف بآواز بلند پڑھتے ہوئے نہ دیکھا، زید کہتا ہے کہ اذان کا جواب دینا اور درود شریف حضور کے نام مبارک پر اس وقت پڑھنا دل میں چاہئے لہذا میں دل میں پڑھتا ہوں اور جواب اذان دیتا ہوں اور زید انگشت چومنے سے انکار بھی نہیں کرتا ہے۔

**جواب:** اگر یہ بیان واقعی ہے تو زید کو وہابی کہنا جائز نہیں اور اسے خارج از اسلام ٹھہرانا سخت اشد کبیرہ ہے بکر پر تو بہ

فرض ہے اور اس وقت درود شریف دل میں پڑھنے سے اگر زید کی مراد یہ ہے کہ زبان سے نہ پڑھا جائے تو غلط ہے زبان سے پڑھنا لازم ہے اور بآواز ہونا مستحب ہے کہ اوروں کو بھی ترغیب و تذکیر ہو اور اس پر درود شریف نہ پڑھنے کی بدگئی نہ ہو۔

**سوال:** تکبیر کے شروع ہونے کے وقت امام و مقتدی کو کھڑا رہنا چاہئے یا بیٹھ جانا چاہئے؟**جواب:** امام کے لئے اس میں کوئی خاص حکم نہیں، مقتدیوں کو حکم ہے کہ تکبیر بیٹھ کر سنیں حتیٰ علی الفلاح پر کھڑے

ہوں، کھڑے کھڑے تکبیر سننا مکروہ ہے یہاں تک کہ عالمگیری میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایسے وقت میں مسجد میں آئے کہ تکبیر ہو رہی ہو فوراً بیٹھ جائے اور حتیٰ علی الفلاح پر کھڑا ہو اور اس میں راز مکبر کے اس قول کی مطابقت ہے کہ قد قامت الصلاة، ادھر اس نے حتیٰ علی الفلاح کہا کہ آؤ مراد پانے کو، جماعت کھڑی ہوئی اس نے کہا قد قامت الصلاة جماعت قائم ہو گئی۔

(ن 5 ص 420)

**سوال:** اذان کے بعد اور جماعت سے ذرا قبل الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الصلوٰۃ والسلام عذبت  
بإحیاء اللہ پڑھنا بازا بلند چاہئے یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ صلاۃ و سلام پڑھنے سے اذان کی حیثیت گھٹتی ہے کوئی ضرورت  
نہیں ہے جواب سے شرف فرمایا جائے۔

**جواب:** پڑھنا چاہئے اور صلاۃ و سلام سے اذان کی حیثیت بڑھتی ہے کہ وہ اعلام (اعلان) کے لئے تھی اور یہ سی کی  
ترقی ہے۔ (ج 5، ص 421)

**سوال:** ایک شخص وہابی ہے یا ان کا ہم خیال ہے اگر وہ اذان دے سنی کی مسجد میں تو اس کا جواب سنی دے یا نہیں؟  
اور جب سنی اس مسجد میں نماز کے کیلئے جائے تو اپنی اذان کہے یا اس کی اذان پراکتفا کرے اور دوسری اذان نہ کہے؟

**جواب:** اسمِ جلالت پر کلمہ تعظیم اور نام رسالت پر درود شریف پڑھیں گے اگرچہ یہ اسمائے طیبہ کسی کی زبان سے  
ادا ہوں، مگر وہابی کی اذان اذان میں شمار نہیں جواب کی حاجت نہیں، اور اہلسنت کو اس پراکتفا کی اجازت نہیں بلکہ ضرور دوبارہ  
اذان کہیں، درمختار میں ہے "و بعد اذان کافر و فاسق" (کافر اور فاسق کی اذان لوٹائی جائے)۔ (ج 5، ص 421)

**سوال:** صلاۃ جو بعد اذان بلفظ الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھی جاتی ہے، زید کہتا ہے کہ یہ فعل نہ  
فرض ہے نہ واجب، نہ مستحب، بلکہ قرآن شریف اور حدیث شریف کے باہر ہے اور شارع اسلام کے خلاف ہے۔ زید کے پیچھے  
نماز جائز ہے یا نہیں؟ اس کو امام بنانا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** مخالف تھوٹا ہے اور شریعت مطہرہ پر افترا کرتا ہے ثبوت دے شرع مطہر نے اسے کہاں منع فرمایا ہے کہ  
خلاف شرع کہتا ہے، ہاں وہ فرداً مستحب ہے اور اصلاً فرد فرض ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى  
النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ بیشک اللہ اور اس کے سب فرشتے درود بھیجتے ہیں اس نبی پر، اے  
ایمان والو! درود بھیجوان پر اور خوب سلام عرض کرو (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

رب عزوجل کا حکم مطلق ہے اس میں کوئی استثناء فرما دیا ہے کہ مگر اذان کے بعد نہ بھیجو، جب پڑھا جائے گا اسی حکم الہی  
کا اتثال (اتباع) ہوگا فلہذا ہر بار درود پڑھنے میں ادائے فرض کا ثواب ملتا ہے کہ سب اسی مطلق فرض کے تحت میں داخل ہے تو  
جتنا بھی پڑھیں گے فرض ہی میں شامل ہوگا نظیر اس کی تلاوت قرآن کریم ہے کہ ویسے تو فرض ایک ہی آیت ہے اور اگر ایک  
رکعت میں سارا قرآن عظیم تلاوت کرے تو سب فرض ہی میں داخل ہوگا اور فرض ہی کا ثواب ملے گا سب ﴿فَاقْرَأْ وَ مَا يَسِّرْ  
مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (پس پڑھ قرآن سے جو تمہیں آسان ہے) کے اطلاق میں ہے آج کل ایسا انکار کرنے والے کوئی نہیں مگر وہابیہ  
اور وہابیہ کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (ج 5، ص 422)

**سوال:** بروقت جماعت کے قبل جو تکبیر پڑھی جاتی ہے اس کو زید کہتا ہے کہ امام مقتدی بیٹھ کر سنیں، مگر وہ جتنا ہے۔

کھڑے ہو کر سنتا چاہئے اور یہ رواج قدیم ہے اور یہ نئے مولویوں کی فتنہ انگیزی کی بات ہے۔

**جواب:** مسئلہ شرعیہ کو نئے مولویوں کی فتنہ انگیزی کہنا اگر براہ جہالت نہ ہو کلمہ کفر ہے کہ تو بین شریعت سے مقتدیوں کو حکم یہ ہے کہ تکبیر بیٹھ کر سنیں جب مکتبہ جی علی الفلاح پر پہنچے اس وقت کھڑے ہوں کہ اس کے سقوں کی من بقت ہو جو وہ اس کے بعد کہے گا کہ قد قامت الصلاة جماعت کھڑی ہوئی یہاں تک کہ اگر تکبیر ہو رہی ہے اور اس وقت کوئی شخص باہر سے آیا تو یہ خیال نہ کرے کہ چند کلمات رہ گئے ہیں پھر کھڑا ہونا ہوگا بلکہ فوراً بیٹھ جائے اور حسی عسی بخلاص پر کھڑ ہو۔

(53، ص 422)

**سوال:** لوگ مسجد میں اذان کہہ دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ مسجد کی دہنی طرف یعنی جنوب کو اذان ہو اور مسجد کی بائیں طرف یعنی شمال کو تکبیر کہی جائے اور اور یہ بھی سنا ہے کہ جماعت پر حق سبحانہ کی رحمت اور امام پر اور بعد اس کے صف اور کی دہنی جانب سے تمام پر شروع ہوتی ہے پھر دوسری تیسری صفوں پر آخر تک، صف کا دایاں بائیں کون سا ہوگا؟

**جواب:** مسجد میں اذان کہنا مطلق منع ہے۔

اذان کے لئے کوئی دہنی بائیں جانب مقرر نہیں، منارہ پر ہو جس طرف ہو اور جہاں منارہ یہ کوئی بلندی نہیں وہاں نصیب مسجد پر اس طرف ہو جدھر مسلمانوں کی آبادی زائد ہے اور دونوں طرف آبادی برابر ہو تو اختیار ہے جدھر چاہیں دیں۔

تکبیر میں مناسب یہ ہے کہ امام کے محاذی ہو ورنہ امام کی دہنی جانب کہ مسجد کی بائیں جانب ہوگی ورنہ جہاں بھی جگہ ملے۔

رحمت الہی پہلے امام پر اترتی ہے پھر صف اول میں جو امام کے محاذی ہو پھر صف اول کے دہنے پر پھر بائیں صف پر پھر دوم میں امام کے محاذی پھر دوم کے دہنے پھر بائیں پر اسی طرح آخر صفوں تک۔ امام کا دہنا مسجد کا بائیں ہوتا ہے مسجد میں عزت ہو یا نہ ہو کہ مسجد تابع کعبہ معظمہ ہے۔

(53، ص 423)

**سوال:** مسجدوں کے دروازوں پر گھنٹہ لگا کر پنجوقتہ نمازوں کے وقت پر بجانا مشابہت کفر ہے یا نہیں؟

**جواب:** یہ سخت حرام اور ناپاک و ملعون فعل کفار ملعونین سے پورا پورا تکتہ ہے۔

(53، ص 424)

**سوال:** ایک مؤذن روزہ نہیں رکھتا کتنی ہی بار امام سے لڑنے پر آمادہ ہوا امام سے کہا زیادہ بات کرے گا تو پٹک کر

نالی میں ذراں دوں گا، ایک نمبر کا لالچی، گانے والا بھانڈ بھی، مسخرا، چور بھی، مسجد کے چار قفل چوری کیے، امام پر بہتان لگاتا ہے کہ تم مسجد کی لائین کا تیل چوری کرتے ہو حالانکہ کبھی نہیں دیکھا امام کہتا ہے اگر ثبوت مل جائے تو میرا ہاتھ کاٹ دو، بے حیا لڑاکا



فردی ہے ایک روزہ دار مسافر کو بھی بہکاتا تھا لہذا اس مؤذن کے متعلق فتوے سے مطلع فرمائیں۔

**جواب:** اگر یہ باتیں واقعی ہیں تو وہ مؤذن سخت فاسق فاجر ہے اُسے مؤذن بنانے کی ہرگز اجازت نہیں اُسے معزول

کرنا لازم، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الامام ضامن والمؤذن مؤتمن“ (امام ذمہ دار ہے اور مؤذن امین ہے) (رواہ ابو داؤد و الترمذی و ابن حبان و النہیقی عن ابی ہریرۃ و احمد عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند صحیح (اسے ترمذی، ابن حبان اور بیہقی نے سیدنا ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام احمد نے حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے)۔ (جامع الترمذی، ج 1، ص 29، آقاب عالم پریس، 1 ہجری)

اور ظاہر ہے کہ فاسق امین نہیں ہو سکتا و لہذا مقصود اذان کہ اعلام باوقات نماز و سحری و افطار ہے فاسق کی اذان سے

(ج 5، ص 424)

حاصل نہیں ہو سکتا۔

**سوال:** مسجد میں نماز جماعت کے لئے اذان پنجوقتہ کیا اہمیت رکھتی ہے مسجد کے علاوہ کسی اور جگہ دو چار شخص جماعت

سے نماز پڑھیں تو اذان ضروری ہے یا نہیں؟

**جواب:** مسجد میں پانچوں وقت جماعت سے پہلے اذان سنت مؤکدہ قریب بواجب ہے اور اس کا ترک بہت شنیع،

یہاں تک کہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر کسی شہر کے لوگ اذان دینا چھوڑ دیں تو میں ان پر جہاد کروں گا، شہر میں اگر کچھ لوگ مکان یا دکان یا میدان میں اذان نہ کہیں تو حرج نہیں، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ”اذان الحی یكفینا“ محلہ کی اذان ہمیں کفایت کرتی ہے۔

یوں ہی مسافر کو ترک اذان کی اجازت ہے لیکن اگر اقامت بھی ترک کرے گا تو مکروہ ہوگا۔ (ج 5، ص 426)

**سوال:** ایک شخص کہتا ہے کہ نماز سے قبل صلاۃ پکارنا اور اذان ثانی باہر مسجد کے کہنا و ہابیہ کا کام ہے اُس کے پیچھے نماز

جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز سے پہلے صلاۃ پکارنا مستحسن ہے حرمین شریفین و تمام بلاد دارالاسلام میں رائج ہے، اسے وہابیہ کا کام کہنا

عجیب ہے وہابیہ ہی اسے بُرا کہتے ہیں، اذان ثانی امام کے سامنے منبر کے محاذی مسجد کے باہر ہونا ہی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت ہے، صدیق اکبر کی سنت ہے، فاروق اعظم کی سنت ہے، اُسے وہابیہ کا کام کہنا محض جہالت و حماقت ہے اگر یہ شخص جاہل ہے کسی احمق سے سُنی سنائی ایسی کہتا ہے اُس کے مذہب میں کوئی فتور نہیں اور فاسق معطن بھی نہیں اور اس کی طہارت و قرأت صحیح ہے تو ان

(ج 5، ص 426)

شرائط کے ساتھ اس کے پیچھے نماز میں حرج نہیں۔

**سوال:** اذان میں کلمہ اشہد ان محمداً رسول اللہ سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

**جواب:** حضور پر نور شفیع یوم النور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک اذان میں سنتے وقت گونٹے یا انگشتین شہادت پجو کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز، جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم۔

اور خود اگر کوئی دلیل خاص نہ ہوتی تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہونا ہی جواز کے لئے دلیل کافی تھا، جو ناجائز بتائے ثبوت دین اُس کے ذمہ ہے کہ قائل جواز (جواز کا قول کرنے والا) متمسک باصل (اصل کے ساتھ دلیل پکڑنے والا) ہے اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں، پھر یہاں تو حدیث وفقہ وارشاد علماء و عمل قدیم سلف صالح سب کچھ موجود۔

عمائے محدثین نے اس باب میں حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر و حضرت ریحانہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا امام حسن و حسین و حضرت نقیب اولیائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا ابوالعباس خضر علی الجبیب الکریم و بہر جمیع الصواری و التسمیم و غیر ہم اکابر دین سے حدیثیں روایت فرمائیں جس کی قدرے تفصیل امام علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مستطاب مقاصد حسنہ میں ذکر فرمائی اور جامع الرموز شرح نقایہ، مختصر الوقایہ و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد و رد المحتار حاشیہ در مختار وغیرہا کتب فقہ میں اس فعل کے استحباب و استحسان کے صاف تصریح آئی۔ (53، ص 430)

(مذکورہ بالا فرمان رسالہ ”منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین“ کے شروع میں تھا اور اس کے آخر میں فرماتے

ہیں)

حق اس میں اس قدر کہ فعل مذکور بحکم احادیث و بہ تصریح کتب فقہیہ مستحب و مندوب و امید گاہ فضل مطلوب و ثواب مرغوب جو کتب علماء و عمل قدما و ترغیب وارد پر نظر رکھ کر اُسے عمل میں لائے اُس پر ہرگز کچھ مواخذہ نہیں بلکہ ثواب مروی کی امید و احسن ظن و صدق نیت باعث فضل جاوید۔

اور جو اُسکے مکروہ و ممنوع و بدعت بتائے مبطل و خاطی علمائے کرام مقتدایان عام جب کسی منکر کو دیکھیں اُس کے سامنے ضرور ہی کریں کہ بد مذہب کا رد اور اُس کے دل پر غیظ اشد ہو جس طرح ائمہ کرام نے فرمایا کہ وضو نہر سے افضل مگر معتزلی منکر حوض کے سامنے حوض سے (وضو کرنا) بہتر (ہے)۔

جب ترک افضل اس نیت سے افضل (یعنی نہر میں وضو حوض میں وضو کرنے سے افضل تھا مگر معتزلی کہ حوض سے وضو کا انکار کرتا ہے اس کے جلانے کی نیت سے افضل یعنی نہر سے وضو کو ترک کرنا افضل ٹھہرا) تو مستحب و مندوب تو آپ ہی افضل۔

(57، ص 579)

**سوال:** انگوٹھے چومنے کے بارے میں کچھ روایات اور اقوال ائمہ و فقہاء و ارشاد فرمادیتے ہیں۔

**جواب:** امام سخاوی المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرة علی الالسنۃ میں فرماتے ہیں ”مسح العینین ساطن املتی

الساتین بعد نقیبتہما عند سماع قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ مع قوله اشہد ان محمدا عبده ورسوله رصیت باللہ ربنا وبالا سلام دینا وبمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبیا ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث اسی مکر الصدوق رسی اللہ تعالیٰ عنہ انہ لہما سمع قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ قل ھد وھب ساض الامتین الساتین ومسح عینہ فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من فعل مثل ما فعل حلیلی فقد حئت عبیہ شفاغتی ولا یصح یعنی مؤذن سے اشہد ان محمد رسول اللہ سن کر انگشتان شہادت کے پورے جانب باطن سے پُوم کر آنکھوں پر ملنا اور یہ دُعا پڑھنا اشہد ان محمد عبده ورسوله، رصیت باللہ ربنا وبالا سلام دینا ویکموف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبیا، اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے مؤذن کو اشہد ان محمد رسول اللہ کہتے سنا یہ دُعا پڑھی اور دونوں کلمے کی انگلیوں کے پورے جانب زیریں سے پُوم کر آنکھوں سے اگائے، اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا میرے پیارے نے کیا اس کے لئے میری شفاعت حلال ہو جائے، اور یہ حدیث اس درجہ کونہ پہنچی جسے محدثین اپنی اصطلاح میں درجہ صحت نام رکھتے ہیں۔

(القاصد المحمدی، ص 384، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(امام سخاوی علیہ الرحمہ نے) پھر فرمایا "عن الخضر علیہ السلام انہ قال من قال حین یسمع المؤذن یقول اشہد ان محمدا رسول اللہ، مرحبا بجنبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ثم یقبل ابهامیہ ویجعلہما علی عینیہ لم یرمد ابدا" یعنی حضرت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص مؤذن سے اشہد ان محمد رسول اللہ سن کر مرحبا بجنبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہے پھر دونوں انگلیوں سے پُوم کر آنکھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ ڈکھیں۔

(القاصد المحمدی، ص 384، دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان)

پھر فرمایا "وحکی الشمس محمد بن صالح ناالمدنی امامہا وخطیبہا فی تاریخہ عن المجد احد القدماء من المصریین، انہ سمعہ یقول من صلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا سمع ذکرہ فی الاذان، وجمع اصبعیہ المسحۃ والابهام وقلہا ومسح بہما عینیہ لم یرمد ابدا" یعنی شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد مدینہ طیبہ کے امام وخطیب نے اپنی تاریخ میں مجد مصری سے کہ سلف صالح میں تھے نقل کیا کہ میں نے انہیں فرماتے سنا جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگلیوں سے پُوم کر آنکھوں سے لگائے اس کی آنکھیں کبھی نہ ڈکھیں۔

(القاصد المحمدی، ص 384، دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان)

پھر فرمایا "قال ابن صالح وانا لله الحمد والشکر منذ سمعۃ منہما استعملتہ، فلم ترمد عینی وارجوان

عافیتہما ندوم وانی اسلم من العمی ان شاء اللہ تعالیٰ“ یعنی امام ابن صالح نے فرمایا اللہ کے لئے حمد و شکر ہے جس بات میں نے یہ عمل اُن دونوں صاحبوں سے سنا اپنے عمل میں رکھا آج تک میری آنکھیں نہ دکھیں اور اُمید کرتا ہوں کہ ہمیشہ عیسیٰ رہیں گی اور میں کبھی اندھانہ ہوں گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(لقد صدقہ ہس 384، مکتبہ اعلیٰ عاتقہ)

شرح نقایہ میں ہے ”واعلم انہ يستحب ان يقال عند سماع الاولي من الشهادة الثانية“ حسی اللہ تعالیٰ علیک یا رسول اللہ“ و عند الثانية منها ”قرۃ عینی بک یا رسول اللہ“ ثم يقال ”اللهم متعنی یا سمع و بصر بعدد صی طهری الایہامین علی العینین“ فانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یکون قاعداً لہالی الحجة کذا فی کنز العبد“ یعنی خبردار ہو بیشک مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشدھد ان محمداً رسول اللہ سے صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور دہری بار قرۃ عینی بک یا رسول اللہ پھر آنکھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھ کر کہے اللہم متعنی یا سمع و البصر کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے پیچھے پیچھے اُسے جنت میں لے جائیں گے، ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔

(جامع الرموز، ج 1، ص 125، مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس، یرن) (53، ص 32)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ ”انگوٹھے چومنے کے بارے میں جو احادیث آئی ہیں ان کے بارے میں مقصدِ حسنہ میں ہے

”لا یصح فی المرفوع من کل ہذا الشی“ یعنی بیان کردہ مرفوع احادیث میں کوئی بھی درجہ صحت پر فز نہیں“

**جواب:** خادمِ حدیث پر روشن کہ اصطلاحِ محدثین میں غبی صحت غبی حسن کو بھی مستلزم نہیں نہ کہ نفی صراح و ترمک

وصلوح تمسک، نہ کہ دعوی وضع کذب۔

تو عندا تحقیق ان احادیث پر جیسے با اصطلاحِ محدثین حکم صحت صحیح نہیں یونہی حکم وضع و کذب بھی ہرگز مقبول نہیں بلکہ بتصریح ائمہ کثرت طرق سے جبر نقصان مہرور (فہم حدیث کے ائمہ کے تصریح فرمانے کی وجہ سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہاں کثرت طرق کی وجہ سے ضعیف احادیث کی کمی پوری ہوگئی)،

اور عملِ علماً و قبولِ قد ما حدیث کے لئے قوی، (اس انگوٹھے چومنے والی حدیث کو علماء کے عمل و رائے متقدمین کے قبول نے قوی بنادیا)،

دیگر اور نہ سبھی تو فضائلِ اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول،

اور اس سے بھی گزرے تو بلاشبہ یہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول،

اور سلف صالح میں حفظِ صحت بصر (صحتِ بصارت کی حفاظت) و روشنائی چشم (آنکھوں کی روشنی) کے لئے مجرب اور

معمول،

ایسے محل پر باغرض اگر کچھ نہ ہو تو اسی قدر سند کافی بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو تو صرف تجربہ وافی کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا ازالہ نہیں، نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف، اور نفع حاصل تو منع باطل،

بلکہ انصاف کیجئے تو محدثین کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ (وہ حدیث جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول فعل یا تقریر منقول ہو) سے خاص کر نہ صاف کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ (جو کسی صحابی پر موقوف ہوں) کو غیر صحیح نہیں کہتے پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے، ولہذا مولانا علی قاری نے عبارت مذکورہ کے بعد فرمایا "قلت وادانت رفعہ الی الصدق رضی اللہ عنہ" یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ہی اس فعل کا ثبوت عمل کو بس ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں تم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

تو صدیق سے کسی شے کا ثبوت بعینہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثبوت ہے اگرچہ بالخصوص حدیث مرفوعہ (53، ص 431) درجہ صحت تک مرفوع نہ ہو۔

اس جواب کا مفہوم و خلاصہ درج ذیل ہے:

(1) ان احادیث کے بارے میں علماء کا یہ فرمانا کہ یہ صحیح نہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ احادیث موضوع (گڑھی ہوئی) ہیں، بلکہ ضعیف ہونا بھی لازم نہیں آتا کیونکہ صحیح کے نیچے درجہ صحیح لغیرہ کا ہے، اس کے بعد حسن کا درجہ ہے، اس کے بعد حسن لغیرہ کا درجہ ہے اور جس طرح صحیح دلیل بنتی ہے اسی طرح اس کے نیچے باقی تین قسمیں بھی بالاتفاق دلیل بن سکتی ہیں۔

(2) اور بالفرض اگر یہ احادیث ضعیف بھی ہیں تو کثرت طرق (ایک سے زیادہ اسناد ہونے) کی وجہ سے حسن لغیرہ ہو گئے ہیں، اور یہ بھی بالاتفاق دلیل بن سکتی ہیں۔

(3) اگر بالفرض اس کو کثرت طرق کی وجہ سے قوت نہ بھی ملتی تب بھی علماء کے عمل نے اس کو قوت دے دی، کیونکہ علماء کا کسی حدیث پر عمل کرنا اس کو قوی بنا دیتا ہے۔

(4) اگر بالفرض یہ احادیث ضعیف ہیں اور کثرت طرق اور عمل علماء ان کو قوت نہ بھی دیتے تب بھی انگوٹھے چومنے والے مسئلے میں ان کو دلیل بنایا جاسکتا ہے کیونکہ یہ فضائل اعمال سے ہے اور فضائل اعمال میں ضعیف حدیث بھی بالاجماع مقبول ہوتی ہے۔

(5) اگر باغرض انگوٹھے چومنے کے بارے میں کوئی روایت نہ بھی ہوتی تب بھی یہ عمل مستحب ہی ہوتا کہ اکابر ائمہ و علماء سے مروی و منقول ہے اور جسے مسلمان بالخصوص علماء و ائمہ اچھا سمجھ کر کریں تو وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہی ہے جیسا



کہ حدیث پاک میں ہے ”ما راہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسناً“ یعنی جسے مسلمان اچھا سمجھیں، اللہ تعالیٰ سے نزدیک بھی اچھا ہے۔

(6) اگر یہ سب نہ بھی ہوتا تب بھی اس کے جواز کے لئے اتنا ہی کافی تھا کہ اسلاف میں سے منقول ہے کہ پر عمل بصارت کے لئے مفید ہے اور مجرب (تجربہ شدہ) ہے اور اس میں کسی شرعی حکم کا خلاف لازم نہیں رہا۔

(7) بلکہ محدثین کا یہ فرمانا کہ ”اس بارے میں کوئی مرفوع حدیث صحیح نہیں“ تو اس سے پتا چلا کہ انہوں نے حدیث موقوف کی نفی نہ کی۔ (مرفوع حدیث کا مطلب ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول فعل یا تقریر ہو اور حدیث موقوف کا مطلب ہے کہ کسی صحابی کا قول فعل یا تقریر ہو) جب حدیث موقوف صحیح اس بارے میں موجود ہے تو وہ بھی دلیل بن سکتا ہے۔

**سوال:** آپ نے فرمایا کہ حدیث صحیح نہ ہونے کا معنی یہ نہیں کہ غلط ہے، تو پھر اس کا کیا معنی ہے؟

**جواب:** محدثین کرام کا کنسی حدیث کو فرمانا کہ صحیح نہیں اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ غلط و باطل ہے، بلکہ صحیح اُن کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جس کے شرائط سخت و دشوار اور موانع و علاقہ کثیر و بسیار، حدیث میں اُن سب کا جبراً اور ان سب کا ارتقاع کم ہوتا ہے، پھر اس کمی کے ساتھ اس کے اثبات میں سخت دقتیں، اگر اس بحث کی تفصیل کی جائے گا طویل تحریر میں آئے، ان کے نزدیک جہاں ان باتوں میں کہیں بھی کمی ہوئی فرمادیتے ہیں ”یہ حدیث صحیح نہیں“ یعنی اس درجہ کبھی کونہ پہنچی۔

اس سے دوسرے درجہ کی حدیث کو حسن کہتے ہیں یہ با آنکہ صحیح نہیں پھر بھی اس میں کوئی قباحت نہیں ہوتی ورنہ حسن کی کیوں کہلاتی، فقط اتنا ہوتا ہے کہ اس کا پایہ بعض اوصاف میں اس بلند مرتبے سے جھکا ہوتا ہے، اس قسم کی بھی سیکڑوں حدیثیں صحیح مسلم وغیرہ کتب صحاح بلکہ عند التحقیق بعض صحیح بخاری میں بھی ہیں، یہ قسم بھی استناد (سند پکڑنے) و احتجاج (حجت پکڑنے) کی پوری لیاقت رکھتی ہے۔ وہی علماء جو اسے صحیح نہیں کہتے برابر اس پر اعتماد فرماتے اور احکام حلال و حرام میں حجت بناتے ہیں۔

حلیہ شرح منیہ میں ہے ”علی المشی علی مقتضی الاصطلاح الحدیثی لا یلزم من ہی الصحۃ ہی لنون علی و احہ الحسن“ یعنی اصطلاح علم حدیث کی رو سے صحت کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی نافی نہیں۔

سند الحفاظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اذکار امام نووی کی تخریج احادیث میں فرماتے ہیں ”من نفسی الصحۃ لا یتقنی الحسن“ یعنی صحت کی نفی سے حدیث کا حسن ہونا منقش نہیں ہوتا۔

یہی امام نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر میں فرماتے ہیں ”هذا القسم من الحسن مشارک للصحیح فی الاحتجاج بہ و ان کان دونہ“ یعنی حدیث حسن لذاتہ اگرچہ صحیح سے کم درجہ میں ہے مگر حجت ہونے میں صحیح کی شریک ہے۔

تو یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ صحت حدیث سے انکار نفی حسن میں بھی نص نہیں جس سے قابلیت احتجاج منشی ہونہ کہ صالح و لائق اعتبار نہ ہونا نہ کہ محض باطل و موضوع ٹھہرنا جس کی طرف کسی جاہل کا بھی ذہن نہ جائیگا کہ صحیح و موضوع دونوں ابتداء و انتہاء کے کناروں پر واقع ہیں، سب سے اعلیٰ صحیح اور سب سے بدتر موضوع اور وسط میں بہت اقسام حدیث ہیں درجہ بدرجہ۔

(ج 5، ص 436)

**سوال:** حدیث کے مراتب اور ان کے احکام ارشاد فرمادیجئے۔

**جواب:** مرتبہ صحیح کے بعد حسن لذاتہ بلکہ صحیح لغیرہ پھر حسن لذاتہ، پھر حسن لغیرہ، پھر ضعیف بضعف قریب اس حد تک کہ صلاحیت اعتبار باقی رکھے جیسے اختلاط راوی یا سوء حفظ یا تدلیس وغیرہا، اول کے تین بلکہ چاروں قسم کو ایک مذہب پر اسم ثبوت متناول (شامل) ہے اور وہ سب صحیح بہا ہیں (یعنی ان سے دلیل پکڑی جاسکتی ہے) اور آخر کی قسم صالح، یہ متابعات و شواہد میں کام آتی ہے اور جابر (نقصان پورا کرنے والے) سے قوت پا کر حسن لغیرہ بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے، اُس وقت وہ صلاحیت احتجاج و قبول فی الاحکام کا زیور گراہیبا (قیمتی زیور) پہنتی ہے، ورنہ دربارہ فضائل (فضائل میں) تو آپ ہی مقبول و تنہا کافی ہے۔

پھر درجہ ششم میں ضعف قوی و وہن شدید (شدید کمزوری) ہے جیسے راوی کے فسق وغیرہ قواعد قویہ کے سبب متروک ہونا بشرطیکہ ہنوز سرحد کذب سے جُدا لئی ہو، یہ حدیث احکام میں احتجاج درکنار اعتبار کے بھی لائق نہیں، ہاں فضائل میں مذہب رائج پر مطلقاً اور بعض کے طور پر بعد انجبار بعد و مخارج و تنوع طرق (کثرت طرق سے نقصان پورا ہونے کی صورت میں) منصب قبول و عمل پاتی ہے، کما سُنَّیْنِہُ اِنْ شَاءَ اللہ تعالیٰ (اِنْ شَاءَ اللہ تعالیٰ عنقریب ان کی تفصیلات آرہی ہیں)

پھر درجہ ہفتم میں مرتبہ مطروح ہے جس کا مدار وضاع کذاب یا مہتمم بالکذب پر ہو، یہ بدترین اقسام ہے بلکہ بعض محاورات کے رُود سے مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اس کی نوع اشد یعنی جس کا مدار کذب پر ہو عین موضوع، یا ظہر مدقّق میں یوں کہے کہ ان اطلاعات پر داخل موضوع حکمی ہے۔

ان سب کے بعد درجہ موضوع کا ہے، یہ بالا جماع نہ قابل انجبار (ایسی نہیں ہے کہ اس کا نقصان پورا ہو سکے)، نہ فضائل وغیرہا کسی باب میں لائق اعتبار، بلکہ اُسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز (مجازاً) ہے، حقیقۃً حدیث نہیں محض مجعول و افتراء ہے، والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ۔ و سیرد علیک تفاسیل جل ذلک ان شاء اللہ العلی الاعلیٰ (اس کی روشن تفاسیل ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کے لئے بیان کی جائیں گی)

خیر بات دُور پڑتی ہے کہنا اس قدر ہے کہ جب صحیح اور موضوع کے درمیان اتنی منزلیں ہیں تو انکار صحت سے اثبات وضع

منازین و آسمان کے قلابے ملانا ہے، بلکہ نفی صحت اگر بمعنی نفی ثبوت ہی لیجئے یعنی اُس فرقہ محدثین کی، اصطلاح پر جس کے نزدیک ثبوت صحت و حسن دونوں کو شامل، تاہم اُس کا حاصل اس قدر ہوگا کہ صحیح و حسن نہیں نہ کہ باطل و موضوع ہے کہ حسن موضوع کے بیچ میں بھی دُور دراز میدان پڑے ہیں۔

(53، ص 440)

**سوال:** بعض لوگ کہتے ہیں حدیث صحیح نہ ہونے سے مراد موضوع ہونا ہے۔

**جواب:** امام ابن حجر عسقلانی القول المسد فی الذب عن مسند احمد میں فرماتے ہیں ”لا یلزم من کون الحدیث لیه یصح ان یکون موضوعاً“ یعنی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

علی قاری موضوعات میں فرماتے ہیں ”لا یلزم عن عدم الصحة وجود الوضع کما لا یخفی“ یعنی کھلی ہوئی بات ہے کہ حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

اسی (موضوعات) میں روز عاشورہ سُرمد لگانے کی حدیث پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا حکم ”لا یصح الحدیث“ (یہ حدیث صحیح نہیں) نقل کر کے فرماتے ہیں ”قلت لا یلزم من عدم صحته ثبوت وضعه وغایته انه ضعیف“ یعنی میں کہتا ہوں اس کے صحیح نہ ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں، غایت یہ کہ ضعیف ہو۔

**تنبیہ:** بحمد اللہ تعالیٰ یہاں سے ان متکلمین طائفہ منکرین کا جہل شنیع و زور فظیع (فتیح دھوکہ) بوضوح تام (مکمل وضاحت کے ساتھ) طشت از بام (ظاہر) ہو گیا، جو کلماتِ علمائے مثل مقاصد حسنہ و مجمع البحرین و تذکرۃ الموضوعات و مختصر القاصد وغیرہ اسے احادیث نقیضہ (انگوٹھے چومنے کی احادیث) کی نفی صحت نقل کر کے بے دھڑک دعویٰ کر دیتے ہیں کہ اُن کے کلام سے بخوبی ثابت ہوا کہ جو احادیث انگوٹھے چومنے میں لائی جاتی ہیں سب موضوع ہیں اور یہ فعل ممنوع و غیر مشروع ہے، سبحان اللہ کہاں نفی صحت کہاں حکم وضع، کیا مزہ کی بات ہے کہ جہاں درجات متعدد ہوں وہاں سب میں اعلیٰ کی نفی سے سب میں ادنیٰ کا ثبوت ہو جائیگا، مثلاً زید کو کہیے کہ بادشاہ نہیں تو اُس کے معنی یہ ٹھہریں کہ نان شبینہ کو محتاج ہے، یا متکلمین طائفہ کو کہئے کہ اولیٰ نہیں تو اس کا مطلب یہ قرار پائے کہ سب کافر ہیں و لکن الوہابیہ قوم یجہلون۔

(53، ص 441)

**سوال:** جہالتِ راوی سے حدیث پر کیا اثر پڑتا ہے؟

**جواب:** کسی حدیث کی سند میں راوی کا مجہول ہونا اگر اثر کرتا ہے تو صرف اس قدر کہ اُسے ضعیف کہا جائے نہ کہ باطل و موضوع بلکہ علما کو اس میں اختلاف ہے کہ جہالتِ قاصر صحت (صحت میں عیب ڈالنے والی) و مانعِ حجیت بھی ہے یا نہیں، تفصیل مقام یہ کہ مجہول کی تین قسمیں ہیں:

اول مستور، جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق نہیں، اس قسم کے راوی صحیح مسلم شریف میں بکثرت ہیں۔

دوم مجہول العین، جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کی ہو۔

سوم مجہول الحال، جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت نہیں۔

قسم اول یعنی مستور تو جمہور محققین کے نزدیک مقبول ہے، یہی مذہب امام الائمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

اور دو قسم باقی کو بعض اکابر حجت جانتے جمہور مورث ضعیف (باعث ضعیف) مانتے ہیں۔

بلکہ امام نووی نے مجہول العین کا قبول بھی بہت محققین کی طرف نسبت فرمایا مقدمہ منہاج میں فرماتے ہیں ”المجہول

اقسام مجہول العدالة ظاہراً و باطناً، و مجہول لها باطناً مع وجودها ظاهراً و هو المستور، و مجہول العین، فاما الاول فالحمهور علی انه لا یحتج به، و اما الاخران فاحتج بهما کثیرون من المحققین“ مجہول کی کئی اقسام ہیں، ایک یہ کہ راوی کی عدالت ظاہر و باطن میں غیر ثابت ہو، دوسری قسم عدالت باطناً مجہول مگر ظاہراً معلوم ہو، اور یہ مستور ہے، اور تیسری قسم مجہول العین ہے، پہلی قسم کے بارے میں جمہور کا اتفاق ہے کہ یہ قابل قبول نہیں اور دوسری دونوں اقسام سے اکثر محققین استدلال کرتے ہیں۔

بہر حال نزاع اس میں ہے کہ جہالت سرے سے وجوہ طعن سے بھی ہے یا نہیں، یہ کوئی نہیں کہتا کہ جس حدیث کا راوی مجہول ہو خواہی نحو اہی باطل و مجہول ہو، بعض تشددین نے اگر دعویٰ سے قاصر دلیل ذکر بھی کی علماء نے فوراً رد و ابطال فرمادیا کہ جہالت کو وضع سے کیا علاقہ، مولانا علی قاری رسالہ فضائل نصف شعبان فرماتے ہیں ”جہالة بعض الزولة لا تقتضى كون الحديث موضوعاً و كذا نكاره الالفاظ، فينبغي ان يحكم عليه بانه ضعيف، ثم يعمل بالضعيف في فضائل الاعمال“ یعنی بعض راویوں کا مجہول یا الفاظ کا بے قاعدہ ہونا یہ نہیں چاہتا کہ حدیث موضوع ہو، ہاں ضعیف کہو، پھر فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل کیا جاتا ہے۔

موضوعات کبیر میں استاذ المجد ثین امام زین الدین عراقی سے نقل فرمایا ”انه ليس بموضوع وفي سنده مجہول“ (یہ موضوع نہیں اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے)۔

سند میں متعدد مجہولوں کا ہونا حدیث میں صرف ضعیف کا مورث ہے اور صرف ضعیف کا مرتبہ حدیث منکر سے احسن و اعلیٰ ہے جسے ضعیف راوی نے ثقہ راویوں کے خلاف روایت کیا ہو، پھر وہ بھی موضوع نہیں، تو فقط ضعیف کو موضوعیت سے کیا علاقہ، امام جلیل جلال الدین سیوطی نے ان مطالب کی تصریح فرمائی۔

(56، ص 443)

**سوال:** حدیث منقطع (جس حدیث کی سند میں کوئی راوی ساقط ہو) کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اسی طرح سند کا منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں، ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علماء کے نزدیک تو انقطاع سے صحت

وجہیت ہی میں کچھ خلل نہیں آتا۔ امام محقق کمال الدین محمد بن ابیہام فتح القدیر میں فرماتے ہیں ”ضعف بالانقطاع وهو عدد“ کالارسال بعد عدالة الرواة وثقتهم لا يضر“ اسے انقطاع کی بنا پر ضعیف قرار دیا ہے جو کہ نقصان دہ نہیں کیونکہ راویوں کے عادل وثقہ ہونے کے بعد منقطع ہمارے نزدیک مرسل کی طرح ہی ہے۔

امام ابن امیر الحاج حلیہ میں فرماتے ہیں ”لا يضر ذلك فان المنقطع كالمرسل في قبوله من الثقات“ یہ بات عام نہیں دیتی کیونکہ منقطع قبولیت میں مرسل کی طرح ہے جبکہ ثقہ سے مروی ہو۔

اور جو اسے قاضی (جو انقطاع کو عیب ڈالنے والا) جانتے ہیں وہ بھی صرف مورث ضعیف مانتے ہیں نہ کہ مستلزم موضوعیت، مرقاة شریف میں امام ابن حجر مکی سے منقول ”لا يضر ذلك في الاستدلال به ههنا لان المنقطع يعمل به في الفضائل اجماعاً“ یعنی یہ امر یہاں کچھ استدلال کو مضرب نہیں کہ منقطع پر فضائل میں تو بالا جماع عمل کیا جاتا ہے۔ (ج 5، ص 448)

**سوال:** ضعیف حدیث میں تعدد طرق سے نقصان پورا ہو جاتا ہے، تو کیا تعدد طرق سے مبہم کا بھی نقصان پورا ہو

جاتا ہے؟

**جواب:** تعدد طرق سے مبہم کا جبر نقصان (نقصان پورا) ہوتا ہے ولہذا تصریح فرمائی کہ حدیث مبہم کا طرق دیگر سے

جبر نقصان ہو جاتا ہے۔

حدیث مبہم دوسری حدیث کی مقوی ہو سکتی ہے بلکہ وہ خود حدیث دیگر کو قوت دینے کی لیاقت رکھتی ہے۔ استاذ الحفظ قوۃ الحجاج پھر خاتم الحفظ تعقیبات میں فرماتے ہیں ”رجالہ ثقات الا ان فیہ مبہما لم یسم فان کان ثقہ فہو علی شرط الصحیح، وان کان ضعیفا فہو عاضد للمسند المذکور“ اس کے رجال ثقہ ہیں مگر اس میں ایک راوی مبہم ہے جس کا نام معلوم نہیں ہے پس اگر وہ ثقہ ہے تو یہ صحیح کے شرائط پر ہے اور اگر وہ ثقہ نہیں تو ضعیف ہے مگر سند مذکور کو تقویت دینے والی ہے۔ (ج 5، ص 452)

**سوال:** کیا حدیث کے راویوں کے ضعیف ہونے کی وجہ سے حدیث کو موضوع نہیں کہہ سکتے؟

**جواب:** ضعیف راویان کے باعث حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم و جزاف (بے تکی بات) ہے۔

علماء کی تصریح ہے کہ مجرد (صرف) ضعیف رواۃ کے سبب حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم و جزاف ہے، شمس ذہبی اپنی

تاریخ پھر خاتم الحفظ تعقیبات میں فرماتے ہیں ”صنف ابن الجوزی کتاب الموضوعات فاصاب فی ذکر الاحادیث محالۃ للسقل والعقل، ومما لم یصب فیہ اطلاقہ الرضع علی احادیث بکلام بعض الناس فی روائہا، کقولہ فلان ضعیف اولیس بالقوی اولین ولیس ذلك الحدیث مما یشہد القلب بیطلانہ ولا فیہ مخالفة ولا معارضة



لکتاب ولاسنة ولااجماع ولاحجة بانه موضوع سوى كلام ذلك الرجل في رواته وهذا عدو ومجارة  
 ترجمہ: ابن جوزی نے کتاب الموضوعات لکھی تو اس میں انہوں نے ایسی روایات کی نشان دہی کر کے بہت ہی اچھا کیا جو عقل  
 و نقل کے خلاف ہیں، لیکن بعض روایات پر وضع کا اطلاق اس لئے کر دیا کہ ان کے بعض راویوں میں کلام تھا، یہ درست نہیں کیا،  
 مثلاً راوی کے بارے میں یہ قول کہ فلاں ضعیف ہے یا وہ قوی نہیں یا وہ کمزور ہے یہ حدیث ایسی نہیں کہ اس کے بطلان پر دل گواہی  
 دے نہ اس میں مخالف ہے نہ یہ کتاب و سنت اور اجماع کے متعارض ہے اور نہ ہی یہ اس بات پر حجت ہے کہ یہ روایت موضوع  
 ہے ماسوائے راویوں میں اس آدمی کے کلام کے اور یہ زیادتی و تخمین (اندازہ) ہے۔

پھر کسی ہلکے سے ضعف کی خصوصیت نہیں، بلکہ سخت سخت اقسام جرح میں جن کا ہر ایک جہالت راوی سے بدرجہا بدتر  
 ہے، یہی تصریح ہے کہ ان سے بھی موضوعیت لازم نہیں، مثلاً راوی کی اپنی مرویات میں ایسی غفلت کہ دوسرے کی تلقین قبول  
 کر لے یعنی دوسرا جو بتا دے کہ تُو نے یہ سنا تھا وہی مان لے، پر ظاہر کہ یہ شدت غفلت سے ناشی اور غفلت کا طعن فسق سے بھی  
 بدتر اور جہالت سے تو چار درجہ زیادہ سخت ہے۔

امام الشان نے نخبہ الفکر میں اسباب طعن کی دس قسمیں فرمائیں:

(1) کذب: کہ معاذ اللہ قصداً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کرے۔

(2) تہمت کذب: کہ جو حدیث اُس کے سوا دوسرے نے روایت نہ کی، مخالف قولہ دینچہ ہو یا اپنے کلام میں جھوٹ کا

عادی ہو۔

(3) کثرت غلط (4) غفلت (5) فسق (6) وہم (7) مخالفت ثقات (8) بے ہمت (9) بدعت (10) سوء حفظ

اور تصریح فرمائی کہ ہر پہلا دوسرے سے سخت تر ہے۔

پھر علماء فرماتے ہیں ایسے غافل شدید الطعن کی حدیث بھی موضوع نہیں، اور تحقیقات میں یہ ہے فیہ لم یزید بن ابی

ریساد و کمان یلقن فیتلقن، قلت هذا لا یقتضی المحکم بوضع حدیثہ "اس میں ابن ابی زبیر سے اسے تلقین کی جاتی تو

وہ تلقین کر لیتا تھا، میں کہتا ہوں کہ یہ قول اس کی ذبح حدیث کا تقاضا نہیں کرتا۔ (56، 453)

سوالی: کیا منکر الحدیث اور متروک الحدیث کی حدیث بھی موضوع نہیں؟

جواب: یوں ہی منکر الحدیث (کی حدیث بھی موضوع نہیں)۔ تعقیبات میں ہے "قال البیہقی فی ذکر الحدیث،

فضاہ امر حدیثہ ان یکون ضعیفاً" بخاری نے کہا یہ منکر الحدیث ہے تو زیادہ سے زیادہ اس کی حدیث ضعیف ہوگی۔

ضعیفوں میں سب سے بدتر درجہ متروک کا ہے جس کے بعد صرف مہتم بالوضع یا کذاب و جال کا مرتبہ ہے۔ اس پر بھی

علماء نے تصریح فرمائی کہ متروک کی حدیث بھی صرف ضعیف ہی ہے موضوع نہیں، امام حجر اطراف العشرة پھر خاتم الحفاظ لآلی میں فرماتے ہیں ”زعم ابن حبان وتبعه ابن الجوزی ان هذا المتن موضوع، وليس كما قال، فان اسروى ون كـ منروكا عند الاكثر ضعيفا عند البعض، فلم ينسب للوضع“ ابن حبان نے یہ زعم کیا اور ابن جوزی نے ان کی اتباع میں کہا کہ یہ متن موضوع ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ اگرچہ راوی اکثر کے نزدیک متروک اور بعض کے نزدیک ضعیف ہے، لیکن یہ وضع کی طرف منسوب نہیں ہے۔

حدیث چہ صوفیہ کرام قدست اسرارہم کہ ”من اخلص لله تعالى اربعين يوما ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه“ جس شخص نے چالیس دن اللہ تعالیٰ کیلئے اخلاص کیا اس کے دل سے حکمت کے چشمے اس کی زبان پر جاری ہو جائیں گے۔ (التعقبات علی الموضوعات، ص 37، مکتبہ اثریہ، سرنگھل ٹنوپورہ)

ابن جوزی نے بطریق عدیدہ (بہت سارے طریقوں سے) روایت کر کے اس کے رواد میں کسی کے مجہول، کسی کے کثیر الخطا، کسی کے مجروح، کسی کے متروک ہونے سے طعن کیا، تعقبات میں سب کا جواب یہی فرمایا کہ ”ما فيهم منهم بکذب“ یہ سب کچھ ہی پھر ان میں کوئی مہتمم بکذب تو نہیں کہ حدیث کو موضوع کہہ سکیں۔

سبحان اللہ! جب انتہا درجہ کی شدید جرحوں سے موضوعیت ثابت نہیں ہوتی، تو صرف جہالت راوی یا انقطاع سند کے سبب موضوع کہہ دینا کیسی جہالت اور عدل و عقل سے انقطاع کی حالت ہے ولکن الوهابية قوم يجهلون (لیکن وہابیہ جاہل قوم ہے)۔

یہ ارشادات تو ہمارے ائمہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے تھے، ایک قول وہابیہ کے امام شوکانی کا بھی لیجئے، موضوعات ابواخرج میں یہ حدیث کہ جب مسلمان کی عمر چالیس ۴۰ برس کی ہوتی ہے اللہ تعالیٰ جنون و جذام و برص کو اس سے پھیر دیتا ہے اور پچاس ۵۰ سال والے پر حساب میں نرمی اور ساٹھ ۶۰ برس والے کو توبہ و عبادت نصیب ہوتی ہے، ہفتاد (ستر) ۷۰ سالہ کو اللہ عزوجل اور اس کے فرشتے دوست رکھتے ہیں، اسی ۸۰ برس والے کی نیکیاں قبول اور برائیاں معاف، نوے ۹۰ برس والے کے سب اگلے پچھلے گناہ مغفور ہوتے ہیں، وہ زمین میں اللہ عزوجل کا قیدی کہلاتا ہے اور اپنے گھر والوں کا شفیع کیا جاتا ہے۔

بطریق عدیدہ روایت کر کے اس کے راویوں پر طعن کئے کہ یوسف بن ابی ذرہ راوی منا کیر لبس نسیء ہے اور فرج ضعیف منکر الحدیث کہ وہابی (جو حقیقت میں حدیث نہ ہو ان) حدیثوں کو صحیح سندوں سے ملا دیتا ہے اور محمد بن عامر حدیثوں کو پلٹ دیتا ہے ثقات سے وہ روایتیں کرتا ہے جو ان کی حدیث سے نہیں اور عزری متروک اور عباد بن عباس مستحق ترک اور عزہ کو یحییٰ بن معین نے ضعیف بتایا اور ابوالحسن کو فی مجہول اور عازر ضعیف ہے۔

شوکانی نے ان سب مطاعن کو نقل کر کے کہا ”هذا غاية ما لدى ابن الجوزي دليلا على ما حكم به من الوضع، وقد افراط وحراف فليس مثل هذه المقالات توجب الحكم بالوضع بل اقل احوال الحديث ان يكون حسا لغيره“ یعنی ابن جوزی نے جو اس حدیث پر حکم وضع کیا اُس کی دلیل میں انتہا درجہ یہ طعن پیدا کیے اور بے شک وہ حد سے بڑھے اور بیباکی کو کام میں لائے کہ ایسے طعن حکم وضع کے موجب نہیں، بلکہ کم درجہ حال اس حدیث کا یہ ہے کہ حسن غیرہ ہو۔

(53، 55، 455، 460)

**سوال:** حدیث کا موضوع ہونا کیسے ثابت ہوتا ہے؟

**جواب:** موضوعیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون (1) قرآن عظیم (2) سنت متواترہ (3) یا اجماعی قطعی قطعیات الدلالتہ (4) یا عقل صریح (5) یا حسن صحیح (6) یا تاریخ یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔

(7) یا معنی شنیع و قبیح ہوں جن کا صدور حضور پر نور صلوات اللہ علیہ سے منقول نہ ہو، جیسے معاذ اللہ کسی فسق یا ظلم یا عبث یا سفہ (پرہیزی) یا مدح باطل یا ذم حق پر مشتمل ہونا۔

(8) یا ایک جماعت جس کا عدد حد تواتر کو پہنچے اور ان میں احتمال کذب یا ایک دوسرے کی تقلید کا نہ رہے اُس کے کذب و بطلان پر گواہی مستند الی الحس (جس کا تعلق حس سے ہو) دے۔

(9) یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا تو اُس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتا نہیں۔

(10) یا کسی حقیر فعل کی مدحت اور اس پر وعدہ و بشارت یا صغیر امر کی مذمت اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔

یہ دس (10) صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

(11) یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکیک و خفیف ہوں جنہیں سمع دفع (کرے) اور طبع منع کرے اور ناقل مدعی ہو کہ یہ بعینہ الفاظ کریمہ حضور افعیٰ العرب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا وہ محل ہی نقل بالمعنی کا نہ ہو۔

(12) یا ناقل رافضی حضرات اہلبیت کرام علی سید ہم و علیہم الصلوٰۃ والسلام کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے جو اُس کے

غیر سے ثابت نہ ہوں، جیسے حدیث: لحمك لحمي و دمك دمي (تیرا گوشت میرا گوشت، تیرا خون میرا خون)۔

اقول (میں کہتا ہوں یعنی امام اہلسنت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں) انصافاً یوں ہی وہ مناقب امیر معاویہ و عمرو بن العاص

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ صرف نواصب کی روایت سے آئیں کہ جس طرح روافض نے فضائل امیر المومنین و اہل بیت اطہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں قریب تین لاکھ حدیثوں کے وضع کیں۔۔۔ جو نواصب نے مناقب امیر مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حدیثیں گھڑیں دیکھا ارشد الہیہ الامام الذاب عن السنۃ ۱: ۱۰۰ (ابن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ) جیسا کہ اس کی طرف امام محمد بن حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے رہنمائی فرمائی جو سخت کا دافع کرنے والے ہیں۔

(13) یا قرائن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے یا غضب وغیرہ کے باعث ابھی گھڑ کر پیش کر دی ہے۔

(14) یا تمام کتب و تصانیف اسلامیہ میں استقرائے نام کیا جائے اور اس کا کہیں پتانہ چسے یہ صرف احمد حافظ عمر شان کا کام تھا جس کی لیاقت صد ہا سال سے معدوم۔

(15) یا راوی خود اقرار وضع کر دے خواہ صراحۃً خواہ ایسی بات کہے جو بمنزلہ اقرار ہو، مثلاً ایک شیخ سے بلا واسطہ بدعویٰ سماع روایت کرے، پھر اُس کی تاریخ وقات وہ بتائے کہ اُس کا اس سے سننا معقول نہ ہو۔

یہ پندرہ باتیں ہیں کہ شاید اس جمع و تلخیص کے ساتھ ان سطور کے سوانہ ملیں۔

(52، 460)

**سوال:** جو حدیث ان سب سے خالی ہو کیا اس پر حکم وضع نہیں لگا سکتے؟

**جواب:** رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو اس پر حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے، اس باب میں کلمات علماء کرام تین طرز پر ہیں:

(1) نکار محض یعنی بے امور مذکورہ کے اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں اگرچہ راوی وضاع (حدیث گڑھنے والا)، کذاب ہی پر اُس کا مدار ہو، امام سخاوی نے اسی پر جزم فرمایا، فرماتے ہیں "مسجد تفرد الکذاب بل الوضاع ولو کان بعد الاستقصاء فی التفتیش من حافظ متبحر نام الاستقراء غیر مستلزم لذلك بل لابد معه من انضمام شیء مما سبباتی" یعنی اگر کوئی حافظ جلیل القدر کہ علم حدیث میں دریا اور اس کی تلاش کامل و محیط ہو، تفتیش حدیث میں استقصائے تام کرے اور بالانہمہ حدیث کا پتا ایک راوی کذاب بلکہ وضاع کی روایت سے جدا کہیں نہ ملے تاہم اس سے حدیث کی موضوعیت لازم نہیں آتی جب تک امور مذکورہ سے کوئی امر اس میں موجود نہ ہو۔

(2) کذاب وضاع جس سے عہد انبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر معاذ اللہ بہتان و افتراء کرنا ثابت ہو، صرف ایسے کی حدیث کو مرفوع کہیں گے وہ بھی بطریق ظن نہ بروجہ یقین کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے اور اگر قصداً افتراء اس سے ثابت کہیں تو اس کی حدیث موضوع نہیں اگرچہ مہتمم بکذب وضع ہو، یہ مسلک ابام الشان وغیرہ علماء کا ہے۔ نخبہ وزہد میں فرماتے ہیں "الصعب

اما ان سکون لکذب الراوی بان یروی عنه ما لم یقلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متعمد الدلیث و تیمتہ بدلت، الاول هو الموصوع، والحقکم علیہ بالوضع انما هو بطریق الظن الغالب لا بالقطع، اذ قد یصدق الکذب والناسی من مترادفات "ان یأثر کذب راوی کی وجہ سے ہوگا مثلاً اس نے عمداً اپنی بات روایت کی جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں فرمائی تھی یا اس پر ایسی تہمت ہو، پہلی صورت میں روایت کو موضوع کہیں گے اور اس پر وضع کا حکم تین ہی نہیں بلکہ بطور ظن غالب ہے کیونکہ بعض اوقات بڑا اٹھوٹا بھی سچ بولتا ہے، اور دوسری صورت میں روایت کو متردک کہتے ہیں۔

(3) بہت علماء جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں وجہ رد میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیونکر موضوع ہو سکتی ہے حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے نہ متہم بالکذب، کبھی فرماتے ہیں موضوع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی متہم بالکذب ہوتا یہاں ایسا نہیں تو موضوع نہیں۔

بالجملہ اس قدر پر اجماع محققین ہے کہ حدیث جب ان دلائل و قرائن قطعیہ وغالبہ سے خالی ہو اور اس کا مدار کسی متہم بالکذب پر نہ ہو تو ہرگز کسی طرح اسے موضوع کہنا ممکن نہیں جو بغیر اس کے حکم بالوضع کر دے یا مشدومفراط (ج۔ ۱) سے بڑھ کر شدت کرنے والا) ہے یا غلطی غلط (خطا و غلطی کرنے والا) یا متعصب مغالط۔ (5 ج، ص 462 تا 468)

**سوال:** کسی حدیث کی کئی سندیں ہوں، ان میں سے کسی ایک سند کے بارے میں کسی محدث کا قول وضع یا ضعف کا ہو تو اس روایت کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** بارہا موضوع یا ضعیف کہنا صرف ایک سند خاص کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ اصل حدیث، کے جو حدیث فی نفسہ ان (مذکورہ) پندرہ دلائل سے منزہ ہو محدث اگر اس پر حکم وضع کرے تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں بلکہ صرف اس سند پر جو اس وقت اس کے پیش نظر ہے، بلکہ بارہا اسانید عدیدہ حاضریہ (بہت ساری موجودہ سندوں) سے فقط ایک سند پر حکم مراد ہوتا ہے یعنی حدیث اگرچہ فی نفسہ ثابت ہے، مگر اس سند سے موضوع و باطل اور نہ صرف موضوع بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہ حاصل۔

ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریحیں فرمائیں تو کسی عالم کا حکم وضع یا ضعف دیکھ کر خواہی تو ان سمجھ لینا کہ اصل حدیث باطل یا ضعیف ہے، تاواقول کی فہم خفیف ہے، میزان الاعتدال امام ذہبی میں ہے "ابراہیم بن موسیٰ المروری عن مالک عن سافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث "طلب العلم فریضۃ" قال احمد بن حنبل "هذا کذب" یعنی "هذا الاسناد والا المتن له طرق ضعیفہ" (ابراہیم بن موسیٰ المروری مالک سے، یہ نافع سے، یہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ "طلب العلم فریضۃ" اس حدیث کو امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو کذب فرمایا، اس سے مراد یہ ہے کہ



خاص اس سند سے کذب ہے، ورنہ اصل حدیث تو کئی سندوں ضعاف سے وارد ہے۔

اور سنئے حدیث ”صلاة بسواك خير من سبعين صلاة بغير سواك“ (مسواک کے ساتھ نماز بے مسواک کی سترہ نمازوں سے بہتر ہے) بولیم نے کتاب السواک میں دو جید و صحیح سندوں سے روایت کی، امام ضیاء نے اسے صحیح مختارہ اور حاکم نے صحیح مستدرک میں داخل کیا اور کہا شرط مسلم پر صحیح ہے۔ (اس کے باوجود) ابن عبدالبر نے تمہید میں امام ابن معین سے اُس کا جرح نقل کیا، علامہ شمس الدین سخاوی مقاصد حسنہ میں اسے ذکر کر کے فرماتے ہیں ”قول ابن عداس رحمہ اللہ تمہید عن ابن معین، اس حدیث باطل، هو بالنسبة لما وقع له من طرق“ یعنی امام ابن معین کا یہ فرمانا کہ یہ حدیث باطل ہے اُس سند کی نسبت ہے جو انہیں پہنچی۔

ورنہ حدیث تو باطل کیا معنی ضعیف بھی نہیں، اقل درجہ حسن ثابت ہے۔ (57، ص 468)

**سوال:** انگوٹھے چومنے کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں، کیا ان میں بیان کردہ موضوع احادیث کی پندرہ عدالت میں سے کوئی بھی نہیں پائی جاتی؟

**جواب:** احادیث تقبیل ابہامین (انگوٹھے چومنے کی احادیث) کو وضع و بطلان سے اصلاً کچھ علاقہ نہیں، اُن پندرہ عیسوں سے س کا پاک ہونا تو بدیہی اور یہ بھی صاف ظاہر کہ اس کا مدار کسی وضاع، کذاب یا متہم بالکذب پر نہیں۔ پھر حکم وضع محض بے اصل و واجب لدفع، ولہذا علمائے کرام نے صرف ”لایصح“ فرمایا یہاں تک کہ وہابیہ کے امام شوکانی نے بھی بآئکہ یہ مواقع میں سخت تشدد اور بہت مسائل میں بے معنی تفرقہ کی عادت ہے، فوائد مجموعہ میں اسی قدر پر اقتصار کیا اور موضوع کہنے کا راستہ نہ ملا، اگر باغرض کسی امام معتمد کے کلام میں حکم وضع واقع ہوا ہو تو وہ صرف کسی سند خاص کی نسبت ہوگا نہ اصل حدیث پر جس کے لئے کافی سندیں موجود ہیں جنہیں وضع واضعین سے کچھ تعلق نہیں کہ جہالت و انقطاع اگر ہیں تو مورث ضعیف نہ کہ مثبت وضع۔

(57، ص 472)

**سوال:** ایک حدیث متعدد طریقوں سے روایت کی گئی ہو اور وہ سارے کے سارے ضعیف ہوں تو اس حدیث کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے اور وہ سب ضعیف رکھتے ہوں تو ضعیف ضعیف ل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں، بلکہ اگر ضعیف غایت حدت و قوت پر نہ ہو تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی اور مثل صحیح خود احکام حلال و حرام میں ثبوت ہو جاتی ہے۔ مرقاة میں ہے ”تعدد الطرق يبلغ الحديث الضعيف الى حد الحسن“ متعدد روایتوں سے آٹا حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے۔

موضوعات کبیر میں فرمایا ”تعدد الطرق ولو ضعفت يرفق الحديث الى الحسن“ طرق متعددہ اگرچہ ضعیف ہوں حدیث کو درجہ حسن تک ترقی دیتے ہیں۔

محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں ”لو تم تضعیف کلہا کانت حسنة لتعدد الطرق و کثرتها“ سب کا ضعف ثابت ہو بھی جائے تاہم حدیث حسن ہوگی کہ طرق متعدد و کثیر ہیں۔

امام ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں امام ابو بکر بیہقی سے نقل ”ہذه الاسانيد وان كانت ضعيفة لكنها بعضها الى بعض احدث قوة“ یہ سندیں اگرچہ سب ضعیف ہیں مگر آپس میں مل کر قوت پیدا کریں گی۔

جہالت راوی بلکہ ابہام بھی انہیں کم درجہ کے ضعفوں سے ہے جو تعدد طرق سے منجم ہو جاتے ہیں اور حدیث کو رتبہ حسن تک ترقی سے مانع نہیں آتے، یہ حدیثیں جابر و منجم دونوں ہونے کے صالح ہیں۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں ”فی اسنادہ جہالة لكنه اعتضد فصار حسنا“ اس کی اسناد میں جہالت مگر تائید پا کر حسن ہو گئی۔ (ج 5، ص 472)

**سوال:** ضعیف روایت تعدد طرق سے قوت پا جاتی ہے، اس کے لئے کم از کم کتنے طرق چاہئیں؟

**جواب:** حصول قوت کیلئے کچھ بہت سے ہی طرق کی حاجت نہیں صرف دو (۲) بھی مل کر قوت پا جاتے ہیں، تیسیر

میں فرمایا ”ضعيف لضعف عمرو بن واقد لكنه يقوى بوروده من طريقين“ یعنی حدیث تو اپنے راوی عمرو بن واقد متروک کے باعث ضعیف ہے مگر دو سندوں سے آ کر قوت پا گئی۔

اُسی میں حدیث ”اکرموا المعزی وامسحوا برغامہا فانہا من دواب الحنة“ (بکری کی عزت کرو اور اس سے مٹی جھاڑو کیونکہ وہ جنتی جانور ہے) (الجامع الصغیر ج 2، ص 81، دار المعرفۃ، بیروت)

بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یزید بن نوفل کے سبب تضعیف کی پھر اس کے شاہد بروایت ابی سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا ”اسنادہ ضعیف لكن يجبره ما قبله فيتعاضدان“ سند اس کی بھی ضعیف ہے لیکن پھر پہلی سند اس کی تلافی کرتی ہے تو دو مل کر قوی ہو جائیں گے۔ (ج 5، ص 475)

**سوال:** کیا اہل علم کے عمل سے بھی حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے؟

**جواب:** اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرقاۃ میں ہے ”رواہ الترمذی

وقال هذا حديث غريب والعمل على هذا عند اهل العلم، قال النووي واسنادہ ضعیف بقله ميرك، فکان الترمذی یرید تقوية الحديث بعمل اهل العلم، والعلم عند الله تعالى كما قال الشيخ محي الدين ابن العربي انه

نفع عن اسی ملى الله تعالى عليه وسلم، انه من قال لا اله الا الله سبعين الفاء غفر الله تعالى له، ومن قيل له عمره اصماء فكسرت التهليله بالعدد المروى من غير ان تروى لاحد بالخصوص، فحضرت طعاما مع بعض الامصحاب وغيرهم شاب مشهور بالكشف، فاذا هو فى اثناء الاكل اظهر البكاء، فسأله عن السبب، فقال ارى امي فى عذاب، فوهدت فى باطنى ثواب التهليله المذكورة لها فضحك وقال انى اراها الان فى حسن العذاب فقال اشيب بصرف صفة الحديث بصفة كشفه وصفة كشفه بصفة الحديث "يعنى امام ترمذى نے فرمایا یہ حدیث غریب ہے اور اہل علم کا اس پر عمل ہے سید میرک نے امام نووی سے نقل کیا کہ اس کی سند ضعیف ہے تو گویا امام ترمذی عمل اہل علم سے یہ حدیث کو قوی بنا چاہتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم، اس کی نظیر وہ ہے کہ سیدی شیخ اکبر امام محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ ترمذی نے اس حدیث کو قوی کیا ہے کہ جو شخص ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کہے اس کی مغفرت ہو اور جس کے لئے پڑنا چاہے اس کی مغفرت ہو، میں نے لا الہ الا اللہ اتنے بار پڑھا تھا اس میں کسی کے لئے خاص نیت نہ کی تھی اپنے بہنجر، فیثاؤر کے ساتھ ایک دعوت میں گیا ان میں ایک جوان کے کشف کا شہرہ تھا کھانا کھاتے کھاتے رونے لگا میں نے سبب پوچھا کہ اپنی ماں کو مذہب میں دیکھتا ہوں، میں نے اپنے دل میں فکر کا ثواب اس کی ماں کو بخش دیا فوراً وہ جوان ہنسنے لگا اور کہا اب اس بات کو بھی بگاڑ دیکھتا ہوں، امام محی الدین قدس سرہ فرماتے ہیں تو میں نے حدیث کی صحت اس جوان کے کشف کی صحت سے کہا اس کے کشف کی صحت حدیث کی صحت سے جانی۔

امام ترمذی نے فرمایا "قد صرح فی روایہ بان من دلیل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم یکن احد یثبتہ علیہ" "یعنی علم کی موافقت صحیح حدیث کی دلیل ہوئی ہے اگرچہ اس کے لئے کوئی سند قابل اطمینان نہ ہو۔"

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، ج 3، ص 53، امداد بہ، مکان) (ج 5 ص 475)

سوال: کس درجہ کی بات کس طرح کی حدیث سے ثابت ہوتی ہے؟

جواب: جن باتوں کا ثبوت حدیث سے پایا جائے وہ سب ایک پلہ کی نہیں ہوتیں بعض تو اس اعلیٰ درجہ قوت پر ہوتی ہیں کہ جسے حدیث مشہور، متواتر نہ ہو اس کا ثبوت نہیں دے سکتے، احاد (وہ احادیث جو خبر واحد ہوں) اگرچہ کیسے ہی قوت سند و نہایت قوت پر ہوں ان کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔

عقائد میں حدیث احاد اگرچہ صحیح ہو کافی نہیں، یہ اصول عقائد اسلامیہ ہیں جن میں خاص یقین درکار۔ علامہ تفتازانی رحمہ اللہ تعالیٰ شریعت عقائد نسبی میں فرماتے ہیں "خبر الواحد علی تقدیر اشتمالہ علی جمیع الشرائط المذكورة فی اصول اسفہ لا یفید الا الظن ولا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات" حدیث احاد اگرچہ تمام شرائط صحت کی جامع ہو ظن ہی کا قائل نہ

دیتی ہے اور معاملہ اعتقاد میں ظلیات کا کچھ اعتبار نہیں۔

مولانا علی قاری منہج الروض الاثر میں فرماتے ہیں ”الاحاد لاتفید الاعتماد فی الاعتقاد“ (احادیث احاد در بارہ اعتقاد ناقابل اعتماد)۔

دوسرا درجہ احکام کا ہے کہ اُن کے لئے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں، پھر بھی حدیث کا صحیح لذاتہ خواہ لغیرہ یا حسن لذاتہ یا کم سے کم لغیرہ ہونا چاہئے۔ جمہور علماء یہاں ضعیف حدیث نہیں سنتے۔

تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے یہاں باتفاق علماء ضعیف حدیث بھی کافی ہے، مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا اتنا ثواب پائے گا یا کسی نبی یا صحابی کی خوبی بیان ہوئی کہ انہیں اللہ عزوجل نے یہ مرتبہ بخشا، یہ فضائل عطا کیا، تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے، ایسی جگہ صحت حدیث میں کلام کر کے اسے پایہ قبول سے ساقط کرتے فرق مراتب نہ جاننے سے ناشی (یہ چیز فرق مراتب نہ جاننے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے)، جیسے بعض جاہل بول اُٹھتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں، یہ اُن کی نادانی ہے علمائے محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں، یہ بے سمجھے خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں، عزیز و دوستو مسلم (مانا) کہ صحت نہیں پھر حسن کیا کم ہے، حسن بھی نہ سہی یہاں ضعیف بھی مستحکم (مضبوط) ہے۔

امام ابو زکریا نووی از بعین پھر امام ابن حجر کی شرح مشکوٰۃ پھر مولانا علی قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں ”قد اتفق الحفاظ و لفظ الاربعین قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحديث الضعیف فی فضائل الاعمال و لفظ الحرز لحواز العمل به فی فضائل الاعمال بالاتفاق“ یعنی بیشک حفاظ حدیث و علمائے دین کا اتفاق ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔

امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں ”الضعیف غیر الموضوع بعمل به فی فضائل الاعمال“ یعنی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا بس اتنا چاہئے کہ موضوع نہ ہو۔

کبرائے وہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں، مولوی خرم علی رسالہ دعائیہ میں لکھتے ہیں ”ضعاف در فضائل اعمال و فیما نحن فیہ باتفاق علماء معقول بہا است الخ“ فضائل اعمال میں اور جس میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اس میں باتفاق علماء ضعیف حدیثوں پر عمل درست ہے۔

اُسی میں حدیث فضیلت شبِ برات کی تضعیف امام بخاری سے نقل کر کے کہا ”یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن عمل کرنا حدیث ضعیف پر فضائل اعمال میں باتفاق جائز ہے“

**سوال:** کیا واقعی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے؟

**جواب:** فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے حدیث ضعیف ثبوت استحباب کے لئے بس ہے۔ امام شیخ الاسلام ابو زکریا نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہ فرماتے ہیں "قال العلماء من المحدثین والعقلاء وغيرہم بعدور ویستحب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحديث الضعیف مالم یکن موضوعاً" محدثین و فقہاء وغیرہم عمامہ نے فرمایا کہ فضائل اور نیک بات کی ترغیب اور بُری بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ موضوع نہ ہو۔

مولانا علی قاری موضوعات کبیر میں حدیث مسیح گردن کا ضعف بیان کر کے فرماتے ہیں "الضعیف یعمل بہ فی الفضائل الاعمال اتفاقاً ولذا قال الثعنا ان مسح الرقبۃ مستحب او سنة" فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر بالمشاق عمل کیا جاتا ہے اسی لئے ہمارے ائمہ کرام نے فرمایا کہ وضو میں گردن کا مسح مستحب یا سنت ہے۔

امام جمیل سیوطی فرماتے ہیں "استحبہ ابن الصلاح وتبعہ النووی نظر الی ان الحدیث الضعیف یتسامع بہ فی فضائل الاعمال" تلقین کو امام ابن الصلاح پھر امام نووی نے اس نظر سے مستحب مانا کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف کے ساتھ نرمی کی جاتی ہے۔

اقول وبالله التوفیق (اللہ کی توفیق سے میں کہتا ہوں) بلکہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کے معنی یہ ہیں کہ استحباب نہ جائے ورنہ نفس جواز تو اصل اباحت و انعدامِ نہی شرعی سے آپ ہی ثابت، اس میں حدیث ضعیف کا کیا دخل ہو تو لا جرم ورود حدیث کے سبب جانبِ فعل کو مترجح مانے کہ حدیث کی اسناد متحقق اور اس پر عمل ہونا صادق ہو اور یہی معنی استحباب ہے۔

(ج 5 ص 481)

**سوال:** فضائل کے معاملے میں ضعیف احادیث کا مقبول ہونا کیا احادیث سے بھی ثابت ہے؟

**جواب:** جانِ برادر اگر چشمِ بینا (دیکھنے والی آنکھ) اور گوشِ شنوا (سننے والا کان) ہے تو تصریحاتِ عبادِ کنا ر خود حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احادیث کثیرہ ارشاد فرمائی آئیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے اور تحقیقِ صحت و جودتِ سند میں تعق (تہہ تک پہنچنا) و تدقق (زیادہ غور و فکر کرنا) راہ نہ پائے ولكن الوہابیۃ قوم بعندوں۔

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع فرماتے ہیں "من بلغہ عن اللہ عزوجل شیء فیہ فضیلتہ فاحذ بہ ایماناً بہ ورجاء ثوابہ اعطاه اللہ تعالیٰ ذلک وان لم یکن كذلك" جسے اللہ تبارک و تعالیٰ سے کسی بات میں کچھ فضیلت کی خبر پہنچے وہ اپنے یقین اور اس کے ثواب کی امید سے اس بات پر عمل



کرے اللہ تعالیٰ اُسے وہ فضیلت عطا فرمائے اگرچہ خبر ٹھیک نہ ہو۔ (کنز العمال، ج 15، ص 791، مؤسسۃ المدینۃ العلمیۃ، بیروت)

دارقطنی کی حدیث میں یوں ہے ”اعطاه اللہ ذلک الثواب وان لم یکن ما یبلغه حقاً“ اللہ تعالیٰ اسے وہ ثواب عطا کرے گا اگرچہ جو حدیث اسے پہنچی حق نہ ہو۔ (کتاب الموضوعات، ج 3، ص 153، دار الفکر، بیروت)

ابن حبان کی حدیث میں یہ لفظ ہیں ”کان منی اولم یکن“ (چاہے وہ حدیث مجھ سے ہو یا نہ ہو)۔

(کتاب الموضوعات، ج 3، ص 153، دار الفکر، بیروت)

ابن عبد اللہ کے لفظ یوں ہیں ”وان کان الذی حدثہ کاذباً“ (اگرچہ اس حدیث کا راوی جھوٹا ہو)۔

(مکارم الاخلاق، ج 3، ص 153، دار الفکر، بیروت)

امام احمد و ابن ماجہ و عقیلی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ما جاءکم عنی من غیر قلته اولم اقله فانی اقله وما جاءکم عنی من شرفانی لا اقول الشر“ تمہیں جس بھڑکی کی مجھ سے خبر پہنچے خواہ وہ میں نے فرمائی ہو یا نہ فرمائی ہو میں اسے فرماتا ہوں اور جس بُری بات کی خبر پہنچے تو میں بُری بات نہیں فرماتا۔

(مسند امام احمد بن حنبل، ج 2، ص 367، دار الفکر، بیروت)

خلعی اپنے نواسد میں حمزہ بن عبد المجید رحمہ اللہ تعالیٰ سے راوی ”رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النوع فی الحجر فقلت ہا ہی انت واتی یا رسول اللہ انه قد بلغنا عندک انک قلت من سمع حدیثاً فیہ ثواب فعمل بذلك الحدیث رجاء ذلک الثواب اعطاه اللہ ذلک الثواب وان کان الحدیث باطلا فقال ای ورب هذه البلد انہ لم ینسب الی اقلته“ میں نے حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں حطیم کعبہ معظمہ میں دیکھا عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان ہمیں حضور سے حدیث پہنچی ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص کوئی حدیث ایسی سنے جس میں کسی ثواب کا ذکر ہو وہ اُس حدیث پر بامید ثواب عمل کرے اللہ عزوجل اسے وہ ثواب عطا فرمائے گا اگرچہ حدیث باطل ہو۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں قسم اس شہر کے رب کی بے شک یہ حدیث مجھ سے ہے اور میں نے فرمائی ہے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ابو یعلیٰ اور طبرانی معجم اوسط میں سیدنا ابی حمزہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من بلغه عن اللہ تعالیٰ فضیلة فلم یصدق بہا لم یثلمها“ جسے اللہ تعالیٰ سے کسی فضیلت کی خبر پہنچے وہ اسے نہ مانے اُس فضل سے محروم رہے۔ (مسند ابو یعلیٰ، ج 3، ص 387، دار التعلیم للثقافة الاسلامیہ، جدہ سعودی عرب)

ان احادیث سے صاف ظاہر ہوا کہ جسے اس قسم کی خبر پہنچی کہ جو ایسا کرے گا یہ فائدہ پائے گا اُسے چاہئے نیک نیتی سے اس پر عمل کرے اور تحقیق صحت حدیث و نظافت سند کے پیچھے نہ پڑے وہ ان شاء اللہ اپنے حسن نیت سے اس نفع کو پہنچ ہی جائیگا۔

اقول یعنی جب تک اُس حدیث کا بطلان ظاہر نہ ہو کہ بعد ثبوت بطلان رجاء و امید کے کوئی معنی نہیں۔

اور وجہ اس عطائے فضل کی نہایت ظاہر کہ حضرت حق عزوجل اپنے بندہ کے ساتھ اُس کے گمان پر معاملہ فرماتا ہے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب عزوجل سے روایت فرماتے ہیں کہ مولیٰ سبحانہ، و تعالیٰ فرماتا ہے کہ "السعد طلع عدی بی" (میں اپنے بندہ کے ساتھ وہ کرتا ہوں جو بندہ مجھ سے گمان رکھتا ہے)۔ رواہ البخاری و مسلم و ترمذی و لسانی و ابن ماجہ۔ (صحیح مسلم، ج 2، ص 354، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

جب اُس نے اپنی صدق نیت سے اس پر عمل کیا اور رب عزوجل سے اُس نفع کی امید رکھی تو مولیٰ تبارک و تعالیٰ اکرہ کر میں ہے اُس کی امید ضائع نہ کرے گا اگرچہ حدیث واقع میں کیسی ہی ہو۔ (53، ص 486)

**سوال:** کیا عقل فضائل میں حدیث ضعیف کے مقبول ہونے کو مانتی ہے؟

**جواب:** عقل اگر سلیم ہو تو ان نصوص و نقول کے علاوہ وہ خود بھی گواہ کافی ہے کہ ایسی جگہ ضعیف حدیث معتبر اور اس کا ضعف معتبر (اس کا ضعف مٹ جاتا ہے) کہ سند میں کتنے ہی نقصان ہوں آخر بطلان پر یقین تو نہیں فان الکذب قد یصدق (بڑا تھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے) تو کیا معلوم کہ اس نے یہ حدیث ٹھیک ہی روایت کی ہو۔ مقدمہ امام ابو عمر تقی الدین شہر زوری میں ہے "اذ قالوا فی حدیث انہ غیر صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ کذب فی نفس الامر اذ قد یكون صدقاً فی نفس الامر واما المراد به انہ لم یصح اسنادہ علی الشرط المذكور" محدثین جب کسی حدیث کو غیر صحیح بتاتے ہیں تو یہ اس کے فی الواقع کذب پر یقین نہیں ہوتا اس لئے کہ حدیث غیر صحیح کبھی واقع میں سچی ہوتی ہے اس سے تو اتنی مراد ہوتی ہے کہ اُس کی سند اس شرط پر نہیں جو محدثین نے صحت کے لئے مقرر کی۔

تقریب و تدرب میں ہے "اذ قبل حدیث ضعیف، فمعناہ لم یصح اسنادہ علی الشرط المذكور لانه کذب فی نفس الامر لحواز صدق الکاذب" کسی حدیث کو ضعیف کہا جائے تو معنی یہ ہیں کہ اس کی اسناد شرط مذکور پر نہیں نہ یہ کہ واقع میں جھوٹ ہے ممکن ہے کہ جھوٹے نے سچ بولا ہو۔

تصحیح و تضعیف صرف بنظر ظاہر ہیں واقع میں ممکن کہ ضعیف صحیح ہو و بالعکس۔

محقق فتح میں فرماتے ہیں "ان وصف الحسن و الصحیح و الضعیف انما هو باعتبار السد ظناً امامی الواقع فیحور غلط الصحیح و صحة الضعیف" حدیث کو حسن یا صحیح یا ضعیف کہنا صرف سند کے لحاظ سے ظنی طور پر ہے واقع میں جائز ہے کہ صحیح غلط اور ضعیف صحیح ہو۔

اقول (میں کہتا ہوں یعنی امام اہلسنت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں) یہی وجہ ہے کہ بہت احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور

پر ضعیف و نامعتبر ٹھہرا چکے علمائے قلب، عرفائے رب، ائمہ عارفین، سادات مکاشفین قدسما اللہ تعالیٰ بامر رحمہم الحسہ و سور قلوبنا و ارحمہم الحمیلہ انہیں مقبول و معتمد بناتے اور بصیغ جزم و قطع حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت فرماتے اور ان کے علاوہ بہت وہ احادیث تازہ لاتے جنہیں علما اپنے زبرد و قاتر میں کہیں نہ پاتے، ان کے یہ علوم اسبیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار اُسے باعث طعن و وقیعت و جرح و اہانت ہو جاتے، حالانکہ العظمۃ للہ و عباد للہ ان طاعنین سے بدرجہ اتقی اللہ واعلم باللہ واشد تو قیانی القول عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (حالانکہ وہ ان طعن کرنے والوں سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے خوف رکھنے والے، اللہ تعالیٰ کے بارے میں زیادہ علم رکھنے والے، سرورِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کسی قول کی نسبت کرنے میں بہت احتیاط کرنے والے) تھے۔

میزان مبارک میں حدیث ”اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم“ میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی اقتدہ کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ کی نسبت فرماتے ہیں ”هذا الحديث وان كان فيه مقال عند المحدثين فهو صحيح عند اهل الكشف“ اس حدیث میں اگرچہ محدثین کو گفتگو ہے مگر وہ اہل کشف کے نزدیک صحیح ہے۔

کشف الغمہ عن جمیع الامہ میں ارشاد فرمایا ”کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول من صلی عسی طہر قلبہ من انفاق، کما یطہر الثوب بالماء، و کان صلی اللہ تعالیٰ یقول من قال صلی اللہ علی محمد فقد فتح علی نفسہ سبعین بابا من الرحمة، والقی اللہ محلہ فی قلوب الناس فلا یغضہ الا من فی قلبہ نفاق، قال شیخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذا الحديث والذي قبله رويناها عن بعض العارفين عن الخضر عليه الصلاة والسلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهما عندنا صحيحان في اعلى درجات الصحة وان لم يشبههما المحدثون على مقتضى اصطلاحهم“ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے جو مجھ پر درود بھیجے اس کا دل نفاق سے ایسا پاک ہو جائے جیسے کپڑا پانی سے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے جو کہے ”صلی اللہ علی محمد“ اس نے سترہ دروازے رحمت کے اپنے اوپر کھول لیے، اللہ عزوجل اُس کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈالے گا کہ اُس سے بغض نہ رکھے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق ہوگا۔ ہمارے شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: یہ حدیث اور اس سے پہلی ہم نے بعض اولیاء سے روایت کی ہیں انہوں نے سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام، انہوں نے حضور پر نور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل السلام سے یہ دونوں حدیثیں ہمارے نزدیک اعلیٰ درجہ کی صحیح ہیں اگرچہ محدثین اپنی اصطلاح کی بنا پر انہیں ثابت نہ کہیں۔

(کشف الغمہ، ج 1، ص 345، دار الفکر، بیروت)

بالجملہ اولیاء کے لئے سوا اس سید ظاہری کے دوسرا طریقہ ارفع و اعلیٰ ہے ولہذا حضرت سیدی ابویزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قدس سرہ السای اپنے زمانہ کے منکرین سے فرماتے ”قد اخذتم علمکم میتا عن میت و اخذنا علما عن الحي الذی“

لا یعموت“ تم نے اپنا علم سلسلہ اموات سے حاصل کیا ہے اور ہم نے اپنا علم حیاتِ لا یموت سے لیا ہے۔

خاتم حفاظ الحدیث امام جلیل جلال الملتہ والدین سیوطی قدس سرہ العزیزؒ کچھتر بار بیداری میں جمال جہاں آراے حضور پر نور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہرہ ور ہوئے بالمشافہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحقیقات حدیث کی دوست پائی بہت احادیث کی کہ طریقہ محدثین پر ضعیف ٹھہر چکی تھیں تصحیح فرمائی۔

یہ نفیس و جلیل فائدہ کہ بمناسبت مقام بحمد اللہ تعالیٰ نفع رسانی برادرانِ دین کے لئے حوالہ قلم ہوا بوجہ دل پر نقش کرین چاہے کہ اس کے جاننے والے کم ہیں اور اس لغزش گاہ میں پھسلنے والے بہت قدم۔

بات دُور پہنچی، کہنا یہ تھا کہ سند پر کیسے ہی طعن و جرح ہوں اُن کے سبب بطلانِ حدیث پر جزم نہیں ہو سکتا ممکن کہ واقع میں حق ہو اور جب صدق کا احتمال باقی تو عاقل جہان نفع بے ضرر کی اُمید پاتا ہے اُس فعل کو بجالاتا ہے دین و دنیا کے کام اُمید پر چلتے ہیں پھر سند میں نقصان دیکھ کر ایک دست اس سے دست کش ہونا کس عقل کا مقتضی ہے کیا معلوم اگر وہ بات سچی تھی تو خود فضیلت سے محروم رہے اور جھوٹی ہو تو فعل میں اپنا کیا نقصان۔

(ج 5، ص 479 تا 494)

**سوال:** کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ حدیث ضعیف احکام میں معتبر ہو؟

**جواب:** (حدیث ضعیف کی قبولیت کا) کچھ فضائلِ اعمال ہی میں انحصار نہیں بلکہ عموماً جہاں اُس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی صورت نظر آئے گی بلاشبہ قبول کی جائے گی جانبِ فعل میں اگر اس کا ورود استحباب کی راہ بتائے گا جانبِ ترک میں تنزیع (بچنے) و تورع (تقویٰ) کی طرف بلائے گا کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا ”کیف وقد قیل“ (کیونکر نہ مانے گا حالانکہ کہا تو گیا)۔

(صحیح بخاری، ج 1، ص 19، قدیمی کتب خانہ کراچی)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”دع مایربک الی مایربک“ جس میں شبہہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ جس میں کوئی دغدغہ نہیں۔

(مسند احمد بن حنبل، ج 1، ص 200، رائلٹر، بیروت)

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورثِ ظن نہ ہو مورثِ شبہہ سے تو کم نہیں تو محلِ احتیاط میں اس کا قبول عینِ مرادِ شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق ہے، احادیث اس باب میں بکثرت ہیں، ازاں جملہ حدیث اجل و اعظم کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع فى الشبهات وقع فى الحرام كالراعى حول الحمى يوشك ان يرتع فيه الاوان لكل ملك حمى الاوان حمى الله محاورمه“ جو شبہات سے بچے اُس نے اپنے دین و آبرو کی حفاظت کر لی اور جو شبہات میں پڑے حرام میں پڑ جائے گا جیسے رمنے (چراگاہ) کے گرد چرانے والا نزدیک ہے کہ رمنے کے اندر چرائے، سُن لو ہر پادشاہ کا ایک رمنہ ہوتا ہے، سُن لو اللہ عزوجل کا رمنہ وہ چیزیں ہیں جو اس نے حرام فرمائیں۔

(تنخ البخاری، ج 1، ص 13، تہذیبی سند، کراچی)

امام ابن حجر مکی نے فتح المبین میں ان دونوں حدیثوں کی نسبت فرمایا ”رحو عنہما الی شیء واحد وهو منہی التبریہ فی الوقوع فی الشہبات“ یعنی حاصل مطلب ان دونوں حدیثوں کا یہ ہے کہ شبہ کی بات میں پڑنا خلاف اولیٰ ہے جس کا مرجع کراہت تنزیہ۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿وَإِنْ يَكُ كَذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ﴾ اگر وہ جھوٹ ہے تو اس کے جھوٹ کا وبال اس پر ہے اور اگر سچا ہوا تو تمہیں پہنچ جائے گی کچھ نہ کچھ وہ مصیبت جس کا وہ تمہیں وعدہ دیتا ہے۔

**سوال:** کیا اس بارے علماء کرام کے بھی ارشادات ہیں؟

**جواب:** لاجرم علمائے کرام نے تصریحیں فرمائیں کہ دربارہ احکام بھی ضعیف حدیث مقبول ہوگی جبکہ جانب

احتیاط میں ہو۔

امام نووی نے اذکار پھر شمس سخادی نے فتح المغیث پھر شہاب خفاجی نے نسیم الریاض میں فرمایا ”ما الاحکام كالاحلال والحرام والبيع والنکاح والاطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها الا بالحديث الصحيح او الحسن الا ان يكون فی احتیاط فی شیء من ذلك کما اذا ورد حدیث ضعیف بکراهة بعض البيوع او الا نکحة فان المستحب ان ينزله عنه ولكن لا يجب“ یعنی محدثین و فقہاء وغیر ہم علماء فرماتے ہیں کہ طلال و حرام بیع نکاح طلاق وغیرہ احکام کے بارہ میں صرف حدیث صحیح یا حسن ہی پر عمل کیا جائیگا مگر یہ کہ ان مواقع میں کسی احتیاطی بات میں ہو جیسے کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں حدیث ضعیف آئے تو مستحب ہے کہ اس سے بچیں ہاں واجب نہیں۔

امام جلیل جلال سیوطی تدریب میں فرماتے ہیں ”ويعمل بالضعيف ايضا في الاحكام اذا كان فيه احتیاط“ حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جائیگا جبکہ اس میں احتیاط ہو۔

ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن پچھنے لگانے سے ممانعت آئی ہے کہ ”من احتجم يوم الاربعاء ويوم السبت فاصابه برص فلا يلومن نفسه“ جو بدھ یا ہفتہ کے روز پچھنے لگائے پھر اس کے بدن پر سپید (سفید) داغ ہو جائے تو اپنے ہی آپ کو ملامت کرے۔

امام سیوطی فرماتے ہیں ”سمعت ابي يقول سمعت ابا عمرو محمد بن جعفر بن مطر اليسابوري قال

فست يوما ان هذا الحديث ليس بصحيح فافتصدت يوم الاربعاء فاصابني البرص فرأيت رسول الله صلى الله تعالى



عنہ وسلم فی سوء مشکوت الیہ حالی فقال ابانک والاستہانة بحدیثی فقلت تبت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیہ وسمعتہ وقد دعا فابی اللہ تعالیٰ وذهب ذلک عنی "ایک صاحب محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو فصد کی ضرورت تھی، ہفتہ کا دن تھا خیال کیا کہ حدیث مذکور تو صحیح نہیں فصد لے لی فوراً برص ہو گئی، خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے حضور سے فریاد کی، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ابانک والاستہانة بحدیثی، (خبردار میری حدیث کو ہلکانہ سمجھنا) انہوں نے توبہ کی، آنکھ کھلی تو اچھے تھے۔

امام ابن عساکر روایت فرماتے ہیں ابو معین حسین بن حسن طبری نے پچھنے لگانے چاہے، ہفتہ کا دن تھا غلام سے کہا حجام کو بلانا، جب وہ چلا حدیث یاد آئی پھر کچھ سوچ کر کہا حدیث میں تو ضعف ہے، غرض لگائے، برص ہو گئی، خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فریاد کی، فرمایا: ابانک والاستہانة بحدیثی (دیکھ میری حدیث کا معاملہ آسان نہ جاننا)۔ انہوں نے منت مانی اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات دے تو اب کبھی حدیث کے معاملہ میں سہل انگاری نہ کروں گا صحیح ہو یا ضعیف، اللہ عزوجل نے شفا بخشی۔

یوں ہی ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث برص (سفید داغ کا سبب) ہوتا ہے، بعض علما نے کتروائے کسی نے برہنائے حدیث منع کیا، فرمایا حدیث صحیح نہیں، فوراً مبتلا ہو گئے، خواب میں زیارت جمال بے مثال حضور پر نور محبوب ذی الجلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے، شافی کافی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور اپنے حال کی شکایت عرض کی، حضور واد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نفی فرمائی ہے؟ عرض کی حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہنچی تھی، ارشاد ہو: تمہیں اتنا کافی تھا کہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہنچی، یہ فرما کر حضور مبرء ادا کمرہ دلا برص محی اموشی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا درستہ اقدس کہ پناہ دو جہان و دستگیر بیکساں ہے، ان کے بدن پر لگا دیا، فوراً اچھے ہو گئے اور اسی وقت توبہ کی کہ اب کبھی حدیث سن کر مخالفت نہ کروں گا۔

سُبْحَانَ اللَّهِ! جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول و معمول، تو فضائل تو فضائل ہیں، اور ان فوائد نفیسہ جلیلہ مفیدہ سے بچد اللہ تعالیٰ عقل یا کے نزدیک وہ مطلب بھی روشن ہو گیا کہ ضعیف حدیث اس کی غلطی واقعی کو مستلزم نہیں، دیکھو یہ حدیثیں بلحاظ سند کیسی ضعیف تھیں اور واقع میں ان کی وہ شان کہ مخالفت کرتے ہیں فوراً تصدیقیں ظاہر ہوئیں، کاش منکران فضائل کو بھی اللہ عزوجل تعظیم حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توفیق بخشے اور اسے ہلکا سمجھنے سے نجات دے، آمین!۔

**سوال:** زید کہتا ہے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس بارے میں کوئی صحیح حدیث بھی موجود

ہو؟

**جواب:** بذریعہ حدیث ضعیف کسی فعل کے لئے محل فضائل میں استحباب یا موضوع احتیاط میں حکم تنزیہ (کسی کام سے بچنے سے حکم) ثابت کرنے کے لئے زہار زہار (ہرگز ہرگز) اصلاً اس کی حاجت نہیں کہ بالخصوص اس فعل معین کے باب میں کوئی حدیث صحیح بھی وارد ہوئی ہو، بلکہ یقیناً قطعاً صرف ضعیف ہی کا ورود ان احکام استحباب و تنزیہ کے لئے ذریعہ کافیہ ہے، افادات سابقہ کو جس نے ذرا بھی بگوش ہوش (ہوش کے کانوں سے) استماع (سنا) کیا ہے اُس پر یہ امر شمس (سورج) داس (گذری کل) کی طرح واضح و روشن۔ مگر از انجا کہ مقام مقام افادہ ہے ایضاً حق (حق کو واضح کرنے) کے لئے چند تنبیہات کا ذکر مستحسن۔

اولاً کلمات علمائے کرام میں با آنکہ طبقہ فطیہ اُس جوش و کثرت سے آئے، اس تقیید بعید (دور کی قید) کا کہیں نشان نہیں تو خواہی نخواہی مطلق کو از پیش خویش مقید کر لینا کیونکر قابل قبول۔

ثانیاً بلکہ ارشادات علماء صراحۃً اس کے خلاف، مثلاً عبارت اذکار وغیرہ خصوصاً عبارت امام ابن الہمام جو نص تصریح ہے کہ ثبوت استحباب کو ضعیف حدیث کافی۔

ثالثاً علمائے فقہ و حدیث کا عملدرآمد قدیم و حدیث اس قید کے بطلان پر شاہد عدل (عادل گواہ ہے)، چہ بجا انہوں نے احادیث ضعیفہ سے ایسے امور میں استدلال فرمایا ہے جن میں حدیث صحیح اصلاً مروی نہیں۔

مثلاً نماز نصف شعبان کی نسبت علی قاری علیہ الرحمہ (کا ضعیف حدیث سے استدلال کرنا)۔

(اسی طرح) بدھ کو ناخن تراشنے کی نسبت خود نسیم الریاض و طحاوی کے اقوال زیور گوش سامعین ہوئے۔

(امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے یہاں اس کی دس مثالیں ارشاد فرمائیں اور ارشاد فرمایا) یہ دس • تو یہیں موجود ہیں اور خوف

اطالت (طوالت کا خوف) نہ ہو تو سود و سوا یک ادنیٰ نظر میں جمع ہو سکتے ہیں۔

خامساً اقوال و باللہ التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) اس شرط زائد کا اضافہ اصل مسئلہ اجماعیہ کو محض لغو

و مہمل کر دے گا کہ اب حاصل یہ ٹھہرے گا کہ احکام میں تو مقتضائے حدیث ضعیف پر کاربندی اصلاً جائز نہیں اگرچہ وہاں حدیث صحیح موجود ہو اور ان کے غیر میں بحالت موجود صحیح (صحیح کی موجودگی میں) صحیح ورنہ نتیجہ۔

اگر صحیح نہ آتی ضعیف بیکار تھی آتی تو وہی کفایت کرتی بہر حال اس کا وجود و عدم یکساں (ہونا نہ ہونا برابر) پھر معمول بہ

ہونا کہاں!

اور شک نہیں کہ خود صحیح کے ہوتے ضعیف سے اخذ (استدلال) اور اس کی طرف اضافت چہ معنی (کیا معنی رکھتی ہے)،

مثلاً کوئی کہے چراغ کی روشنی میں کام کی اجازت تو ہے مگر اس شرط پر کہ نور آفتاب بھی موجود ہو۔ سبحان اللہ جب مہر نیمروز (نصف دن کا سورج) خود جلوہ افروز تو چراغ کی کیا حاجت اور اس کی طرف کب اضافت! اسے چراغ کی روشنی میں کام کرتا کہیں گے یا نور شمس میں۔

**سوال:** آپ فرما رہے ہیں کہ ضعیف حدیث حجت ہے حالانکہ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ ضعیف احادیث حلال و حرام میں قابل استدلال نہیں۔

**جواب:** حدیث ضعیف سے فضائل اعمال میں استحباب یا محل احتیاط میں کراہت تنزیہ یا امر مباح کی تائید یا حجت پر استناد کرنا اسے احکام میں حجت بنانا اور حلال و حرام کا مثبت ٹھہرانا نہیں کہ اباحت تو خود بحکم اصابت ثابت اور استحباب تنزیہ (بچنے کا مستحب ہونا) قواعد قطعیہ شرعیہ و ارشاد اقدس ”کیف وقد قبل“ وغیرہ احادیث صحیحہ سے ثابت جس کی تقریر بہت زیور گوش سامعان ہوئی (سامعین کے کانوں کی زینت بنی)، حدیث ضعیف اس نظر سے کہ ضعیف سند مستلزم غلطی نہیں ممکن کہ واقع میں صحیح ہو صرف امید و احتیاط پر باعث ہوئی، آگے حکم استحباب و کراہت ان قواعد و صحاح نے افادہ فرمایا اگر شرع مطہر نے جلب مصالح (مصالح کے حصول) و سلب مفاسد (مفاسد کو دور کرنے) میں احتیاط کو مستحب نہ مانا ہوتا ہرگز ان مواقع میں احکام مذکورہ کا پتہ نہ ہوتا تو ہم نے اباحت، کراہت، مندوبیت (استحباب) جو کچھ ثابت کی دلائل صحیحہ شرعیہ ہی سے ثابت کی نہ حدیث ضعیف سے۔

اگر دلائل شرعیہ سے ایک امر کلی کی حرمت ثابت ہو اور کوئی حدیث ضعیف اس کے کسی فرد کی طرف بٹائے مثلاً کسی حدیث مجروح میں خاص طلوع و غروب یا استواء کے وقت بعض نماز نفل کی ترغیب آئی تو ہرگز قبول نہ کی جائے گی کہ اب اگر ہم اس کا استحباب یا جواز ثابت کریں تو اسی حدیث ضعیف سے ثابت کریں گے اور وہ صالح اثبات نہیں یونہی اگر دلائل شرعیہ مثبت ندب یا اباحت ہوں اور ضعاف میں نہیں آئی اسی وجہ سے مفید حرمت نہ ہوگی مثلاً مقرر اوقات کے سوا کسی وقت میں ادائے سنن یا معین رشتوں کے علاوہ کسی رشتہ کی عورت سے نکاح کو کوئی حدیث ضعیف منع کرے حرمت نہ مانی جائے گی ورنہ ضعاف کی صحیح پر ترجیح لازم آئے بحمد اللہ یہ معنی ہیں کلام علماء کے کہ حدیث ضعیف دربارہ احکام حلال و حرام معمول بہ نہیں۔

اصل یہ ہے کہ مثبت وہ جو خلاف اصل کسی غے کو ثابت کرے کہ جو بات مطابق اصل ہے خود اسی اصل سے ثابت، ثابت کیا محتاج اثبات ہوگا لہذا شرع مطہر میں گواہ اس کے لانے جاتے ہیں جو خلاف اصل کا مدعی ہو اور ماورائے دہ و فردج و مضار و خباثت تمام اشیاء میں اصل اباحت ہے تو ان میں کسی فعل کے جواز پر حدیث ضعیف سے استناد کرنا حجت خیر ثابتہ کا اثبات نہیں بلکہ ثابتہ کی تائید ہے۔

**سوال:** کیا فضائل اعمال میں ہر قسم کی ضعیف حدیث مقبول ہے؟

**جواب:** ایسے مواقع میں ہر حدیث ضعیف غیر موضوع کام دے سکتی ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں یعنی امام اہلسنت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں)

اولاً جمہور علماء کے عامہ کلمات مطالعہ کیجئے تو وہ مواقع مذکورہ میں قابلیت عمل کیلئے کسی قسم ضعیف کی تخصیص نہیں کرتے،

صرف اتنا فرماتے ہیں کہ موضوع نہ ہو۔

زررقانی شرح مواہب میں ہے ”عادة المحدثین التساهل فی غیر الاحکام والعقائد مسلم یکس

موضوعاً“ (محدثین کی عادت ہے کہ غیر احکام و عقائد میں تساہل (زری) کرتے ہیں اس میں جو موضوع نہ ہو)۔

علامہ حلبی سیرۃ الانسان العیون میں فرماتے ہیں ”لا یخفی ان السیر تجمع الصحیح والسقیم والضعیف

والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع وقد قال الامام احمد وغیرہ من الائمة اذاروینا فی

الحلال والحرام شددنا واذاروینا فی المضائل ونحوها تساهلنا“ واضح رہے کہ اصحاب سیر ہر قسم کی روایات جمع کرتے

ہیں صحیح، غیر صحیح، ضعیف، بلاغات، مرسل، منقطع اور معضل وغیرہ، لیکن موضوع روایت ذکر نہیں کرتے۔ امام احمد اور دیگر محدثین کا

قوس ہے کہ جب ہم حلال و حرام کے بارے میں احادیث روایت کرتے ہیں تو شدت کرتے ہیں اور جب ہم فضائل وغیرہ کے

بارے میں روایات لاتے ہیں تو ان میں زری برتتے ہیں۔

ثانیاً کلبی کا نہایت شدید الضعف ہونا کسے نہیں معلوم اُس کے بعد صریح کذاب و ضاع ہی کا درجہ ہے ائمہ شان نے

اُسے متروک بلکہ منسوب الی الکذب تک کیا۔

باہنہ (اس کے باوجود) عامہ کتب سیر و تفاسیر اس (کلبی) کی اور اس کی امثال کی روایات سے مالا مال ہیں

، علمائے دین ان امور میں انہیں بلا تکلیف نقل کرتے رہے ہیں۔

ثالثاً امام واقدی ہمارے علماء کے نزدیک ثقہ ہیں، امام واقدی کو جمہور اہل اثر نے چنیں و چناں کہا جس کی تفصیل

میزان وغیرہ کتب فن میں مسطور، لاجرم تقریب میں کہا ”متروک مع سعة علمه“ علمی وسعت کے باوجود متروک ہے، اگرچہ

ہرے علماء کے نزدیک اُن کی توثیق ہی رائج ہے۔

باہنہ (اس کے باوجود) یہ جرح شدید ماننے والے بھی انہیں سیر و مغازی و اخبار کا امام ماننے اور سلفاً و خلفاً ان کی

روایات سیر میں ذکر کرتے ہیں کما لا یخفی علی من طالع کتب القوم (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جس نے قوم کی کتب

کا مطالعہ کیا ہے)۔

رابعاً ہلال بن زید بن یسار بصری عسقلانی کو ابن حبان نے کہا روی عن انس رضی اللہ عنہ عن شیباء معصومہ (انہوں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے موضوع روایات نقل کی ہیں) حافظ الشان نے تقریب میں با متروک (ہے)۔

(اس کے باوجود ایک مقام پر حافظ الشان نے کہا) حدیث فضائل اعمال کی ہے سو اسے طعن ہلال کے باعث مومن کہنا ٹھیک نہیں، امام احمد کا طریق معلوم ہے کہ احادیث فضائل میں تساہل فرماتے ہیں۔

خود امام الشان ہی نے ہلال کو متروک کہا خود ہی متروک کو اتنا شدید الضعف بتایا خود ہی ایسے شدید الضعف کی روایت و دربارہ فضائل مستحق تساہل رکھا اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ ضعف کیسا ہی شدید ہو جب تک سرحد کذب و وضع تک نہ پہنچے حافظ الشان کے نزدیک بھی فضائل میں قابل نری و گوارائی ہے۔

خامساً اور سنیے وضو کے بعد انا انزلنا پڑھنے کی حدیثوں کا ضعف نہایت قوت پر ہے۔ امام الشان سے اس بارہ میں سوال ہوا وہی جواب فرمایا کہ فضائل اعمال میں ضعف پر عمل روا ہے۔

سادساً یہ حدیث کہ چاند گہوارہ میں عرب کے چاند عجم کے سورج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے باتیں کرتا، حضور کو بہوتا، انگشت مبارک سے جدھر اشارہ فرماتے اسی طرف جھٹک جاتا کہ بیہقی نے دلائل النبوة، امام ابو عثمان اسمعیل بن عبد الرحمن صابون نے کتاب المائتین، خطیب نے تاریخ بغداد، ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں سیدنا عباس بن سید المطلب رضی اللہ عنہما سے روایت کی اس کا مدار احمد بن ابراہیم حلبی شدید الضعف پر ہے۔

باوجود اس کے امام صابونی نے فرمایا ”هذا حديث غريب الاسناد والتمن وهو في المعجزات حسن“ (اس حدیث کی سند بھی غریب اور متن بھی غریب باہمہ معجزات میں حسن ہے)۔

ان کے اس کلام کو امام جلال الدین سیوطی نے خصائص کبریٰ، امام احمد قسطلانی نے مواہب مدنیہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

سابعاً حدیث ”الدیک الابيض صديقى وصديق صديقى وعدو الله وکان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتيه معه في البيت“ (مرغ سپید میرا خیر خواہ اور میرے دوست کا خیر خواہ، اللہ تعالیٰ کے دشمن کا دشمن ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم اسے شب کو مکان خواب گاہ اقدس میں اپنے ساتھ رکھتے تھے)۔ (کتاب الموضوعات، ج 3، ص 4، دار شریعت)

علامہ مناوی نے تیسیر میں فرمایا ”باسناد فيه كذاب“ (اس کی سند میں کذاب ہے)۔

باو صف اس کے فرمایا ”فيندب لنا فعل ذلك تأسياباً“ جبکہ حدیث میں ایسا وارد ہوا تو ہمیں باقتدائے حضورؐ اور



مسی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرغ سپید کو اپنی خوابگاہ میں ساتھ رکھنا مستحب ہے۔  
مثلیں اس کی اگر تتبع کیجئے بکثرت لیجئے۔

ثامناً احادیث و دلائل مذکورہ افادات سابقہ بھی اسی اطلاق کے شاہد عدل ہیں خصوصاً حدیث وں کائنات حدیث  
بہ کاذب (اگرچہ جس نے اسے بیان کیا کاذب ہو) ظاہر ہے کہ احتمال صدق و نفع بے ضرر ہر ضعیف میں حاصل تو فرق زائل  
بالجملہ یہی قضیہ دلیل ہے اور یہی کلام و عمل قوم سے مستفاد۔  
(529 تا 524 ص 52)

**سوال:** ایک ہی چیز کے بارے میں ایک سے زیادہ موضوع احادیث ہوں، تو کیا وہ کارآمد ہو جاتی ہیں؟

**جواب:** موضوع حدیث کسی طرح کارآمد نہیں ہے اور کثرت طرق کے باوجود اس کا عیب ختم نہیں ہو سکتا کیونکہ شرکی  
زیادتی سے شرمزید بڑھتا ہے، نیز موضوع معدوم چیز کی طرح ہے اور معدوم چیز نہ قوی ہو سکتی ہے اور نہ قوی بنائی جاسکتی ہے۔

(534 ص 53)

**سوال:** شاہ ولی اللہ نے کتب احادیث کے چار طبقات بیان کئے ہیں پہلا طبقہ میں بخاری و مسلم کو، دوسرے میں

ترمذی، ابوداؤد، نسائی وغیرہ کو، تیسرے میں مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی، طبرانی وغیرہ کو اور چوتھے طبقہ میں کتب  
ابونعیم، تصانیف خطیب بغدادی وغیرہ کو شمار کیا ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ طبقہ رابعہ کی احادیث اس قابل نہیں کہ ان سے عقیدہ و عمل سے استدلال کیا  
جاسکے۔ اس وجہ سے غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ طبقہ رابعہ کی ساری احادیث بے اصل ہیں۔

**جواب:** کسی حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا موضوعیت بالائے طاق، ضعف شدید درکنار مطلق ضعف کو بھی

مستلزم نہیں، اُن میں حسن، صحیح، صالح، ضعیف، باطل ہر قسم کی حدیثیں ہیں، ہاں بوجہ اختلاط (صحیح و ضعیف ملی ہونے کی وجہ)

سے (عدم بیان) (اور ان کے ضعف و صحت کو بیان نہیں کیا) کہ عادت جمہور محدثین ہے، ہر حدیث میں احتمال ضعف قدیم، لہذا

غیر ناقد (صحیح و ضعیف کو پرکھنے والے کے علاوہ) کو بے مطالعہ کلمات ناقدین اُن سے عقائد و احکام میں احتجاج (کا حق) نہیں

پہنچتا، قول شاہ عبدالعزیز صاحب اس احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملے یا ہا تمسک کردہ

مشود (یہ احادیث قابل اعتماد نہیں ہیں کہ ان سے عقیدہ و عمل میں استدلال کیا جاسکے) کے یہی معنی ہیں، نہ یہ کہ ان کتابوں میں

جتنی حدیثیں ہیں سب وہی ساقط ہیں یا موضوع و باطل اور اصلاً در بارہ فضائل بھی ایراد و استناد کے ناقابل، کوئی ادنیٰ ذی فہم

و تمیز بھی ایسا ادعا نہ کرے گا نہ کہ شاہ صاحب ساقط، ہاں متکلمان طائفہ وہابیہ اپنی جہالتیں جس کے سرچا ہیں دھریں۔

اولاً خود شاہ صاحب اثبات عقیدہ و عمل کا انکار فرما رہے ہیں اور وہ فضائل اعمال میں تمسک (استدلال) کے منافی

نہیں۔

ثانیاً تصانیف خطیب ابو نعیم بھی طبقہ رابعہ میں ہیں اور شاہ صاحب بستان المحمدین میں امام ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں ”ار سواد کتب او کتاب حلیۃ الاولیاء مست کہ نظیر آن در سلام تصنف شدہ“ ان کی تصانیف میں سے حدیث الاولیاء ایسے نوادرات میں سے ہے جس کی مثل اسلام میں آج تک کوئی کتاب تصنیف نہ ہوئی۔

اسی میں ہے ”کتاب اقتضاء العلم والعمل اور تصانیف خطیب است بسیار خوب کہے است در باب خود“ خطیب بغدادی کی کتب میں اقتضاء العلم والعمل اپنے فن میں بہت سی خوبیوں کی حامل ہے۔

سبحان اللہ کہاں شاہ صاحب کا یہ حسن اعتقاد اور کہاں ان کے کلام کی وہ بیہودہ مراد کہ وہ کتب سراسر مہمل و ناقص استناد۔

ثالثاً شاہ صاحب مرحوم کے والد شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ البالغہ میں اسی طبقہ رابعہ کی نسبت لکھتے ہیں ”اصح ہدہ طبقہ ما کان ضعیفاً محدثاً“ یعنی اس طبقہ کی احادیث میں صالح تر وہ حدیثیں ہیں جن میں ضعف قلیل قابل تحمل ہو۔

ظاہر ہے کہ ضعف محتمل انجاء سے خود احکام میں حجت ہو جاتی ہے اور فضائل میں تو بالا جماع تہہ ہی مقبول و کافی ہے، پھر یہ حکم بھی بلحاظ انفراد ہو گا ورنہ ان میں بہت احادیث منجرہ حسان ملیں گی اور عند التحقیق یہ بھی باعتبار غالب ہے ورنہ فی الواقع ان میں صحاح حسان سب کچھ ہیں۔

رابعاً شاہ ولی اللہ صاحب نے قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین میں صریح تصریح کی ہے کہ کتب طبقہ رابعہ میں نہ صرف ضعف محتمل بلکہ حسان بھی موجود ہیں اگرچہ بغیر ہا کہ وہ بھی بلاشبہ خود احکام میں حجت نہ کہ فضائل۔

خامساً انہی شاہ صاحب نے اسی حجہ میں سنن ابی داؤد و ترمذی و نسائی کو طائیفہ تصانیف ابی داؤد و طیالسی و بیہقی و طبرانی کو طبقہ ثالثہ اور کتب ابو نعیم کو طبقہ رابعہ میں گنا۔ (الجوامع میں علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے) ان طبقات ثانیہ و ثالثہ و رابعہ سب کو ایک ہی مشق میں گنا اور سر پر یہی حکم فرمایا کہ ان میں صحیح حسن ضعیف سب کچھ ہے۔

سادساً خود شاہ صاحب کی تصانیف تفسیر عزیزی و تحفہ اثنا عشریہ رہا میں جا بجا احادیث طبقہ رابعہ سے بلکہ ان سے بھی اتر کر استناد موجود، اب یا تو شاہ صاحب معاذ اللہ خود کلام اپنا نہ سمجھتے یا یہ سنہاء (وہابیہ بے ف) بحق تحریف معنوی کر کے احادیث طبقہ رابعہ کو مہمل و معطل ٹھہرانا ان کے سر کیے دیتے ہیں، تمثیلاً چند نقول حاضر ہیں:

تفسیر عزیزی میں ہے ”ثعلبی نے شععی سے روایت کیا کہ ایک آدمی نے شععی سے آ کر شکایت کی کہ مجھے درود گروہ

ہے، انہوں نے فرمایا تو اس قرآن پڑھ کر جائے ورد پر دم کر، اس نے عرض کیا کہ اس قرآن کہا ہے؟ فرمایا سورۃ الفاتحہ۔

(میسریری، ص 59، 60، 61)

تفسیر عزیزی میں ہے ”حافظ خطیب بغدادی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دن میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا ابھی ایک شخص آئے گا کہ میرے بعد اس سے بہتر شخص اللہ تعالیٰ نے پیدا نہیں فرمایا اس کی شفاعت روز قیامت اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں کی شفاعت کی طرح ہوگی۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ بھی تھوڑی دیر گزری تھی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے۔

(تفسیر عزیزی، ص 306، 307، 308)

(نقشبندی، حافظ بغدادی کی کتب طبقہ رابعہ سے تعلق رکھتی ہیں)۔

تحفہ اثنا عشریہ میں ہے ”شیعہ اور سنی دونوں کے ہاں روایات صحیحہ میں ثابت ہے کہ یہ معاملہ حضرت ابو بکر پر نہایت شاق گزرا، لہذا آپ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر کے دروازے پر حاضر ہوئے اور امیر المؤمنین مسرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سفارشی بنایا تاکہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو جائے، روایات اہلسنت مدارج النبوة، الوفاء، بیہقی اور شریح مسنودہ میں موجود ہیں بلکہ شرح مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر اس واقعہ کے بعد سیدہ فاطمہ الزہرا کے گھر کے باہر دھوپ میں کھڑے ہو گئے اور معذرت کی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں۔

(تحفہ اثنا عشریہ، ص 278، سیل اکیڈمی، لاہور)

سابعاً طرفہ تریہ کہ شاہ صاحب نے تصانیف حاکم کو بھی طبقہ رابعہ میں گنا حالانکہ بلاشبہ مستدرک حاکم کی کثیر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحاح حسن ہیں بلکہ اس میں صد ہا حدیثیں بر شرط بخاری و مسلم صحیح ہیں قطع نظر اس سے کہ تصانیف شاہ صاحب میں کتب حاکم سے کتنے اسناد ہیں اور بڑے شاہ صاحب کی ازالۃ الخفاء و قرۃ العینین تو مستدرک سے تو وہ لودہ احادیث نہ صرف بلکہ فضائل بلکہ خود احکام میں مذکور۔

لطیف تریہ ہے کہ خود ہی بستان المحدثین میں امام الشان ابو عبد اللہ ذہبی سے نقل فرماتے ہیں ”تصانیف یہ ہے“ مستدرک میں اکثر احادیث ان دونوں بزرگوں (بخاری و مسلم) یا ان میں سے کسی ایک کے شرائط پر ہیں بلکہ ظن غائب۔ تقریباً نصف کتاب اس قبیل سے ہے اور تقریباً اس کا چوتھائی ایسا ہے کہ تصانیف ان کے اسناد صحیح ہیں لیکن ان دو (بخاری و مسلم) کے شرائط پر نہیں اور باقی چوتھائی داہیات اور مناکیر بلکہ بعض موضوعات بھی ہیں اس لئے میں نے اس کے خلاصہ جو انہیں ذہبی سے مشہور ہے، میں اس بارے میں خبردار کیا ہے“

تنبہ: بحمد اللہ ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ اس طبقہ والوں کی احادیث متروکہ سلف کو جمع کرنے کے لئے قدر ہیں

سنن - حدیث کے میراد (اپنے کتابوں میں وارد کرنے) سے انہوں نے احتراز کیا انہوں نے درج نہیں کیا کہ اس سے روایت کیا گیا ہے۔ یہ سب سے پہلے مجرد عدم ذکر کو اس معنی پر محمول کرنا کہ ناقص سمجھ کر بالاعتدال تک یا سبب کفایت و ردی (حدیث) صرف امام بخاری نے ذکر کی (متروکات مسلم ہوں اور افراد مسلم متروکات بخاری اور کتاب متروکات)۔ یہ سبب سابقہ میں نہ پانچویں تمام سلف کی متروک مانی جائے، مصنفین میں کسی کو مؤلف کے تعجب نہ تھا۔ امام بخاری نے یہ احادیث صحیحہ حفظ تھیں صحیح بخاری میں کل چار ہزار بلکہ اس سے بھی کم ہیں۔

تادم شاد صاحب نے لکھا ”امام ذہبی نے کہا ہے کہ امام حاکم کی تصحیح پر کوئی کفایت نہ کرے تا وقتیکہ اس پر میری تصدیق و تالیفات کا مطابقت نہ کرے۔“

شاہ صاحب اس کلام امام ذہبی کا نقل کر کے فرماتے ہیں ”اس لیے محدثین نے یہ ضابطہ مقرر کر دیا ہے کہ مستدرک ہر پرزہ کی تصحیح دیکھنے کے بعد اعتماد دینا جائے گا“

ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ وجہ بے اعتمادی اختلاف صحیح و ضعیف ہے اگرچہ اکثر صحیحی ہوں جیسے مستدرک میں تین ربع کتاب کی قدر احادیث صحیحہ ہیں نہ کہ سب کا ضعیف ہونا، چہ جائے ضعیف شدید یا بطلان محض کہ کوئی جہل بھروسہ کا اعادہ نہ کرے گا اور اس بے اعتمادی کے یہی سن اگر خود لیاقت نقد رکھتا ہو آپ پر کھے ورنہ کلام ناقدین کی طرف رجوع کرے ہے اس کے تحت نہ سمجھ لے۔

اب انصافاً یہ حکم نہ صرف کتب طبقہ رابعہ بلکہ ثانیہ و ثالثہ سب پر ہے کہ جب فساد اختلاف صحیح و ضعیف ہے اور وہ سب میں قلم تو یہی قسم سب پر لازم آ کر نہ دیکھا کہ احمد دین نے صاف صاف یہی تصریح سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و مسند امام احمد و سنن ابن ماجہ و سنن ابوبکر ابن ابی شیبہ و مسند عبد الرزاق و غیر ہا سنن و مسانید کتب بعد ثانیہ و ثالثہ کی نسبت بھی فرمائے۔

امام خاتم المصنف کا قول ابھی سن چکے کہ انہوں نے ان سب کتب کو ایک سلسلہ میں منسلک فرمایا۔  
باجملہ حق یہ کہ مدار اسناد و نظر و انتقاد یا تحقیق نقاد پر ہے نہ فلاں کتاب میں ہونے فلاں میں نہ ہونے پر۔

(۵۴۷۲۵۳۸ ج ۵۲)

**سوال:** موضوع احادیث کے بارے میں کبھی گئی کتب میں کسی حدیث کے مطلق ذکر ہے کیا وہ حدیث موضوع سمجھی جائے گی؟

**جواب:** کتب موضوعات میں کسی حدیث کا ذکر مطلقاً ضعیف کو ہی مستلزم نہیں (چہ جائیکہ اس کے موضوع ہونے کو)

مستلزم ہو۔

اقول کہ میں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں دو قسم ہیں:

ایک وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات (موضوع احادیث کو وارد کرنے) ہی کا التزام کیا جیسے موضوعات ابن الجوزی و اباطیس جوزقانی و موضوعات صفائی ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلاشبہ یہی بتائے گا کہ اس مصنف کے نزدیک موضوع ہے جب تک صراحۃً نفی موضوعیت نہ کر دی ہو ایسی ہی کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے تو کتاب موضوعات میں کیوں ذکر کرتے۔

پھر اس سے بھی صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں موضوع ہے بہ نظر واقع عدم صحت بھی ثابت نہ ہوگا نہ کہ ضعف نہ کہ سقوط نہ کہ بطلان، ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار بہت احادیث حسان و صحاح بھری ہیں اور محض بے دلیل ان پر حکم وضع لگا دیا ہے جسے ائمہ محققین و نقاد متحسین نے بدلائل قاہرہ باطل کر دیا جس کا بیان مقدمہ ابن الصلاح و تقریب امام نووی و الفیہ امام عراقی و فتح المغیث امام سخاوی وغیرہ تصانیف سے اجمالاً اور تقریب امام خاتم الحفاظ سے قدرے مفصلاً (جانا جاسکتا ہے)۔

مطالعہ تدریب سے ظاہر کہ ابن الجوزی نے اور تصانیف درکنار خود صحاح ستہ و مسند امام احمد کی چوراسی حدیثوں کو موضوع کہہ دیا جن کی تفصیل یہ ہے: مسند امام احمد (۳۸)، صحیح بخاری شریف بروایت حماد بن شاکر (۱)، صحیح مسلم شریف (۳)، سنن ابی داؤد (۱)، سنن ترمذی (۵)، سنن نسائی (۶)، سنن ابن ماجہ (۱۶)۔

دوم وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات واقعہ نہیں بلکہ دوسروں کے حکم وضع کی تحقیق و تنقیح جیسے لآلی امام سیوطی یا نظر و تنقید کے لئے ان احادیث کا جمع کر دینا جن پر کسی نے حکم وضع کیا جیسے انہیں کا ذیل اللآلی امام ممدوح خطبہ میں فرماتے ہیں "ابن الحوزی اکثر من اخراج الضعيف بل والحسن بل والصحيح كمانه على ذلك الائمة الحفاظ و طال ما احتج في ضميري اتقاؤه وانتقاده فارد الحديث ثم اعقب بكلامه ثم انكان متعبا بهت عليه" ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں کہ ائمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی مدت سے میرے دل میں تھا کہ اس کا خلاصہ کروں اور اس کا حکم پرکھوں تو اب میں حدیث ذکر کر کے ابن جوزی کا کلام نقل کروں گا پھر اس پر جو اعتراض ہوگا بتاؤں گا۔

پُر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس کی موضوعیت نہ بتائے گا کہ اصل کتاب کا موضوع (عنوان) ہی تنہا ایراد موضوع نہیں بلکہ اگر کچھ حکم دیا یا سند متن پر کلام کیا ہے تو اسے دیکھا جائے گا کہ صحت یا حسن یا ثبوت یا صلوح یا ضعف یا سقط یا بطلان کیا نکلتا ہے۔



مثلاً ”ابصح“ (صحیح نہیں) یا ”لم یثبت“ (یہ ثابت نہیں) یا سند پر جہالت یا انقطاع سے طعن یہ تو غایت اچھا  
ضعف معلوم ہوا، اور اگر ”رفعه“ کی قید زائد کر دی تو صرف مرفوع کا ضعف اور بنظر مفہوم موقوف کا ثبوت مفہوم سے ملتا ہے۔  
انتقاس اور کچھ کلام نہ کیا تو امر محتاج نظر و تنقیح رہے گا۔

شوکانی کی کتاب موضوعات مستمى بہ فوائد مجموعہ بھی اسی قسم ثانی کے ہے خود اس نے خطبہ کتاب میں اس معنی کی تفسیر  
کی کہ میں اس کتاب میں وہ حدیثیں بھی ذکر کروں گا جنہیں موضوع کہنا ہرگز صحیح نہیں بلکہ ضعیف ہیں بلکہ ضعیف بھی ضعیف ہے  
بلکہ اصلاً ضعف نہیں حسن یا صحیح ہیں کہ اہل تشدد کے کلام پر تنبیہ اور اس کے رد کی طرف اشارہ ہو جائے۔ (ن 5، ص 548)

**سوال:** اگر کوئی ایسی حدیث ہو کہ اس کی سند کسی قابل نہ ہو مگر اس میں جو بات مذکور ہو وہ تجربہ سے ثابت ہو تو کیا وہ

فضائل میں معتبر ہوگی؟

**جواب:** بالفرض اگر ایسی جگہ ضعف سند ایسی ہی حد پر ہو کہ اصلاً قابل اعتماد نہ رہے مگر جو بات اس میں مذکور ہوئی وہ  
علم و صلحا کے تجربہ میں آچکی تو علمائے کرام اس تجربہ ہی کو سند کافی سمجھتے ہیں کہ آخر سند کذب واقعی کو مستلزم نہ تھا۔

(امام) حاکم نے عمر بن ہارون بلخی (کی سند سے) سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نماز قضا کے حاجت کیسے  
ایک ترکیب عجیب مرفوعاً روایت کی جس کے آخر میں ہے ”ولا تعلموها السمناء فانه بدعون بہ فیستحاون“ ”بیوقوفوں کو  
یہ نماز سکھاؤ کہ وہ اس کے ذریعہ سے جو چاہیں گے مانگ بیٹھیں گے اور قبول ہوگی۔“ (الترغیب والترہیب ج 1، ص 428، مطبعہ بہائی امر)  
ائمہ جرح و تعدیل نے عمر بن ہارون کو سخت شدید الطعن متروک بلکہ متہم بالکذب تک کہا۔

(اس کے باوجود) مستدرک میں تھا ”احمد بن حرب نے کہا میں نے اس نماز کو آزمایا حق پایا، ابراہیم بن علی دیہی نے کہا  
میں نے آزمایا حق پایا، ہم سے ابو زکریا نے کہا میں نے آزمایا حق پایا، حاکم کہتے ہیں خود میں نے آزمایا تو حق پایا۔

لہذا امام حافظ منذری نے فرمایا ”الاعتماد فی مثل هذا علی التجربة لا علی الاسناد“ (ایسی جگہ اعتماد تجربہ پر  
ہوتا ہے نہ کہ اسناد پر)۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ (کے حوالے) سے امام اجل سیدی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ الشریف کا ارشاد گذرا کہ  
میں نے صحبت حدیث کو اس جوان کی صحبت کشف سے پہچانا یعنی جب اس کے کشف سے معلوم ہوا کہ حدیث میں جو وعدہ آیا تھا  
ٹھیک اُترا، معلوم ہوا کہ حدیث صحیح ہے۔

اب صدر رسالہ (رسالہ کے شروع) میں امام سخاوی کے بقول دیکھ لیجئے کہ اس تقبیل ابہامین (انگوٹھے چومنے) کے  
کتنے تجربہ علم و صلحا سے منقول ہوئے ہیں۔

**سوال:** اگر فضائل میں کوئی بے سند حدیث کتب علماء میں موجود ہو تو کیا قبول ہوگی؟

**جواب:** علمائے کرام کو ایسی جگہ صرف کلمات بعض علماء میں بلا سند مذکور ہونا ہی سند کافی سمجھتے ہیں اگرچہ طبقہ رابعہ

وغیرہا کسی طبقہ حدیث میں اُس کا نام نہ نشان نہ ہو، حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال اقدس کے بعد امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضور والا کوندا کر کے بابی انت وامی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان یا رسول اللہ کہہ کر حضور کے فضائل جلیلہ و شمائل جلیلہ عرض کرنا۔

یہ حدیث امام ابو محمد عبد اللہ بن علی نخعی اندلسی رشاطی نے کہ پانچویں صدی کے علماء سے تھے، اور ابو عبد اللہ محمد بن الحاج عبد ریکی مکی ماہکی نے کہ آٹھویں صدی کے فضلاء سے تھے اپنی کتاب مدخل میں ذکر کی دونوں نے محض بلا سند۔

ائمہ کرام و علمائے اعلام نے اس سے زائد اس کا پتا نہ پایا کتب حدیث میں اصلاً نشان نہ ملا مگر از انجا کہ مقام فضائل تھا اسی قدر کو کافی سمجھا، ان نادانوں کی طرح طبقہ رابعہ میں ہونا درکنار اصلاً کسی طبقہ میں نہ ہونا بھی اُنہیں اُس کے ذکر و قبول سے مانع نہ آیا بلکہ اس سے استناد فرمایا۔

امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ منابہل میں فرماتے ہیں ”میں نے یہ حدیث کسی کتاب میں نہ پائی مگر صاحب اقتباس الانوار اور ابن الحاج نے مدخل میں ایک حدیث طویل کا ذکر کیا ہے، ایسی حدیث کو اتنی ہی سند بہت ہے کہ وہ کچھ احکام سے متعلق نہیں۔“ (ج 5، ص 555)

**سوال:** اگر کسی فعل کے کرنے کے بارے میں موضوع حدیث ہو تو کیا اس سے وہ فعل ممنوع ہو جاتا ہے؟

**جواب:** حدیث اگر موضوع بھی ہو تو تاہم اس سے فعل کی ممانعت لازم نہیں (کہ) موضوعیت حدیث عدم حدیث

ہے (یعنی حدیث نہیں ہے) نہ حدیث عدم (نہ کہ ممانعت کی حدیث)، اُس کا اصل صرف اتنا ہوگا کہ اس بارہ میں کچھ وارد نہ ہوا، نہ یہ کہ انکار منع وارد ہوا، اب اصل فعل کو دیکھا جائے گا اگر قواعد شرع ممانعت بتائیں ممنوع ہوگا ورنہ اباحتِ اصل یہ پر ہے گا اور بہ نیت حسن و مستحسن ہو جائے گا۔ کما هو شان المباحات جمیعاً کما نص علیہ عہ فی الاشیاء ورد المحتار و انمودج العلوم وغیرہا من معتمدات الاسفار۔ جیسا کہ تمام مباحات کا معاملہ ہے جیسا کہ اس پر اشباہ و رد المحتار اور انمودج العلوم اور ان جیسی دیگر معتمد کتب میں تصریح کی ہے۔

حدیث کے موضوع ہونے سے فعل کیوں ممنوع ہونے لگا موضوع خود باطل و مہل و بے اثر ہے یا نہیں و ممانعت کا

پروانہ۔

لا جرم علامہ سیدی احمد طحاوی مصری فرماتے ہیں ”ای حیث کان مخالفا لقواعد الشریعة و اما لو کان داخلا

فی اصل عام فلا مانع منه لاجلہ حدیثا بل لدخوله تحت الاصل العام "یعنی جس فعل کے بارے میں حدیث موضوع وارد ہو اُسے کرنا اُسی حالت میں ممنوع ہے کہ خود وہ فعل قواعد شرع کے خلاف ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ کسی صلہ کلی کے نیچے داخل ہے تو اگرچہ حدیث موضوع ہو فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی نہ اس لئے کہ موضوع کو حدیث ٹھہرائیں بلکہ اس لئے کہ وہ قاعدہ کلیہ کے نیچے داخل ہے۔

علامہ طاہر نقی آخر مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں "یہ حدیث کہ جس نے بھول سوٹکھا اور مجھ پر درود نہ بھیجا اُس نے مجھ پر ظلم کیا باطل و کذب ہے ایسی ہی وہ حدیث جو گلاب کا بھول سوٹگھنے میں آئی۔ میں نے اس باب میں اپنے شیخ حضرت شیخ علی متقی ملکی قدس سرہ الملکی کو لکھا کہ خوشبو سوٹگھتے وقت درود پاک کی کچھ اصل ہے؟ انہوں نے ہمارے استاد امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی اور عالم کے حوالہ سے جواب تحریر فرمایا کہ ایسے وقت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی کچھ اصل نہیں تاہم ہمارے نزدیک اس میں کوئی کراہت بھی نہیں۔

پھر امام مذکور بعد اس تحقیق کے کہ اُس وقت غافلانہ بے نیت ثواب درود نہ پڑھنا چاہئے ارشاد فرماتے ہیں "امام استیعظ عند اخذ الطیب او شمه الى ما كان عليه صلى الله تعالى عليه وسلم من محبته للطيب واكثاره منه فتذكر ذلك الخلق العظيم فصلى عليه صلى الله تعالى عليه وسلم حينئذ لما وفر في قلبه من جلالته واستحقاقه على كل امته ان يلحظوه بعين نهاية الاجلال عند رؤية شيء من آثاره او ما يدل عليها فهذا لا كراهة في حقه فضلا عن الحرمة بل هو ات بمافيه اكمل الثواب الجزيل والفضل الجميل وقد استحبه العلماء لمن رأى شيئا من آثاره صلى الله تعالى عليه وسلم ولا شك ان من استنصر ما ذكرته عند شمه الطيب يكون كالرأى لشيء من آثاره الشريفة في المعنى فليس به الاكثار من الصلاة والسلام عليه صلى الله تعالى عليه وسلم" ہاں خوشبو لیتے یا سوٹگھتے وقت متنبہ ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے دوست رکھتے اور بکثرت استعمال فرماتے تھے اس خلق عظیم کو یاد کر کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجے کہ حضور کی عظمت اور تمام امت پر حضور کا یہ حق ہونا اُس کے دل میں جما کہ جب حضور کے آثار شریفہ یا اُن پر دلالت کرنے والی کوئی چیز دیکھیں تو نہایت تعظیم کی آنکھ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تصور کریں تو ایسے کے حق میں حرمت چھوڑ کر اہت کیسی، اس نے تو وہ کام کیا جس پر ثواب کثیر و فضل جمیل پائے گا کہ زیارت آثار شریفہ کے وقت درود پڑھنا علما نے مستحب رکھا ہے اور شک نہیں کہ جس نے خوشبو سوٹگھتے وقت یہ تصور کیا وہ گویا معنی بعض آثار شریفہ کی زیارت کر رہا ہے تو اُسے اس وقت حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام کی کثرت سنت ہے۔

(خاتمہ مجمع بحار انوار، ج 2، ص 512، نو لکھنؤ، بکھنؤ)

دیکھو با آنکہ احادیث موضوع تھیں اور خاص فعل کی اصلاً سند نہیں پھر بھی علما نے جائز رکھا اور بے نیت نیک باعث اجر

مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے موضوعات کبیر میں فرمایا ”احادیث الذکر علی اعضاء لہ صوء کتبہا  
اصلہ“ جن حدیثوں میں یہ آیا ہے کہ وضو میں فلاں فلاں عضو دھوتے وقت یہ دعا پڑھو سب موضوع ہیں۔

باتنہم فرمایا ”ثم اعلم انه لا يلزم من كون اذكار الوضوء غير ثابتة عنه فحسبى الله تعالى عنه وسبب ان  
تكون مكروهة او بدعة مدمومة بل انها مستحبة استحباب العلماء الاعلام والمشايخ الكرام بمناسبة كل عضو  
لدعاء بليق في المقام“ پھر یہ جان رکھ کر ادعیہ وضو کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہونا اسے مستلزم نہیں کہ وہ  
مکروہ یا بدعت شنیعہ ہوں بلکہ مستحب ہیں علمائے عظام و اولیائے کرام نے ہر ہر عضو کے لائق دعا اس کی مناسبت سے مستحب مانی  
ہے۔

اس عبارت سے روشن طور پر ثابت ہوا کہ اباحت تو اباحت موضوعیت حدیث استحباب فعل کی بھی منافی نہیں اور واقعی  
ایسا ہی ہے کہ موضوعیت عدم حدیث ہے اور وہ ورود حدیث بخصوص فعل لازم استحباب نہیں کہ اس کے ارتفاع سے اس کا انتقال زم  
آئے کما لا یخفى۔

تنبیہ: اس بارہ میں سب احادیث کا موضوع ہونا ابن القیم کا خیال ہے اسی سے مولانا علی قاری نے نقل فرمایا اور ایسا ہی  
ذہبی نے ترجمہ عباد بن صہیب میں حسب عادت حکم کیا گیا مگر عند التحقیق اس میں کلام ہے اس باب میں ایک مفصل حدیث ابو حاتم  
اور ابن حبان نے تاریخ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انصافاً غایت اسکی ضعف ہے اور مقام مقام فضائل۔

اقول (میں کہتا ہوں) تحقیق مقام یہ ہے کہ عمل بموضوع و عمل بمافی موضوع (موضوع حدیث پر عمل کرنے اور جو کچھ  
موضوع حدیث میں ہے اس پر عمل کرنے) میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

ثانی مطلقاً ممنوع نہیں در نہ ایجاب و تحریم (کسی چیز کو واجب اور حرام کرنے) کی باگ مفتیان بیباک کے ہاتھ  
ہو جائے لاکھوں افعال مباحہ جن کے خصوص میں نصوص نہیں وضاعین (حدیث وضع کرنے والے) ان میں سے جس کی ترغیب  
میں حدیث وضع کر دیں حرام ہو جائے جس سے ترہیب (منع کرنے، ڈرانے) میں گھڑ لیں وہ واجب ہو جائے کہ تقدیر اول پر  
فعل، ثانی پر ترک مستلزم موافقت موضوع ہوگا اور وہ ممنوع۔

لطف یہ کہ اگر ترغیب و ترہیب دونوں میں بنادیں تو فعل و ترک دونوں کی جان پر بنادیں نہ کرتے بن پڑے نہ

**سوال:** مشائخ کرام و پیران عظام جو اعمال و وظائف بتاتے ہیں، کیا ان کے لئے بھی سند ہونا ضروری ہے؟

**جواب:** اعمالِ مشائخ محتاجِ سند نہیں اعمال میں تصرف و ایجاد مشائخ کو ہمیشہ گنجائش۔

ہزاروں عمل اولیائے کرام بتاتے ہیں کہ باعثِ نفع بندگانِ خدا ہوتے ہیں کوئی ذی عقل حدیث سے منہ بند خاص نہیں مانگتا سب ائمہ و علماء و مشائخ و اساتذہ شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز اور خود ان بزرگواروں کی تصانیف اسکی مصدہا ہوتی ہیں سے مالا مال ہیں انہیں کیوں نہیں بدعت و ممنوع کہتے، خود شاہ ولی اللہ ہوامع میں لکھتے ہیں ”اعمالِ تشریفہ میں نئی نئی ایجاد کے لئے اجتہاد کا دروازہ کھولنا ایسے ہی ہے جیسے اطباء نسخوں کا استخراج کر لیتے ہیں اس فقیر کو معلوم ہے کہ اول صحیح صادق سے سفیدی تک بیچ کے مقابل بیٹھنا اور آنکھ کو اس کے نور و اجالے کی طرف لگانا اور یا نور کا لفظ بار بار ایک ہزار تک پڑھنا کیفیتِ منکلیہ کو قوت دیتا ہے اور وسوساں سے نجات دلاتا ہے۔

اس میں ہے ”چند کرامات تو ایسی ہیں جو کسی ولی سے الا ماشاء اللہ جدا نہیں ہوتیں ان میں سے جنس یہ ہیں فراستِ صادقہ، کشفِ احوال، دلوں کے رازوں سے آگاہی اور ان میں سے ذغاد و تعویذ، ذم اور اعمالِ تصرفیہ میں برکت ہے یہاں تک کہ سارا جہان ان کے اس فیض سے مستفید ہوتا ہے۔

عزیز و! خدارا انصاف، ذرا شاہ ولی کے ”قول الجہیل“ کو دیکھو اور ان کے والد و مشائخ و غیرہم کے اختراعی اعمال تماشہ کرو، در دوسرے کے لئے تختہ پر ریتا بچھانا کیل سے ابجد ہوز لکھنا، چچک کو نیلے سوت کا گنڈا بنانا، پھونک پھونک کر گرہیں لگانا، اسمائے اصحابِ کہف سے استعانت کرنا، انہیں آگ، لوٹ، چوری سے امان سمجھنا، دیواروں پر ان کے لکھنے کو آمد جن کی بندش چاہنا، دفعِ جن کو چار کیلیں گوشہ ہائے مکان میں گاڑنا، عقیقہ کے لئے گلاب اور زعفران سے ہرن کی کھاں لکھنا، یہ کھال اس کے گلے کا ہار کرنا، استقاطِ حمل کو کسم کارنگا گنڈا نکالنا، عورت کے قد سے ناپنا، کن کر نو گرہیں لگانا، دروازہ کو آیاتِ قرآنی لکھ کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا، فرزندِ زینہ کیلئے ہرن کی کھال اور وہی گلاب و زعفران کا خیال، بچہ کی زندگی کو اجوائن اور کالی مرچیں پینا، ان پر ٹھیک دو پہر کو قرآن پڑھنا، لڑکانہ ہونے کو عورت کے پیٹ پر دائرے کھینچنا، ستر سے کم شمار نہ ہونا، دفعِ نظر کو چھری سے دائرہ کھینچنا، کنڈل کے اندر چھری رکھنا، عائشہ و ساحر کا نام لے کر پکارنا، ناپ کر تین گز ڈور لینا، اس پر ”شہت بہت“ کیا کیا الفاظ غیر معلوم المعنی پڑھنا، ”قطاع النجا“ خدا جانے کون ہے اُسے ندا کرنا، چور کی پہچان کا عمل زکات، نیس بڑھ کر لوٹا گھمانا، بخ کو بھی موسیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قسمیں دینا، مصروع کو تانے کی تختی پر دو اسم کھدوانا، پھر تعین یہ کہ دن بھی خاص، تو رہو اس کی بھی پہلی ہی ساعت میں کار ہو۔

اس کے سوا صد ہا باتیں ہیں ان میں کون سی حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے، ارے یہ قرونِ ثلاثہ میں کب تھیں اور جب کچھ نہیں تو بدعت کیوں نہ ٹھہریں، شاہ صاحب اور ان کے والد ماجد و فرزند ارجمند و اساتذہ و مشائخ معاذ اللہ بدعتی کیوں نہ



قرار پائے، یہ سب تو بے سند حلال و نفائس اعمال مگر اذان میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے پہ منہ آنکھوں سے لگانا اس سے روشنی بصر کی اُمید رکھنا کہ اکابر سلف سے ماثور علماء و صلحاء کا دستور کتب فقہ میں مسطور، یہ معاذ اللہ حرام و وبال و موجب ضلال، تو کیا بات ہے یہاں نام پاک حضور سیدالکھو بن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درمیان ہے ہندو وہ دونوں کی دلی آگ بحیث بدعت شعلہ فشاں ہے۔

یہ سب درکنار شاہ صاحب اور ان کے اسلاف و اخلاف یہاں تک کہ میاں اسماعیل دہلوی تک نے امر اعظم دین (دین کے اہم معاملے) تقرب رب العلمین (اللہ رب العلمین کا تقرب پانے میں) یعنی راہ سلوک میں صدہائی باتیں نکالیں طرح طرح کے ایجاد و اختراع کی طرحیں ڈالیں اور آپ ہی صاف صاف تصریحیں کیں کہ ان کا پتا سلف صالح میں نہیں خاص ایجاد بندہ ہیں مگر نیک و خوب و خوش آئندہ ہیں محدثات کو ذریعہ وصول الی اللہ جانا یا باعث ثواب تقرب رب الہی ماننا اس پر ان حضرات کو نہ کل بدعة ضلالة (ہر بدعت گمراہی ہے) کا کلیہ یاد آتا ہے نہ من احدث فی امرنا مالیس منه (وہ شخص جس نے ہمارے دین میں کچھ ایجاد کیا جو دین میں سے نہ ہو) یہاں فہو رد (پس وہ مردود ہے) کا ضمت پاتا ہے، مگر شریعت اپنے گھر کی ٹھہری کہ ع من کنم انجہ من خواستم تو ممکن آجہ حواسنے (میں جو چاہوں گا کروں گا تو جو چاہے نہ کر)۔

(ج 5، ص 571)

**سوال:** ضعیف احادیث فضائل میں معتبر ہیں، تو کیا کسی کی افضلیت ثابت کرنے کے لئے بھی کارآمد ہیں؟

**جواب:** فضیلت و افضلیت میں فرق ہے دربارہ تفصیل (کسی کو افضلیت دینے میں) حدیث ضعیف ہرگز مقبول

نہیں۔

اقول جس نے قبول ضعاف فی الفضائل کا منشا کہ افادات سابقہ میں روشن بیانوں سے گزراؤ من نشین کر لیا ہے وہ اس فرق کو ہنگامہ ادین سمجھ سکتا ہے قبول ضعاف صرف محل نفع بے ضرر میں ہے جہاں اُن کے ماننے سے کسی تحلیل یا تحریم یا اضاعت حق غیر غرض مخالفت شرع کا بوجہ من الوجوہ اندیشہ نہ ہو، فضائل رجال مثل فضائل اعمال ایسے ہی ہیں، جن بندگان خدا کا فضل تفصیلی خواہ صرف اجمالی دلائل صحیحہ سے ثابت ہے اُن کی کوئی منقبت خاصہ جسے صحاح و ثوابت سے معارضت نہ ہو اگر حدیث ضعیف میں آئے اُس کا قبول تو آپ ہی ظاہر کہ اُن کا فضل تو خود صحاح سے ثابت، یہ ضعیف اُسے ماننے ہی ہوئے مسئلہ میں تو فائدہ زائدہ عطا کرے گی اور اگر تنہا ضعیف ہی فضل میں آئے اور کسی صحیح کی مخالفت نہ ہو وہ بھی مقبول ہوگی کہ صحاح میں تائید نہ سہی خلاف بھی تو نہیں۔

بخلاف افضلیت کے کہ اس کے معنی ایک کو دوسرے سے عند اللہ بہتر و افضل ماننا ہے یہ جب ہی جائز ہوگا کہ ہمیں خدا

و رسول جل جلالہ و علیہ وسلم کے ارشاد سے خوب ثابت و محقق ہو جائے، ورنہ بے ثبوت حکم لگا دینے میں محتمل کہ عند اللہ امر بالعکس (اٹنا) ہو تو افضل کو مفضل بنایا، یہ تصریح تنقیص شان (شان گھٹانا) ہے اور وہ حرام تو منسوخہ تحلیل حرام (حرام و حلال کرنے کا فساد) و تصحیح حق غیر (غیر کے حق کو ضائع کرنے کا فساد) دونوں درپیش کہ افضل کہنا حق اس کا تھا اور کہہ دیا اس کو۔

یہ اس صورت میں تھا کہ دلائل شرعیہ سے ایک کی افضلیت معلوم نہ ہو، پھر وہاں کا تو کہنا ہی کیا ہے، جہاں عقد بدھتہ میں ایک جانب کی تفصیلی محقق ہو اور اس کے خلاف احادیث سقام و ضعاف (بیزار اور ضعیف روایات) سے استناد کیا جائے (سند پکڑی جائے)، جس طرح آج کل کے جہال حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تفصیل حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم میں کرتے ہیں۔ یہ تصریح مصادیق شریعت و معاندت سنت ہے۔ ولہذا ائمہ دین نے تفصیلیہ کو روافض سے شمار کیا۔

بلکہ انصافاً اگر تفصیل شیخین کے خلاف کوئی حدیث صحیح بھی آئے قطعاً واجب التاویل ہے اور اگر بغرض باطل صریح تاویل نہ ہو واجب الرد کہ تفصیل شیخین متواتر و اجماعی ہے اور متواتر و اجماع کے مقابل احاد ہرگز نہ سنے جائیں گے۔

ولہذا امام احمد قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں زیر حدیث عرض علی عمر بن الخطاب و علیہ قمیص یجرہ قالوا فما اولت ذلك يا رسول الله (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) قال الدین (مجھ پر عمر بن الخطاب کو پیش کیا گیا اور وہ اپنی قمیص گھسیٹ کر چل رہے ہیں، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ نے اس کی کیا تعبیر فرمائی ہے؟ فرمایا دین) فرماتے ہیں ”اگر ہم یہ تخصیص ان (یعنی فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ مان لیں تو یہ ان اکثر احادیث کے منافی ہے جو تواتر معنوی کے درجہ پر ہیں اور افضلیت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دال ہیں اور احاد کا ان کے ساتھ تعارض ممکن ہی نہیں اور اگر ہم ان دونوں دلیلوں کے درمیان مساوات مان لیں لیکن اجماع اہلسنت و جماعت افضلیت صدیق اکبر پر دال ہے اور وہ قطعی ہے، تو ظن اس کا معارض کیسے ہو سکتا ہے!

(ارشاد الساری شرح صحیح بخاری، ج 1، ص 108، دار کتاب العربیہ بیروت)

اجملہ مسئلہ افضلیت ہرگز باب فضائل سے نہیں جس میں ضعاف من سکیں بلکہ مواقف و شرح مواقف میں تو تصریح کی کہ باب عقائد سے ہے اور اس میں احادیث صحاح بھی نامسموع۔

حبث قال لیست هذه المسألة تتعلق بهذا عمل فیلتنی فیہا بالظن الذی ہو کاف فی الاحکام العلمیۃ بل ہی مسألة علمیۃ یطلب فیہا البقین۔ ان دونوں نے کہا کہ یہ مسئلہ عمل سے متعلق نہیں کہ اس میں دلیل ظنی کافی ہو جائے جو احکام میں کافی ہوتی ہے بلکہ یہ معاملہ تو عقائد میں سے ہے اس کے لئے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے۔

(ج 5، ص 580)

**سوال:** صحابہ کرام کے آپس کے معاملات میں تاریخ کی وہ باتیں جن سے ان کی شان گھٹتی ہو، کیا قابل قبول ہیں؟

**جواب:** مشاجرات صحابہ میں تو تاریخ و سیر کی موشح حکایتیں قطعاً مردود ہیں۔

بظن واقع سیر میں بہت اکاذیب و باطل بھرے ہیں کما الایسحی (جیسا کہ مخفی نہیں)، بہر حال فرق مراتب نہ کرنا، گرجنوں نہیں تو بد مذہبی ہے بد مذہبی نہیں تو جنون ہے، سیر جن بالائی باتوں کے لئے ہے اُس میں حد سے تجاوز نہیں کر سکتے اُس کی روایات مذکورہ کسی حیض و نفاس کے مسئلہ میں بھی سننے کی نہیں نہ کہ معاذ اللہ ان واہیات و معضلات و بے سرو یا حکایت سے صحابہ کرام حضور سید الانام علیہ علی آلہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام پر طعن پیدا کرنا اعتراض نکالنا اُن کی شانِ رفیع میں رخنہ ڈالنا کہ اس کا ارتکاب نہ کرے گا مگر گمراہ بد دین مخالف و مضاد حق مبین۔

آج کل کے بد مذہب مریض القلب منافق شعاران جزافات سیر و خرافات تواریخ و امثالہا سے حضرات عالیہ خلفائے راشدین و ام المومنین و طلحہ و زبیر و معاویہ و عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ و غیر ہم اہلبیت و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مطاعن مردودہ اور ان کے باہمی مشاجرات میں موحش و بہل حکایات بیہودہ جن میں اکثر تو سرے سے کذب و واض اور بہت الحاقات ملعونہ ووافض چھانٹ لاتے اور اُن سے قرآن عظیم و ارشاداتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اجماع اُمت و اساطینِ ملت کا مقابلہ چاہتے ہیں، بے علم لوگ انہیں سن کر پریشان ہوتے یا فکرِ جواب میں پڑتے ہیں اُن کا پہلا جواب یہی ہے کہ ایسے مہملات کسی ادنیٰ مسلمان کو گنہگار ٹھہرانے کیلئے مسموع نہیں ہو سکتے نہ کہ اُن محبوبانِ خدا پر طعن جن کے مدارج تفصیلی خواہ اجمالی سے کلام اللہ و کلام رسول اللہ مالا مال ہیں جل جلالہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

امام حجۃ الاسلام مرشد الانام محمد محمد غزالی قدس سرہ العالی اہیاء العلوم شریف میں فرماتے ہیں ”لا تجوز نسبة مسلم الى کبیرۃ من غیر تحقیق نعم یجوز ان یقال ان ابن ملجم قتل علیا فان ذلک یشک متواترا“ کسی مسلمان کو کسی کبیرہ کی طرف بے تحقیق نسبت کرنا حرام ہے، ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ ابن ملجم شقی خارجی اشقی الاخرین نے امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو شہید کیا کہ یہ بتواتر ثابت ہے۔

حاشا للہ اگر مورخین و امثالہم کی ایسے حکایات ادنیٰ قابل التفات ہوں تو اہل بیت و صحابہ درکن رخود حضرات عالیہ انبیاء و مرسلین و ملئکہ مقربین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم اجمعین سے ہاتھ دھو بیٹھنا ہے کہ ان مہملات مخذولہ نے حضرات سعادتنا و مولینا آدم صغی اللہ و داؤد خلیفۃ اللہ و سلیمان نبی اللہ و یوسف رسول اللہ سے سید المرسلین محمد حبیب اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم و سلم تک سب کے بارہ میں وہ وہ ناپاک بیہودہ حکایات موحشہ نقل کی ہیں کہ اگر اپنے ظاہر پر تسلیم کی جائیں تو معاذ اللہ اس ایمان کو رو بیٹھنا ہے۔

ان ہولناک باطل کے بعض تفصیل مع رد جلیل کتاب مستطاب شفا شریف امام قاضی عیاض اور اس کی شروح و غیرہا سے ظاہر، لاجرم ائمہ ملت و ناصحان اُمت نے تصریحیں فرمادیں کہ ان جہال و ضلال کے مہملات اور سیر و تواریخ کی حکایت پر ہرگز کان نہ رکھا جائے۔ شفا و شروح شفا و مواہب و شرح مواہب و مدارج شیخ محقق و غیرہا میں بالاتفاق فرمایا، جسے میں صرف

مدارج النبوة سے نقل کروں۔

مدارج النبوة میں ہے ”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و احترام درحقیقت آپ کے صحابہ کا احترام اور ان کے ساتھ نیکی ہے ان کی اچھی تعریف اور رعایت کرنی چاہیے اور ان کے لئے دعا و طلب مغفرت کرنی چاہیے بالخصوص جس جس کی اللہ تعالیٰ نے تعریف فرمائی ہے اور اس سے راضی ہوا ہے اس سے وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ ان کی تعریف کی جائے پس اُن پر تعین و سب کرنے والا (طعنہ و گالی دینے والا) دلائل قطعیہ کا منکر ہے تو کافر و رنہ مبتدع و فاسق، اسی طرح ان کے درمیان جو اختلافات یا جھگڑے یا واقعات ہوئے ہیں ان پر خاموشی اختیار کرنا ضروری ہے اور ان اخبار و واقعات سے اعراض کیا جائے جو مورخین، جابل راویوں اور گمراہ و غلو کرنے والے شیعوں نے بیان کیے ہیں اور بدعتی لوگوں کے ن عیوب و برائیوں سے جو خود ایجاد کر کے ان کی طرف منسوب کر دئے اور ان کے ڈگمگا جانے سے کیونکہ وہ کذب بیانی اور افتراء ہے اور ان کے درمیان جو محاربات و مشاجرات مشغول ہیں ان کی بہتر توجیہ و تاویل کی جائے، اور ان میں سے کسی پر عیب یا برائی کا طعن نہ کیا جائے بلکہ ان کے فضائل، کمالات اور عمدہ صفات کا ذکر کیا جائے کیونکہ حضور علیہ السلام کے ساتھ ان کی محبت یقینی ہے اور اس کے علاوہ باقی معاملات ظنی ہیں اور ہمارے لئے یہی کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے حبیب علیہ السلام کی محبت کے لئے منتخب کر لیا ہے اہل سنت و جماعت کا صحابہ کے بارے میں یہی عقیدہ ہے اس لئے عقائد میں تحریر ہے کہ: صحابہ میں سے ہر کسی کا ذکر خیر کے ساتھ ہی کیا جائے، اور صحابہ کے فضائل میں جو آیات و احادیث عموماً یا خصوصاً وارد ہیں وہ اس سلسلہ میں کافی ہیں۔ (582، ص 53)

**سوال:** مجہول راوی کی تین اقسام ہیں: مجہول العین، مجہول الحال، مستور، جب مطلق مجہول بول جائے تو اس سے کون مراد ہوگا؟

**جواب:** مجہول جب مطلق بولا جاتا ہے تو کلام محدثین میں غالباً اس سے مراد مجہول العین ہے، امام سبکی شفاء السقام میں فرماتے ہیں ”حنہالة العین وهو غالب اصطلاح اهل هذا الشأن في هذا الاطلاق“ محدثین جب مطلقاً مجہول کا لفظ بولیں تو اکثر طور پر اس سے مراد مجہول العین ہوتا ہے۔ (595، ص 53)

**سوال:** ضعیف احادیث فضائل میں معتبر ہیں، اس سے مراد اعمال حسنہ ہیں یا صرف ثواب اعمال؟

**جواب:** علامہ حلبی فرماتے ہیں کہ نماز میں سترہ کو سیدھا اپنے سامنے نہ رکھے بلکہ دہنی یا بائیں ابرو پر ہو کہ حدیث میں ایسا وارد ہوا اور وہ اگرچہ ضعیف ہے مگر ایسے حکم میں مقبول۔

(اسی طرح اگر سترے کے لئے کوئی چیز نہ ملے تو حدیث میں خط کھینچنے کا حکم ہے، اس بارے میں علامہ شامی رحمہ

فرماتے ہیں چنانچہ)

ردالمحتار میں ہے ”خط کھینچنا مسنون ہے جیسا کہ امام محمد کی روایت ثانیہ ہے انہوں نے ابوداؤد کی اس حدیث اس سے استدلال کیا اگر نمر زکی کے پاس عصا (لکڑی) نہ ہو تو ایک خط کھینچ لے۔ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے اس بنا پر امام ابن حنبل نے فرمایا: سنت زیادہ لائق اتباع ہے۔

ان دونوں نظیروں میں علامہ ابراہیم حلبی اور نظیر اخیر میں علامہ شامی کا ان افعال میں سترہ کو ابرو کے مقابل رکھنے یا خط کھینچنے کو فضائل سے بتانا اس معنی کی صریح تصریح کر رہا ہے (کہ) فضائل اعمال سے مراد اعمال فضائل ہیں یعنی وہ اعمال کہ بہتر و مستحسن ہیں نہ خاص ثواب اعمال۔

(ن 597)

**سوال:** کیا حدیث ضعیف سے سنت ثابت ہو سکتی ہے؟

**جواب:** عبارت ردالمحتار کہ ابھی منقول ہوئی بتا رہی ہے کہ امثال مقام میں نہ صرف استحباب بلکہ سنیت بھی حدیث ضعیف سے ثابت ہو سکتی ہے یونہی علی قاری کا ارشاد گزرا کہ حدیث ضعیف کے سبب ہمارے علماء نے فتح کردن کو مستحب یا سنت مانا۔

(ن 598)

**سوال:** کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث کو کوئی محدث موضوع یا ضعیف کہے اور دوسرا اس کی نفی کر دے؟

**جواب:** ہم نے (ما قبل میں) بہت نصوص نقل کیے کہ بارہا محدثین کا کسی حدیث کو موضوع یا ضعیف کہنا ایک سند خاص کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ اصل حدیث کے۔ ابوداؤد اور نسائی میں ہے ”امراة انت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعہا ابنة لها وفي يد ابنتها مسكتان غليظتان من ذهب فقالا تعطين زكاة هذا قالت لا قال ايسرك ان يسورك الله بهما يوم القيمة سوارين من نار قال فخلعتهما فالتفتها الى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت هما لله ورسوله“ یعنی ایک بی بی خدمتِ قدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئیں اُن کی بیٹی ان کے ساتھ تھیں دختر کے ہاتھ میں سونے کے کڑے تھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان کی زکوٰۃ ادا کرتی ہو؟ عرض کی نہیں۔ فرمایا: کیا تجھے یہ پسند ہے کہ اللہ عزوجل قیامت میں ان کے بدلے آگ کے کنگن پہنائے، اُن بی بی نے کڑے اتار کر ڈال دئے اور عرض کی یہ اللہ اور اس کے رسول کے لئے ہیں جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(سنن ابی داؤد، ج 1، ص 218، کتاب عالم پر میں، ابوداؤد)

جسے امام ابوالحسن ابن القطان و امام ابن الملقن و علامہ سید میرک نے کہا ”اسنادہ صحیح“ (اس کی سند صحیح ہے)۔

امام عبد العظیم منذری نے مختصر میں فرمایا ”اسنادہ لامقال فیہ“ (اس کی سند میں کچھ گفتگو نہیں)۔

محقق علی الاطلاق نے فرمایا ”لاشبہة فی صحته“ (اس کی صحت میں کچھ شبہہ نہیں)۔

(جبکہ) امام ترمذی نے جامع میں روایت کر کے فرمایا ”لا یصح فی هذا الباب عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“



شیء،“ (اس باب میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کچھ صحیح مروی نہ ہوا)

(جامع الترمذی، ج ۱، ص ۸۱، قتب عالم پر ہے)

امام منذری نے فرمایا ”لعل الترمذی فصد الطریقین الذین ذکرهما والافطریق اسی داؤد لامقل وہہ“ (شاید ترمذی ان دو طریق کو کہتے ہیں جو انہوں نے ذکر کیے ورنہ سند ابی داؤد میں اصلاً جائے گفتگو نہیں)۔

اور سنی حدیث روایتیں کہ حضور پر نور سید الانوار، ماہِ عرب، مہرِ عجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ڈوبا ہوا آفتابِ پلٹ آیا، مغرب ہو کر پھر عصر کا وقت ہو گیا یہاں تک کہ امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے نمازِ عصر ادا کی جسے طحوی و امام قاضی عیاض و امام مغاٹای و امام قطب دہلوی و امام حافظ الشان عسقلانی و امام خاتم الحفاظ سیوطی وغیرہم اجدہ کرام نے حسن و صحیح کہا کما ہو مفصل فی الشفاء و شروحه و المواہب و شرحہا (جیسے شفاء اس کی شروح اور مواہب اور اس کی شرح زرقاتی میں تفصیلاً مذکور ہے)

علامہ شامی اپنی سیرت پھر علامہ زرقاتی شرح مواہب میں فرماتے ہیں ”اماقول الامام احمد و جماعۃ من الحفاظ بوضعه فالظاهر انه وقع لہم من طریق بعض الکذائین والافطرقة السابقة یتعذر معها الحکم علیہ بالضعف فضلا عن الوضع“ امام احمد اور حفاظ کی ایک جماعت کا اسے موضوع قرار دینا اس وجہ سے ہے کہ ان کو یہ روایت ایسے لوگوں کے ذریعے پہنچی ہوگی جو کذاب تھے ورنہ اس کی سابقہ تمام اسانید پر ضعف کا حکم لگانا متعذر ہے، چہ جائیکہ اسے موضوع کہا جائے۔

عام تر سنی امام ابوالحسن سبکی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”وما یحب ان یتنبہ لہ ان حکم المحدثین بالانکار والاستعراب قد یکون بحسب تلك الطريق فلا یلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف اطلاق الفقیہ ان الحديث موضوع فہ حکم علی المتن من حیث الجملة“ اس سے آگاہ رہنا واجب ہے کہ محدثین کا کسی حدیث کو منکر یا غریب کہنا کبھی خاص ایک سند کے لحاظ سے ہوتا ہے تو اس سے اصل حدیث کا رد لازم نہیں آتا بخلاف فقیہ کے موضوع کہنے کہ وہ بال جمل اُس متن پر حکم ہے۔

(ج ۵، ص ۶۰۱)

**سوال:** وہابیہ کہتے ہیں کہ یہ نہیں کہنا چاہئے کہ ”یہ چیز اللہ و رسول (عز و جل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لئے ہے؟“

**جواب:** ابوداؤد و نسائی کی یہ حدیث صحیح عظیم جلیل جس میں اُن بی بی نے کڑوں کے صدقہ کرنے میں اللہ عز و جل کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک بھی ملایا اور حضور نے انکار نہ فرمایا بعینہ یہی مضمون صحیح بخاری و صحیح مسلم نے حدیث تہ بہ کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں روایت کیا کہ جب ان کی توبہ قبول ہوئی عرض کی یا رسول اللہ من توبتی ان ائخذ من مالی صدقة الی اللہ والی رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یا رسول اللہ! میری توبہ کی تمامی یہ ہے کہ میں اپنا سارا مالی اللہ اور اللہ

(صحیح بخاری، ج 2، ص 675، حدیث 2500)

کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے صدقہ کر دوں۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا۔

یہ حدیثیں حضرات وہابیہ کی جان پر آفت ہیں انہیں دو پر کیا موقوف فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے ایک رسالہ ”امس و عسیر لہ عتی المصطفیٰ مدافع الدلائل“ تالیف کیا اس میں ایسی بہت کثیر و عظیم باتوں کا آیات و احادیث سے صاف و صریح ثبوت دیا مثلاً قرآن و حدیث ناطق ہیں کہ (۱) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دولت مند کر دیا، (۲) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نگہبان ہیں، (۳) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بے والیوں کے والی ہیں، (۴) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مالوں کے مالک ہیں، (۵) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) زمین کے مالک ہیں، (۶) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی طرف توبہ، (۷) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی دوہائی، (۸) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) دینے والے ہیں، (۹) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے دینے کی توقع، (۱۰) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے نعمت دی، (۱۱) اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے عزت بخشی۔ (۱۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں، (۱۳) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سب کے ہاتھ پھیلے ہیں، (۱۴) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے سب گڑ گڑا رہے ہیں، (۱۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری زمین کے مالک ہیں، (۱۶) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب آدمیوں کے مالک ہیں، (۱۷) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام امتوں کے مالک ہیں، (۱۸) ساری دنیا کی مخلوق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبضہ میں ہے، (۱۹) مدد کی کنجیاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہیں، (۲۰) نفع کی کنجیاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہیں، (۲۱) جنت کی کنجیاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہیں، (۲۲) دوزخ کی کنجیاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہیں، (۲۳) آخرت میں عزت دینا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہیں، (۲۴) قیامت میں کل اختیار حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہیں، (۲۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دوزخ فرمانے والے، (۲۶) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تختوں کے ٹانے والے، (۲۷) ابوبکر صدیق و عمر فاروق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بندے، (۲۸) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم سنے بیٹا دیا، (۲۹) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم رزق آسان کرتے ہیں، (۳۰) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم بد میں دفع کرتے ہیں، (۳۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم بلندی مرتبہ دیتے ہیں، (۳۲) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم تمام کار و بار عالم کی تدبیر کرتے ہیں، (۳۳) اولیا کے سبب بلا دور ہوتی ہے، (۳۴) اولیا کے سبب رزق ملتا ہے، (۳۵) اولیا کے سبب مدد ملتی ہے، (۳۶) اولیا کے سبب مینہ اترتا ہے، (۳۷) اولیا کے سبب زمین قائم ہے۔

یہ اور ان جیسی بیسیوں باتیں صرف قرآن و حدیث سے لکھی ہیں، وہابی صاحب شرک وغیرہ جو حکم لگانا چاہیں اللہ و رسول

کی جناب میں بکریں یا خد اور رسول سے لڑیں اگر لڑ سکیں۔

اس میں یہ بھی روشن دلیلوں سے ثابت کر دیا ہے کہ وہابی مذہب نے یوسف علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، محمدؐ، جبریلؑ، میکائیلؑ، اسرافیلؑ، اور خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہاں تک کہ خود رب العزت جل جلالہ کسی کو سخت شکنجہ لڑا مگائے سے نہیں چھڑا۔ یہ بھی واضح دلائل سے بتا دیا گیا کہ وہابی صاحبوں کے نزدیک جناب شیخ مجدد صاحب و مرزا جان جان صاحب و شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ یہاں تک کہ خود میاں اسماعیل دہلوی سب کے سب پہلے مشرک تھے، غرض وہابی مذہب پر شرک امور عامہ سے ہے جس سے معاذ اللہ ملائکہ سے لے کر رسولوں، بندوں سے لے کر پتہ جلیل تک، شاہ ولی اللہ سے لے کر ان کے پیروں، استادوں، شاہ عبدالعزیز صاحب سے خود میاں اسماعیل تک کوئی خاں نہیں۔

یہ مختصر رسالہ کہ چار جز سے بھی کم ہے ایک سو تیس ۱۳۰ سے زیادہ فائدوں اور تیس ۳۰ آیتوں اور ستر ۷۰ سے زیادہ حدیثوں پر مشتمل ہے جو اس کے سوا کہیں مجتمع نہ ملیں گے بحمد اللہ تعالیٰ اس کی نفاست، اس کی جہالت، اس کی صولت، اس کی شوکت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔

ذلک من فضل اللہ علینا و علی الناس ولكن اکثر الناس لا یشکرون رب اوز عنی ان اشکر نعمتک التی انعمت علی و علی والدی وان اعمل صلاحا ترضه و اصلح فی ذریعتی انی تبت الیک وانی من المسلمین . والحمد للہ رب العلمین O یہ اللہ کا ہم پر اور لوگوں پر فضل ہے لیکن اکثر لوگ شکر دانہیں کرتے، میرے رب مجھے اس بات کی توفیق دے کہ میں ان نعمتوں پر تیرا شکر کروں جو تو نے مجھ اور میرے والدین پر فرمائی ہیں، در مجھے تجھے اعمال کی توفیق دے جن سے تو راضی ہو جائے اور میری اولاد کی اصلاح فرما، میں تیری ہی طرف رجوع کرتا اور مسلمانوں میں سے ہوں، تمام تعریف اللہ کے لئے جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے۔ (53/53)

**سوال:** وہ کون سے محدثین ہیں جو صرف ثقہ ہی سے روایت کرتے ہیں؟

**جواب:** محدثین میں بہت کم ایسے ہیں جن کا التزام تھا کہ ثقہ ہی سے روایت کریں جیسے (۱) شعبہ بن الحجاج

(۲) امام مالک (۳) امام احمد (۴) یحییٰ بن سعید قطان (۵) عبدالرحمن بن مہدی (۶) امام شعبی (۷) یحییٰ بن مخلد (۸) حریر بن عثمان (۹) سلیمان بن حرب (۱۰) مظفر بن مدرک خراسانی (۱۱) امام بخاری

امام سخاوی فتح المغیث میں فرماتے ہیں "تتمة من كان لا يروى الا عن ثقة الافي النادر الامام احمد و يفي من محله و حرير بن عثمان و سليمان بن حرب و شعبة و الشعبي و عبد الرحمن بن مہدی و مالك و يحيى بن سعيد القطان و ذلك في شعبة على المشهور فانه كان يتبع في الرجال و لا يروى الا عن ثقت، و الا فقد قال عاصم بن

علی سمعت شعبۂ بقول لولم احدثکم الا عن ثقة لم احدثکم عن ثلثة وفي نسخة ثلثین وحدث عتراء من ...  
 یروی عن اشقة وعبہ فیمنظر وعلی کل حال فهو لا یروی عن متروک ولا عن اجمع عنی صعیدہ و ما سس  
 السوری فکان یس حص مع سعة علمہ وورعہ ویری عن الصعناء حتی قال فیہ صاحبہ شعبہ لا یحمی عن  
 التوری الا عن تعرفون فانه لا یبالی عن حمل وقال الفلاس قال لی یحیی بن سعید لانکب عن معمر لا عن  
 تعرف فانه یحدث عن کل "تمہ ان لوگوں کے بارے میں ہوثقہ کے علاوہ سے روایت نہیں کرتے مگر شاذ و نادر۔ وہ امام احمد،  
 یحیی بن محمد، حریر بن عثمان، سلیمان بن حرب، شعبہ، شعبی، عبدالرحمن بن مہدی، مالک اور یحیی بن سعید القطان، اور شعبہ کے  
 بارے میں یہ مشہور ہے کہ وہ لوگوں کے بارے میں سختی سے کام لیتے ہیں وہ صرف ثابت سے ہی روایت کرتے ہیں ورنہ عاصم بن  
 علی کہتے ہیں کہ میں نے شعبہ کو بہ کہتے ہوئے سنا کہ اگر میں تمہیں ثقہ کے علاوہ کسی سے حدیث بیان نہ کرتا تو صرف تین راویوں  
 (بعض نسخوں میں تیس کا ذکر ہے) سے حدیث بیان کرتا۔ یہ ان کا اعتراف ہے کہ میں ثقہ اور غیر ثقہ دونوں سے روایت کرتا ہوں  
 لہذا غور و فکر کر لیا جائے، ہر حال میں وہ متروک سے روایت نہیں کرتے اور نہ اس شخص سے جس کے ضعف پر محدثین کا اتفاق ہو،  
 رہا معاملہ سفین ثوری کا تو وہ باوجود علمی وسعت اور ورغ و تقویٰ کے نرمی کرتے ہوئے رخصت دیتے اور ضعف سے روایت کرتے  
 ہیں حتیٰ کہ ان کے بارے میں ان کے شاگرد شعبہ نے کہا ہے کہ ثوری سے روایت نہ لو مگر ان لوگوں کے حوالے سے جن کو تم جانتے  
 ہو کیونکہ وہ پروا نہیں کرتے کہ وہ کس سے حدیث اخذ کر رہے ہیں، فلاں کہتے ہیں کہ مجھے یحیی بن سعید نے کہا کہ معتز سے نہ لکھو مگر  
 ان لوگوں کے حوالے سے جن کو تم خود جانتے ہو کیونکہ وہ ہر ایک سے حدیث اخذ کرتے ہیں۔

اقول انہیں ائمہ محتاطین سے ہیں علم اعلم امام اعظم سیدنا ابو حنیفۃ النعمان رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بانعام الرضوان ورحمہ بالغنم البھان، یہاں  
 تک کہ اگر بعض مختلطین سے روایت فرمائیں تو اخذ قبل التفریح پر محمول ہوگا جس طرح احادیث صحیحین میں کرتے ہیں۔

محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں "قال محمد بن الحسن رضى الله تعالى عنه في كتاب الآثار حبرنا  
 ابو حنیفۃ ثالیث بن ابی سلیم عن مجاہد عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه قال ليس في مال اليتيم زكوة وليث  
 كان احد العلماء العباد وقيل اختلط في اخر عمره ومعلوم ان انا حنیفۃ لم یکن لیذهب فیاحذ عنہ فی حال  
 احتلاطہ ویریوہ وهو الذی شدد فی امر الروایۃ مالم یشدہ غیرہ علی ما عرف "امام محمد بن حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب  
 الآثار میں فرماتے ہیں کہ ہمیں امام ابو حنیفۃ نے ازلیث بن ابی سلیم از مجاہد از ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ یتیم کے مال  
 میں زکوٰۃ نہیں، لیث علمائے عابدین میں سے تھا اور انہیں آخر عمر میں اختلاط ہو گیا اور یہ بات مسلم ہے کہ امام اعظم ان سے  
 اختلاط کے بعد حدیث اخذ نہیں کر سکتے کیونکہ آپ حدیث اخذ کرنے اور بیان کرنے میں جتنے سخت ہیں دوسروں سے اس کا تصور

نہ نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ معلوم و معروف ہے۔

**سوال:** دفن کے وقت جو قبر پر اذان کہی جاتی ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** بعض علمائے دین نے میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان کہنے کو سنت فرمایا، امام ابن حجر مکی و علامہ خیر بدین زہری نے اسناد صاحب دُر مختار علیہم رحمۃ الغفار نے اُن کا یہ قول نقل کیا۔

اما المکی ففی فتاواہ و فی شرح العباب و عارض و اما لرمسی ففی حاشیہ سحر برقی، م دس ترجمہ: مکی نے اپنے فتاویٰ اور شرح العباب میں نقل کیا اور اس نے معارضہ کیا، رمی نے حاشیہ البحر الرائق میں نقل کیا اور اسے کمزور کہا۔

حق یہ ہے کہ اذان مذکور فی السؤال کا جواز یقینی ہے ہرگز شرع مطہر سے اس کی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں اور جس امر سے شرع منع نہ فرمائے اصلاً ممنوع نہیں ہو سکتا، قائلان جواز کے لئے اسی قدر کافی، جو مدعی ممانعت ہو دل تل شرعیہ سے پناہ دے، ثابت کرے، پھر بھی مقام تبرع میں آ کر فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بدلائل کثیرہ اس کی اصل شرع مطہر سے نکال سکتا ہے۔ (53، 54، 654)۔

**والی:** اس کے کچھ دلائل ارشاد فرمادیجئے۔

**جواب:** دلیل نمبر (۱)

ارد ہے کہ جب بندہ قبر میں رکھا جاتا اور سوال نکیرین ہوتا ہے شیطان رجیم وہاں بھی خلل انداز ہوتا ہے اور جواب میرا بہکا رہا ہے۔

امام ترمذی محمد بن علی نوادر الاصول میں روایت کرتے ہیں "اذا سئل الميت من ربك تراى له الشيطان في صورته في شبر الى نفسه اي انا ربك فلهذا ورد سوال التثبيت له حيق يسئل" ترجمہ: جب مردے سے سوال ہوتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ شیطان اُس پر ظاہر ہوتا اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے یعنی میں تیرا رب ہوں، اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میرا بہکا رہا ہے ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔ (نوادر الاصول، ص 323، مطبوعہ رضاء بیروت)

اور صحیح حدیثوں سے ثابت کہ اذان شیطان کو دفع کرتی ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "اد اب الہ مؤذن ادبر الشيطان وله حصاص" ترجمہ: جب مؤذن اذان کہتا ہے شیطان پیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھیگتا رہتا ہے۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 167، تہذیبی کتب خانہ، کربلا)

صحیح مسلم کی حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے واضح کہ چھتیس میل تک بھاگ جاتا ہے۔



اور خود حدیث میں حکم آیا جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان کہو کہ وہ دفع ہو جائے گا۔

(تجمہ اوسط، ج 8، ص 210، نکتہ ۱۰۰)

جب ثابت ہو لیا کہ وہ وقت عیاذاً باللہ داخل شیطان لعین کا ہے اور ارشاد ہوا کہ شیطان اذان سے بھی گستاخہ درک میں حکم آیا کہ اُس کے دفع کو اذان کہو تو یہ اذان خاص حدیثوں سے مستنبط بلکہ عین ارشاد شاریع کے مطابق اور مسند بن عباس و عمدہ ادا و انتہائی جس کی خوبیوں سے قرآن و حدیث مالا مال۔

### دلیل نمبر (۲)

امام احمد و طبرانی و بیہقی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ”قال لما دفن سعد بن معاذ (زاد فی روایۃ) وسوی علیہ سبغ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سبغ الناس معہ طویلاً ثم کبر و کبر الناس ثم قالوا یا رسول اللہ لم سبغت (زاد فی روایۃ) ثم کبرت قال لقد تضایق علی هذا الرجل الصالح قبرہ حتی فرج اللہ تتالی عنہ“ ترجمہ: جب معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دفن ہو چکے اور قبر درست کر دی گئی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویر تک سبحان اللہ فرماتے رہے اور صحابہ کرام بھی ساتھ کہتے رہے پھر حضور اللہ اکبر اللہ اکبر فرماتے رہے اور صحابہ بھی حضور کے ساتھ کہتے رہے، پھر صحابہ نے عرسِ لی یا رسول اللہ! حضور اول تسبیح پھر تکبیر کیوں فرماتے رہے؟ ارشاد فرمایا: اس نیک مرد پر اُس کی قبر تنگ ہوئی تھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے وہ تکلیف اُس سے دور کی اور قبر کشادہ فرمادی۔ (مسند احمد بن حنبل، ج 3، ص 360، درائے ہر دہ)

علامہ طبری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”ای مازلت اکبر و تکبرون واسبح و تسبحون حتی فرجہ اللہ“ ترجمہ: حدیث کے معنی یہ ہیں کہ برابر میں اور تم اللہ اکبر اللہ اکبر سبحان اللہ کہتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اُس تنگی سے انہیں نجات بخشی۔ (مرقاۃ، ج 1، ص 211، مکتبہ المدینہ، مکتبہ)

اقول: اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میت پر آسانی کے لئے بعد دفن کے قبر پر اللہ اکبر اللہ اکبر بار بار فرمایا ہے اور یہی کلمہ مبارکہ اذان میں چھ بار ہے تو عین سنت ہوا، غایت یہ کہ اذان میں اس کے ساتھ اور کلمات، طیبات زائد ہیں سو اُن کی زیادت نہ معاذ اللہ کچھ مضر (نقصان دہ) نہ اس امر مسنون کے منافی بلکہ زیادہ مفید و مؤید مقصود ہے کہ رحمتِ الہی اتارنے کے لئے ذکر خدا کرنا تھا۔

دیکھو یہ بعینہ وہ مسکب نفیس ہے جو دربارہ تلبیہ اجلہ صحابہ عظام مثل حضرت امیر المومنین عمر و حضرت عبداللہ بن عمر و حضرت عبداللہ بن مسعود و حضرت امام حسن مجتبیٰ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمیع کو ملحوظ ہوا اور ہمارے ائمہ کرام نے اختیار فرمایا۔

ہدایہ میں ہے ”لا ینبغی ان یخل بشیء من هذه الکلمات لانه هو المنقول فلا یقص عنه، ولور د فیہا حر



نہ کرے گا مگر غبی جاہل یا معاند مبطل، اور اسی کی چند فصول میں بحث تلقین بھی صاف کر دی یہاں اُس کے اعادہ کی حاجت نہیں۔  
دلیل نمبر (۴)

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اطفوا الحریق بالتکبیر“ (آگ کو تکبیر سے بجھاؤ)۔

(تجمہ اوسط، ج 9، ص 259، مکتبۃ المدینہ، مدینہ)

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا رأيتم الحريق فكبروا فانه يطفىء النار“ جب آگ دیکھو اللہ اکبر

(اکمال فی الفقہ، الرجال، ج 4، ص 1469، مکتبۃ المدینہ، مدینہ)

اللہ اکبر کی بکثرت تکرار کرو کہ وہ آگ کو بجھا دیتا ہے۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں ”فكبروا ای قولوا اللہ اکبر، اللہ اکبر و كرر و كثير

“فكبروا“ سے مراد یہ ہے کہ اللہ اکبر اللہ اکبر کثرت کے ساتھ بار بار کہو۔ (التیسیر شرح جامع صغیر، ج 1، ص 100، مکتبۃ المدینہ، مدینہ)

مولف علی قاری علیہ الرحمۃ الباری اُس حدیث کی شرح میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر کے پاس دیر تک اللہ اکبر

فرماتے رہے، لکھتے ہیں ”التکبیر علی هذا لاطماء الغضب الالہی ولہذا اورد استحباب التکبیر عند رؤية الحریق

“اب یہ اللہ اکبر اللہ اکبر کہنا غضب الہی کے بجھانے کو ہے ولہذا آگ لگی دیکھ کر دیر تک تکبیر مستحب ٹھہری۔

وسیلۃ النجاة میں حیرۃ الفقہ سے منقول ”اہل قبرستان پر تکبیر کہنے میں حکمت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے

”اذا رأيتم الحریق فكبروا“ یعنی جب تم کسی جگہ آگ بھڑکتی ہوئی دیکھو اور تم اسے بجھانے کی طاقت نہ رکھتے ہو، تو تکبیر کہو کہ

اس تکبیر کی برکت سے وہ آگ ٹھنڈی پڑ جائیگی چونکہ عذاب قبر بھی آگ کے ساتھ ہوتا ہے اور اسے تم اپنے ہاتھ سے بجھانے کی

طاقت نہیں رکھتے لہذا اللہ کا نام لو (تکبیر کہو) تاکہ فوت ہونے والے لوگ دوزخ کی آگ سے خلاصی پائیں۔

یہاں سے بھی ثابت کہ قبر مسلم پر تکبیر کہنا فریضہ سنت ہے، تو یہ اذان بھی قطعاً سنت پر مشتمل اور زیادات مفیدہ کا مانع سنیت

نہ ہونا تقریر دلیل دوم سے ظاہر۔

دلیل نمبر (۵)

ابن ماجہ و بیہقی سعید بن مسیب سے راوی ”قال حضرت ابن عمر فی جنازة فلما وضعها فی اللحد قال بسم اللہ

وفی سبیل اللہ فلما اخذ فی تسویۃ اللحد قال اللہم اجرہا من الشیطن ومن عذاب القبر ثم قال سمعته من رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیساتھ ایک جنازہ میں حاضر ہوا حضرت عبداللہ صلی اللہ

تعالیٰ عنہ نے جب اُسے لحد میں رکھا کہا بسم اللہ وفی سبیل اللہ جب لحد پر پھر کرنے لگے کہا الہی!! سے شیطان سے بچا اور

عذاب قبر سے امان دے، پھر فرمایا میں نے اسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا۔ (سنن ابن ماجہ، ج 1، ص 112، بیچیم سعید کہنی، کراچی)

امام ترمذی حکیم قدس سرہ الکریم بسند جید عمرو بن مرہ تابعی سے روایت کرتے ہیں ”کانوا يستحبون اذا وضع الميت في السجود ان يقولوا اللهم اعذه من الشيطان الرجيم“ یعنی صحابہ کرام یا تابعین عظام مستحب جانتے تھے کہ جب میت کو دفن کریں یوں کہیں۔ اللہ کے نام سے اور اللہ کی راہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملت پر، الہی! اسے عذاب قبر و عذاب دوزخ اور شیطان ملعون کے شر سے پناہ بخش۔

(نوادراصول ص 323، مصادر بیروت)

ابن ابی شیبہ استاذ امام بخاری و مسلم اپنے مصنف میں ختمہ سے راوی ”کانوا يستحبون اذا وضعوا الميت ان يقولوا بسم الله وفي سبيل الله وعلى ملة رسول الله اللهم اجره من عذاب القبر وعذاب النار ومن شر الشيطان الرجيم“ مستحب جانتے تھے کہ جب میت کو دفن کریں یوں کہیں: اللہ کے نام سے اور اللہ کی راہ میں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملت پر، الہی! اسے عذاب قبر و عذاب دوزخ اور شیطان ملعون کے شر سے پناہ بخش۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج 3 ص 329، ادارة القرآن والعلوم اسلامية، کراچی)

ان حدیثوں سے جس طرح یہ ثابت ہوا کہ اس وقت عیاذاً باللہ شیطان رجیم کا دخل ہوتا ہے یونہی یہ بھی واضح ہوا کہ اس کے دفع کی تدبیر سنت ہے کہ دعا نہیں مگر ایک تدبیر اور احادیث سابقہ دلیل اول سے واضح کہ اذان رفع شیطان کی ایک عمدہ تدبیر ہے تو یہ بھی مقصود و شارع کے مطابق اور اپنی نظیر شرعی سے موافق ہوئی۔

دلیل نمبر (۶)

ابوداؤد و حاکم و بیہقی امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن الميت وقف علیہ قال استغفروا لایحکم وسلوا له بالثبوت فانه الان یسأل“ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دفن میت سے فارغ ہوتے قبر پر وقوف فرماتے اور ارشاد کرتے اپنے بھائی کے لئے استغفر کرو اور اس کے لئے جواب نکیرین میں ثابت قدم رہنے کی دعا مانگو کہ اب اس سے سوال ہوگا۔

(سنن ابوداؤد، ج 2 ص 103، کتاب عالم پر یس، ماہور)

سعید بن منصور اپنے سنن میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”قال کان رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقف علی القبر بعد ما سوی علیہ فیقول اللهم نزل بك صاحبنا وخلف الدنيا خلف ظهره اللهم ثبت عند المسألة منطقة ولا تبطله فی قبره بما لا طاقة له به“ یعنی جب مردہ دفن ہو کر قبر درست ہو جاتی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر پر کھڑے ہو کر دعا کرتے الہی! ہمارا ساتھی تیرا مہمان ہو اور دنیا اپنے پس پشت چھوڑ آیا، الہی! سوال کے وقت اس کی زبان درست رکھ اور قبر میں اس پر وہ بلا نہ ڈال جس کی اسے طاقت نہ ہو۔

(الدر المنثور، ج 4 ص 83، منشورات مکتبۃ آیۃ اللہ، ایران)

ان حدیثوں اور احادیث دلیل پنجم وغیرہ سے ثابت کہ دفن کے بعد دعا سنت ہے۔

امام محمد بن علی حکیم ترمذی قدس سرہ الشریف دعا بعد دفن کی حکمت میں فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ بجماعت مسلمین ایک لشکر تھا کہ آستانہ شاہی پر میت کی شفاعت و عذر خواہی کیلئے حاضر ہوا اور اب قبر پر کھڑے ہو کر دُعا یہ اس لشکر کی مدد ہے کہ یہ وقت میت کی مشغول کا ہے کہ اُسے اُس نئی جگہ کا ہول اور نکیرین کا سوال پیش آنے والا ہے۔ (نور الاصول، ص 323، دار صادر، بیروت)

نقلہ المولی جلال المملۃ والدین السیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرح الصدور (امام جلال الدین سیوطی نے اسے شرح الصدور میں نقل کیا ہے)۔

اور میں گمنام نہیں کرتا کہ یہاں استحباب دعا کا عالم میں کوئی عالم منکر ہو۔ امام آجری فرماتے ہیں ”یستحب الوقوف بعد الدفن قليلا والدعاء للميت“ مستحب ہے کہ دفن کے بعد کچھ دیر کھڑے رہیں اور میت کے لئے دُعا کریں۔ (نور الاصول، ص 323، دار صادر، بیروت)

طرفہ یہ کہ امام ثانی منکرین یعنی مولوی اسحاق صاحب دہلوی نے مائتہ مسائل میں اسی سوال کے جواب میں کہ بعد دفن قبر پر اذان کیسی ہے فتح القدیر و بحر الرائق و نہر الفائق و فتاویٰ عالمگیریہ سے نقل کیا کہ قبر کے پاس کھڑے ہو کر دُعا سنت سے ثابت ہے اور براہ بزرگی اتنا نہ جانا کہ اذان خود دعا بلکہ بہترین دُعا سے ہے کہ وہ ذکر الہی ہے اور ہر ذکر الہی دعا، تو وہ بھی اسی سنت ثابتہ کی ایک فرد ہوئی پھر سنت مطلق سے کراہت فرد پر استدلال عجب تماشا ہے۔

مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”کل دعا ذکر و کل ذکر دعا“ (ہر دعا ذکر ہے اور ہر ذکر دعا ہے)۔ (مرقاۃ، ج 5، ص 112، مکتبہ امدادیہ، ملتان)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”افضل الدعاء الحمد لله“ (سب دعاؤں سے افضل دُعا الحمد للہ ہے)۔

(جامع الترمذی، ج 2، ص 174، آئینہ عالم پریس، ماہور)

صحیحین (بخاری و مسلم) میں ہے ایک سفر میں لوگوں نے بآواز بلند اللہ اکبر اللہ اکبر کہنا شروع کیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اے لوگو! اپنی بانوں پر نرمی کرو انکم لاتدعون اصم ولا غائبا انکم تدعون سمیعاً بصیراً“ (تم کسی بہرے یا غائب سے دُعا نہیں کرتے سمیع بصیر سے دعا کرتے ہو)۔ (صحیح مسلم، ج 2، ص 346، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

دیکھو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی تعریف اور خاص کلمہ اللہ اکبر کو دعا فرمایا تو اذان کے بھی ایک دُعا اور فرد مسنون ہونے میں کیا شک رہا۔

دلیل نمبر (۷)

یہ تو واضح ہو گیا کہ بعد دفن میت کے لئے دُعا سنت ہے اور علماء فرماتے ہیں آداب دعا سے ہے کہ اُس سے پہلے کوئی



عمل صالح کرے۔

امام شمس الدین محمد بن الجزری کی حصن حصین شریف میں ہے ”اداب الدعاء منها تقديم عمل صالح وذكره عند السند“ م ت د۔ ترجمہ: آداب دعا میں سے ہے کہ اس سے پہلے عمل صالح ہو اور ذکر الہی مشکل وقت میں ضرور کرنا چاہئے (حصن حصین ص 14، نوٹس ریکارڈ) مسلم، ترمذی، ابوداؤد۔

سنا مہ علی قاری حریز نمین میں فرماتے ہیں ”یہ ادب حدیث ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، کہ ابوداؤد و ترمذی، و نسائی و ابن ماجہ و ابن حبان نے روایت کی، ثابت ہے۔

اور شک نہیں کہ اذان بھی عمل صالح ہے تو دعا پر اس کی تقدیم مطابق مقصود و سنت ہوئی۔

دلیل نمبر (۸)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ثنتان لا ترد الدعاء عند النداء وعند البأس“ دو دعائیں رد نہیں ہوتیں ایک اذان کے وقت اور ایک جہاد میں جب کفار سے لڑائی شروع ہو۔ (المسند رک علی الصحیحین، ج 1، ص 198، دار فکر، بیروت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”اذا نادى المنادى فتحت ابواب السماء واستجيب الدعاء“ جب اذان دینے وار اذان دیتا ہے آسمان کے دروازے کھول دئے جاتے ہیں اور دعا قبول ہوتی ہے۔ (المسند رک علی الصحیحین، ج 1، ص 546، دار فکر، بیروت)

ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ اذان اسباب اجابت دعا سے ہے اور یہاں دعا شائع جل و علا کو مقصود تو اس کے اسباب اجابت کی تحصیل قطعاً محمود۔

دلیل نمبر (۹)

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”يغفر الله للمؤذن منتهى اذانه ويستغفر له كل رطب وياض سمع صوته“ اذان کی آواز جہاں تک جاتی ہے مؤذن کیلئے اتنی ہی وسیع مغفرت آتی ہے اور جس تر و خشک چیز کو اس کی آواز پہنچتی ہے اذان دینے والے کے لئے استغفار کرتی ہے۔ (مسند امام احمد بن حنبل، ج 2، ص 136، دار فکر، بیروت)

(امام اہلسنت علیہ الرحمہ مذکورہ بالا حدیث پانچ طرق سے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں) یہ پانچ حدیثیں ارشاد فرماتی ہیں کہ اذان باعث مغفرت ہے اور بیشک مغفور کی دعا زیادہ قابل قبول و اقرب باجابت ہے، اور خود حدیث میں وارد کہ مغفوروں سے دعا منگوانی چاہئے، امام احمد مسند میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا لقيت الحاج فسلم عليه وصافحه ومرة ان يستغفر لك قبل ان يدخل بيته فانه مغفور له“ جب تُو حاجی سے ملے اُسے سلام کر اور مصافحہ کر اور قبل اس کے کہ وہ اپنے گھر میں داخل ہو اُس سے اپنے لئے استغفار کرا کہ وہ مغفور ہے۔

(مسند امام احمد بن حنبل، ج 2، ص 128، دار الفکر، بیروت)

پس اگر اہل اسلام بعد دفن میت اپنے میں کسی بندہ صالح سے اذان کہلوائیں تاکہ تکلم احادیث صحیحہ ان شاء اللہ تعالیٰ اُس کے گنہوں کی مغفرت ہو پھر میت کے لئے دعا کرے کہ مغفور کی دُعا میں زیادہ رجائے اجابت ہو تو کیا گنہ ہوا بدکہ بین مقصد شرع سے مطابق ہوا۔

دلیل نمبر (۱۰)

اذان ذکر الہی اور ذکر الہی دافع عذاب۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ما من شیء انجی من عذاب اللہ من ذکر اللہ“ کوئی چیز ذکر خدا سے زیادہ عذاب خدا سے نجات بخشنے والی نہیں۔

(مسند امام احمد بن حنبل، ج 5، ص 239، دار الفکر، بیروت)

خود اذان کی نسبت وارد، جہاں کہی جاتی ہے وہ جگہ اُس دن عذاب سے مامون ہو جاتی ہے، طبرانی معاجیم ثلث میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا اذن فی قرية امنہا اللہ من عذابہ فی ذلک الیوم“ جب کسی بستی میں اذان دی جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن اسے اپنے عذاب سے امن دے دیتا ہے۔

(المعجم الکبیر، ج 1، ص 257، المكتبة الفیسیہ، بیروت)

و شہادہ عندہ فی الکبیر من حدیث معتل من یسار رسی اللہ تعالیٰ عنہ اور اس کی شہادہ روایت ہے جو مجتہم کبیر میں حضرت معتل بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

اور بیشک اپنے بھائی مسلمان کے لئے ایسا عمل کرنا جو عذاب سے منجی ہو شارعِ جل و علا کو محبوب و مرغوب۔ مولانا علی قاری رحمہ الباری شرح عین العلم میں قبر کے پاس قرآن پڑھنے اور تسبیح و دعائے رحمت و مغفرت کرنے کی وصیت فرما کر لکھتے ہیں ”فان الادکار کلھا نافعة له فی تلك الدار“ (کہ ذکر جس قدر ہیں سب میت کو قبر میں نفع بخشتے ہیں)۔

(شرح عین العلم، ص 332، مطبعہ اسد میہ، لاہور)

یارب مگر اذان ذکر محبوب نہیں یا مسلمان بھائی کو نفع ملنا شرعاً مرغوب نہیں۔

دلیل نمبر (۱۱)

اذان (میں) ذکرِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور ذکرِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باعثِ نزولِ رحمت۔

اولاً حضور کا ذکر عین ذکر خدا ہے امام ابن عطا پھر امام قاضی عیاض وغیرہ ائمہ کرام تفسیر قولہ تعالیٰ ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ میں فرماتے ہیں ”جعلتك ذكراً من ذكري فمن ذكرك فقد ذكرني“ میں نے تمہیں اپنی یاد میں سے ایک یاد

کیا جو تمہارا ذکر کرے وہ میرا ذکر کرتا ہے۔ (شم الریاض شرح الشفاء، ج 1، ص 125، ر. عکرم، بیروت)

اور ذکر الہی بلاشبہ رحمت اُترنے کا باعث، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح حدیث میں ذکر کرنے والوں کی نسبت فرماتے ہیں ”حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة“ انہیں ملائکہ گھیر لیتے ہیں اور رحمت الہی ڈھانپ دیتی ہے اور ان پر سکینہ اور چین اُترتا ہے۔ (صحیح مسلم، ج 2، ص 345، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

ثانیاً ہر محبوب خدا کا ذکر محل نزول رحمت ہے۔

امام سفین بن عینیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة“ (نیکوں کے ذکر کے وقت رحمت الہی اترتی ہے)

ابو جعفر بن حمدان نے ابو عمرو بن نجید سے اسے بیان کر کے فرمایا ”فرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رأس الصالحین“ (تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو سب صالحین کے سردار ہیں)۔

پس بلاشبہ جہاں اذان ہوگی رحمت الہی اُترے گی اور بھائی مسلمان کے لئے وہ فعل جو باعث نزول رحمت ہو شرع کو پسند ہے کہ نہ ممنوع۔

دلیل نمبر (۱۲)

خود ظاہر اور حدیثوں سے بھی ثابت کہ مُردے کو اُس نئے مکان تنگ و تاریک میں سخت وحشت اور گھبراہٹ ہوتی ہے الامارحم ربی ان ربی غفور رحیم (مگر جس پر میرا رب رحم فرمائے یقیناً میرا رب بخشش فرمانے والا اور رحم کرنے والا ہے)۔

اور اذان دافع وحشت و باعث اطمینان خاطر ہے کہ وہ ذکر خدا ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿الَّذِينَ يَدْعُونَ اللَّهَ تَعَالَىٰ بِالْغَيْبِ أُولَٰئِكَ سَمِعُوا اللَّهَ إِذْ يَدْعُوهُمْ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ (سُن لو خدا کے ذکر سے چین پاتے ہیں دل)۔

ابو نعیم وابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”نزل آدم بالهند فاستوحش فنزل جبرئیل عليه الصلاة والسلام فنادی بالاذان“ جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سخت سے ہندوستان میں اُترے انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُتر کر اذان دی۔ (حلیۃ الاولیاء، ج 2، ص 107، دارالکتب العربیہ، بیروت)

پھر ہم اس غریب کی تسکین خاطر و دفع توحش کو اذان دیں تو کیا بُرا کریں۔

حاشا بلکہ مسلمان خصوصاً ایسے بے کس کی اعانت حضرت حق عزوجل کو نہایت پسند، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اللہ فی عون العبد ما کان العبد فی عون اخیه“ اللہ تعالیٰ بندے کی مدد میں ہے جب تک بندہ اپنے بھائی مسلمانوں

کی مدد میں ہے۔ (صحیح مسلم، ج 2، ص 107، تہذیبی کتب خانہ، کراچی)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه بها كربة من كرب يوم القيامة“ جو اپنے بھائی مسلمان کے کام میں ہوا اللہ تعالیٰ اس کی حاجت روائی فرماتا ہے اور جو کسی مسلمان کی تکلیف دور کرے اللہ تعالیٰ اس کے عوض قیامت کی مصیبتوں سے ایک مصیبت اس پر سے دور فرمائے گا۔

(صحیح البخاری، ج 1، ص 330، تہذیبی کتب خانہ، کراچی)

### دلیل نمبر (۱۳)

مسند الفردوس میں حضرت جناب امیر المومنین مولیٰ المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے مروی ”قال رانی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حزینا فقال یا ابن ابی طالب انی اراک حزینا فمر بعض اہلک یؤذن فی اذنتک فانہ درء الهم“ یعنی مجھے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غمگین دیکھا ارشاد فرمایا: اے علی! میں تجھے غمگین پاتا ہوں اپنے کسی گھر والے سے کہہ کہ تیرے کان میں اذان کہے، اذان غم و پریشانی کی دافع ہے۔ (مرقاۃ، ج 2، ص 149، مکتبہ امدادیہ، ملتان)

مولیٰ علی اور مولیٰ علی تک جس قدر اس حدیث کے راوی ہیں سب نے فرمایا ”فجربته فوجدته کذلک“ (ہم نے اسے تجربہ کیا تو ایسا ہی پایا) ذکرہ ابن حجر کما فی المرقاة (اس کا تذکرہ حافظ ابن حجر نے کیا، جیسا کہ مرقات میں ہے)۔ اور خود معلوم اور حدیثوں سے بھی ثابت کہ میت اُس وقت کیسے حزن و غم کی حالت میں ہوتا ہے مگر وہ خاص عباد اللہ اکابر اولیاء اللہ جو مرگ کو دیکھ کر مر حبا بحیب جاء علی فافقه (خوش آمدید اس محبوب کو جو بہت دیر سے آیا) فرماتے ہیں۔ تو اس کے دفع غم و الم کے لئے اگر اذان سنائی جائے کیا معذور شرعی لازم آئے حاشا اللہ بلکہ مسلمان کا دل خوش کرنے کے برابر اللہ عزوجل کو فرائض کے بعد کوئی عمل محبوب نہیں۔ طبرانی معجم کبیر و معجم اوسط میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان احب الاعمال الی اللہ تعالیٰ بعد الفرائض ادخال السرور علی المسلم“ بیشک اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرضوں کے بعد سب اعمال سے زیادہ محبوب مسلمان کو خوش کرنا ہے۔

(المعجم الکبیر، ج 4، ص 71، المکتبۃ الفیصلیہ، بیروت)

انہی دونوں (طبرانی معجم کبیر اور معجم اوسط) میں حضرت امام ابن الامام سیدنا حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان موجبات المغفرة ادخال السرور علی اخیک المسلم“ بیشک موجبات مغفرت سے ہے تیرا اپنے بھائی مسلمان کو خوش کرنا۔

(المعجم الکبیر، ج 3، ص 83، المکتبۃ الفیصلیہ، بیروت)

### دلیل نمبر (۱۴)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ اے ایمان والو! اللہ کا ذکر کرنا بکثرت

کرنا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اکثروا ذکر اللہ حتی یقولوا مجنونون“ اللہ کا ذکر اس درجہ ذکر بکثرت کرو کہ لوگ مجنون بتائیں۔ آخر حہ احمد و ابو یعلیٰ و ابن حبان و الحاکم و البیہقی عن اسی سعید بخاری رضی اللہ عنہ صحیحہ الحاکم و حسنہ الحافظ ابن حجر (اے احمد، ابو یعلیٰ، ابن حبان، حاکم اور بیہقی نے حضرت یسعید بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے حاکم نے اسے صحیح اور حافظ ابن حجر نے حسن قرار دیا ہے)۔

(مسند احمد بن حنبل، ج 3 ص 68، رقم الحديث 1068)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”اذکر اللہ عند کل حجر و شجر“ ہر سنگ و شجر کے پاس اللہ کا ذکر کر۔

(المجموع کبیر، ج 20 ص 159، المکتبہ الشیعیہ، بیروت)

عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ”لم یفرض اللہ علی عباده فريضة الا جعل له حد معصوم نہ عذر اهلها فی حال العذر غیر الذکر فانہ لم یجعل له حدا انتہی الیہ ولم یعذر احدا فی ترکہ الا مغفون عسی غفہ و امرهم بہ فی الاحوال کلها“ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر کوئی فرض مقرر نہ فرمایا مگر یہ کہ اس کے لئے ایک حد معین کر دی پھر عذر کی حالت میں لوگوں کو اس سے معذور رکھا سوا ذکر کے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے کوئی حد نہ رکھی جس پر انتہا ہو اور نہ کسی اس کے ترک میں معذور رکھا مگر وہ جس کی عقل سلامت نہ رہے اور بندوں کو تمام احوال میں ذکر کا حکم دیا۔

(تفسیر ابن کثیر، ج 5 ص 265، مکتبہ دار الفکر، بیروت)

ان کے شاگرد امام مجاہد فرماتے ہیں ”الذکر الکثیر لا ینتاہی ابدا“ (ذکر کثیر یہ ہے کہ کبھی ختم نہ ہو)۔

(ایضاً ج 5 ص 266)

تو ذکر الہی ہمیشہ ہر جگہ محبوب و مرغوب و مطلوب و مندوب ہے جس سے ہرگز ممانعت نہیں ہو سکتی جب تک کسی خصوصیت خاصہ میں کوئی نہی شرعی نہ آئی ہو اور اذان بھی قطعاً ذکر خدا ہے پھر خدا جانے کہ ذکر خدا سے ممانعت کی وجہ یہ ہے ہمیں حکم ہے کہ ہر سنگ و درخت کے پاس ذکر الہی کریں، قبر مومن کے ہتھکڑیاں اس کے حکم سے خارج ہیں خصوصاً بعد دفن ذکر خدا کرنا تو خود حدیثوں سے ثابت اور تصریح ائمہ دین مستحب و لہذا امام اجل ابو سلیمان خطابی دربارہ تقیید فرماتے ہیں ”لا حد“ حدیث مشہور و لا ناس بہ اذ لیس فیہ الا ذکر اللہ تعالیٰ قولہ و کل ذلک حسن“ ہم اس میں کوئی مشہور حدیث نہیں پاتے اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ اس میں نہیں ہے مگر خدا کا ذکر اور یہ سب کچھ محمود ہے۔



## دلیل نمبر (۱۵)

امام اجل ابوزکریا نووی شارح صحیح مسلم کتاب الاذکار میں فرماتے ہیں ”یسحب ان یقعہ عبدالغفر بعد من ع ساعۃ قدر ما یسحر جزور و یقسم لحمہا، و یشغل القاعدون بتلاوة القرآن و الدعاء للہمیت و الوعظ و حکایات ہل الحبر، و احوال الصالحین“ مستحب ہے کہ دفن سے فارغ ہو کر ایک ساعت قبر کے پاس بیٹھیں اتنی دیر کہ ایک اونٹ ذبح کیا جائے اور اس کا گوشت تقسیم ہو اور بیٹھنے والے قرآن مجید کی تلاوت اور میت کے لئے دُعا اور وعظ و نصیحت اور نیک بندوں کے ذکر و حکایت میں مشغول رہیں۔

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ لغات شرح مشکوٰۃ میں زیر حدیث امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ فقیر نے دلیل ششم میں ذکر کی، فرماتے ہیں ”قد سمعت عن بعض العلماء انہ یستحب ذکر مسئلۃ من المسائل الفقہیۃ“ یعنی تحقیق میں نے بعض علما سے سنا کہ دفن کے بعد قبر کے پاس کسی مسئلہ فقہ کا ذکر مستحب ہے۔

اشعۃ السمعات شرح فارسی مشکوٰۃ میں اس کی وجہ فرماتے ہیں کہ باعث نزول رحمت ست (نزول رحمت کا سبب

ہے)۔

اور فرماتے ہیں ”مناسب حال ذکر مسئلہ فرائض ست“ (ذکر مسئلہ فرائض مناسب حال ہے)۔

اور فرماتے ہیں ”اگر ختم قرآن کند اولیٰ و افضل باشد“ (اگر قرآن پاک ختم کریں تو یہ اولیٰ و بہتر ہے)۔

جب علمائے کرام نے حکایات اہل خیر و تذکرہ صالحین و ختم قرآن و بیان مسئلہ فقہیہ و ذکر فرائض کو مستحب ٹھہرایا حالانکہ ان میں بالخصوص کوئی حدیث وارد نہیں بلکہ وجہ صرف وہی کہ میت کو نزول رحمت کی حاجت اور ان امور میں امیر نزول رحمت تو اذان کہ بشہادت احادیث موجب نزول رحمت و دفع عذاب ہے کیونکہ جائز بلکہ مستحب نہ ہوگی۔

بحمد اللہ یہ پندرہ دلیلیں ہیں کہ چند ساعت میں فیض قدیر سے قلب فقیر پر فائض ہوئیں ناظر منصف جانے گا کہ ان میں اکثر تو محض استخراج فقیر ہیں اور باقی کے بعض مقدمات اگرچہ بعض اجلہ اہل سنت و جماعت رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام میں مذکور مگر فقیر غفرانہ تعالیٰ نے تکمیل ترتیب و تجمل تقریب سے ہر مقدمہ منفردہ کو دلیل کامل اور ہر مذکور ضمنی کو مقصود مستقل کر دیا۔

ہم پر ان اکابر کا شکر واجب جنہوں نے اپنی تلاش و کوشش سے بہت کچھ متفرق کو یکجا کیا اور اس دشوار کام کو ہم پر آسان

(ج ۵ ص ۶۵۴ تا ۶۷۱)

کر دیا۔

**سوال:** قبر پر اذان دینے میں کتنے فائدے ہیں؟ مختصر تحریر فرمادیں۔

**جواب:** ہمارے کلام پر مطلع ہونے والا عظمت رحمت الہی پر نظر کرے کہ اذان میں ان شاء اللہ الرحمن اس میت اور

ان احیاء (زندوں) کے لئے کتنے منافع ہیں، سات فائدہ میت کیلئے:

(۱) بحولہ تعالیٰ (اللہ کی عطا کیے) شیطان رجیم کے شر سے پناہ۔ (۲) بدولت تکبیر عذابِ نار سے امان۔

(۳) جوابِ سوالات کا یاد آ جانا۔ (۴) ذکرِ اذان کے باعث عذابِ قبر سے نجات پانا۔

(۵) یہ برکتِ ذکرِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نزولِ رحمت۔ (۶) بدولتِ اذان دفعِ وحشت۔

(۷) زوالِ غم و سرور و فرحت۔

اور پندرہ احیاء کے لئے، سات تو یہی، سات منافع اپنے بھائی مسلمان کو پہنچانا کہ ہر نفعِ رسانی جدا حسنہ ہے اور ہر حسنہ کم سے کم دس انیکیاں، پھر نفعِ رسانی مسلم کی مستحقیتیں خدا ہی جانتا ہے۔

(۸) میت کے لئے تدبیر دفعِ شیطان سے اتباعِ سنت۔ (۹) تدبیر آسانی جواب سے اتباعِ سنت۔

(۱۰) دعاء عند القبر سے اتباعِ سنت۔ (۱۱) بقصدِ نفعِ میت قبر کے پاس تکبیریں کہہ کر اتباعِ سنت۔

(۱۲) مطلق ذکر کے فوائد ملنا جن سے قرآن و حدیث مالا مال۔

(۱۳) ذکرِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سبب رحمتیں پانا۔

(۱۴) مطلق دُعا کے فضائل ہاتھ آنا جسے حدیث میں مغزِ عبادت فرمایا۔

(۱۵) مطلق اذان کے برکات ملنا جنہیں منہجائے آواز تک مغفرت اور ہر تر و خشک کی استغفار و شہادت اور دلوں کو صبر

و سکون و راحت ہے۔

اور لطف یہ کہ اذان میں اصل کلمے سات ہی ہیں:

اللہ اکبر، اشہد ان لا الہ الا اللہ، اشہد ان محمدا رسول اللہ، حی علی الصلاۃ، حی علی العلاح، اللہ

اکبر لا الہ الا اللہ۔

اور مکررات کو گننے تو پندرہ ہوتے ہیں، میت کے لئے وہ سات فائدے اور احیاء کے لئے پندرہ، انہیں سات اور پندرہ

کے برکات ہیں۔ والحمد للہ رب العالمین۔

تعجب کرتا ہوں کہ حضرات مانعین نے میت و احیاء کو ان فوائدِ جلیلہ سے محروم رکھنے میں کیا نفع سمجھا ہے ہمیں تو منہج

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا ہے ”من استطاع منکم ان ینفع اخاہ فلینفعہ“ تم میں سے جس سے ہو سکے کہ اپنے

بھائی مسلمان کو کوئی نفع پہنچائے تو لازم و مناسب ہے کہ پہنچائے۔ (اصح لمسلم، ج ۲، ص ۲۲۴، قدیمی کتب خانہ کراچی)

پھر خدا جانے اس اجازت کلی کے بعد جب تک خاص جزئیہ کی شرع میں نہیں نہ ہو ممانعت کہاں سے کی جاتی ہے۔

**سوال:** کیا قبر پر اذان دینے والا ان پندرہ فائدوں کی نیت کر سکتا ہے؟

**جواب:** حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "نِیۃُ المؤمنِ خیرٌ منِ عملہ" (مسلمان کی نیت اُس

(انجم الکبیر، ج 6، ص 185، مطبوعہ ریسہ، مکتبہ مدنیہ، لاہور)

کے عمل سے بہتر ہے)۔

اور بیشک جو علم نیت جانتا ہے ایک ایک فعل کو اپنے لئے کئی کئی نیکیاں کر سکتا ہے مثلاً جب نماز کے لئے مسجد کو چید اور صرف یہی قصد ہے کہ نماز پڑھوں گا تو بیشک اُس کا یہ چلنا محمود، ہر قدم پر ایک نیکی لکھیں گے اور دوسرے پر گناہ محو کریں گے مگر علم نیت اس ایک ہی فعل میں اتنی نیکیاں کر سکتا ہے:

- (۱) اصل مقصود یعنی نماز کو جاتا ہوں۔ (۲) خانہ خدا کی زیارت کروں گا۔ (۳) شعار اسلام ظاہر کرتا ہوں۔
- (۴) داعی اللہ کی اجابت کرتا ہوں۔ (۵) تحیۃ المسجد پڑھنے جاتا ہوں۔ (۶) مسجد سے خس و خاشاک وغیرہ دُور کروں گا۔
- (۷) اعتکاف کرنے جاتا ہوں کہ مذہب مفتی بہ پر اعتکاف کے لئے روزہ شرط نہیں اور ایک ساعت کا بھی ہو سکتا ہے جب سے داخل ہو باہر آنے تک اعتکاف کی نیت کر لے انتظار نماز و ادائے نماز کے ساتھ اعتکاف کا بھی ثواب پائے گا۔
- (۸) امر الہی ﴿خُذُوا زینتکم عند کل مسجد﴾ (اپنی زینت لو جب مسجد میں جاؤ) (کے) امتثال (پیروی) کو جاتا ہوں۔

(۹) جو وہاں علم والا ملے گا اُس سے مسائل پوچھوں گا دین کی باتیں سیکھوں گا۔

(۱۰) جاہلوں کو مسئلہ بتاؤں گا دین سکھاؤں گا۔ (۱۱) جو علم میں میرے برابر ہوگا اُس سے علم کی تکرار کروں گا۔

(۱۲) علماء کی زیارت۔ (۱۳) نیک مسلمانوں کا دیدار۔ (۱۴) دوستوں سے ملاقات۔

(۱۵) مسلمانوں سے میل۔ (۱۶) جو رشتہ دار ملیں گے اُن سے بکشادہ پیشانی مل کر صلہ رحم۔

(۱۷) اہل اسلام کو سلام۔ (۱۸) مسلمانوں سے مصافحہ کروں گا۔ (۱۹) اُن کے سلام کا جواب دُوں گا۔

(۲۰) نماز جماعت میں مسلمانوں کی برکتیں حاصل کروں گا۔

(۲۱، ۲۲) مسجد میں جاتے نکلتے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کروں گا بِسْمِ اللّٰهِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالسَّلَامُ عَلٰی

رَسُولِ اللّٰهِ۔

(۲۳، ۲۴) دخول و خروج میں حضور و آل حضور و ازواج حضور پر درود بھیجوں گا، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وَعَلٰی اٰلِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اَزْوَاجِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ۔

(۲۵) پیار کی مزاح پُرسی کروں گا۔ (۲۶) اگر کوئی غمی والا ملا تعزیت کروں گا۔

(۲۷) جس مسلمانوں کو چھینک آئی اور اس نے الحمد للہ کہا اُسے یرحمک اللہ کہوں گا۔

(۲۸، ۲۹) امر بالمعروف و نہی عن المنکر کروں گا۔ (۳۰) نمازیوں کے وضو کو پانی دُوں گا۔

(۳۱، ۳۲) خود مؤذن ہے یا مسجد میں کوئی مؤذن مقرر نہیں تو نیت کرے کہ اذان و اقامت کہوں گا اب اگر یہ کہنے نہ پایا

دوسرے نے کہہ دی تاہم اپنی نیت پر اذان و اقامت کا ثواب پاچکا، ﴿فَقَدْ وَقَعَ اَجْرُهُ عَلٰی اللّٰهِ﴾ ترجمہ اللہ تعالیٰ اسے اجر عطا فرمائے گا۔

(۳۳) جو راہ بٹولا ہوگا راستہ بتاؤں گا۔ (۳۴) اندھے کی دستگیری کروں گا۔

(۳۵) جنازہ بلا تو نماز پڑھوں گا۔ (۳۶) موقع پایا تو ساتھ دفن تک جاؤں گا۔

(۳۷) دو مسلمانوں میں نزاع ہوئی تو حتی الوسع صلح کراؤں گا۔

(۳۸، ۳۹) مسجد میں جاتے وقت دینے اور نکلتے وقت بائیں پاؤں کی تقدیم سے اجاب سنت کروں گا۔

(۴۰) راہ میں جو لکھا ہوا کاغذ پاؤں گا اٹھا کر ادب سے رکھ دوں گا الیٰ علیٰ غیر۔ لکھتے میں سنت کبیرہ۔

تو دیکھئے کہ جو ان ارادوں کے ساتھ گھر سے مسجد کو چلا وہ صرف حسنہ نماز کے لئے نہیں جاتا بلکہ ان چالیس ۴۰ حسنات کے لئے جاتا ہے تو گویا اس کا یہ چلنا چالیس طرف چلنا ہے اور ہر قدم چالیس قدم پہلے اگر ہر قدم ایک نیکی تھا اب چالیس ۴۰ نیکیاں ہو گئے۔ اسی طرح قبر پر اذان دینے والے کو چاہئے کہ ان پندرہ نیتوں کا تسلیلی قصد کرے تاکہ ہر نیت پر جہاد کا ثواب پائے اور ان کے ساتھ یہ بھی ارادہ کہ مجھے میت کے لئے دعا کا حکم ہے اس کی اجابت کا سبب حاصل کرتا ہوں اور نیز اس سے پہلے نیک صالح کی تقدیم چاہئے یہ ادب دعا بجالاتا ہوں۔

سی غیر ذلک مما یستخرجہ العارف السبیل واللہ الہادی الیٰ سواء السبیل (ان کے علاوہ دوسری نیتیں جن کو عارف اور عمدہ رائے استخراج کر سکتی ہے اللہ تعالیٰ ہی سیدھی راہ دکھانے والا ہے)۔

بہت لوگ اذان تو دیتے ہیں مگر ان منافع و نیات سے غافل ہیں وہ جو کچھ نیت کرتے ہیں اسی قدر پائیں گے۔ فنیہ الاعمال بالنیات وانما لکل امرء ما نوى (اعمال کا ثواب نیتوں سے ہی ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی نیت کی)

(مشکوٰۃ الصالحین ص ۱۱، مطبوعہ پتھالی، رملی) (۵۵ ص 673)

**سوال:** منکرین یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اذان تو نماز کے لئے ہوتی ہے۔

**جواب:** جہاں منکرین یہاں اعتراض کرتے ہیں کہ اذان تو اعلام نماز کے لئے ہے یہاں کون سی نماز ہوگی جس کے لئے اذان کہی جاتی ہے مگر یہ ان کی جہالت انہیں کو زیب دیتی ہے وہ نہیں جانتے کہ اذان میں کیا کیا اغراض و منافع ہیں اور شرع مطہر نے نماز کے سوا کن کن مواضع میں اذان مستحب فرمائی ہے ازاں جملہ گوش مغنوم (غمزہ کے کان) میں اور دفع وحشت کو کہنا تو یہیں گزرا اور بچے کے کان میں اذان دینا سنا ہی ہوگا ان کے سوا اور بہت مواقع ہیں جن کی تفصیل ہم نے اپنے رسالہ نسیم نصبا میں ذکر کی۔

(۵۵ ص 676)

**سوال:** بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ بچے کے کان میں جو اذان دینے کا احادیث میں آیا وہ اس لئے کہ اس کی نماز بعد موت ہوتی ہے۔

**جواب:** بعض احمق جاہل گوش مولود (بچے کے کان) کی اذان سے یہ جواب دیتے ہیں کہ اس اذان کی نماز تو بعد موت مولود ہوتی ہے یعنی نماز جنازہ، یہ اذان جو قبر پر کہو گے اس کی نماز کہاں ہے؟ اذان گوش مولود کو نماز جنازہ کی اذان بتانا جیسی جہالت فاحشہ ہے خود ظاہر ہے مگر ان کا جواب ترکی بہ ترکی یہ ہے کہ نماز جنازہ جس طرح صرف قیام سے ہوتی ہے جو ادنیٰ قدر نماز ہے ایک نماز روز محشر صرف سجود سے ہوگی جو اعلیٰ افعال نماز ہے جس دن کشف ساق ہوگا اور مسجد نبی سے میں گریں گے منفق سجدہ نہ کر سکیں گے جس کا بیان قرآن عظیم سورہ ق شریف میں ہے قبر کی اذان اس نماز کی اذان ہے۔

(۵۵ ص 676)

# تلخیص فتاویٰ رضویہ (جلد 6)

مؤلف

استاذ الفقہ والحديث حضرت علامہ مفتی محمد باشم خان العطارى المدنى مدظلہ العالی



## نماز کی شرطوں کا بیان

### ستر عورت

**سوال:** تہبند اگر ایسے باریک کپڑے کا ہے کہ اس میں سے بدن کی سرخی یا سیاہی نمایاں ہے تو اس تہبند سے نماز ہو

جائے گی یا نہیں؟

**جواب:** درمختار میں ہے ”ساتر لا یصف ما تحته“ ترجمہ: چھپانے والی چیز وہ ہے جو اپنے اندر کی چیز کو ظاہر نہ

کرے۔ (درمختار ج 1، ص 122، بھٹی دہلی)

ردالمحتار میں ہے ”بان لا یری منه لون البشرة“ ترجمہ: بایں طور پر کہ اس سے جسم کا رنگ دکھائی نہ دے۔

(ردالمحتار ج 1، ص 302، مطلق اہل سہ)

یہاں سے معلوم ہوا کہ عورتوں کا وہ دُوپٹہ جس سے بالوں کی سیاہی چمکے مفسد نماز ہے۔ (ن 6، ص 29)

**سوال:** مرد کے بدن میں کتنے اعضاء ایسے ہیں جن کو چھپانا ضروری ہے؟

**جواب:** یہ تو معلوم ہے کہ مرد کے لئے ناف سے زانو تک عورت ہے۔ ناف خارج، گھٹنے داخل، مگر جدا جدا اعضاء

بیان کرنے میں یہ نفع ہے کہ ان میں ہر عضو کی چوتھائی پر احکام جاری ہیں، مثلاً:

(۱) اگر ایک عضو کی چہارم کھل گئی اگرچہ اس کے بلا قصد ہی کھلی ہو اور اس نے ایسی حالت میں رکوع یا سجود یا کوئی رکن

کامل ادا کیا تو نماز بالاتفاق جاتی رہی۔

(۲) اگر صورت مذکورہ میں پورا رکن تو ادا نہ کیا مگر اتنی دیر گزر گئی جس میں تین بار سبحان اللہ کہہ لیتا تو بھی مذہب مختار پر

جاتی رہی۔

(۳) اگر نمازی نے بالقصد ایک عضو کی چہارم بلا ضرورت کھولی تو فوراً نماز جاتی رہی اگرچہ معاً چھپالے، یہاں ادائے

رکن یا اس قدر دیر کی کچھ شرط نہیں۔

(۴) اگر تکبیر تحریمہ اسی حالت میں کہی کہ ایک عضو کی چہارم کھلی ہے تو نماز سرے سے منعقد ہی نہ ہوگی اگرچہ تین

تسبیحوں کی دیر تک مکشوف نہ رہے۔

(۵) ان سب صورتوں میں اگر ایک عضو کی چہارم سے کم ظاہر ہے تو نماز صحیح ہو جائے گی اگرچہ نیت سے سلام تک

انکشاف رہے اگرچہ بعض صورتوں میں گناہ دسوائے ادب (بے ادبی) بیشک ہے۔

(۶) اگر ایک عضو دو جگہ سے کھلا ہو مگر جمع کرنے سے اس عضو کی چوتھائی نہیں ہوتی تو نماز ہو جائے گی اور چوتھائی ہو جائے تو جفا صیل مذکورہ نہ ہوگی۔

(۷) متعدد عضوؤں مثلاً دو میں سے اگر کچھ کچھ ہتھ کھلا ہے تو سب جسم مکشوف (ظاہر ہونے والا جسم) ملانے سے ان دونوں میں جو چھوٹا عضو ہے اگر اس کی چوتھائی تک نہ پہنچے تو نماز صحیح ہے ورنہ بتفصیل سابق باطل مثلاً ران و زیر ناف سے کچھ کچھ کپڑا الگ ہے تو دونوں کی قدر منکشف اگر زیر ناف کی چہارم کو پہنچے نماز نہ ہوگی اگر چہ مجموعہ ران کی چوتھائی کو بھی نہ پہنچے کہ ان دونوں میں زیر ناف چھوٹا عضو ہے اور سرین اور زیر ناف میں انکشاف ہے تو مجموعہ سرین کے ربع تک پہنچنا چاہیے اگر چہ زیر ناف کی چوتھائی نہ ہو کہ ان میں سرین عضو اصغر (چھوٹا عضو) ہے اسی طرح تین یا چار یا زیادہ اعضا میں انکشاف ہو تو بھی ان میں سب سے چھوٹے عضو کی چہارم تک پہنچنا کافی ہے اگر چہ اکبر یا اوسط یا خفیف ہتھ ہو۔

میں نے ان مسائل میں ہر جگہ اقویٰ ارجح (زیادہ رائج) و احوط (زیادہ محتاط) قول کو اختیار کیا کہ عمل کے لئے بس ہے۔ بالجملة ان احکام سے معلوم ہو گیا کہ صرف اجمالاً اس قدر سمجھ لینا کہ یہاں سے یہاں تک ستر عورت ہے ہرگز کافی نہیں بلکہ اعضاء کو جدا جدا پہچاننا ضروری ہے۔

اور وہ علامہ حلبي و علامہ طحطاوی و علامہ شامی بخشیان در مختار رحمۃ اللہ علیہم نے مرد میں آٹھ گئے:

(۱) ذکر مع اپنے سب پرزوں یعنی حشفہ و قصبہ و قلفہ کے ایک عضو ہے یہاں تک کہ مثلاً صرف قصبہ کی چوتھائی یا فقط حشفہ کا نصف کھلنا مفسد نہ نہیں، اگر باوجود علم و قدرت ہو تو گناہ و بے ادبی ہے اور ذکر کے گرد سے کوئی پارہ جسم اس میں شامل نہ کیا جائے گا، یہی صحیح ہے یہاں تک کہ صرف ذکر کی چوتھائی کھلنی مفسد نماز ہے۔

(۲) اثنین یعنی بیٹھے کہ دونوں ٹل کر ایک عضو ہے یہی حق ہے یہاں تک کہ ان میں ایک کی چہارم بلکہ تہائی کھلنی بھی مفسد نہیں۔۔۔ پھر یہاں بھی صحیح یہی ہے کہ ان کے ساتھ ان کے حول (ارد گرد) سے کچھ ضم (ملایا) نہ کیا جائے گا، یہ دونوں تہا عضو مستقل ہیں۔

(۳) دُبر یعنی پاخانہ کی جگہ، اُس سے بھی صرف اس کا حلقہ مراد، یہی صحیح ہے اور اسی پر اعتماد۔

(۴، ۵) التین یعنی دونوں پُوتڑ (سرین)، ہر پُوتڑ مذہب صحیح میں جدا عورت ہے کہ ایک کی چوتھائی کھلنی باعث فساد

ہے۔

(۶، ۷) فخذین یعنی دونوں رانیں کہ ہر ران اپنی جڑ سے جسے عربی میں ركب و رفع و مغین اور فارسی میں پیغولہ ران

اور اردو میں چڈھا کہتے ہیں، گھٹنے کے نیچے تک ایک عضو ہے، ہر گھٹنا اپنی ران کا تابع اور اس کے ساتھ ٹل کر ایک عورت ہے،

یہاں تک کہ اگر صرف گھٹنے پورے کھلے ہوں تو صحیح مذہب پر نماز صحیح ہے کہ دونوں مل کر ایک ران کے رابع کو نہیں پہنچتے، بہر حال ادب و کراہت ہونا جدا بات ہے۔

(۸) کمر باندھنے کی جگہ ناف سے اور اس کی سیدھ میں آگے پیچھے دہنے بائیں چاروں طرف پیٹ کمر وٹوں کا جو کمر باقی رہتا ہے وہ سب مل کر ایک عورت ہے۔

قول و باللہ التوفیق (میں اللہ کی توفیق سے کہتا ہوں) یہاں دو مقام تحقیق طلب ہیں۔

مقام اول: آیا عورت ہشتم (آٹھویں عضو ستر) میں پیٹ کا وہی نرم حصہ جو ناف کے نیچے واقع ہے جسے ہندی میں پیڑ کہتے ہیں تینوں طرف یعنی کروٹوں اور پیٹھ سے اپنے محاذی بدن کے ساتھ صرف اسی قدر داخل ہے ذکر کے متصل وہ سخت بدن جو بال اُگنے کا مقام ہے جسے عربی میں عانہ کہتے ہیں اس میں شامل نہیں یہاں تک کہ صرف مقدار براؤں کی چوتھائی کھنٹی مفسدہ نماز نہ ہو اگر چہ عانہ کے ساتھ ملا کر دیکھیں تو چارم سے کم رہے یا عانہ سمیت ناف سے نیچے جس قدر جسم رانوں اور ذکر اور چوڑوں کے شروع تک باقی رہا سب مل کر ایک عورت ہے۔ یہاں تک کہ افساد نماز کے لئے اس مجموع کی چوتھائی درکار ہو اور مقدار براؤں کا رابع کفایت نہ کرے۔

جتنی کتب فقہ اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں کہیں اس تنقیح کی طرف توجہ خاص نہ پائی اور بنظر ظاہر کلمات عام مختلف سے نظر آتے ہیں مگر بعد غور و تعمق اظہر و اشبه امر ثانی ہے یعنی یہ سب بدن مل کر ایک ہی عورت ہے، تو یوں سمجھئے کہ چار اطراف بدن میں اس سے ملے ہوئے جو عضو ہیں مثلاً ران و سرین و ذکر، ان کا آغاز تو معلوم ہی ہے ان سے اوپر اوپر ناف کے کنارہ زیریں اور سارے دور میں اس کنارے کی سیدھ تک جسم باقی رہا اس سب کا مجموعہ عضو واحد ہے۔

اور اسی طرف علامہ حلبی و علامہ طحاوی و علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام مذکور ناظر کہ انہوں نے عانہ عضو جدا گانہ نہ ٹھہرایا ورنہ تقدیر اول پر اس قدر نکڑا اس میں داخل نہ تھا اور اس کا ران و ذکر میں داخل نہ ہونا خود ظاہر، تو واجب تھا کہ اس پارہ جسم یعنی عانہ کو لوں عضو شمار فرماتے، اس مقام کی تحقیق کامل بقدر قدرت فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ مذکورہ ”الطہرۃ فی ستر العورۃ“ میں ذکر کی یہاں ان شاء اللہ تعالیٰ اسی قدر کافی کہ عانہ اور عانہ سے اوپر ناف تک سارا جسم جسم واحد ہے حقیقۃً و حکماً سب طرح متصل، تو اسے دو عضو مستقل ٹھہرانے کی کوئی وجہ نہیں۔

مقام دوم: وہ بدن جو ذبر و اثنین کے درمیان ہے اس گنتی میں نہ آیا، نہ اسے عورت ہشتم کے توابع سے قرار دے سکتے ہیں کہ بیچ میں دو مستقل عورتیں یعنی ذکر و اثنین فاضل ہیں۔۔۔ نہ یہ صحیح کہ اسے دو حصے کر کے ذبر و اثنین میں شامل مانے کہ مذہب صحیح پر تنہا اثنین عضو کامل ہیں یونہی صرف حلقہ ذبر عضو مستقل ہے کہ ان کے گرد سے کوئی جسم ان کے ساتھ نہ ملا جائے گا۔

جب ثابت ہو لیا کہ یہ جسم یعنی مابین الدبر والاکٹینین (دبر اور اٹینین کے درمیان موجود حصہ) اُن آنٹھوں عورتوں سے کسی میں شامل اور کسی کا تابع نہیں ہو سکتا اور وہ بھی قطعاً ستر عورت میں داخل تو واجب کہ اُسے عضو جدا گانہ شمار کیا جائے، مرد میں عدد اعضاء عورت نو قرار دیا جائے اور کتب مذکورہ میں اُس کا عدم ذکر عدم نہیں کہ آخر اُن میں نہ استیعاب (احاطہ کرنے) کی طرف ایماء (اشارہ) نہ کسی تعداد کا ذکر، وہ ستر عورت کی دونوں حدیں ذکر فرما چکے اور اتنے اعضاء کے استقلال و انفراد پر بھی تصریحیں کر گئے تو جو باقی رہا جرم عضو مستقل قرار پائے گا۔

(ن 6، ص 29 و 38)

**سوال:** آزاد عورت کے بدن میں کتنے اعضاء ستر ہیں؟

**جواب:** زین آزاد کا سارا بدن سر سے پاؤں تک سب عورت (چھپانے کی چیز) ہے مگر منہ کی ٹنگلی اور دونوں ہتھیلیاں کہ یہ بالا جماع (ستر نہیں) اور عبارت خلاصہ سے مستفاد کہ ناخن پا (پاؤں کے ناخنوں) سے ٹخنوں کے نیچے جوڑ تک پشت قدم بھی بال تفاق عورت نہیں، ٹکڑوں اور پشت کف دست (ہاتھ کی پشت) میں اختلاف تصحیح ہے، اصل مذہب یہ کہ وہ دونوں بھی عورت ہیں تو اس تقدیر پر صرف پانچ ٹکڑے مستثنیٰ ہوئے، منہ کی ٹنگلی، دونوں ہتھیلیاں، دونوں پشت پا (قدموں کی پشت)۔ ان کے سوا سارا بدن عورت ہے۔

اور وہ تیس ۳۰ عضووں پر مشتمل کہ اُن میں جس عضو کی چوتھائی کھلے گی نماز کا وہی حکم ہوگا جو ہم نے پہلے فتوے میں اعضاء عورت مرد کی نسبت لکھا۔ وہ تیس عضو یہ ہیں:

(۱) سر یعنی طول میں پیشانی کے اوپر سے گردن کے شروع تک اور عرض میں ایک کان سے دوسرے کان تک جتنی جگہ پر عادتہ بال جمتے ہیں۔

(۲) بال یعنی سر سے نیچے جو لٹکے ہوئے بال ہیں وہ جدا عورت ہیں۔

(۳، ۴) دونوں کان۔

(۵) گردن جس میں گلابھی شامل ہے۔

(۶، ۷) دونوں شانے یعنی جانب پشت کے جوڑ سے شروع بازو کے جوڑ تک۔

(۸، ۹) دونوں بازو یعنی اُس جوڑ سے کہنیوں سمیت کلائی کے جوڑ تک۔

(۱۰، ۱۱) دونوں کلائیوں یعنی کہنی کے اُس جوڑ سے گتوں کے نیچے تک۔

(۱۲، ۱۳) دونوں ہاتھوں کی پشت۔

(۱۳) سینہ یعنی گلے کے جوڑے دونوں پستان کی زیریں تک۔

(۱۶، ۱۵) دونوں پستانیں جبکہ اچھی طرح اٹھ چکی ہوں یعنی اگر ہنوز بالکل نہ اٹھیں یا خفیف نوختہ ہیں کہ ٹوٹ کر سینہ سے جدا عضو کی صورت نہ بنی ہوں تو اس وقت تک سینہ ہی کے تابع رہیں گی الگ عورت نہ گنی جائیں گی اور جب ابھرنے اُس حد پر آجائیں کہ سینہ سے جدا عضو قرار پائیں تو اس وقت ایک عورت سینہ ہوگا اور دو عورتیں یہ، اور وہ جگہ کہ دونوں پستان کے نیچے میں خالی ہے اب بھی سینہ میں شامل رہے گی۔

(۱۷) پیٹ یعنی سینہ کی حد مذکور سے ناف کے کنارہ زیریں (نیچے والے کنارے) تک، ناف پیٹ ہی میں شامل ہے۔

(۱۸) پیٹھ یعنی پیٹ کے مقابل پیچھے کی جانب محاذات سینہ کے نیچے سے شروع کرتی جگہ ہے۔

(۱۹) اُس کے اوپر جو جگہ پیچھے کی جانب دونوں شانوں کے جوڑوں اور پیٹھ کے نیچے سینہ کے مقابل واقع ہے ظاہراً جدا عورت ہے، ہاں بغل کے نیچے سینہ کی زیریں حد تک دونوں کرڈوں میں جو جگہ ہے اُس کا اگلا حصہ سینہ میں شامل ہے اور پچھلا اسی سترھویں عضو یا شانوں میں اور زیر سینہ سے شروع کرتی جو دونوں پہلو ہیں ان کا اگلا حصہ پیٹ اور پچھلا پیٹھ میں داخل ہوگا۔

(۲۰، ۲۱) دونوں سرین یعنی اپنے بالائی جوڑے رانوں کے جوڑے تک۔

(۲۲) فرج۔

(۲۳) دُبر۔

(۲۴، ۲۵) دونوں رانیں یعنی اپنے بالائی جوڑے زانوؤں کے نیچے تک دونوں زانو بھی رانوں میں شامل ہیں۔

(۲۶) زیر ناف کی نرم جگہ اور اس سے متصل و مقابل جو کچھ باقی ہے یعنی ناف کے کنارہ زیریں سے ایک سیدھا دائرہ کمر پر کھینچنے اس دائرے کے اوپر اوپر تو سینہ تک اگلا حصہ پیٹ اور پچھلا پیٹھ میں شامل تھا اور اس کے نیچے نیچے دونوں سرین اور دونوں رانوں کے شروع جوڑے اور دُبر فرج بالائی (اوپر والے) کنارے تک جو کچھ حصہ باقی ہے سب ایک عضو ہے، نہ یعنی باں جمنے کی جگہ بھی اسی میں داخل ہے۔

(۲۷، ۲۸) دونوں پنڈلیاں یعنی زیر زانو سے ٹخنوں تک۔

(۲۹، ۳۰) دونوں ٹکڑے۔

تنبیہ ازل: ملاحظہ خلیہ وغنیہ و بحرورد المختار و غیر ہا سے ظاہر کہ قدم حرہ (آزاد عورت کے قدم) میں ہمارے عہد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اختلاف شہید مع اختلاف تصحیح ہے، بعض کے نزدیک مطلقاً عورت ہے، امام اقطع نے شرح قدوری اور ام قاضی خان نے



اپنے فتاویٰ میں اس کی تصحیح اور حلیہ میں بدلیل احادیث اسی کی ترجیح کی، امام السیجستانی و امام مرغینانی سے اس کی تائید فرمایا۔  
بعض کے نزدیک اصلاً عورت نہیں، امام برہان الدین نے ہدایہ اور امام قسطنطینی نے نہج البلاغہ میں یہی موقف اختیار کیا اور امام نسفی نے کافی میں اسی کی تصحیح فرمائی، اسی کو محیط میں اختیار کیا اور مختار میں معتد اور مراقی الفلاح میں اصح الزمائم میں (دو روایتوں میں سے زیادہ صحیح) کہا، کنز وغیرہ انشعرون کتاب الصلوٰۃ میں اسی طرف ناظر ہیں۔

بعض کے نزدیک بیرون نماز عورت پہن نماز میں نہیں، یعنی اجنبی کو ان کا دیکھنا برا، مگر نماز میں اس جہاں منہ نہ ہو، اختیار شرح مختار میں اسی کی تصحیح فرمائی۔

پھر کلام خلاصہ وغیرہا سے مستفاد کہ یہ اختلافات صرف تلووں میں ہیں پشت قدم بالاتفاق عورت نہیں، مگر کلام مادہ قسم وحیہ وغنیۃ وغیرہا سے ظاہر کہ وہ بھی مختلف فیہ ہے اور شک نہیں کہ بعض احادیث اس کے عورت ہونے کی طرف ناظر کما بضہر بمراجعة الحلیۃ وغیرہا (جیسا کہ خلیہ وغیرہ کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہو جائے گا)۔

تو اگر زیادت احتیاط کی طرف نظر جائے تو نہ صرف تلووں بلکہ ٹخنوں کے نیچے سے ناخن پاؤں تک سارے پاؤں کو عورت سمجھا جائے، یوں بھی شمار اعضا میں ۳۰ ہی رہے گا اور اگر آسانی پر عمل کریں تو سارے پاؤں عورت سے خارج ہو کر اعتناء اٹھائیں ہی رہیں گے۔ آدمی ان معاملات میں مختار ہے جس قول پر چاہے عمل کرے۔

تنبیہ دوم: پشت دست (ہاتھ کی پشت) اگرچہ اصل مذہب میں عورت ہے مگر من حیث الدب (ویل کے اعتبار سے) یہی روایت قوی ہے کہ گٹوں سے نیچے ناخن تک دونوں ہاتھ اصلاً عورت نہیں۔

تو روایت قوی پر دو پشت دست نکال کر اٹھائیں ہی عضو عورت رہے، اور اگر بنظر آسانی اس قول مشحیح پر عمل کر کے تنوے بھی خارج رہیں تو صرف چھبیس ہی ہیں اور اصل مذہب پر تیس ۳۰۔  
(63، 39، 46)

## نیت کا بیان

**سوال:** یہ کہنا کہ نماز خدائے تعالیٰ کی پڑھتا ہوں جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب اس کہنے کو منع کرتے ہیں۔

**جواب:** بلاشبہ جائز ہے ان صاحب کے منع کرنے کے اگر یہ معنی ہیں کہ نیت کرتے وقت زبان سے یہ الفاظ نہ کہے جائیں تو ایک قول ضعیف و نامعتمد ہے، عامہ کتب میں جواز تلفظ بہ نیت (نیت کو زبان سے کہنے کے جواز) بلکہ اس کے استحباب (مستحب ہونے) کی تصریح فرمائی۔

اور اگر یہ مراد نماز کو اللہ عزوجل کی طرف اضافت کرنا منع ہے تو سخت جہل اشنع (بہت شنیع جہالت) ہے، یہ صاحب بھی ہر نماز میں التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ کہتے ہوں گے (کہ سب مجرے اور سب نمازیں اللہ کی ہیں) پر ظاہر کہ یہاں اضافت بھی۔ یہ ہے، بالجملہ اس منع کی کوئی وجہ اصلاً نہیں۔

(63 ص 46)

**سوال:** فرائض اور واجبات کی نیت میں لفظ ”آج“ یا ”اس“ کا اضافہ کرنا چاہئے یا نہیں؟ مثلاً یوں کہنا کہ نیت رہا ہوں فرض آج کے ظہر یا عصر یا اس ظہر یا عصر کی، اور اگر نہیں کرے گا تو نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** نیت قصد قلبی کا نام ہے تلفظ اصلاً ضروری نہیں نہایت کار (زیادہ سے زیادہ) مستحب ہے تو غلط اس یا آن درکنر سرے سے کوئی حرف نیت زبان پر نہ لایا تو ہرگز کسی طرح کا حرج بھی نہیں۔

قصد قلبی کی علمائے کرام نے یہ تحدید (حد بندی) فرمائی کہ نیت کرتے وقت پوچھا جائے کہ کون سی نماز پڑھنا چاہتا ہے تو فوراً بے تامل بتادے۔۔ اور شک نہیں کہ جو شخص نماز وقتی میں یہ بتادے گا کہ مثلاً نماز ظہر کا ارادہ وہ بہ بھی بتادے گا کہ آج کی ظہر شاید یہ صورت کبھی واقع نہ ہو کہ نیت کرتے وقت دریافت کئے سے یہ تو بتادے کہ ظہر پڑھتا ہوں اور یہ سوچتا رہے کہ کب کی، تو قصد قلب میں تعین نوعی نماز کے ساتھ تعین شخصی بھی ضروری ہوتی ہے اور اسی قدر کافی ہے، ہاں اگر کوئی شخص بالقصد ظہر غیر معین کے نیت کرے یعنی کسی خاص ظہر کا قصد نہیں کرتا بلکہ مطلق ظہر پڑھتا ہوں چاہے وہ کسی دن کی ہو تو بلاشبہ اس کی نماز نہ ہوگی۔

فان التعین فی الفرض فرض بالوفاق وانما الخلف فی عدم اللحاظ لا لحاظ لعدم (فرائض میں تعین

(63 ص 47)

وقت بالاتفاق فرض ہے عدم لحاظ میں اختلاف ہے لحاظ عدم میں کوئی اختلاف نہیں ہے)۔

**سوال:** بعض اوقات فوت شدہ نمازیں زیادہ تعداد میں ہونے کی وجہ سے نیت اسی طرح کی جاتی ہے کہ ”ظہر“ پڑھتا ہوں، تعین نہیں کی جاتی کہ کون سے دن کی ظہر، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** تعدد فوات خصوصاً کثرت کی حالت میں یہ صورت ضرور ہو سکتی بلکہ بہت عوام سے واقع ہوتی ہے کہ ظہر کی

نیت کر لی اور یہ تعین کچھ نہیں کہ کس دن تاریخ کی ظہر یہاں باوصف اختلاف تصحیح مذہب اصح و احوط یہی ہے کہ دن کی تخصیص نہ کی  
تو نماز ادا ہی نہ ہوگی۔

مگر طول مدت یا کثرت عدد میں تعین روز کہاں یا درہتی ہے لہذا علماء نے اس کا سہل طریقہ یہ رکھا ہے کہ سب سے پہلی  
یا سب سے پچھلی ظہر یا عصر کی نیت کرتا رہے جب ایک پڑھ لے گا تو باقی میں جو سب سے پہلی یا پچھلی ہے وہ ادا ہوگی۔

اور اگر فائتہ (فوت شدہ نماز) ایک ہی ہے تو نیت فائتہ کرنے ہی میں تعین یوم خود ہی آگئی۔ (ج 6، ص 48)

### قبیلہ کا بیان

**سوال:** مسجد میں محراب کا رخ بالکل قبلہ کی سیدھے میں نہیں بلکہ قبلہ سے کچھ پھرا ہوا ہے جو کہ ۴۵ درجے سے کم ہے

نمازی اسی جانب منہ کر کے پڑھتے ہیں، ان کی نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جب تک ۴۵ درجے انحراف نہ ہو نماز بلا شبہ جائز ہے۔ قبلہ تحقیقی و منہ کرنا نہ فرض نہ واجب صرف سنت

مستحبہ ہے لہذا مسجد میں نماز بلا شبہ جائز ہے اور اس میں اصولاً نقصان نہیں۔ (65 ص 5)

(صورت مذکورہ میں نماز تو ہو جائے گی مگر سنت مستحبہ کے ترک کی وجہ سے مکروہ تنزیہی ہوگی لہذا اگر معصوم ہے کہ محراب

یا مسجد کی سمت قبلہ سے منحرف ہے تو مسجد محراب کا لحاظ نہ کیا جائے بلکہ سمت قبلہ کا لحاظ لیا جائے، چنانچہ امام اہلسنت میں رحمہ یک

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں)

مسجد ہی کے رخ پر نماز پڑھی جائے ضرورت ہو جائے گی مگر بعد اطلاق قبلہ سے اتنا انحراف مکروہ و خلاف سنت ہے، لہذا

سمت مسجد کا خیال نہ کریں بلکہ سمت قبلہ کا۔ (65 ص 60)

**سوال:** شہر علی گڑھ کی عید گاہ کہ صد با سال سے بنی ہوئی ہے اور حضرات علماء متقدمین (پہلے کے علماء) بلا کراہت اس

میں میدان کی نمازیں پڑھتے پڑھاتے رہے، آج کل نئی روشنی والوں نے اپنے قیاسات اور انگریزی آلات سے یہ تحقیق کی ہے

کہ سمت قبلہ سے منحرف ہے لہذا اس کو توڑ کر سمت ٹھیک کرنا مسلمانانِ شہر پر استطاعت کی صورت میں لازم اور فرض ہے ورنہ نماز

اس میں مکروہ تحریمی ہے، اور ادیبہر کو ایک فتویٰ چھاپا جس کی عبارت یہ ہے ”اگر وہاں کے مسلمانوں میں اس قدر مالی طاقت

ہے کہ اس کو شہید کر کے ٹھیک سمت قبلہ پر بنا سکتے ہیں تو ان کے ذمے فرض ہے کہ وہ ایسا ہی کریں اگر ان میں ٹھیک سمت قبلہ بنانے

کی طاقت نہیں تو ان کے ذمہ فرض ہے کہ وہ اس مسجد یا عید گاہ میں ٹھیک سمت قبلہ کی خطوط کھینچ لیں اور ان خطوط پر کھڑے ہو کر نماز

پڑھا کریں، چنانچہ ہدایہ میں مذکور ہے ”ومن كان غائباً ففرصته انسابه حينئذ هو الصحيح لان المكيف بحسب

السوسع“ جو شخص کعبہ سے دور ہو اس پر نماز کے دوران سمت کی بہ کی طرف رخ کرنا فرض ہے یہی صحیح ہے کیونکہ تکلیف حسب

طاقت ہوتی ہے۔

کتب معتبرہ سے یہ ارشاد فرمائیں کہ اسکا سمت قبلہ درست کرنا ضروری ہے یا کیا؟

**جواب:** فتوائے مذکورہ محض باطل اور حلیہ صدق و صحت (صحیح اور صحت کے زیور) سے عاطل (خالی) اور منصب افتا پر

نرا اجترائے شریعت مطہرہ پر گھلا افتراء ہے۔

اولاً (پہلی بات تو یہ ہے کہ) اگر بفرض باطل یہ عید گاہِ جنت قبلہ سے یا تلِ نارین یعنی جگہ مشرق و مغرب میں سے ہوتے جب بھی یہ جبروتی حکم کہ بحالت استطاعت اسے توڑ کر ٹھیک سمت قبلہ بنا کر فرشِ بے دل سے شریعت پر حالت پر غایت یہ کہ اگر بے انہدام (بغیر کرائے) کوئی چارہ کار ممکن نہ تھی متنبہ مارتاً طوب ہو، انبیک سمت پر نہ ہوتا، عید گاہ میں کوئی عمارت ہونا ہی سرے سے خدا اور رسول علیٰ ہدیہ نہیں رہتی یہاں نماز کے فرش پر نہ ہو جب نہ سنت نہ زمانہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مصلیٰ عید انبیک دستِ میدان (باتحہ کی پتیلی کی طرح خالی میدان) تھا جس میں اصلاً کسی عمارت کا نام نہ تھا، جب حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز عید کو تشریف لے جاتے موجب اقدس ہیں (برائے) سترہ کے سے ایک نیزہ نصب کر دیا جاتا، زمانہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم تبیین میں جی یوں ہی رہا۔ عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے جب حضور فطرس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کے سبب مواضع میں تبرک کے لئے مسجدیں بنا (تعمیر) کیں خلیفہ برائے انہیں کے وقت میں متعدد عید میں بھی عمارت بنی۔

صحیح بخاری شریف میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان تو کزنا لبحربة قدر احدیوم الفطر والنحرثم یصلی "ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے سیر الفطر سے موقع پر نیزہ نصب کیا جاتا پھر آپ نماز پڑھاتے۔

سنن ابن ماجہ میں صحیح ابن خزیمہ و مستخرج اسمعیلی میں زائد کیا "وذلك ان الیوم یصلی کان فضاء لیس فیہ شیء، یستتر بہ" ترجمہ: یہ اس لئے کیا جاتا تھا کہ عید گاہ فضاء میں تھی وہاں کوئی ایسی چیز نہ تھی جسے ستر لایا جاسکے۔

(سنن ابی داؤد، ص 93، مطبوعہ دار الفکر، بیروت)

فلسوس کہ نئی روشنی کا یہ فرض، زمانہ رسالت، زمانہ خلافت سب میں متروک رہا۔

ثانیاً (دوسری بات یہ کہ) اس عید گاہ کی شہرت موجود ہے دین الہی کوئی ایسا امر رشیدیہ پہنچتا ہے جس کے سبب اس کا ڈھان فرض ہو یا نہیں، اگر نہیں تو بحال استطاعت مالی اس کا ہدم (کرائے) کیوں فرض ہوا اور اگر ہاں تو بحال عدم استطاعت مالی کیوں فرض نہیں، استطاعت مالی بنانے کو چاہئے، ڈھانہ میں ایسا کیا درکار ہے جس سے نماز بن شریعہ جز ہوں۔

ثالثاً (تیسری بات یہ کہ) خطوط سمت قبلہ ڈال لینے سے کار براری (کام، وجہ) ممکن و ردہ ضرر مندفع (ختم ہو جاتا) ہے یا نہیں، اگر نہیں تو بحال عدم استطاعت یہ لغو حرکت کیوں فرض ہوئی اور کس نے فرش کی، اور اگر ہاں تو بحال استطاعت یوں کار براری کس نے حرام کی کہ بتعین ڈھانہ بنا ہی فرش ہو گیا۔

رابعاً (چوتھی بات یہ کہ) یہ عید گاہ سمت (قبلہ) سے یکسر (بالکل) خارج ہے یا حد و بہت کے اندر ہے، اگرچہ سین



محاذات سے منحرف ہے بر تقدیر اول اس میں نماز مکروہ تحریمی کیوں ہوئی باطل محض ہونی لازم تھی، بر تقدیر ثانی اس کا اڑھانا کیوں فرض ہوا جبکہ وہ حدود مشروع کے اندر ہے۔

خامساً (پانچویں بات یہ کہ) علماء کرام کا حکم تو یہ ہے کہ جہت سے بالکل خروج ہو تو نماز فاسد، ورنہ حدود جہت میں بلا کراہت جائز کہ آفاقی (مکہ سے باہر والے) کا قبلہ ہی جہت ہے نہ کہ اصابت عین (یعنی عین سامنے منہ کرنا ضروری نہیں ہے صرف جہت قبلہ کو منہ کرنا کافی ہے)۔

☆ جب تک ۴۵ درجے انحراف نہ ہو جہت قبلہ باقی رہتی ہے۔ ☆

ہاں حتی الوسع (جتنا ہو سکے) اصابت عین سے قرب مستحب۔

اور ترک مستحب مستلزم کراہت تنزیہ بھی نہیں کراہت تحریم تو بڑی چیز۔

تو اس میں نماز مکروہ تحریمی ٹھہرانا نئی روشنی کی محض ظلماتی ساخت ہے۔

سادساً (چھٹی بات یہ کہ) عبارت ہدایہ کہ فتویٰ مذکورہ نے نقل کی اس کے مدعا سے اصلاً مس نہیں رکھتی بلکہ حقیقتاً وہ اس کا رد ہے، عبارت کا مطلب یہ ہے کہ غیر مکی کو ہرگز ضرور نہیں کہ اس کی توجہ عین کعبہ معظمہ کی طرف ہو بلکہ اس جہت کی طرف منہ ہونا پس ہے جس میں کعبہ واقع ہے تکلیف بقدر وسعت اور طاعت بحسب طاقت ہے اس سے خود ثابت ہوا کہ غیر مکہ مکرمہ میں اتنا انحراف کہ جہت سے خارج نہ کرے مضر (نقصان دہ) نہیں اور اسکی تصریح نہ صرف ہدایہ بلکہ عامہ کتب مذہب میں ہے، پھر مسانیت بعیدہ میں ایک حد تک کثیر انحراف بھی جہت سے باہر نہ کرے گا اور در حق نماز (نماز کے حق میں) قلیل ہی کہلائے گا اور جتنا بعد (فاصلہ) بڑھتا جائیگا انحراف زیادہ گنجائش پائے گا۔

سابعاً اکابر نے بھی فرمایا کہ جو مسجد مدتوں سے بنی ہو اور اہل علم و عامہ مسلمین اس میں بلا تکثیر نمازیں پڑھتے رہے ہوں جیسا کہ عید گاہ مذکورہ کی نسبت سوال میں مسطور ہے اگر کوئی فلسفی اپنے آلات و قیاسات کی رو سے اس میں شک ڈال چاہے اُس کی طرف التفات نہ کیا جائے گا کہ صد ہا سال سے علماء و سائر مسلمین کو غلطی پر مان لینا نہایت سخت بات ہے۔

بلکہ تصریح فرماتے ہیں کہ ایسی قدیم محرابیں خود ہی دلیل قبلہ ہیں جن کے بعد تحری کرنے اور اپنا قیاس لگانے کی شرعاً اجازت نہیں، ایسی تشکیک بعض مدعیان ہیأت نے بعض محرابات نصب کردہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بھی پیش کی حال مکہ بالیقین صحابہ کرام کا علم زائد تھا اُس کے بعد فلسفی ادعا کا سننا بھی حلال نہیں۔

ہاں تحقیق معلوم ہو کہ فلاں محراب کسی جاہل نادانف نے یونہی جزافاً (اندازے سے) قائم کر دی ہے تو البتہ اُس پر اعتقاد نہ ہوگا۔ علامہ خیر الدین رملی استاد صاحب دُر مختار رحمہما اللہ تعالیٰ فتاویٰ خیر یہ میں فرماتے ہیں ”نحن علی علم بان الصحابة

رضی اللہ عنہم اعلم من غیرہم فاذا علمنا انہم وضعوا محراباً لایعارضہم من ہودونہم واذا علمنا ان محراباً وضع من غیرہم بغیر علم لانعتمدہ واذا لم نعرف شینا وعلمنا کثرۃ المارین و توالی المصلین علی مرور السنین علمنا بالظاہر وهو الصحۃ ترجمہ: ہمیں یقین ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دیگر تمام افراد امت سے زیادہ علم رکھتے تھے، جب ہمیں یہ معلوم ہوا کہ یہ محراب صحابہ نے قائم کئے ہیں تو ان کے مقابل کسی دوسرے کی بات کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا (لہذا اس محراب پر اعتماد کیا جائے گا) اور جب ہمیں یہ معلوم ہو جائے کہ صحابہ کے علاوہ کسی جاہل نادانق نے یہ محراب بنائی تو اس پر ہم اعتماد نہیں کریں گے، اور اگر کسی محراب کے بارے میں ہمیں کچھ معلومات نہ ہوں صرف اتنا جانتے ہوں کہ یہاں کئی سالوں سے کثیر راہ گیر اور نمازی مسلسل نماز پڑھتے رہے ہیں تو ہم اسی ظاہر صورت پر عمل کریں گے اور یہی درست ہے۔

(فتاویٰ خیرۃ، ج 16، ص 9، مطبوعہ دارالعرفۃ، بیروت)

پھر علماء کے یہ ارشادات اس بارے میں تھے جو فہم ہیأت کا ماہر کامل عامل فاضل ثقہ عادل ہو یہ نئی روشنی واسلے نہ فقہ سے مس نہ ہیأت سے خبر، اور دین و دیانت کا حال روشن تر، ان کی بات کیا قابل التفات۔ (اس کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے نئی روشنی والوں کی ہیأت دانی کی دھجیاں بکھیریں، اور ثابت کیا کہ عید گاہ مذکورہ ضرور حدود و جہت کے اندر ہے)۔

(ج 6، ص 70-72)

## مقامات نماز کا بیان

**سوال:** امام کا محراب اور در (دوستوں کے بیچ) میں کھڑا ہونا کیسا؟ نیز مقتدیوں کا در میں کھڑے ہونے کا یہ حکم

ہے؟

**جواب:** امام کا بے ضرورت محراب میں کھڑا ہونا کہ پاؤں محراب کے اندر ہوں یہ بھی مکروہ، ہاں پاؤں باہر اور محراب کے اندر ہو تو کراہت نہیں اور امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ و مکراہی طرح پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کراہت نہیں۔ بشرطیکہ در کی اسی بلند نہ ہو ورنہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کے موضع (جگہ) سے چار سہ سے زیادہ اونچی ہوئی تو ہرے سے نماز ہی نہیں ہوگی اور چار سہ یا کم بلندی ممتاز ہوئی تو کراہت سے خالی نہیں۔

ہاں چار سہ نصف ذراع ہے اور ذراع سے مراد ایک ہاتھ یعنی کہنہ سے لے کر بڑی (درمیانی) انگلی کی نوک تک ہو اور بے ضرورت مقتدیوں کا در میں صف قائم کرنا یہ سخت مکروہ کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہاں اگر کثرت جماعت کے باعث جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی در میں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ یونہی اگر یہ صف کے باعث پیش صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو یہ ضرورت ہے والضرورات تبيح للمحضورات (سخت ضرورت ممنوعات کو مباح کر دیتی ہے)۔

(33 ص 131)

**سوال:** اکیس نماز پڑھنے والے کا محراب یا در میں کھڑا ہونا کیسا؟

**جواب:** اس کے لئے ضرورت ہے، بے ضرورت محراب میں، در میں مسجد کے کسی حصہ میں کھڑا ہونا اصل کراہت نہیں

(6 ص 132)

رکھتا۔

**سوال:** مقتدیوں کے ستونوں کے درمیان کھڑے ہونے کی ممانعت پر دلائل اور ممانعت کی وجہ بیان فرمادیں؟

**جواب:** سنن ابن ماجہ میں ہے "عن معوية بن قرة عن ابيه رضى الله تعالى عنه قال كنا ننهي ان نصف بين السواري على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ونطرد عنها طردا" ترجمہ: قزو بن یاس مزی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہمیں دوستوں کے بیچ صف باندھنے سے منع فرمایا جاتا اور وہاں سے دھکے دے کر ہٹائے جاتے تھے۔

(سنن ابن ماجہ ص 71، طبعہ بیروتی، بیروتی، بیروتی)

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ انہوں نے فرمایا "لا تصفوا بین الاساطین واتموا الصفوف" "ستونوں کے بیچ میں صف نہ باندھو اور صفیں پوری کرو۔"

(عمدة القاری شرح البخاری، ج 4، ص 286، طبع دار الفکر، بیروت)

اور اس کی وجہ قطع صف ہے اگر تینوں دروں میں لوگ کھڑے ہوئے تو ایک صف کے تین ٹکڑے ہوئے اور یہ ناجائز ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من قطع صفا قطعہ اللہ“ جو کسی صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے۔

(عن ابن ابی شیبہ، ج 1، ص 197، طبع دار الفکر، بیروت)

اور بعض دروں میں کھڑے ہوئے بعض خالی چھوڑ دے جب بھی قطع صف ہے کہ صف ناقص چھوڑ دی، کٹ دی پوری نہ کی، اور اس کا پورا کرنا لازم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اتموا الصفوف“ ترجمہ: صفوں کو مکمل کر دو۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 182، طبع دار الفکر، بیروت)

اور اگر اس وقت زائد لوگ نہ ہوں تو آنے سے کون مانع ہے (یعنی بعد میں تو آ سکتے ہیں) تو یہ ممنوع کا سامان مہیا کرنا ہے اور وہ بھی ممنوع ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرِبُوهَا﴾ ترجمہ: یہ اللہ تعالیٰ کی حدود ہیں پس ان کو توڑنے کے قریب مت جاؤ۔

اور دروں میں مقتدیوں کے کھڑے ہونے کو قطع صف نہ سمجھنا محض خطا ہے۔ علمائے کرام نے صاف تصریح فرمائی کہ اس میں قطع صف ہے۔ صحیح بخاری میں ہے ”باب الصلاة بين السواري في غير جماعة“ (باب جماعت کے علاوہ دستوں کے درمیان نماز پڑھنے کا)۔

امام علامہ محمود عینی کہ اجلہ ائمہ حنفیہ سے ہیں اس شرح میں فرماتے ہیں ”فيلد بغير جماعة لان ذلك يقطع الصفوف و تسوية الصفوف في الجماعة مطلوبة بعينه“ بغير جماعت کی قید اس لئے ہے کہ یہ (نمازی کا دستوں کے درمیان ٹھہرنا) صفوں کو توڑنا ہے حالانکہ صفوں کا مکمل و برابر ہونا جماعت میں مطلوب ہے۔

(عمدة القاری شرح البخاری، ج 4، ص 284، طبع دار الفکر، بیروت) (ج 6، ص 133)

**سوال:** نمازی اکیلے نماز پڑھ رہا ہو تو اسے دستوں کے درمیان کھڑے ہونے میں حرج نہیں اس پر کیا دلیل ہے؟

**جواب:** عمدة القاری میں ہے ”اذ كان منفردا لا بأس في الصلاة بين السارين اذا لم يكن في جماعة“ جب تنہا نماز ادا کر رہا ہو تو دستوں کے درمیان نماز ادا کرنے میں حرج نہیں جبکہ وہ جماعت میں نہ ہو۔

(عمدة القاری، ج 4، ص 284، طبع دار الفکر، بیروت)

خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کعبہ معظمہ تشریف لے گئے، دستوں کے درمیان نماز پڑھی کم فی کف فی تسبیح الصحاح عن ابن عمر عن بلال رضي الله تعالى عنهم، ترجمہ: جیسا کہ صحاح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت بلال

(ن 6 ص 136)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

**سوال:** نمازنی اکیلے نماز پڑھ رہا ہو تو اسے محراب میں کھڑے ہونے میں حرج نہیں اس پر کیا وجہ ہے؟

**جواب:** (امام کے لئے محراب میں کھڑے ہونے کی) جو وجہ و کراہت علما نے لکھے ہیں معنی شبہ اختلاف مکان و جماعت (امام اور جماعت کا مکان مختلف ہونے کا شبہ) یا اشتباہ حال (امام کا حال مقتدیوں پر مشتبہ ہو جانے) یا تشبہ اہل کتاب ان میں سے کوئی وجہ منفرد کے لئے متحقق نہیں۔

(ن 6 ص 136)

**سوال:** ریل اور کشتی پر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** فرض اور واجب جیسے وتر و نذر اور ملحق بہ یعنی سنت فجر چلتی ریل میں نہیں ہو سکتے اگر ریل نہ ٹھہرے اور وقت نکلتا دیکھے، پڑھ لے پھر بعد استقرار (ٹھہرنے کے بعد) اعادہ کرے۔

تحقیق یہ ہے کہ استقرار بالکلیہ (زمین پر مکمل جماؤ) ولو بالوسائط (اگرچہ واسطوں کے ساتھ ہو) زمین یا تابع زمین پر کہ زمین سے متصل باتصال قرار ہو، ان نمازوں میں شرط صحت ہے مگر بہ تعذر (باں عذر میں معافی ہے)۔

☆ یاد رہے کہ عذر کی دو صورتیں ہیں اگر عذر من جہۃ اللہ تعالیٰ ہو تو اعادہ کی حاجت نہیں اور عذر من جہۃ العباد (بندوں کی طرف سے) ہو تو اعادہ کرنا پڑے گا ☆

ولہذا (اسی وجہ سے) دابہ (جانور) پر بلا عذر جائز نہیں اگرچہ (جانور) کھڑا ہو کہ دابہ تابع زمین نہیں۔

ولہذا (اسی وجہ سے) گاڑی پر جس کا جو ایلوں پر رکھا ہے اور گاڑی ٹھہری ہوئی ہے جائز نہیں کہ بالکلیہ زمین پر استقرار نہ ہو ایک حصہ غیر تابع زمین پر ہے۔

ولہذا چلتی کشتی سے اگر زمین پر اتنا میسر ہو کشتی میں پڑھنا جائز نہیں بلکہ عند تحقیق اگرچہ کشتی کنارے پر ٹھہری ہو مگر پانی پر ہو زمین تک نہ پہنچی ہو اور کنارے پر اتر سکتا ہے کشتی میں نماز نہ ہوگی اس کا استقرار پانی پر ہے اور پانی زمین سے متصل باتصال قرار نہیں جب استقرار کی حالتوں میں نمازیں جائز نہیں ہوتیں جب تک استقرار زمین پر اور وہ بھی بالکلیہ نہ ہو تو چپنے کی حالت میں کیسے جائز ہوتی ہیں کہ نفس استقرار ہی نہیں بخلاف کشتی رواں جس سے نزول میسر نہ ہو کہ اسے اگر روکیں گے بھی تو استقرار پانی پر ہوگا نہ کہ زمین پر، لہذا اسیر و قوف (چلنا اور ٹھہرنا) برابر، لیکن اگر ریل روک لی جائے تو زمین ہی پر ٹھہرے گی اور مثل تخت ہو جائیگی، انگریزوں کے کھانے وغیرہ کے لئے روکی جاتی ہے اور نماز کے لئے نہیں تو منع من جہۃ العباد ہو اور ایسے منع کی حالت میں حکم وہی ہے کہ نماز پڑھ لے اور بعد زوال مانع اعادہ کرے۔

(ن 6 ص 136)

**سوال:** جو نمازیں حالہ نبھوری و معذوری میں بیٹھ کر پڑھی گئیں جیسے سفر حج میں جہاز کے اندر کہ سخت حالت طغیانی



میں تھا اور تین دن تک برابر عظیم طغیانی میں رہا ایسی حالت میں قیام نہایت دشوار اور غیر ممکن تھا اور نیز خوف چنانچہ پس کی حالت میں جتنی نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ حالت قرار و اقامت میں واجب و لازم و ضروری ہے یا نہیں؟ نیز وہ نمازیں کہ دن پر شغف و غیرہ میں قافلہ کے چلنے کی حالت میں بیٹھ کر پڑھی گئی ہیں کیونکہ بڑھے آدمی کو اتارنے چڑھانے دل نہ تھا اور اترنے کی صورت میں قافلے سے پیچھے رہ جانے کا اندیشہ تھا جس سے خوف جان و مال ہوتا ہے پس ان صورتوں میں جو نمازیں اونٹ کی سواری پر اور حالت طغیانی میں جہاز پر بیٹھ کر مجبوراً پڑھی گئیں ان سب کا اعادہ بصورت اقامت و اطمینان کرنا چاہئے یا نہیں؟

(نق 6 ص 141)

**جواب.** ان کا اعادہ نہیں۔

**سوال:** عورتیں قیام کی حالت میں کہاں پر ہاتھ باندھیں؟

کے جم غفیر (بڑے گروہ) نے یہ بات اپنی اپنی کتب میں بغیر اختلاف کے لکھا ہے۔

**سوال:** کیا کسی حدیث میں یہ آیا کہ عورت سینے پر ہاتھ باندھے؟

امام علامہ قاسم ابن قطلوبغا حنفی خلیفہ ائمہ فرماتے ہیں ”سندہ حید و رواۃ کہنہم ثقات“ ”ترجمہ: اس حدیث کی سند بہت اچھی ہے اور اس کے تمام راوی قابلِ بھروسہ ہیں۔“

ان دونوں حدیثوں کی تاریخ معلوم نہیں کہ کون سی حدیث پہلے کی ہے اور کون سی حدیث بعد کی، لیکن دونوں حدیثیں مستند اور مقبول ہیں، مجبوراً ایک کو ترجیح دینا پڑھی۔

ہم دیکھتے ہیں کہ نماز کے تمام افعال اللہ تعالیٰ کی تعظیم پر دلالت کرتے ہیں اور ان دونوں صورتوں میں زیادہ تعظیم اس میں ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے باندھیں جائیں تو مردوں کے سلسلہ میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے والی حدیث کو ترجیح دی گئی۔

در عورتوں کے سلسلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ شریعت مطہرہ کو عورتوں کا زیادہ سے زیادہ پردہ میں ہونا چاہیے نہیں کہ حضور  
سور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی احادیث میں فرمایا ”حبر صمغ البر حال اولیاء و شرھا احمرھا و حبر صمغ  
النساء احمرھا و شرھا اولیاء احمر حہ السہ الا النحاری عن ابی ہریرۃ۔ ترجمہ: مردوں کی پہلی صف سب سے افضل ہے  
اور آخری سب سے کم تر اور عورتوں کی آخری صف سب سے افضل اور اول سب سے کمتر۔ اس حدیث یا کتب کتب میں  
بخاری کے علاوہ سب نے روایت کیا۔ (سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۹۹، کتاب ما میں ۱۰)

ایک اور حدیث میں ارشاد فرمایا ”صلاة المرأة في بيتها افضل من صلاتها في حجرتها وصلاتها في مكدعها“  
 افضل من صلاتها في بيتها۔ ترجمہ: عورت کا دلان میں نماز پڑھنا گھر میں پڑھنے سے بہتر ہے اور کوٹھڑی میں نماز پڑھنا  
 دلان میں۔  
 (سنن ابی داؤد، ج 1، ص 84، کتاب طہرہ، ص 100)

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا ”اُخْرُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اُخْرِهِنَّ اللّٰهُ اَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزّٰقِ فِي الْمَصْنَفِ“ ترجمہ کہ صفوں میں عورتوں کو پیچھے کرو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں پیچھے کیا ہے، اس کو عبد الرزاق نے مصنف میں ذکر کیا۔

(المختص: محمد انور، ج 3، ص 149، المجلد الاسلامي، بيروت)

ابوداؤد نے اسرائیل میں یزید بن حبیب سے روایت کیا "ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صر علی امراتین  
تصلیان فقال اذا سجدتما فضا بعض اللحم الی بعض الارض فان المرأة لیست فی ذالک کرجل" حضور اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم سجدہ کرو تو اپنے جسم کا کچھ  
حصہ زمین سے ملا لیا کرو کیونکہ اس مسئلہ میں عورت کا حکم مرد کی طرح نہیں ہے۔ (کتاب اسرائیل، ص 55، الطبعة الاولى، 1404ھ)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”اذا صلت المرأة فلتحتفر“ جب عورت نماز پڑھے تو سرین کے بل بیٹھے۔

(الصحاح، ج 3، ص 874، دارالعلم لدنویہ بیروت)

مصنف عبدالرزاق میں ہے ”اد عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کانت تؤم النساء فی الشهر رمضان فتوم وسطا“ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا رمضان کے مہینے میں عورتوں کی امامت فرماتی تھیں اور درمیان میں کھڑی ہوتی تھیں۔

(مصنف عبد الرزاق، ج 3، ص 141، المكتب الاسلامی، بیروت)

خلاصہ کلام یہ کہ عورت چھپانے کی چیز ہے اور اس کے کاموں میں بھی پردہ کا خبثت رکھا گیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ عورت کا سینہ پر ہاتھ باندھنے میں زیادہ پردہ ہے اور حیا کے بھی زیادہ قریب ہے، اور ان کی تعظیم بھی ستر اور پردہ ہی سے ہے کیونکہ مقولہ ہے ”تعظیم ادب سے ہے اور ادب حیا سے ہے اور حیا پردے سے ہے“ لہذا ان تمام حدیث کی روشنی میں عورتوں کے

زیادہ لائق یہی ہے کہ وہ سینے پر ہاتھ باندھنے والی حدیث پر عمل کریں کیونکہ یہ دونوں مسئلے حدیث سے ثابت ہیں، اس کی مثال قعدے میں بیٹھنے کا مسئلہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قعدے میں دو طرح بیٹھنا ثابت ہے۔ ا۔ سیدھے پیر کو کھڑا کرنا اور اٹنے پیر پر بیٹھنا ۲۔ سرین کے بل بیٹھنا، ہمارے علماء نے مردوں کے لئے پہلی صورت کو اختیار کیا اس لئے کہ اس میں زیادہ مشقت ہے اور جتنی مشقت زیادہ اتنا ثواب بھی زیادہ۔ اور عورتوں کے لئے دوسری صورت کو اختیار کیا اس لئے کہ اس میں زیادہ پردہ ہے اور وہ شرعاً مطلوب ہے۔

(ج 6، ص 144، 149)

### سوال: التحیات میں شہادت والی انگلی سے اشارہ کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ”کان اذا جلس فی الصلوۃ وضع کفہ الیمنی علی فخذہ الیمنی وقبض اصابعہ کلہا و اشار باصبعہ الی تلی الایہام“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تشہد میں اپنا دہنا ہاتھ دہنی ران پر رکھا اور سب انگلیاں بند کر کے انگوٹھے کے پاس انگلی سے اشارہ فرمایا۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 216، تہذیب کتب خانہ کرامی) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی سے روایت ہے، فرماتے ہیں ”قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاشارة بالاصبع اشد علی الشیطان من الحديد“ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انگلی سے اشارہ کرنا شیطان پر دھاردار ہتھیار سے زیادہ سخت ہے۔ (مسند احمد بن حنبل، ج 2، ص 119، مطبوعہ دار الفکر، بیروت)

انہی سے روایت ہے، فرماتے ہیں ”عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ہی مذعرة للشیطان“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ شیطان کے دل میں خوف ڈالنے والا ہے۔ (اسنن الکبریٰ للبیہقی، ج 2، ص 132، دار صادر، بیروت)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عقد فی جلوس التشہد الخنصر والبنصر ثم حلق الوسطی بالایہام و اشار بالسبابة“ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے جلسہ تشہد میں چھوٹی انگلی اور اس کی برابر والی کو بند کیا پھر بیچ کی انگلی کو انگوٹھے کے ساتھ حلقہ بنایا اور انگشت شہادت سے اشارہ فرمایا۔

(اسنن الکبریٰ للبیہقی، ج 2، ص 131، مطبوعہ دار صادر، بیروت)

اور اس باب میں احادیث و آثار بکثرت وارد، ہمارے محققین کا بھی یہی مذہب صحیح و معتد علیہ ہے۔

اور اس مسئلہ میں ہمارے تینوں ائمہ کرام سے روایتیں وارد جس نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اس میں عدم روایت یا روایت عدم کا زعم کیا محض نادانگی یا خطائے بشری پر مبنی تھا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کتاب المشیعہ میں دربارہ اشارہ ایک حدیث رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کر کے فرماتے ہیں ”فنفعّل ما فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونصنع ما صنعہ وہو قول ابی حنیفہ وقولنا۔ ذکرہ العلامة الحلبي فی الحلیة عن البدائع“ یعنی پس ہم کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

دہم نے کیا اور عمل کرتے ہیں اس پر جو حضور کا فعل تھا اور وہ مذہب ہے امام ابو حنیفہ کا اور ہمارا۔

(بدائع الصنائع، ج 1، ص 214، مطبعہ راجہ محمد سعید کبھی، کراچی)

بالجملہ اشارہ مذکورہ کی خوبی میں کچھ شک نہیں، احادیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اقوال ہمارے مجتہدین کرام کے اسی کو مفید، بعد اس کے اگر کتب متاخرین مثل تنویر الابصار و ولوالجیہ و تجنیس و خلاصہ و بزازیہ و واقعات و عمدۃ المفتی و منیۃ المفتی و تبیین و کبریٰ و مضمرات و ہندیہ و غیرہ عامۃ فتاویٰ میں عدم اشارہ کی ترجیح و تصحیح منقول ہو تو قابل اعتماد نہیں ہو سکتی، نہ ان اقوال پر التفات نہ فرمایا اور خلاف عقل و نقل ٹھہرایا۔

**سوال:** رفع یدین حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا یا نہیں اور کب تک کیا؟ کیا یہ بات ثابت ہے کہ

ہمیشہ آپ نے کیا؟ مسلمانوں کو کرنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہرگز کسی حدیث میں ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ رفع

یدین فرمایا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا خلاف ثابت ہے، نہ احادیث میں اسکی مدّت مذکور۔

ہاں حدیثیں اس کے فعل و ترک دونوں میں وارد ہیں، سنن ابی داؤد و سنن نسائی و جامع ترمذی و غیرہ میں ایسی سند سے جس کے رجال صحیح مسلم ہیں بطریق عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، فرماتے ہیں "الاخبرکم بصلاة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فقام فرفع یدیہ اول مرۃ ثم لم یعد" ترجمہ: کیا میں تمہیں خبر نہ دوں کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کس طرح پڑھتے تھے، یہ کہہ کر نماز کو کھڑے ہوئے تو صرف تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ اٹھائے پھر نہ اٹھائے۔

(سنن النسائی، ج 1، ص 123، مکتبہ صفیہ، لاہور)

ترمذی نے کہا "حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث حسن و بہ یقول غیر واحد من اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والتابعین و هو قول سفیان و اہل الکوفہ" ترجمہ: حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حسن ہے اور یہی مذہب تھا متعدد علماء منجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تابعین کرام و امام سفیان و علمائے کوفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔

(جامع الترمذی، ج 1، ص 35، امین کبھی، کراچی)

مسند امام الائمہ مالک الازمہ امام اعظم رضی اللہ عنہ میں ہے "حدثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیہ الا عند افتتاح الصلۃ

ولا یعود لشیء من ذلك" ہمیں حماد نے ابراہیم سے علقمہ و اسود سے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف نماز کے شروع میں رفع یدین فرماتے پھر کسی جگہ ہاتھ نہ اٹھاتے۔

(مسند الامام اعظم، ص 50، نور محمد کتب خانہ، کراچی)



امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ علیہ شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں ”حدثنا ابی بکرۃ قال ثنا قال سفیان عن المعیہ قال قلت لاسراہیم حدیث وائل انه رأى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یرفع یدیه اذا افتتح الصلاۃ واذ رکع واذ رفع رأسه من رکوع فقال ان کان وائل رآه مرة يفعل ذلك فقد رآه عبد اللہ خمسین مرة لا یبعد ذلک“ ”غیرہ“ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابراہیم نخعی سے حدیث وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت دریافت کیا کہ انہوں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حضور نے نماز شروع کرتے اور رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین فرمایا، ابراہیم نے فرمایا وائل نے اگر ایک بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا تو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کو پچاس بار دیکھا کہ حضور نے رفع یدین نہ کیا۔ (شرح معانی الآثار، ج 1 ص 154، ص 155، برقی)

صحیح مسلم شریف میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”ما لی اراکم رافعی یدیکم کأنہا اذئاب خیل شمس اسکنوا فی الصلاۃ“ ”کیا ہوا کہ میں تمہیں رفع یدین کرتے دیکھتا ہوں گویا تمہارے ہاتھ چنچل گھوڑوں کی دُمیں ہیں قرار سے رہو نماز میں۔“ (صحیح مسلم، ج 1 ص 181، ص 182، برقی)

اصول کا قاعدہ متفق علیہا ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سبب کا۔

اور حافظ (منع کرنے والی دلیل) مباح (مباح کرنے والی دلیل) پر مقدم ہے۔

ہمارے ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے احادیث ترک پر عمل فرمایا حنفیہ کو ان کی تفسید چاہئے، شافعیہ وغیرہم اپنے ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی پیروی کریں کوئی محل نزاع نہیں۔

ہاں وہ حضرات (جو) تقلید ائمہ دین کو شرک و حرام جانتے اور با آئندہ علمائے مقلدین کا کلام سمجھنے کی لیاقت نصیب اعداء اپنے لئے منصب اجتہاد مانتے اور خواہی نخواہی تفریق کلمہ مسلمین و اثارت فتنہ بین المؤمنین (مؤمنین کے درمیان فتنہ پیدا) کرنا چاہتے بلکہ اسی کو اپنا ذریعہ شہرت و ناموری سمجھتے ہیں ان کے راستے سے مسلمانوں کو بہت دور رہنا چاہئے۔

ہاں کہ احادیث رفع یدین مرجع ہوں تاہم آخر رفع یدین کسی کے نزدیک واجب نہیں، نہایت درجہ (زیادہ سے زیادہ) اگر ٹھہرے گا تو ایک امر مستحب ٹھہرے گا کہ کیا تو اچھا نہ کیا تو کچھ برائی نہیں، مگر مسلمانوں میں فتنہ ٹھانا دو کروہ کر دین، نماز کے مقدمے انگریزی گورنمنٹ تک پہنچانا شاید اہم واجبات سے ہوگا۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ ”فتنہ قتل سے بھی سخت تر ہے۔“

خود ان صاحبان میں بہت لوگ صد ہا گناہ کبیرہ کرتے ہوں گے انہیں نہ چھوڑنا، اور رفع یدین نہ کرنے پر ایسی شور شیں کرنا کچھ بھلا معلوم ہوتا ہوگا۔ اللہ سبحانہ تعالیٰ ہدایت فرمائے آمین۔ (ج 6 ص 153)

**سوال:** احناف کے نزدیک قیام میں دونوں پاؤں کے درمیان کے فاصلہ کتنا ہونا چاہئے، چار انگلی کم و بیش؟  
شوافع کے نزدیک کیا ہے، میں نے کعبہ اللہ میں دیکھا کہ شافعیہ ایک ہاتھ کے فرق سے نماز میں پاؤں کشادہ رکھتے ہیں، کیا یہ ٹھیک ہے؟

**جواب:** چار ہی انگل کا فاصلہ رکھنا چاہئے یہی ادب اور یہی سنت ہے اور یہی ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔

امام علامہ جمال الدین یوسف اردوبیلی شافعی نے بھی کتاب الانوار میں کہ اجل معتمدات مذہب شافعی سے ہے اسی چار انگل فصل (فاصلہ) کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی۔

ہاں سید علامہ شیخ زکریا انصاری شافعی قدس سرہ نے شرح روض الطالب میں بالشت بھر کا فاصلہ تحریر فرمایا۔  
مگر ایک ہاتھ کا فرق نہ کسی مذہب کی کتاب میں نظر سے گزرانہ کسی طرح قابل قبول ہو سکتا ہے کہ ہدایہ طرز و روش ادب و خشوع سے جدا ہے، جن شافعیہ نے ایسا کیا غالباً کوئی عذر ہوگا یا شاید نادانگی کی بنا پر کہ مکہ معظمہ کا ہر تنفس تو عالم نہیں اعتبار اقوال و افعال علماء کا ہے۔  
(ج 6، ص 155)

**سوال:** نفل نماز بیٹھ کر ادا کرے تو رکوع کس طرح ادا کریں یعنی سرین اٹھیں یا نہیں؟

**جواب:** رکوع میں قدر واجب تو اسی قدر ہے کہ سر جھکائے اور پیٹھ کو قدر خم دے مگر بیٹھ کر نماز پڑھے تو اس کا درجہ کمال و طریقہ اعتدال یہ ہے کہ پیشانی جھک کر گھٹنوں کے مقابل آجائے اس قدر کہ سرین اٹھانے کی حاجت نہیں، تو قدر اعتدال سے جس قدر زائد ہوگا وہ عبث و بیجا میں داخل ہو جائے گا۔

اور نماز میں جو ایسا فعل کیا جائے گا لا اقل (کم از کم) ناپسند و مکروہ تنزیہی ہوگا۔  
(ج 6، ص 157)

**سوال:** ایک شخص بیماری کے عذر کی وجہ سے نماز کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا لیکن اس قدر طاقت اس کو ہے کہ تکبیر تحریمہ کھڑے ہی ہو کر کہہ لے اور باقی بیٹھ کر رکوع و سجود کے ساتھ ادا کرے، تو اس صورت میں آیا اس کو ضروری ہے کہ تکبیر تحریمہ کھڑے ہی ہو کر کہے اور پھر بیٹھ جائے یا سرے سے بیٹھ کر نماز شروع کرے؟

**جواب:** صورت مستفسرہ میں بیشک اس پر لازم کہ تحریمہ کھڑے ہو کر باندھے جب قدرت نہ رہے بیٹھ جائے۔ یہی صحیح ہے، بلکہ ائمہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین سے اس کا خلاف اصلاً منقول نہیں۔

پھر اگر اس کا خلاف کیا یعنی باوجود قدرت تحریمہ بھی بیٹھ کر باندھی نماز نہ ہوئی۔

فقیر نذر اللہ تعالیٰ تحقیق حق القا کرے علما تصریح فرماتے ہیں کہ تحریمہ کے لیے قیام شرط ہے اگر بیٹھ کر بلکہ اتنا جھکا

ہے کہ ہاتھ گھٹنوں تک پہنچیں تحریمہ باندھے ہرگز صحیح نہ ہوگی اور تحریمہ شرط نماز ہے کہ بے اس کے نماز باطل، تو جبکہ تحریمہ کے لئے قیام کر سکتا اور نہ کیا شرط تحریمہ فوت ہوئی تو تحریمہ صحیح نہ ہوئی تو نماز ادا نہ ہوئی۔

آج کل بہت جہال ذرا سی بے طاقتی مرض یا کبر سن (پیماری یا بڑی عمر کی معمولی سی کمزوری) میں سرے سے بیٹھ کر فرض پڑھتے ہیں حالانکہ

اولاً ان میں بہت ایسے ہیں کہ ہمت کریں تو پورے فرض کھڑے ہو کر ادا کر سکتے ہیں اور اس ادا سے نہ ان کا مرض بڑھے نہ کوئی نیا مرض لاحق ہونہ گر پڑنے کی حالت ہونہ دوران سر (سر چکراتا) وغیرہ کوئی سخت الم شدید (شدید درد) ہو صرف ایک گونہ مشقت و تکلیف ہے جس سے بچنے کو صراحۃً نمازیں کھوتے ہیں ہم نے مشاہدہ کیا ہے وہی لوگ جنہوں نے بحیلہ ضعف و مرض (کمزوری اور مرض کے حیلہ سے) فرض بیٹھ کر پڑھے اور وہی باتوں میں اتنی دیر کھڑے رہے کہ اتنی دیر میں دس بارہ رکعت ادا کر لیتے ایسی حالت میں ہرگز قعود (بیٹھ کر نماز پڑھنے) کی اجازت نہیں بلکہ فرض ہے کہ پورے فرض قیام سے ادا کریں۔

ثانیاً مانا کہ انھیں اپنے تجربہ سابقہ خواہ کسی طبیب مسلمان حاذق عادل مستور الحال غیر ظاہر الفسق کے اخبار (خبر دینے سے) خواہ اپنے ظاہر حال کے ظریح سے جو کم ہمتی و آرام طلبی پر مبنی نہ ہو بظن غالب معلوم ہے کہ کوئی مرض جدید یا مرض موجود شدید و مدید (طویل) ہوگا مگر یہ بات طول قیام میں ہوگی تھوڑی دیر کھڑے ہونے کی یقیناً طاقت رکھتے ہیں تو ان پر فرض تھا کہ جتنے قیام کی طاقت تھی اتنا ادا کرتے یہاں تک کہ اگر صرف اللہ اکبر کھڑے ہو کر کہہ سکتے تھے تو اتنا ہی قیام میں ادا کرتے جب وہ غلبہ ظن کی حالت پیش آتی تو بیٹھ جاتے یہ ابتدا سے بیٹھ کر پڑھنا بھی ان کی نماز کا مفسد ہوا۔

ثالثاً ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی اپنے آپ بقدر تکبیر بھی کھڑے ہونے کی قوت نہیں رکھتا مگر عصا کے سہارے سے یا کسی آدمی خواہ دیوار یا تکیہ لگا کر کل یا بعض قیام پر قادر ہے تو اس پر فرض ہے کہ جتنا قیام اس سہارے یا تکیہ کے ذریعے سے کر سکے بجالائے کل توکل یا بعض تو بعض در نہ صحیح مذہب میں اس کی نماز نہ ہوگی۔

یہ سب مسائل خوب سمجھ لئے جائیں باقی اس مسئلہ کی تفصیل تام (پوری تفصیل) و تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے جس پر

اطلاع نہایت ضرور واہم کہ آجکل نادانوں سے جا مل تو جا مل بعض مدعیان علم بھی ان احکام کا خلاف کر کے ناحق اپنی نمازیں

کھوتے اور صراحۃً مرتکب گناہ و تارک صلوٰۃ ہوتے ہیں۔ (ج 6، ص 158)

**سوال:** الحمد للہ کے بعد جو سورۃ پڑھی جائے اس سے پہلے بھی بسم اللہ شریف پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے

ہیں یہ ناجائز ہے اس لئے کہ ضم سورۃ (سورت ملانا) واجب ہے اور بسم اللہ شریف پڑھنے سے ضم نہ ہوا فصل (فاصلہ) ہو گیا، یہ

قول ان کا کیسا ہے؟

جواب: ہمارے علمائے محققین رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کتب معتمدہ میں روشن تصریحیں فرما رہے ہیں کہ ابتدائے سورت پر بھی بسم اللہ شریف پڑھنی مطلقاً مستحب و مستحسن ہے، خواہ نماز سر یہ ہو یا جہریہ۔

اور صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کا ناجائز ہونا درکنار ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں کوئی اس کی کراہت کا بھی قائل نہیں بلکہ سب ائمہ کرام بالاتفاق اسے خوب بہتر جانتے ہیں اختلاف صرف سنیت میں ہے کہ جس طرح سر فاتحہ پر بسم اللہ شریف بلاشبہ سنت ہے یونہی سر سورت پر بھی سنت ہے یا مستحب۔ امام محمد کے نزدیک سر یہ میں سنت ہے۔۔۔ اور مذہب امام نفی استئذان (سنت ہونے کی نفی) ہے اور اس پر فتویٰ۔۔۔ بہر حال اس کی خوبی و حسن پر ہمارے سب ائمہ کا اتفاق ہے پھر اس کے بعد زید و عمرو کو اپنی رائے لگانے اور اتفاق ائمہ کرام کے خلاف اجتہاد کرنے کی گنجائش (نہیں)۔

اور وہ بات بھی کچھ ٹھکانے کی ہو جس نے چند حروف فقہ کے پڑھے یا کسی عالم کی صحبت پائی وہ خوب جانتا ہے کہ ضم سورت جو واجب ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ خاص سورت ہی ملانی واجب ہے یہاں تک کہ بعد فاتحہ وسط سورت سے کسی رکوع کا پڑھنا ناجائز و موجب ترک واجب ٹھہرے کہ سورت بمعنی معروف کا ملانا اس پر بھی صادق نہیں بلکہ اس سے مراد قرآن عظیم کی بعض آیات ملانا ہے کہ خواہ سورت ہو یا نہ ہو۔ بسم اللہ شریف خود ایک آیت قرآن عظیم ہے تو اس کا ملانا قرآن عظیم ہی کا ملانا ہوا نہ کسی غیر کا، جو صاحب اتنا بھی خیال نہ فرمائیں انھیں احکام شریعت میں رائے زنی کیا مناسب ہے۔ (ج 6، ص 162)

**سوال:** کیا مسائل صرف ظاہر الروایہ میں محصور ہیں؟ اور کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک چیز سنت ہو اور متون میں نہ ہو صرف کسی شرح میں ہو؟

**جواب:** مسائل ظاہر الروایہ میں محصور نہیں نہ ظاہر الروایہ خواہ متونوں میں عدم ذکر عدم، متون مختصرات ہیں اور غالباً نقل ظواہر پر مختصر، زیادت

شرح معتمدین اگر مسلم نہ ہوں تو مذہب کا ایک حصہ قلیلہ ہاتھ میں رہ جائے تتبع بتائے گا کہ سنن درکنار بعض واجبات و فرائض و مفادات و نواقص تک عامہ متون میں نہیں، رہی دلیل وہ مجتہد کے پاس ہے، نہ ہمارا عدم وجدان (نہ پانا) وجدان عدم (عدم کا پانا ہے)، ہمارے لئے نصوص فقہیہ بس ہیں۔ (ج 6، ص 167)

**سوال:** بعض لوگ قومہ و جلسہ میں دیر تک ٹھہرتے ہیں، یہ کیسا ہے؟

**جواب:** قومہ و جلسہ کے اذکار طویلہ نوافل پر محمول ہیں ولہذا ہمارے ائمہ فرائض میں انھیں مسنون نہیں جانتے اور شک نہیں کہ فرائض میں تطویل قاحش (زیادہ طوالت) خلاف سنت ہے اور امام کے لئے تو قطعاً ممنوع جبکہ مقتدیوں میں کسی پر بھی گراں ہو۔

ہاں منفرد (اکیلے نماز پڑھنے والا) بعض کلمات ماثورہ بڑھائے تو حرج بھی نہیں، یونہی امام بھی جبکہ مقتدی محصور (محدود) اور سب راضی ہوں، رہا مقتدی وہ آپ ہی اتباع امام کرے گا، اگر امام کہے، کہے ورنہ نہیں۔ (ج 6 ص 170)

**سوال:** نماز میں دونوں سجدے فرض ہیں یا ایک فرض اور دوسرا واجب؟ اگر یہ مسئلہ اختلافیہ ہے تو قول قوی اور رائج کون سا ہے؟ ایک مدرسے کے بعض مدرسین کا کہنا ہے کہ پہلا سجدہ فرض اور دوسرا واجب ہے۔

**جواب:** باجماع امت دونوں سجدے فرض ہیں، اصلاً اس میں کسی عالم کا خلاف نہیں کہ قوی درائج بتایا جائے، س کا منکر اجماع امت کا منکر ہے۔۔ (اس پر متعدد دلائل دینے کا بعد امام اہلسنت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں) غرض مسئلہ آفتاب کی طرح روشن ہے مقدس مدرسین سے بظہر خیر خواہی گزارش کہ فرض قطعی و اجماع امت کا انکار سہل (آسان) نہیں لہذا اگر من سب جائز کلمہ و اسلام و نکاح کی تجدید فرمائیں آئندہ احتیاط۔ (ج 6 ص 171-179)

**سوال:** زید نماز میں بحالت رکوع و سجود الصاق کعبین کرتا (رکوع اور سجود میں اپنے دونوں پاؤں کے ٹخنے آپس میں ملاتا) ہے عمر و کہتا ہے کہ یہ فعل وہابیوں کا ہے حرام ہے اور واجب ترک ہے۔ حنفی لوگ اس فعل کو جائز سمجھیں یا مکروہ تحریمی؟

**جواب:** حاشا للہ نہ یہ فعل وہابیہ کا ہے نہ حرام نہ واجب ترک بلکہ رکوع میں الصاق کعبین غنیۃ شرح منیہ و جامع الرموز و مجتبیٰ شرح قدوری و در مختار و حاشیہ حموی و فتح اللہ المعین و طحاوی علی مرقا الفلاح و علی در مختار و غیر ہا میں سنت لکھا۔

اور سجدہ میں الصاق کعبین کو علامہ سید ابوسعود الازہری نے حواشی کنز میں سنت بتایا۔

ہاں در بارہ سجود یہ صرف انھیں کا بیان ہے اگرچہ علامہ طحاوی نے اُن کا اتباع کیا۔

اور بعض متاخرین علما نے در بارہ رکوع بھی سنت میں کلام کیا۔

وله فی ذلک رسالة عندي واقصى ما يقال هنا ان عامة كتب المذهب خالية عنه وانما انه بينه الزاهدي والباقون انما تبعوه وقد بينت في كتابي "كفل الفقيه الفاهم" ان الغرابة لا تندفع بكثرة الساقين اذالم يكن مرجعهم الا واسدا لا سيما مثل الزاهدي، ترجمہ: اس مسئلہ سے متعلق میرے پاس ایک رسالہ ہے، زیادہ سے زیادہ جو کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ عامہ کتب مذہب اس سے خالی ہیں صرف زاہدی نے اسے بیان کیا اور باقی فقہاء نے ان کی اتباع کی ہے اور میں نے اپنی کتاب "كفل الفقيه الفاهم" میں یہ بیان کیا ہے کہ کثرت ناقلین کی وجہ سے غرابت ختم نہیں ہو جاتی جبکہ ان سب کا مرجع ایک ہو خصوصاً زاہدی جیسا آدمی۔

(ج 6 ص 179)

بہر حال اسے حرام و فعل وہابیہ کہنا نادانی ہے۔

☆ الصاق کعبین کے بارے میں ملفوظات میں ہے "عرض: در مختار کبیری صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں



ٹخنوں کو ملا ناستت ہے۔ ارشاد: لہم یست کہیں ثابت نہیں دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا مفتی زاہدی ہے

(المجلد ۵، حصہ 4، ص 57، مطبعہ تھانی)

صدر الشریعہ بدر الطریقہ مفتی امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”مجھے خیال ہے کہ بہار شریعت میں اسی درمختار کے حوالہ دے میں نے الصاق کو سنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا“ (فتاویٰ امجدیہ، حصہ 1، ص 80، مکتبہ رضویہ، کراچی)

**سوال** امام کے پیچھے سبحانک اللہم کب تک پڑھ سکتے ہیں؟ مقتدی سبحان ختم نہ کرنے پایا تھا کہ امام نے قرأت شروع کر دی تو کیا اسے ناتمام چھوڑ کر خاموش ہو جائے؟

ایک وہابی داعظ نے سبحانک اللہم کے بارے میں ایک شخص سے یہ مسئلہ بیان کیا کہ اگر امام نے قرأت شروع کر دی ہو اور اب کوئی شخص اگر جماعت میں شامل ہو تو اس کو چاہئے کہ سبحانک اللہم اس طرح پڑھے کہ جہاں جہاں امام سانس لینے کی غرض سے ذرا بھی رکے اس وقت ایک ایک کلمہ بول کر کے سبحانک اللہم پڑھ لیا جائے مثلاً جب اول مرتبہ رکا تو فوراً کہے سبحانک اللہم پھر جب دوسری مرتبہ ٹھہرا تو کہے وبحمدک پھر جب تیسری بار سانس لے تو کہنا چاہئے وتبارک اسمک، غرض اسی طرح ختم کر لیا جائے ایسا ہر نماز میں کر سکتے ہیں سوائے مغرب کے۔

اور عشاء میں تیسری یا چوتھی رکعت میں بھی پڑھ سکتے ہیں خواہ دوسری ہی رکعت میں شامل ہوں، کیا یہ طریقہ ٹھیک ہے؟ بغیر سبحانک اللہم کے نماز ہو جاتی یا نہیں؟

**جواب:** سبحانک اللہم اسی وقت پڑھ سکتے ہیں کہ امام قرأت با آواز شروع نہ کر لے جب قرأت جہری شروع کر دی اب خاموش رہنا اور سننا فرض ہے، وہ جو وہابی نے بتایا کہ امام کی ٹھہرنے کی جگہ ایک ایک دو دو لفظ کہہ کر پورا کرے ضعیف وغیرہ (قول ہے)۔

اور جسے استثناء کیا کہ ایسا ہر نماز میں کر سکتے ہیں مگر مغرب میں نہیں یہ محض باطل اور اسکی اپنی ایجاد ہے جس روایت ضعیفہ میں یہ طریقہ ہے اس میں مغرب میں بھی ایسا ہی ہے اور مذہب صحیح میں کہ اس کی اجازت نہیں فجر و مغرب و عشاء کسی میں ایسا نہیں۔ اور اس کا یہ کہنا بھی محض غلط ہے کہ جو دوسری رکعت میں شامل ہو وہ تیسری یا چوتھی رکعت میں سبحانک پڑھ سکتا ہے، سبحانک اللہم کی جگہ ابتدائے نماز ہے جب دوسری میں ملا تو تیسری یا چوتھی ابتدائے نماز کب ہے کہ اس میں سبحانک پڑھے، ہاں وہ جو ایک رکعت رہ گئی، بعد سلام امام جب اسے پڑھنے کے کھڑا ہو اس کی ابتداء میں پڑھے کہ یہ اس کی پہلی رکعت ہے۔

سبحانک پڑھنا سنت ہے بغیر اس کے نماز ہو جاتی ہے مگر بلا ضرورت ترک سنت کی اجازت نہیں اور عادت ڈالنے



سے گناہگار ہوگا اور جو مثلاً پہلی رکعت جہریہ میں ملا اور قرأت شروع ہو جانے کے باعث سبحانٹ نہ پڑھ سکا اس پر کوئی الزام نہیں کہ اس نے یہ ترک اداۓ فرض خاموشی کے لئے حکم شرع کیا۔  
(63 ص 182)

**سوال:** دونوں سجدوں کے درمیان میں اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاهْدِنِيْ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ امام، مقتدی، منفرد سب کا حکم بیان فرمادیں نیز نوافل میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ کہنا امام و مقتدی و منفرد سب کو مستحب ہے اور زیادہ طویل دعا سب کو مکروہ ہے منفرد کو نوافل میں مضائقہ نہیں۔  
(63 ص 182)

**سوال:** حضور مجھے کسی ایسے درود شریف کی جو سب درودوں سے افضل ہو اجازت عطا فرمائیں، مجھے درود شریف یا کلمہ شریف یا استغفار پڑھنے کا نہایت شوق ہے، کیا درود شریف راہ چلتے پڑھا جاسکتا ہے؟

**جواب:** سب درودوں سے افضل درود وہ ہے جو سب اعمال سے افضل یعنی نماز میں مقرر کیا گیا ہے درود شریف راہ چلتے بھی پڑھنے کی اجازت ہے جہاں نجاست پڑی ہو وہاں رک جائے اور بہتر یہ ہے ایک وقت معین کر کے ایک عدد مقرر کر لے اُس قدر باد و صود و زانو ادب کے ساتھ مدینہ طیبہ کی طرف منہ کر کے روزانہ عرض کیا کرے جس کی مقدار سو بار سے کم نہ ہو زیادہ جس قدر بھاسکے بہتر ہے۔

علاوہ اس کے اُٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے باد و صوبے و صوہر حال میں درود جاری رکھے، اور اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ ایک صیغہ خاص کا پابند نہ ہو بلکہ وقتاً فوقتاً مختلف صیغوں سے عرض کرتا رہے تاکہ حضور قلب میں فرق نہ ہو، درود شریف اور کلمہ طیبہ اور استغفار ان سب کی کثرت نہایت محبوب و مطلوب ہے، کلمہ طیبہ کو افضل الذکر فرمایا اور یہ کہ اللہ عز و جل تک اُس کے پہنچنے میں روک نہیں اور استغفار کے لئے فرمایا شادمانی ہے اُسے جو اپنے نامہ اعمال میں استغفار بکثرت پائے اور اپنے تمام اوقات کو درود شریف میں صرف کر دینے کو فرمایا کہ ایسا کرے گا تو اللہ تیرے سب کام بنادے گا اور تیرے گناہ معاف فرمادے گا۔ (ص 183)

**سوال:** کیا مقتدی کو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنے کی اجازت نہیں؟

**جواب:** مقتدی کو قرآن مجید پڑھنا مطلقاً جائز نہیں، اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ ترجمہ: اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے غور سے سنو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا اذا قرأ فأنصتوا“ ترجمہ: امام اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اتباع کی جائے جب تکبیر تحریمہ کہے تم تکبیر کہو جب قرأت کرے خاموش رہو۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”مجھے تمنا ہے کہ جو امام کے پیچھے پڑھے اس کے منہ میں آگ ہو“  
عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ”قدرت پاتا تو اسکی (امام کے پیچھے پڑھنے والے کی) زبان کاٹ دیتا“

(ج 6، ص 183)

**سوال:** آمین با آواز بلند کہنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** آمین با آواز بلند کہنا نماز میں مکروہ و خلاف سنت ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿وَاذْعُوا رَبُّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾ ترجمہ: تم اپنے رب کو عاجزی اور تواضع سے آہستہ آہستہ پکارو۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فان الملائكة تقول آمين وان الامام يقول آمين“ ترجمہ: جب امام ولا الضالين کہے تو تم آمین کہو کیونکہ ملائکہ اور امام اسے کہہ رہے ہیں۔  
(سنن انسائی، ج 1، ص 113، المکتبہ السلفیہ، لاہور) (ج 6، ص 184)

**سوال:** بجائے بیس رکعت تراویح کے آٹھ رکعت پڑھے تو درست ہے؟

**جواب:** تراویح بیس رکعت سنت مؤکدہ ہیں سنت مؤکدہ کا ترک بد (برا) ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدين عضوا علیہا بالنواجذ“ ترجمہ: تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے اسے اپنی داڑھوں کے ساتھ مضبوطی سے تھام لو۔  
(سنن ابی داؤد، ج 2، ص 279، آفتاب عالم پریس، لاہور)

دوسری حدیث میں ہے ”انه سيحدث بعدى اشياء وان من احبها الى لما احدثت عمر“ ترجمہ: میرے بعد بہت سی اشیاء ایجاد ہوں گی ان میں سے مجھے وہ سب سے زیادہ پسند ہیں جو عمر ایجاد کریں گے۔

(کنز العمال، ج 12، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت) (ج 6، ص 185)

**سوال:** تین وتر کے بجائے ایک وتر پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** ایک رکعت وتر خواہ نفل باطل محض ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخری فعل تین رکعت وتر ہے۔ وانما یؤخذ بالآخر فهو الاخر من فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ کے آخری عمر کے اعمال پر عمل کیا جاتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل یہی ہے۔

اتنا یاد رہے کہ یہاں ان مسائل (امام کے پیچھے قرأت، آمین بلند آواز سے کہنے، آٹھ تراویح اور ایک وتر پڑھنے) میں مخالفت کرنے والے غیر مقلدین وہابیہ ہیں جن پر بوجہ کثیرہ ان کے ضالہ کے سبب کفر لازم، جس کی قدرے تفصیل ہمارے رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ میں ہے وہ کہ مسلمان ہی نہیں انھیں ایسے فروعی مسائل اسلامی میں دخل دینے کا کیا حق، ان سے تو اصول

پر گرفت کی جائے گی کہ مقتدی فاتحہ پڑھے نہ پڑھے آمین جہر سے کہے یا آہستہ، تراویح آٹھ رکعت ہوں یا نہیں، وتر ایک ہو یا تین، یہ تو سب اس پر موقوف ہیں کہ نماز بھی صحیح ہو جس کا اسلام صحیح نہیں اس کی نماز کیسے صحیح ہو سکتی ہے وہ ان مسائل میں اس طرف عمل کرے تو اس کی نماز باطل، اس طرف عمل کرے تو باطل، پھر لا یعنی فضول زق زق سے کیا فائدہ! اور مسدّن کو ہوشیار رہنا چاہئے کہ نہ ان سے ملنا جائز، نہ ان کی بات سنی جائز، نہ اس کے پاس بیٹھنا جائز۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿وَإِنَّمَا يُسِيسُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ ترجمہ: اور جب کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس مت بیٹھ۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایاکم وایاہم لا یضلو نکم ولا یفتنونکم“ ترجمہ: تم ان سے سخت بچو کہ نہ وہ تمہیں گمراہ کریں نہ ہی فتنہ میں ڈالیں۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 10، نوید مع مطبع، کراچی) (ج 6، ص 185)

**سوال:** ایک امام صاحب رکوع سے فارغ ہو کر سمع اللہ لمن حمدہ کو سجدہ کے قریب جا کر ختم کر کے اس کے ساتھ ہی اللہ اکبر کہتا ہے، آپ سے عرض ہے کہ امام کا یہ فعل کیسا؟ اور اس صورت میں مقتدی ربنا لک الحمد کہاں پر کہیں، کھڑے کھڑے یا امام کے ساتھ سجدے میں جا کر؟

**جواب:** سنت یہ ہے کہ سمع اللہ کا سین رکوع سے سر اٹھانے کے ساتھ کہیں اور حمدہ کی ”ہ“ سیدھا ہونے کے ساتھ ختم، اسی طرح ہر تکبیر انتقال میں حکم ہے کہ ایک فعل سے دوسرے فعل کو جانے کی ابتداء کے ساتھ اللہ اکبر کا الف شروع ہو اور ختم کے ساتھ ختم ہو۔

امام مذکور جو اس طرح کرتا ہے دو باتیں خلاف سنت کرتا ہے، (ایک یہ کہ) سمع اللہ لمن حمدہ کا سجدہ کو جاتے ہوئے ختم کرنا اور (دوسرا یہ کہ) سجدہ کو جانے کی تکبیر سجدہ کو جھکنے کی ابتداء سے شروع نہ کرنا، ان وجوہ سے نماز دو کراہتوں سے مکروہ ہوتی ہے، اسے سمجھایا جائے کہ خلاف سنت نہ کر۔ اگر نہ مانے اور اس سے بہتر امام سنی صحیح العقیدہ صحیح القراءۃ صحیح الطہارۃ مل سکے تو اس کو بدل دیا جائے۔

مقتدی خلاف سنت میں اسکی پیروی نہ کریں بلکہ رکوع سے سر اٹھانے کے ساتھ ربنا لک الحمد کا الف اور جو صرف ربنا لک الحمد پڑھتا ہو وہ ربنا کی ر شروع کریں اور سیدھے ہو جانے کے ساتھ حمد کی واں ختم ہو جائے تو پھر سجدہ کو جانے کے ساتھ اللہ اکبر کا الف شروع کریں اور اللہ کے لام کو بڑھائیں جب سر رکھنے کے قریب پہنچیں تو اللہ کی ہ اور عین سر زمین پر پہنچتے وقت اکبر کی ر ختم کریں۔

لام کو بڑھانا اس لئے کہ یہ راستہ طے کرنے میں اگر لام کو نہ بڑھایا تو اکبر سجدے میں پہنچنے سے ختم ہو جائے گا اور یہ

خلاف سنت ہے یا راستہ پورا کرنے کو اکبر کا الف یا ب بڑھائیں گے اور اس سے نماز فاسد ہوتی ہے۔ یا بڑھائیں گے اور یہ غلط و خلاف سنت۔

(63 ص 188)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ نماز باجماعت جو شخص ادا کرے تو اس پر لازم ہے کہ جب تک امام بعد نماز نہ مانگے وہ بھی دعائے مانگے اگرچہ کیسا ہی ضروری کام ہو خواہ نماز فجر ہو یا ظہر ہو یا عصر ہو یا مغرب یا عشاء، اگر امام سے پہلے دعائے تکبیر مقتدی اٹھ جائے گا تو وہ گناہگار ہو جائے گا اور امام کی اطاعت سے نکل جائیگا۔

عمر و کہتا ہے کہ اگر امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی امام کی اطاعت سے نکل گیا اب مقتدی کو اختیار ہے کہ دعائے امام کا انتظار کرے یا نہ کرے، اگر انتظار کیا تو فباور نہ چلے آنے سے گناہگار نہ ہوگا۔ کس کا قول صحیح ہے؟

**جواب:** عمر و کا قول صحیح ہے ہاں جماعت کے ساتھ دعائیں برکت ہے اس کیلئے انتظار بہتر ہے ورنہ کوئی ضرورت

جلدی کی ہو تو جاسکتا ہے کوئی حرج نہیں ورنہ مسلمانوں کی جماعت کے خلاف بات پسندیدہ نہیں۔

(63 ص 189)

**سوال:** کھانے پر فاتحہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** کھانے پر فاتحہ پڑھنا درست ہے اس میں کتابیں تصنیف ہو چکی ہیں، جو نا درست کہے وہ بتائے کہ

اللہ و رسول نے اسے منع فرمایا یا تم منع کرتے ہو اگر اللہ و رسول نے منع فرمایا تو بتاؤ اور اگر تم منع کرتے ہو تو تم شارع نہیں اپنا سر

(63 ص 189)

کھاؤ۔

**سوال:** رفع سبابة (قعدے میں شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنے) کے بارے میں جناب کا کیا عمل ہے؟

**جواب:** فقیر اور فقیر کے آبائے کرام و مشائخ عظام و اساتذہ اعلام قدست اسرارہم کا ہمیشہ معمول باتباع احادیث

(63 ص 189)

متواترہ و ارشادات کتب محکاثرہ رفع سبابة رہا اور اسے سنت جانتا ہے۔

**سوال:** نماز کے بعد چاروں جہات میں کسی ایک جہت کو متوجہ ہو کر دُعا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ہندوستان کے

لئے ان چار جہتوں میں سے کوئی جہت مخصوص ہے یا نہیں؟

**جواب:** جہت قبلہ ہر جگہ افضل ہے مگر امام کے لئے کہ بعد سلام اسے قبلہ رو رہنا مکروہ ہے دہنے یا بائیں پھر جائے

(63 ص 190)

مقتدیوں کی طرف منہ کر لے اگر سامنے کوئی نماز نہ پڑھتا ہو۔

**سوال:** التحیات میں انگلی سے اشارہ کرنے کا طریقہ بیان فرمادیں؟

**جواب:** جب اٹھد پر پہنچے چھٹکلیا اور اس کے برابر کی انگلی کی گرہ باندھے اور انگوٹھے اور بیچ کی انگلی کا حلقہ بنائے

(63 ص 190)

اور ”ل“ پر کلے کی انگلی اٹھائے اور ”الا“ پر گرا کر ہاتھ کھول دے۔

**سوال:** جمعہ کے فرض کی نیت کس طرح کرنا چاہئے؟ اور جمعہ کے دو فرضوں کے بعد کتنی رکعتیں پڑھنی چاہئیں؟

**جواب:** اتنی نیت کافی ہے کہ آج کے فرض جمعہ اور چاہے دو رکعت بھی کہے اور بعضے یہ بھی بڑھاتے ہیں کہ واسطے ساقط کرنے ظہر کے، اس میں بھی کوئی حرج (نہیں)، نہ حاجت (ہے)۔

فرض جمعہ کے بعد چھ رکعت نماز سنت پڑھیں، چار پھر دو، اور ان میں سنت بعد جمعہ کی نیت کریں اور پہلی چار میں قبل جمعہ کی۔ بعد کی سنتیں پڑھ کر دیا جتنے چاہیں نفل پڑھیں، ان سے زائد عام لوگوں کو حاجت نہیں۔  
(63 ص 191)

**سوال:** نماز میں ہر الحمد شریف سے پہلے اور قل هو اللہ شریف سے پہلے بسم اللہ شریف پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** سورہ فاتحہ کی ابتداء میں تو تسمیہ پڑھنا سنت ہے اور بعد کو اگر سورت یا شروع سورت کی آیتیں ملائے تو ان سے پہلے تسمیہ پڑھنا مستحب ہے پڑھے تو اچھا نہ پڑھے تو حرج نہیں۔  
(63 ص 191)

**سوال:** ہم اہل محلہ نے بے نمازیوں کی تہدید و تاکید کے لئے ایک کمیٹی بنائی ہے، آپ ارشاد فرمائیں کہ ہم بے نمازیوں کو کیسے سمجھائیں؟

**جواب:** بہ نرمی سمجھائیں ترک نماز و ترک جماعت و ترک مسجد پر قرآن عظیم و احادیث میں جو سخت وعیدیں ہیں بار بار سنائیں جن کے دلوں میں ایمان ہے انھیں ضرور نفع پہنچے گا اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ اللہ کے کلام و احکام یاد دلاؤ کہ بیشک ان کا یاد دلانا ایمان والوں کو نفع دے گا۔

اور جو کسی طرح نہ مانیں اُس پر اگر کسی کا دباؤ ہے اس کے ذریعے سے دباؤ ڈالیں اور یوں بھی باز نہ آئے تو اس سے سلام و کلام، میل جول یک لخت ترک کر دیں۔  
(63 ص 191)

**سوال:** زید نماز میں زبان سے قرأت نہیں کرتا بلکہ زبان تالو سے لگا کر دلی خیال کے ساتھ ادا کرتا ہے، قرآن

شریف و درود شریف وغیرہ سب دھیان سے ادا کرتا ہے کہتا ہے کہ قرآن شریف حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلب پر القا ہوا تھا اسی وجہ سے بمقابلہ زبانی پڑھنے کے دل میں خیال کرنا زیادہ افضل ہے، زید اپنی زبان کو تالو سے لگا کر بالکل معطل اور بیکار کر دیتا ہے، زید کہتا ہے کہ یہ مسائل اہل ذوق اور اصفیاء کرام کے ہیں، ظاہرین ان مسائل کو نہیں سمجھ سکتے۔ مذکورہ طریقہ پر زید کی نماز ہوتی یا نہیں؟ اور وہ امامت بھی کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کی نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** زید نے شریعت پر افترا کیا، صوفیہ کرام پر افترا کیا، اپنی نمازیں سب برباد کیں، اُس کی ایک نماز بھی نہیں

ہوئی نہ اسکے پیچھے دوسروں کی ہوئی، اس پر فرض ہے کہ جتنی نمازیں ایسی پڑھی ہوں سب کی قضا کرے اور جتنی نمازیں اوروں نے اس کے پیچھے پڑھی ہیں اُن پر بھی فرض ہے کہ اُن کی قضا کریں۔ قرآن عظیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ضرور قلب مبارک



پر نازل ہوا مگر پڑھنے کیلئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكُتَّبٍ﴾ اس قرآن کو تھوڑا، تھوڑا کر کے اتارا کہ تم لوگوں پر ٹھہر ٹھہر کر پڑھو۔

نماز میں قرآن کا پڑھنا فرض ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ نماز میں قرآن پڑھو جتنے

آسان ہو۔

اس کا نام پاک ہی قرآن ہے قرآن قرأت سے اور قرأت پڑھنا اور پڑھنا نہ ہوگا مگر زبان سے، دل میں تھوڑا کر کے پڑھنا نہیں کہتے، حاست جنابت میں قرآن پڑھنا حرام ہے اور تھوڑا منع نہیں۔

نماز میں قرأت کلام مجید پر اجماع مسلمین کا خلاف جہنم کا خیال ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَ مَصِيرًا﴾ ترجمہ: جو شخص ہدایت کے واضح ہو جانے کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت کرتا ہے اور مؤمنین کی راہ کے علاوہ راہ پر چلتا ہے ہم پھیر دیں گے اسے اس راہ پر جس پر وہ چلا اور اسے جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ بہت بُری جگہ ہے۔

(ج 6، ص 192)

**سوال:** مقتدی کو آخری رکعت کے قعدہ میں کیا پڑھنا چاہئے؟

**جواب:** التحیات، درود، دُعا اگر اسے اول سے نماز ملی ہو اور اگر کسی رکعت کے پڑھنے کے بعد شامل ہو تو امام کے ساتھ قعدہ اخیرہ میں التحیات ٹھہر ٹھہر کر اس قدر ترتیل کے ساتھ پڑھے کہ اس کی التحیات امام کے سلام وقت ختم ہو، اور اگر یہ التحیات پڑھ چکا اور امام نے ابھی سلام نہ پھیرا تو پچھلے دونوں کلمہ شہادت بار بار پڑھتا رہے یہاں تک کہ امام سلام پھیرے۔

(ج 6، ص 193)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ اگر نماز بیٹھ کر پڑھی جائے تو سجدے میں پاؤں سے سرین کو نہ اٹھائے جائیں ورنہ نماز ٹوٹ

جائے گی، چنانچہ طحاوی وغیرہ نے اس کو ذکر کیا ہے۔

**جواب:** سجدہ قاعدہ (بیٹھ کر سجدہ کرنے) میں رفع الیٰتین (سرین کا اٹھنا) مفسدِ صلاۃ ہونا زعمِ باطل و مردود و قبیح ہے

اور جن معتبر معتمد کتابوں کا مدعی نے نام لیا ان سب پر محض افتراء ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و نسائی و ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم فرماتے ہیں ”امرت ان اسجد علی سبعة اعظم علی الجبهة والیٰدین والرکبتین واطراف القدمین“ میرے

رب نے مجھے حکم فرمایا کہ سات استخوانوں (ہڈیوں) پر سجدہ کروں پیشانی اور دونوں ہاتھ اور دونوں زانو اور دونوں پاؤں کے

نیچے۔

(صحیح البخاری، ج 1، ص 112 قدیمی کتب خانہ، رتھ)

ان میں دونوں سرین ملانا زیادت فی الشرع ہے اور زیادت فی الشرع حرام، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "من أحدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد" جس شخص نے ہمارے اس امر (شرع) میں بدعت ایجاد کی جو شریعت سے نہ ہو تو وہ مردود ہے۔ (صحیح البخاری، ج 1، ص 371، قدیمی کتب خانہ، رتھ)

اور زیادت بھی اس ادعا سے کہ فرض ہے اور اسکا ترک مفسد نماز اس کے ثبوت کو تو واحد حدیث احادیث کا کافی ہوتی ہے۔ نہ کہ وہ کہ جس کا پتا نہ حدیث میں نہ فقہ میں جس پر دلیل درکنار شبہ تک نہیں ایسی جگہ غیر فرض کو فرض بتانا بہت سخت حکم رکھتا ہے۔ (ج 6، ص 200)

**سوال:** رکوع کرتے وقت نظر کس جگہ رکھنا چاہئے؟

**جواب:** رکوع میں قدموں پر نظر ہو۔ (ج 6، ص 200)

**سوال:** فرض نمازوں کے بعد ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا اور ہاتھوں کو منہ پر ملنا اور چومنا کیسا ہے؟

**جواب:** نماز کے بعد دُعا مانگنا سنت ہے اور ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگنا اور بعد دُعا منہ پر ہاتھ پھیر لینا یہ بھی سنت سے ثابت ہے مگر چومنا کہیں ثابت نہیں۔ (ج 6، ص 202)

**سوال:** الحمد شریف کے بعد امام، مقتدی اور منفرد کو آمین کہنا کیسا؟ اگر نہیں کہنی چاہئے اور نکل جائے تو سجدہ سہو ہوگا یا نہیں؟

**جواب:** نماز کی ہر رکعت میں امام و منفرد کو ولا الضالین کے بعد آمین کہنا سنت ہے، جہری نماز میں مقتدی بھی ہر رکعت میں کہیں اور غیر جہری رکعت یا سری نماز میں ولا الضالین ایسی خفی آواز میں کہا کہ اس کے کان تک پہنچی تو اس وقت بھی یہ آمین کہے ورنہ نہیں اور آمین سے سجدہ سہو کسی وقت نہیں۔ (ج 6، ص 202)

**سوال:** عمامہ کے ساتھ نماز کا ثواب بڑھ جانے پر جو احادیث ہیں ان کے بارے میں سنا ہے کہ وہ ضعیف ہیں، بلکہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ وہ موضوع ہیں۔

**جواب:** فضل صلاۃ بالعمامة (عمامہ کے ساتھ نماز پڑھنے کی فضیلت) میں احادیث مروی وہ اگرچہ ضعیف ہیں مگر دربارہ فضائل ضعیف مقبول (فضیلت میں ضعیف احادیث مقبول ہوتی ہیں) اور عند تحقیق ان پر حکم بالوضع محل کلام (تحقیق یہ ہے کہ ان پر موضوع ہونے کا حکم لگانا درست نہیں)۔

حدیث اول: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ان اللہ عزوجل و ملئکتہ یصلون علی اصحاب العمامہ"

یوم الجمعة، یعنی بیشک اللہ عزوجل اور اسکے فرشتے جمعہ میں عمامہ باندھے ہوؤں پر درود بھیجتے ہیں۔

(الجامع الصغیر، ج 2، ص 270، دار المعرفۃ، بیروت)

اورد الحدیث فی جامعہ الصغیر ملزم ان لا یورد فیہ موضوعاً، ترجمہ: امام سیوطی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب جامع صغیر میں اسے نقل کیا ہے حالانکہ انہوں نے اس کتاب جامع صغیر میں اس بات کا التزام کر رکھا ہے کہ کوئی موضوع روایت اس میں ذکر نہ کی جائے گی۔

حدیث دوم: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”صلاة تطوع او فريضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاة بلا عمامة و جمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بلا عمامة“ یعنی ایک نماز نفل ہو یا فرض عمامہ کے ساتھ پچیس نماز بے عمامہ کے برابر ہے اور ایک جمعہ عمامہ کے ساتھ ستر جمعہ بے عمامہ کے ہمسر۔ (کنز العمال، ج 15، ص 306، مکتبۃ التراث، اسلامی، بیروت)

فیہ مجاہیل قلت و لیس فیہم کذاب ولا وضاع ولا متنبہ بہ ولا فیہ ما یردہ الشرع اور بحیلہ العقل وقد اوردہ السیوطی فی الجامع الصغیر، ترجمہ: اس میں مجہول راوی ہیں، میں کہتا ہوں ان میں سے کوئی بھی کذاب اور وضاع (حدیث گھڑنے والا) نہیں اور نہ ہی کوئی متنبہ بالوضع ہے اور نہ اس میں کوئی ایسی چیز ہے جس کو شریعت رد کرتی ہو یا اسے عقل محال تصور کرتی ہو، اسے امام سیوطی نے جامع صغیر میں نقل کیا ہے۔

حدیث سوم: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الصلاة فی العمامة تعدل بعشرة آلاف حسنة“ یعنی عمامہ

(التردوس، ج 2، ص 406، دار اکتب العلمیہ، بیروت)

میں نماز دس ہزار نیکیوں کے برابر ہے۔

هذا ضعيف جدا فيه ابان متروك، ترجمہ: یہ نہایت ہی ضعیف ہے کیونکہ اس میں ابان متروک ہے۔ (ج 6، ص 203)

**سوال:** بعد سلام امام کو پانچوں وقت کی نماز میں داہنے بائیں پھر کے دُعا مانگنا چاہئے یا صرف فجر و عصر میں؟

**جواب:** کسی نماز میں امام کو ہرگز نہ چاہئے کہ وہ رو قبلہ بیٹھا رہے انصراف مطلقاً ضرور ہے۔

البتہ ظہر و مغرب و عشاء کے بعد دعا میں زیادہ اطالت نہ ہو اور جبکہ معمول مقتدیان ہے کہ تا فراغ دعا پابند امام رہتے

(ج 6، ص 203)

ہیں ایسی تطویل کہ کسی مقتدی پر ثقیل ہو مطلقاً منع ہے۔

**سوال:** زید کہتا ہے کہ ہر ایک مسلمان مرد و عورت عاقل و بالغ پر جیسے کہ نماز پڑھنا فرض ہے ویسے ہی نماز کے معنی

اپنی زبان میں یاد کر لینا بھی فرض ہے پھر نماز پڑھتے وقت جو لفظ زبان عربی میں پڑھا جائے اُس کے معنی کا دل میں سمجھ لینا بھی فرض ہے پس آپ ارشاد فرمائیں کہ جو شخص باوجود طاقت ہونے کے سیکھنے سکھانے میں سستی کرے یا معنی جانتا ہے اور وقت پر بے غوری کرے ایسے شخص کی نماز کا پھل کیا ہوگا دنیا و آخرت میں؟

**جواب:** ان دونوں باتوں میں کچھ فرض نہیں بغیر ان کے بھی سرے فرض اتر جانے کا پھل حاصل ہے۔۔۔ ہاں نماز کا

(ج 6، ص 205)

کمال نماز کا نور نماز کی خوبی فہم و تدبیر و حضور قلب پر ہے۔

**سوال:** کسی بھی فرض نماز میں بعد سلام امام کا قبلہ رو بیٹھے رہنا کیسا؟

**جواب:** بعد سلام قبلہ رو بیٹھا رہنا ہر نماز میں مکروہ ہے وہ شمال و جنوب و مشرق میں مختار ہے مگر جب کوئی مسبوق اس

کے محاذات میں اگرچہ اخیر صف میں نماز پڑھ رہا ہو تو مشرق یعنی جانب مقتدیان منہ نہ کرے، بہر حال پھرنا مطلوب ہے اگر نہ

(ج 6، ص 205)

پھرا اور قبلہ رو بیٹھا رہا تو بتلائے کراہت و تارک سنت ہوگا۔

**سوال:** اکثر دیہات میں نماز پڑھ کر جب اٹھتے ہیں مصلے کا کونا الٹ دیتے ہیں اس کا شرعاً کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "الشیاطین یستمعون بثیابکم فاذا نزع احدکم ثوبہ

فلیطوہ حتی ترجع الیہا انفسہا فان الشیطان لایلبس ثوبا مطویا" شیطان تمہارے کپڑے اپنے استعمال میں لاتے

ہیں تو کپڑا اتار کر تہہ کر دیا کرو کہ اس کا دم راست (سیدھا) ہو جائے کہ شیطان تہہ کئے کپڑے نہیں پہنتا۔

(کنز العمال بحوالہ ابن مساکرین ج 15، ص 299، مکتبۃ التراث اسلامی، بیروت)

معجم اوسط طبرانی کے لفظ یہ ہیں "أطودا ثیابکم ترجع الیہا ارواحہا فان الشیطان اذا وجد الثوب مطویا لم

یلبسہ، وان وجده منشورا لبسہ" ترجمہ: کپڑے لپیٹ دیا کرو کہ ان کی جان میں جان آ جائے اس لئے کہ شیطان جس

کپڑے کو لپیٹا ہوا دیکھتا ہے اسے نہیں پہنتا اور جسے پھیلا ہوا پاتا ہے اسے پہنتا ہے۔ (العجم لاوسط، ج 6، ص 328، مکتبۃ العارف، اریاف)

(ج 6، ص 206)

ان احادیث سے اس کی اصل نکل سکتی ہے اور پورا لپیٹ دینا بہتر ہے۔

**سوال:** اگر چہروں کے نیچے کپڑا نہ ہو اور صرف زانو اور سجدہ کی جگہ ہو تو نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز ہو جائے گی اور بہتر اس کا عکس ہے پاؤں کی احتیاط پیشانی سے زیادہ ہے ولہذا اگر انگر کھایا گرتا بچھا کر

نماز پڑھے تو چاہئے کہ گریبان کی جانب پاؤں رکھے اور دامنوں پر سجدہ کرے کہ گریبان بہ نسبت دامن احتمال نجاست سے دور

(ج 6، ص 207)

ہے۔

**سوال:** مکروہ کا کیا اثر پڑتا ہے؟ اور مطلق مکروہ سے کون سا مکروہ مراد ہوتا ہے؟

**جواب:** کراہت کا اثر ناپسندی اور اس کا اوسط درجہ اساعت ہے یعنی برا کیا اور اعلیٰ درجہ کراہت تحریم اس کا اثر گنہگار

(ج 6، ص 207)

و مستحق عذاب ہونا، مطلق مکروہ غالباً تحریم کا افادہ کرتا ہے اور بلکہ خاص معنی کراہت تنزیہ بھی مستعمل ہوتا ہے۔

**سوال:** امام کے لئے تو سنت ہے کہ سلام کے بعد قبلہ رو نہ بیٹھا رہے، مقتدیوں کے واسطے کیا حکم ہے؟

**جواب:** مقتدیوں کے لئے شرعاً اتنا مستحب ہے کہ نقص صفوف کریں (صفوں کو توڑ دیں) اور نماز کے بعد اس انتظام

(63 ص 207)

پر نہ بیٹھے رہیں جیسے نماز میں تھے پھر بھی سب کو پھر کر بیٹھنے کا حکم نہیں کہ اس میں حرج ہے۔

**سوال:** مقتدیوں کو یہ حکم کیوں نہیں؟

**جواب:** مقتدی سب ایک حالت پر شریک نماز ہوئے تھے ان میں سے کسی کا آگے پیچھے ہونا کوئی بالخصوص مقصود و

مطلوب و لازم نہ تھا بلکہ اتفاقی طور پر واقع ہوا جو پہلے پہنچ گیا اس نے پہلی صف میں جگہ پائی اور جو بعد میں پہنچے انہوں نے بعد کی صف میں، اگر یہ بعد والے پہلے پہنچتے تو یہی پہلی میں ہوتے اور وہ کہ اگلی صف میں ہیں بعد کو آتے تو بعد کی صف میں ہوتے، ان کا بیٹھنا ایسا ہے جیسا مجلس کثیر میں لوگوں کا بیٹھنا کہ ایک دوسرے کی طرف پیٹھ ہوتی ہے مگر وہ سب ایک حالت میں ہیں قصد او التزاماً ان میں ایک دوسرے پر تقدم نہیں بخلاف امام کہ وہ بالقصد آگے ہوتا اور انھیں پیٹھ کرتا ہے اور یہی واجب و لازم اور متعین ہے تو اسے اس قصدی پشت کرنے سے انحراف (پھرنے) کا حکم ہوا۔

(63 ص 207)

**سوال:** ایک شخص عمامہ کے سنت ہونے کا انکار کرتا ہے، اور اسے پہننے کو ثواب نہیں جانتا بلکہ اس نے کئی آدمیوں کے

عمامے اتر دئیے ہیں، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** عمامہ حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت متواترہ ہے جس کا تواتر یقیناً سرحد ضروریات دین تک

پہنچا ہے۔ ولہذا علمائے کرام نے عمامہ تو عمامہ ارسال عذہ یعنی شملہ چھوڑنا کہ اس کی فرع اور سنت غیر موکدہ ہے۔۔۔ اس کے ساتھ استہزاء کو کفر ٹھہرایا کمانص علیہ الفقہاء الکرام و امر و ابتر کہ حیث بستہزء بہ العوام کیلا یقعوا فی الہلاک بسوء الکلام (جیسا کہ فقہاء کرام نے اس پر تصریح کی ہے اور وہاں اسکے ترک کا حکم دیا جہاں عوام اس پر مذاق کرتے ہوں تاکہ وہ اس کلام بد سے ہلاکت میں نہ پڑیں)۔

اس کا انکار کس درجہ اشد و اکبر ہوگا اس کا سنت ہونا متواتر ہے اور سنت متواتر کا استخفاف کفر ہے۔ (63 ص 208)

مسلمانوں کے عمامے قصداً اتر دینا اور اسے ثواب نہ جاننا قریب ہے کہ ضروریات دین کے انکار اور سنت قطعہ متواترہ کے استخفاف کی حد تک پہنچے ایسے شخص پر فرض ہے کہ اپنی ان حرکات سے توبہ کرے اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھے اور اپنی عورت کے ساتھ تجدید نکاح کرے۔

(63 ص 220)

**سوال:** عمامہ کی فضیلت پر کچھ احادیث بیان فرمادیں۔

**جواب:** عمامہ کی فضیلت میں احادیث کثیرہ وارد ہیں بعض ان سے کہ اس وقت پیش نظر ہیں مذکور ہوتی ہیں:

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "فرق ما بیننا و بین المشرکین العمام علی القلائس



(سنن ابی داؤد، ج 2، ص 208، کتاب عام پرہیز، 1، ص 1)

”ترجمہ: ہم میں اور مشرکوں میں فرق ٹوپوں پر عمامے ہیں۔“

یہی حدیث باوردی نے ان لفظوں میں روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”العمامة على القلنسوة فص ما سينأوسين المشركين يعطى يوم القيمة بكل كورة يدروها على راسه نورا“ ٹوپی پر عمامہ ہمارا اور مشرکین کا فرق ہے ہر چچ کہ مسلمان اپنے سر پر دے گا اس پر روز قیامت ایک نور عطا کیا جائے گا۔

(کنز العمال، بحوالہ باوردی عن رکاب، ج 15، ص 305، مکتبہ اثراث الاسلامی، بیروت)

حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”العمائم تيجان العرب“ ترجمہ: عمامے عرب کے تاج ہیں۔

(الفردوس، ج 3، ص 87، دار کتب لعمیہ، بیروت)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”العمائم تيجان العرب فاذا وضعوا العمائم وضعوا عزهم ولفظ وضع الله عزهم“ عمامے عرب کے تاج ہیں جب عمامہ چھوڑ دیں تو اپنی عزت اتار دیں گے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی عزت اتار دے گا۔

(الجامع الصغير، ج 4، ص 392، دار المعرفۃ، بیروت)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اعتموا تزدادوا حلما“ عمامہ باندھو تمہارا حلم بڑھے گا۔

(المجم الكبير، ج 1، ص 194، المكتبة الفیصلیہ، بیروت)

صحیحہ الحاکم ترجمہ: حاکم نے اسے صحیح قرار دیا۔

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اعتموا تزدادوا حلما والعمائم تيجان العرب“ عمامہ باندھو تو قدر زیادہ ہوگا اور عمامے عرب کے تاج ہیں۔

(شعب الایمان، ج 5، ص 176، دارالکتب العربیہ، بیروت)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”العمائم وقار المؤمن وعز العرب فاذا وضعت العرب عمائمها وضعت عزها“ عمامے مسلمان کے وقار اور عرب کی عزت ہیں تو جب عرب عمامے اتار دیں اپنی عزت اتار دیں گے۔

(الفردوس، ج 3، ص 88، دار کتب العربیہ، بیروت)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا تزال امتی على الفطرة ما لبسوا العمائم على القلائس“ میری امت ہمیشہ دین حق پر رہے گی جب تک وہ ٹوپوں پر عمامے باندھیں۔

(الفردوس، ج 5، ص 93، دار کتب العربیہ، بیروت)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”ان الله امدنى يوم بدر وحنين بملائكة يعتمون هذه العمة وقال ان العمامة حاجزة بين الكفر والایمان“ بیشک اللہ عزوجل نے بدر وحنین کے دن ایسے ملائکہ سے میری مدد فرمائی جو اس طرز کا عمامہ باندھتے ہیں بیشک عمامہ کفر و ایمان میں قارق ہے۔

(السنن الکبریٰ للشیخ، ج 10، ص 14، دار حدیث، بیروت)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمامہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: ”هكذا تكون تيجان الملئكة“  
(نہشتوں کے تاج ایسے ہوتے ہیں۔) (کنز العمال، ج 15، ص 444، مستند، ص 15)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”عليكم بالعمائم فانها سيماء الملكة والرحمة من حب  
جنوركم“ عمامے اختیار کرو کہ وہ فرشتوں کے شعار ہیں اور ان کے شہدائے اپنے پس پشت چھوڑو۔

(المجموع، ج 12، ص 283، مستند، ص 15)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ان الله تعالى اكرم هذه الامة بالعصائب“ بیشک اللہ تعالیٰ نے  
اس امت کو عصائب سے مکرم فرمایا۔ (کنز العمال، ج 15، ص 307، مستند، ص 15)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”اعتموا خالفوا على الامم قبلکم“ عمامے باندھو انکی امتوں جتنی  
یہود و نصاریٰ کی مخالفت کرو کہ وہ عمامہ نہیں باندھتے۔ (کنز العمال، ج 5، ص 176، مستند، ص 15)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ان الله عز وجل وملئكة يصلون على اصحاب نعمائم يوم  
الجمعة“ بیشک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں جمعہ کے روز عمامہ والوں پر۔ (مجموع، ج 2، ص 176، مستند، ص 15)  
حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”الصلاة في العمامة تعدل بعشر الاف حسنة“ عمامہ کے ساتھ  
نماز دس ہزار نیکی کے برابر ہے۔ (کنز العمال، ج 2، ص 402، مستند، ص 15)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”العمائم تيجان العرب فاعتموا تزادوا حلما ومن اعتم فيه  
بكل كور حسنة فاذا حط فله بكل حطة خط خطينة“ عمامے عرب کے تاج ہیں تو عمامہ باندھو تمہارا وقت بڑھے گا اور  
جو عمامہ باندھے اس کے لئے ہر چہ پر ایک نیکی اور جب (بلا ضرورت یا ترک کے قصد پر) اتارے تو ہر اتارنے پر ایک خنہ ہے یا  
جب (بضرورت یا قصد ترک بلکہ با ارادہ معاودت یعنی پھر پہننے کے ارادے سے) اتارے تو ہر چہ اتارنے پر ایک گنہ  
آترے۔ (کنز العمال، ج 15، ص 308، مستند، ص 15)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ركعتان بعمامة خير من سبعين ركعة بلا عمامة“ عمامہ کے  
ساتھ دو رکعتیں بے عمامے کی ستر رکعتوں سے افضل ہیں۔ (کنز العمال، ج 2، ص 265، مستند، ص 15)

**سوال** پاک جوتا (جس کی طہارت میں قطعی یقین حاصل ہو جائے جیسے نیا جوتا) پہن کر کوئی سی نماز نوافل یا فرائض  
ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب** اگر جوتا بالکل غیر استعمالی ہو کہ صرف مسجد کے اندر پہتا جائے اور نیچہ اتنا سخت نہ ہو کہ جہدہ میں انگلیوں کا

پیٹ زمین پر نہ بچھنے دے تو اس سے نماز میں کچھ حرج نہیں بلکہ بہتر ہے، اور یہی امیر المؤمنین مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وہیہ کی سنت ہے کہ دو جوتے رکھتے ایک راہ میں پہنچتے اور جب کنارہ مسجد پر آتے اُسے اتار کر غیر استعمالی کو پہن لیتے اور اگر استعمالی ہو تو اُسے پہن کر مسجد میں جانا بے ادبی ہے اور غیر مسجد میں بھی نماز میں اتار دیا جائے اور اگر نیچا اتارنا سخت ہے کہ کسی انگلی کا پیٹ زمین پر نہ بچھنے دے گا تو نماز نہ ہوگی۔  
(ج 6 ص 221)

**سوال:** کلمہ طیبہ شریف جب ورد کر کے پڑھا جائے تو اس میں کلمہ پر جب بھی نام نامی حضور اقدس صلعلم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا آئے درود پڑھنا چاہئے یا ایک مرتبہ جبکہ جلسہ ختم کرے؟

**جواب:** جواب مسئلہ سے پہلے ایک بہت ضروری مسئلہ معلوم کیجئے سوال میں نام پاک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بجائے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (صلعم) لکھا ہے، یہ جہالت آج کل بہت جلد بازوں میں رائج ہے، کوئی صلعم لکھتا ہے کوئی عمر کوئی ص، اور یہ سب بیہودہ و مکروہ و سخت ناپسند و موجب محرومی شدید ہے اس سے بہت سخت احتراز چاہئے اگر تحریر میں ہزار جگہ نام پاک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آئے ہر جگہ پورا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا جائے ہرگز ہرگز کہیں صلعم وغیرہ نہ ہو، علماء نے اس سے سخت ممانعت فرمائی ہے یہاں تک کہ بعض کتابوں میں تو بہت اشد حکم لکھ دیا ہے۔

اب جواب مسئلہ لیجئے نام پاک حضور پر نور سید و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختلف جلسوں میں جتنے بار لے یا سنے ہر بار درود شریف پڑھنا واجب ہے اگر نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا اور سخت وعیدوں میں گرفتار۔

ہاں اس میں اختلاف ہے کہ اگر ایک ہی جلسہ میں چند بار نام پاک لیا یا سنا تو ہر بار واجب ہے یا ایک بار کافی اور ہر بار مستحب ہے، بہت علما قول اول کی طرف گئے ہیں ان کے نزدیک ایک جلسہ میں ہزار بار کلمہ شریف پڑھے تو ہر بار درود شریف بھی پڑھتا جائے اگر ایک بار بھی چھوڑا گنہگار ہوا۔

دیگر علما نے بنظر آسانی امت قول دوم اختیار کیا ان کے نزدیک ایک جلسہ میں ایک بار درود ادا کئے واجب کے لئے کفایت کرے گا زیادہ کے ترک سے گنہگار نہ ہوگا مگر ثواب عظیم و فضل جسیم سے بیشک محروم رہا۔

بہر حال مناسب یہی ہے کہ ہر بار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتا جائے کہ ایسی چیز جس کے کرنے میں بالاتفاق بڑی بڑی رحمتیں برکتیں اور نہ کرنے میں بلاشبہ بڑے فضل سے محرومی اور ایک مذہب قوی پر گناہ و معصیت عاقل کا کام نہیں کہ اُسے ترک کرے۔

(ج 6 ص 221)

**سوال:** ایک شخص وظیفہ پڑھتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب:** جو وظیفہ پڑھے اور نماز نہ پڑھے فاسق و فاجر مرتکب کبائر ہے اُس کا وظیفہ اس کے منہ پر مارا جائے گا۔ (ج 6 ص 223)

**سوال:** بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نماز کے بعد دعا کرنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں، یہ بدعت ہے۔

**جواب:** اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ ۖ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ﴾ جب تم نماز سے فارغ ہو تو

دعا میں محنت کرو اور اپنے رب ہی کی طرف رغبت کرو۔

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں راجح قول حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا زاد حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا ہے کہ

جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو دعا میں خوب محنت کرو اور بارگاہِ خداوندی میں آہ و زاری کے ساتھ رغبت کرو۔ تفسیر الجلائین میں

ہے ”فَإِذَا فَرَغْتَ مِنَ الصَّلَاةِ فَانصَبْ اتعَبْ فِي الدُّعَاءِ وَالْإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ“ ترجمہ: جب تم نماز سے فارغ ہو تو دعا میں

کوشش کرو اور اپنے رب کی طرف آہ و زاری کرو۔ (تفسیر جلائین، حصہ دوم، ص 500، مہجائی، دہلی)

علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں ”هو الصحيح فقد افترض عليه الحلال وقد التزم الاقتصار على

ارجح الاقوال“ ترجمہ: یہی صحیح ہے کیونکہ اس پر جلال الدین نے اقتصار کیا اور انہوں نے مختار و راجح قول کے ذکر کا التزام کر رکھا

(شرح المواہب، ج 3، ص 171، دار المعرفۃ، بیروت)

ہے۔

(اس کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے دس احادیث نقل فرمائیں، ان میں کچھ درج ذیل ہیں)

حدیث: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ اسْتَغْفَرَ ثَلَاثًا وَقَالَ اللَّهُمَّ أَنْتَ

السلام تَبَارَكْتَ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ“ ترجمہ: جب حضور سید المرسلین صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم جمعین نماز سے رُخ انور پھیرتے

(سلام کہتے) تو تین دفعہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے اور یہ دعا کرتے اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمَنْكَ السَّلَامُ تَبَارَكْتَ يَا

ذَا الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ اے اللہ! تُو سلام ہے (یعنی تیری ذات جل مجدہ کی طرف کوئی عیب یا نقص راہ نہیں پاسکتا) اور تیری طرف

سے سلام (کہ ہم بندوں کی تمام مصیبتوں اور بلیات سے سلامتی تیری قدرت، ارادے، مہربانی اور کرم سے ہے) برکت و عظمت

تیرے ہی لئے ہے اے صاحب بزرگی اور بزرگی عطا فرمانے والے یارب۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 218، تہذیبی کتب خانہ، کراچی)

کیا یہ حدیث صحاح میں مشہور و متداول نہیں یا مغفرت کی طلب اور سلامتی کا سوال دعا نہیں ہوتا۔ جہالت ایسی مرض

ہے کہ اس کا علاج آسان نہیں اور جب یہ مرکب ہو جائے تو اس کا کوئی علاج ہی نہیں والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ۔

حدیث: بَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّيْنَا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَحْبَبْنَا أَنْ نَكُونَ عَنْ يَمِينِهِ يَقْبَلُ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ قَالَ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ رَبِّ قُنِي عَذَابَكَ يَوْمَ تَبْعَثُ أَوْ

تَجْمَعُ عِبَادَكَ“ ترجمہ: جب ہم نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتے تو ہمیں آپ کے دائیں طرف کھڑا ہونا زیادہ

محبوب ہوتا تھا تا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سلام کے بعد چہرہ انور ہماری طرف پھیریں، کہا پس میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ

کلمت کہتے ہوئے سارے جی عداوت سے دُعا کرنا اور جمع عداوت (اس میں سب اچھے سینے اس دن کے عذاب سے محفوظ رہیں، جس دن تو اپنے تمام بندوں کو اٹھائے گا یا جمع کرے گا)۔  
(بخاری 1: 241، 242)

دوسری طرف یہ کہ ان عقلمندوں کو اپنے امام وقت اپنے دور اور زمانے کے مجتہد کی ہر ایک بات پر ہیکہ یہ حدیث و روایت سے آگاہ ہو سکیں، وہی عبدالحی لکھنوی نے صرف ثبوت دعا ہی نہیں بلکہ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے پر بھی بیان کیا ہے۔  
سید امین ندیر حسین دہلوی (جس کے قول پر غیر متقدمین ایمان رکھتے ہیں) نے وہ حدیث الہی کے نسخہ کو کسی شہر میں نہیں دیکھا، فقہ و فقیہ کو گایا دیتا ہے) اس نے فقہ کی میں مجیب لکھنوی کی حدیث اگر لکھنوی کی تائید و تصدیق کی ہے دوسری حدیث ہے اس نے خود اضافہ کیا ہے، وہ فقہ کی یہ بات کہ فرماتے ہیں عداوت میں کہ نماز کے بعد دعا کے ہاتھ اٹھا، جس کا اس حدیث کے ائمہ میں معمول ہے کیا ہے؟ اگرچہ انتہا ہے اس مستحسن لکھنوی اور مطلق ہاتھ اٹھانے و دعا میں روایت موجود ہیں کیا اس میں خاص (ہاتھ اٹھانے) پر بھی کوئی حدیث ہے؟ جواب منافیہ کر دیا جاوے گا۔

(عبدالحی لکھنوی نے اس کا جواب دیا) خاص اس بارے میں بھی حدیث موجود ہے۔ حافظ ابو بکر احمد بن محمد بن حنبل ابن اسکی نے اپنی کتاب عمل الیوم واللیلہ میں لکھا ہے: عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، نہ قرأ ما من عبد بسط ګنیہ فی دہر ګل صلوة ثم یقول اللھم اللھم واللہ ابرھیم واسحق و یعقوب واللہ جبرئیل ومیکائیل واسرفیل عیہم السلام اسئلک ان تستجیب دعوتی فانی مضطر، وتعصمنی فی دینی فانی مبتلی، وتعالی برحمتک فانی مذنب، وتتنقی عن الفقر، فانی متمسک، الاکان حقاً علی اللہ عزوجل ان لا یردیدیہ خائبتین“ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے بھی ہر نماز کے بعد دعا کیلئے ہاتھ پھیلے اور عرض کیا اے اللہ میرے معبود! اے ابراہیم، اسحق، اور یعقوب کے معبود! اے جبرائیل، میکائیل اور اسرافیل (علیہم السلام) کے معبود! میری عرض ہے کہ میری دعا قبول فرما کہ پریشان ہوں میری دین میں حفاظت فرما میں ابتلاء میں ہوں مجھے اپنی رحمت سے نوز میں گنہگار ہوں مجھ سے میرے فقر کو دور فرما میں مسکین ہوں۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لرم لیا ہے کہ اسکے ہاتھ خالی نہیں آوے گا۔  
(کتاب میں بہار، المیزان 1 ص 38، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

(اس فتویٰ کو نقل کرنے کے بعد میاں ندیر حسین غیر مقلد کہتا ہے) یہ جواب صحیح ہے اور اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جسے ابو بکر بن ابی شیبہ نے مصنف میں اسود عامری سے اور انہوں نے اپنے والد کرامی رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ "صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الفجر فلما سلم انصرف ورفع یدیه ودعا" میں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ فجر کی نماز ادا کی جب آپ نے سلام کہا، رخ انور پھیرا، ہاتھ اٹھائے اور دعا کی۔



اس حدیث کے متعلق ان کا امام کہتا ہے کہ اس سے فرض نماز کے بعد دعائیں پاتھ پٹیں، خود سیدنا نبی، اسحاق، اسحاق، عیسیٰ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے جیسا کہ علماء اذکیا یزنی نہیں۔

**جواب:** دور و شریف خواہ کوئی وظیفہ یا وار نہ پڑھا جائے جبکہ اس کے یا مٹ یا نماز کی یا مت سریش کی بند ہو یا ریا آنے کا اندیشہ اور اگر کوئی محذور (ممنون چیز) نہ موجود ہو نہ مظلون تو عند تحقیق کوئی حرج نہیں تاہم اخلاقیات میں ہے مافی الحدیث خیر الذکر الخی، ترجمہ: جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ذکر خفی بہتر ہے۔

**سوال:** ادھر کے لوگ صبح اور عصر میں بعد سلام، اول تسبیح پڑھ کر دعا مانگتے اور وہاں کے لوگ بعد سجدہ منور اُٹھتے،

ان میں کون سا طریقہ بہتر ہے؟

**جواب:** نماز کے بعد دعا ثابت ہے اور تسبیح حضرت بتوں زہرا علیہا السلام بھی صحیح حدیثوں میں آئی ہے۔ صبح اور عصر کے بعد سترائیں نہیں ان کے بعد ذکر طویل کا موقع ہے مگر مسلمانوں میں رسم یہ پڑگئی ہے اور ضرور محمود ہے کہ بعد سلام کے ساتھ دعا مانگتے ہیں اور اگر وہ دعا میں دیر کرے منتظر رہتے ہیں، ان کے ساتھ دعا مانگنے کے بعد متفرق ہوتے ہیں اس حالت میں تسبیح کی تقدیم اگر خوب تحقیق ثابت ہو کہ ان میں کسی ایک فرد پر بھی ثقیل نہ ہوگی تو کچھ حرج نہیں اور نہ یہی بہتر ہے کہ خفیف دعا مانگ کر فارغ کر دے پھر جس کے جی میں آئے تسبیحات میں شامل رہے۔

(63 ص 233)

**سوال:** درود شریف ہالجر (اونچی آواز سے) پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** درود شریف ذکر ہے (اور) ذکر بالجہر جائز ہے جبکہ نہ ریا ہو نہ کسی نمازی یا مریض یا سوتے کی ایذا نہ کسی اور

مصلحت شرعیہ کا خلاف، یونہی درود شریف جبراً جائز و مستحب ہے جس کے جواز پر دلیل اجماع کہ قرأت حدیث و ذکر نام اللہ س میں سبغاً خلفاً تمام ائمہ و علماء و مسلمین سنی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُسی آواز سے کہتے ہیں جتنی آواز سے قرأت حدیث و کلام کر رہے ہیں وریہ جبر ہے۔

(ج 6 ص 234)

**سوال:** جس فرض کے بعد سنت ہے اس فرض کے بعد دعا و وظائف کرنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز و درست تو مطلقاً ہے مگر فصلِ طویل مکروہ و تنزیہی و خافِ اولیٰ ہے اور فصلِ قلیل میں اسوا حرج نہیں۔

(دلائل دینے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں)

یہاں سے ظاہر ہوا کہ آیۃ الکرسی یا فرض مغرب کے بعد دس بار کلمہ توحید پڑھنا فصلِ قلیل ہے۔

**سوال:** زید ہر نماز کے بعد دعا سے پہلے ایک مرتبہ کلمہ توحید اور دعا کے بعد کلمہ طیبہ تین مرتبہ اور ایک مرتبہ کلمہ شہادت بآواز بلند مع حاضرین کے پڑھتا ہے، جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے مگر حاضرین کو ان کی خوشی پر رکھا جائے مجبور نہ کیا جائے۔

## قرأت کا بیان

**سوال:** نماز میں یا غیر نماز میں قرآن کو ترتیب سے پڑھنے کا حکم ہے؟

**جواب:** نماز ہو یا تلاوت بطریق معہود (خارج نماز معروف طریقہ سے) ہودونوں میں لحاظ ترتیب واجب ہے اگر

عکس کرے گا گنہگار ہوگا۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص خوف نہیں کرتا کہ اللہ عزوجل اس کا دل اُٹ دے۔

ہاں اگر خارج نماز ہے کہ ایک سورت پڑھ لی پھر خیال آیا کہ دوسری سورت پڑھوں وہ پڑھ لی اور اس سے اوپر کی تھی تو

اس میں حرج نہیں یا مثلاً حدیث میں شب کے وقت چار سورتیں پڑھنے کا ارشاد ہوا ہے:

یٰسین شریف کہ جو رات میں پڑھے گا صبح کو بخشا ہوا اُٹھے گا۔

سورہ دخان شریف پڑھنے کا ارشاد ہوا ہے کہ جو اسے رات میں پڑھے گا صبح اس حالت میں اُٹھے گا کہ ستر ہزار فرشتے

اس کے لئے استغفار کرتے ہوں گے۔

سورہ اقلہ شریف کہ جو اسے رات پڑھے گا محتاجی اس کے پاس نہ آئے گی۔

سورہ تبارک الذی شریف کہ جو اسے ہر رات پڑھے گا عذاب قبر سے محفوظ رہے گا۔

ان سورتوں کی ترتیب یہی ہے مگر اس غرض کے لئے پڑھنے والا چار سورتیں متفرق پڑھنا چاہتا ہے کہ ہر ایک مستقل جُدا

عمل ہے اسے اختیار ہے کہ جس کو چاہے پہلے پڑھے جسے چاہے پیچھے پڑھے۔

(ج 6، ص 239)

**سوال:** امام نماز میں بے ترتیب سورہ پڑھے تو اس پر کیا حکم ہے؟

**جواب:** امام نے سورتیں بے ترتیبی سے سہواً پڑھیں تو کچھ حرج نہیں، قصداً پڑھیں تو گنہگار ہوا، نماز میں کچھ خلل

(ج 6، ص 239)

نہیں۔

**سوال:** مقتدی کا امام کے پیچھے قرأت کرنا کیسا؟

**جواب:** مذہب حنفیہ دربارہ قرأت مقتدی (مقتدی کی قرأت کے بارے میں حنفیہ کا مذہب) عدم اباحت

(نا جائز) وکراہت تحریمیہ ہے۔

احادیث و آثار کہ اس باب میں وارد بے حد و شمار (ہیں)، یہاں خوفِ طوالت بیان بعض پر اقتصار (کیا جائے گا):

حدیث: سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "اَدْصَلَيْتُمْ فَاَقِيْمُوا صُفُوفَكُمْ ثُمَّ لِيَوْمَكُمْ اَحَدُكُمْ فَاِذَا كَبِرَ

فکبر واذا قرأ فأنصتوا“ یعنی جب تم نماز پڑھو اپنی صفیں سیدھی کرو پھر تم میں کوئی امامت کرے، وہ تکبیر کے ترہی بجائے ہو، جب وقرأت کرے تم چپ رہو۔

(بخاری 1011، مسند 174، ترمذی 174)

حدیث سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”انما الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبر واذا قرأ فأنصتوا“ لفظ انسانی۔ یعنی امام تو اس لئے ہے کہ اس کی پیروی کی جائے پس جب وہ تکبیر کے تو تم بھی کبوا اور جب قرأت کرے خاموش رہو۔ یہ نسانی کے الفاظ ہیں۔

(بخاری 1011، مسند 174، ترمذی 174)

امام مسلم بن حجاج نیشاپوری رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی صحیح میں اس حدیث کی نسبت فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک صحیح ہے۔

حدیث: ترمذی اپنی جامع میں سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما راوی ”من صلی رکعتہ یقرء فیہا بام القرآن فلم یصل الا ان یکون وراء الامام“ یعنی جو کوئی رکعت بے سورہ فاتحہ کے پڑھی اس کی نماز نہ ہوئی مگر جب امام کے پیچھے ہو۔

(بخاری 1011، مسند 174، ترمذی 174)

ہکذا رواہ مالک فی موطأہ موقوفاً (اسی طرح اس حدیث کو امام مالک نے موطأ میں موقوفاً روایت کیا ہے)۔ اور امام ابو جعفر احمد بن سلامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے معانی الآثار میں اسے روایت کیا اور ارشادات سید مرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے قرار دیا۔ حافظ ابوعیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

حدیث: حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ”من صلی خلف الامام فان قرأه راعاه“ قرأہ یعنی جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کا پڑھنا اس کا پڑھنا ہے۔ فقیر کہتا ہے یہ حدیث صحیح ہے رجال اس کے سب رجال صحاح ستہ ہیں۔

ورواہ محمد ہکذا مرفوعاً عن طریق اخر (اس کو امام محمد نے مرفوعاً دوسری سند سے روایت کیا ہے)۔ حاصل حدیث کا یہ ہے کہ مقتدی کو پڑھنے کی کچھ ضرورت نہیں امام کا پڑھنا کفایت کرتا ہے۔

حدیث: ”صلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالناس فقرأ رجل خلفه فلما قضی الصلوۃ قرأ بیکر قرأ خلفی ثلاث مرات فقال رجل انما یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی خلف الامام فان قرأه الامام له قرأه“ خلاصہ مضمون یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں کو نماز پڑھائی ایک شخص سے حضور کے پیچھے قرأت کی، سید اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہو کر ارشاد فرمایا کس نے میرے پیچھے پڑھا، وہ سب وہ حضور کے خاموش ہو رہے، یہاں تک کہ تین بار بتکرار یہی استفسار فرمایا، آخر ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل نے۔ ارشاد ہوا کہ جو امام کے پیچھے ہو اس کے لئے امام کا پڑھنا کافی ہے۔

(مسند امام عظیمہ ص 61، مجموعہ فتاویٰ ترمذی 174)

حدیث ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن حماد بن ابراہیم ان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے اپنے والد سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میرے بعد چاروں طرف سے ہجرت کرے گا وہ میرا پیغمبر نہیں ہوگا۔

(الموطاء جلد ۱ صفحہ ۲۰۰)۔

فقیر کہتا ہے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو افاضل صحابہ و مؤمنین سابقین۔ سے ہیں حضورؐ سفر میں ہمراہ رکاب سعادت  
انتساب حضور رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رہتے اور بارگاہ نبوت میں بے اذیت لئے جانا ان کے لئے جی بڑھتی بخش سی ہے  
فرماتے ہیں ہم نے راہ و روش سرور انبیاء علیہم التحیۃ والثناء سے جو چال و حال ابن مسعود کی مانتی پائی کسی کی نہ پائی، خود حضور کریم  
الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ”رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد و کبرھت لامتی ما کبرھ  
لہا ابن ام عبد“ میں نے اپنی امت کے لئے وہ پسند کیا جو عبد اللہ بن مسعود اس کے لئے پسند کرے اور میں نے اپنی امت کے  
لئے نہ پسند کیا جو اس کے لئے عبد اللہ بن مسعود نہ پسند کرے۔ (مجمع الزوائد ج 9 ص 290، مشکوٰۃ ص 104)

گویا ان کی رائے حضور والا کی رائے اقدس ہے اور معلوم ہے کہ جناب ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جب منقہ کی ہوتے فاتحہ وغیرہ کچھ نہیں پڑھتے تھے اور ان کے سب شاگردوں کا یہی وتیرہ تھا۔

حدیث: سنن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن القراءة خلف الامام قال انصت فان في الصلوة لشغلا سيغفبك ذلك لامام خلاصہ یہ کہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دربارہ قرأت مقتدی سوال ہوا، فرمایا: یا خ موش رہ کہ نماز میں مشغولی ہے یعنی بیکار باتوں سے باز رہنا عنقریب تجھے امام اس کام کی کفایت کر دے گا یعنی نماز میں تجھے لاطائل باتیں رو نہیں، اور جب امام کی قرأت بعینہ اس کی قرأت نہمبہرتی ہے تو پھر مقتدی کا خود قرأت کرنا محض لغو و تاشاستہ ہے۔

(حوطہ جامعہ بمبئی 100 آفتاب جام پر ہے)

فقیر کہتا ہے یہ حدیث اعلیٰ درجہ صحاح میں ہے اس کے سب رواۃ ائمہ کبار و رجال صحاح ستہ ہیں۔

اثر ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم انه قال لم یقرأ علقمة خلف الامام حرفاً لا فیما یجهر فیہ القراءة ولا فیما لا یجهر فیہ ولا قرأ فی الاخرین بام الکتاب ولا غیرها خلف الامام ولا اصحاب عبداللہ جمیعاً، یعنی "تمہر قیس کہ کبار تابعین و ائمہ مجتہدین اور ائمہ ثلاثہ سیدنا بن مسعود میں امام کے پیچھے ایک حرف نہ پڑھتے چاہے جبرئیل قرأت ہو چاہے آہستہ کی اور نہ پچھلی رکعتوں میں فاتحہ پڑھتے اور نہ اور کچھ بس امام کے پیچھے ہوتے اور نہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے (دیگر) صحابہ میں سے کسی نے (امام کے پیچھے) قرأت کی نہ اللہ تعالیٰ تمہارا مجرم۔

16.  $\frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$



اثر: محمد فی الموطا احبرنا مکیر بن عامر مرثا ابرہیم النخعی عن علقمة بن قیس قال لال اعص عی حمیرہ احب الی من ان اقرأ خلف الامام، یعنی حضرت علقمة بن قیس فرماتے ہیں البتہ آگ کی چنگاری منہ میں یز مجھے اس سے زیادہ پیاری ہے کہ میں امام کے پیچھے قرأت کروں۔  
(موطا امام محمد ص 100، آفتاب عالم پریس، لاہور)

اثر: محمد ابضا احبرنا اسرائیل من یونس ثنا منصور عن ابراہیم قال ان اوں من قرأ خلف الامام رحل نسیم، یعنی ابراہیم بن سوید النخعی نے کہہ دیا سائے تابعین وائمہ دین متین سے ہیں تحدیث و نقاہت ان کی آفتاب نیمروز ہے فرمایا پہلے جس شخص نے امام کے پیچھے پڑھا وہ ایک مرد متہم تھا۔  
(موطا امام محمد ص 100، مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور)

حاصل یہ کہ امام کے پیچھے قرأت ایک بدعت ہے جو ایک بے اعتبار آدمی نے احداث کی۔  
فقیر کہتا ہے رجال اس حدیث کے رجال صحیح مسلم ہیں۔

حدیث: امام مالک اپنی مؤطا میں اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ تعالیٰ اپنی مسند میں روایت کرتے ہیں ”وہذا سباق مالک عن نافع ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان اذا سئل هل یقرأ احد خلف الامام قال اذا صلی احدکم خلف امام فحسبہ قرأۃ الامام و اذا صلی وحده فلیقرأ قال و کان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لایقرأ خلف الامام۔“ یعنی سیدنا و ابن سیدنا عبد اللہ بن امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب دربارہ قرأت مقتدی سوال ہوتا فرماتے حسب کوئی تم میں امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اسے قرأت امام کافی ہے اور جب اکیلا پڑھے تو قرأت کرے۔

(مؤطا امام مالک ص 68، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ، کراچی)

نافع کہتے ہیں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خود امام کے پیچھے قرأت نہ کرتے۔

فقیر کہتا ہے کہ یہ حدیث تائید و رد کی صحیح سند ہے حتیٰ کہ مالک بن نافع عن ابن عمر کو بہت محدثین نے صحیح ترین

مانا ہے۔

حدیث: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ”من صلی خلف الامام کففتہ قرأتہ“ یعنی مقتدی کو امام

(مؤطا امام محمد ص 97، آفتاب عالم پریس، لاہور)

کا پڑھنا کافی ہے۔

فقیر کہتا ہے یہ سند بھی مثل سائق کے ہے اور اس کے رجال بھی رجال صحاح ستہ ہیں، بلکہ بعض علماء حدیث نے

روایا ہے عن عبد اللہ بن عمر کو امام مالک پر ترجیح دی۔

حدیث: امام ابو جعفر احمد بن محمد النجاشی رحمۃ اللہ علیہ معانی الآثار میں روایت کرتے ہیں ”حدثنا ابن وهب فساق باسناده

عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمعہ یقول لایقرأ المؤتم خلف الامام فی شیء من صلاۃ“ یعنی سیدنا زید بن ثابت

انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں مقتدی امام کے پیچھے کسی نماز میں قرات نہ کرے یعنی نماز جبریرہ ہو یا سریہ۔

(شرح معانی ۱۳ ج ۱ ص ۱۵۱ ماخوذ از مجمع البحرین ص ۱۰۱)

حدیث: سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ افاضل صحابہ و عشرہ مبشرہ و مقربانِ بارگاہِ ست میں منقول ہے انھوں نے فرمایا ”وَدِدْتُ اَنْ اَلَّذِي يَقْرَأُ خَلْفَ الْاِمَامِ فِيْهِ حِمْرَةٌ“ یعنی میرا جی چاہتا ہے کہ امام کے پیچھے پڑھنے والے کے منہ میں انگارہ ہو۔

(مولانا محمد رفیع ص ۱۰۱ آدابِ مہربانی ص ۱۰۱)

حدیث: حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ”بیت فی فم الذی یقرأ خلف الامام حنجر“ یعنی کاش جو شخص امام کے پیچھے قرات کرے اس کے منہ میں پتھر ہو۔ فقیر کہتا ہے رجال اس حدیث کے بشرط صحیح مسلم ہیں۔

(مولانا محمد رفیع ص ۱۰۲ آدابِ مہربانی ص ۱۰۱)

الحاصل ان احادیث صحیحہ و معتبرہ سے مذہبِ حنفیہ بحمد اللہ ثابت ہو گیا۔

(ن ۶ ص ۲۴۰ تا ۲۴۶)

**سوال:** امام شافعی علیہ الرحمہ قرات خلف الامام کے قائل ہیں، ان کے دلائل کا جواب کیا ہے؟

**جواب:** باقی رہے تمسکاتِ شافعیہ اُن میں عمدہ ترین دلائل جسے اُن کا مذاہب کہنا چاہئے حدیث صحیحین ہے یعنی ”لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ کوئی نماز نہیں ہوتی بے فاتحہ کے۔

جواب اس حدیث سے چند طور پر ہے یہاں اسی قدر کافی کہ یہ حدیث تمھارے مفید نہ ہمارے مضر، ہم خود مانتے ہیں کہ کوئی نماز ذاتِ رکوع و سجود بے فاتحہ کے تمام نہیں امام کی ہو خواہ ماموم کی مگر مقتدی کے حق میں خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس کے لئے امام کی قرات کافی اور امام کا پڑھنا بعینہ اس کا پڑھنا ہے۔ کما مرسانفا (جیسا کہ پیچھے گزر چکا) پس خلافِ ارشاد حضور والا تم نے کہاں سے نکال لیا کہ مقتدی جب تک خود نہ پڑھے گا نماز اس کی بے فاتحہ رہے گی اور نہ سہ ہو جائے گی۔

دوسری دلیل: حدیث مسلم ”من صلی صلاة لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خداج ہی خداج ہی خداج“ حاصل یہ کہ جس نے کوئی نماز بے فاتحہ پڑھی وہ ناقص ہے ناقص ہے ناقص ہے۔

اس کا جواب بھی بعینہ مثلِ اول کے ہے نماز بے فاتحہ کا نقصان مسلم اور قرات امام قرات ماموم سے معنی خلاصہ یہ کہ اس قسم کی احادیث اگرچہ لاکھوں ہوں تمھیں اس وقت بکار آمد ہوں گی جب ہمارے طور پر نماز مقتدی بے ام الکتاب رہتی ہو وہو ممنوع (اور یہ ممنوع ہے)۔

تیسری دلیل: حدیث عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”لا تفعلوا الالبام القرآن“ امام کے پیچھے اور کچھ نہ پڑھو سوائے

فاتحہ کے۔

(مسند احمد میں 322 تا 323)

اولاً یہ حدیث ضعیف ہے اُن صحیح حدیثوں کی جو ہم نے مسلم اور ترمذی و نسائی و موطائے امام مالک و مسند ابی یوسف و غیرہا صحاح و معتبرات سے نقل کیں کب مقاومت (مقابلہ) کر سکتی ہے، امام احمد بن حنبل و غیرہ حفاظ نے اس کی تصحیف نہ کی تھی بن معین جیسے ناقدین جس کی نسبت امام مدوح نے فرمایا جس حدیث کو تکی نہ پہچانے حدیث ہی نہیں فرماتے ہیں استناد۔  
فاتحہ غیر محفوظ ہے۔

ثانیاً خود شافعیہ اس حدیث پر دو وجہ سے عمل نہیں کرتے۔

ایک یہ کہ اس میں ماورائے فاتحہ سے نبی ہے اور ان کے نزدیک مقتدی کو ختم سورت (سورت ملنا) بھی چاہیے۔  
دوسرے یہ کہ حدیث مذکور جس طریق سے ابوداؤد نے روایت کی با واز بلند منادی کہ مقتدی کو جہر فی تہ پر حذر و ہراس  
یہ امر بالا جماع ممنوع

پس جو خود اُن کے نزدیک متردک ہم پر اُس سے کس طرح احتجاج کرتے ہیں۔

ہاں محمد ہمارا مذہب بجمہ اللہ حج کافیہ و دلائل وافیہ سے ثابت، اور مخالفین کے پاس کوئی دلیل قطع یہی نہیں کہ  
اُسے معاذ اللہ باطل یا منہحل کر سکے۔

مگر اس زمانہ پُرفتن کے بعض جہال بے لگام جنہوں نے ہوائے نفس کو اپنا امام بنایا اور، قیام اسلام کو درہم برہم کرنے  
کے لئے تقلید ائمہ کرام میں خدشات و ادہام پیدا کرتے ہیں جس ساز و سامان پر ائمہ مجتہدین خصوصاً امام ائمہ حضرت امام غلام  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی محنت اور جس بضاعت مزجات پر ادعائے اجتہاد و فتا بہت ہے عقلائے منصفین کو معلوم، اصل مقصود ان کا  
انگوائے عوام ہے کہ وہ پیارے قرآن و حدیث سے نادانف ہیں جو ان مدعیان خام کار نے کہہ دیا انھوں نے مان سنا، گرچہ خواص  
کی نظر میں یہ باتیں موجب ذلت و باعث فضیحت ہوں۔  
(ن 6 ص 246)

**سوال:** اعراب میں غلطی کرنے سے نماز میں کیا اثر پڑتا ہے؟

**جواب:** خطائی الاعراب یعنی حرکت، سکون، تشدید، تخفیف، قصر، مد کی غلطی میں عمائے متاخرین رحمہ اللہ میسرہ جمعین  
کافتوی تو یہ ہے کہ علی الاطلاق اس سے نماز نہیں جاتی۔

اگرچہ عمائے متقدمین و خود ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم در صورت فساد محنی (فساد معنی کی صورت میں) فساد نماز مانتے  
ہیں اور یہی من حیث الدلیل اقوی (دلیل کے اعتبار سے زیادہ قوت والا ہے)، اور اسی پر عمل احوط و احری (سی پر عمل میں زیادہ  
احتیاط ہے)۔  
(ن 6 ص 248)

**سوال** نماز میں قرات کرتے ہوئے جہاں وقف کرنا تھا وہاں وقف نہ کیا تو کیا حکم ہے؟

**جواب** اور وقف و وصل کی غلطی کوئی چیز نہیں یہاں تک کہ اگر وقف لازم پر نہ ٹھہرا اور کیا مگر نماز نہ گئی۔ (ن 6 ص 249)

**سوال** امام اس طرح قرات کرتا ہے کہ ضمیر جمع متکلم کا "نا" کا الف سنائی نہیں دیتا، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب** ضمیر "نا" میں الف مسموع نہ ہونا مفید نہیں۔ (ن 6 ص 250)

**سوال** مجھے کسی مسجد کے حافظ صاحب غلط قرات کرتے ہیں، کیا ان کے پیچھے نماز پڑھیں یا جماعت چھوڑ دیں؟

دوسری مسجد میں پڑھنے جائیں؟

**جواب** اگر حافظ مذکور سے وہ خطائیں جو مفسد نماز ہیں واقع نہیں ہوتیں تو نماز اس کے پیچھے درست، اور ترک

جماعت کے لئے یہ عذرنا مسموع (یہ عذر نہیں سنا جائے گا)، اور اگر خطایائے مفسدہ صادر ہوتے ہیں تو بے شک وہ نماز نماز ہی نہیں، نہ وہاں ثواب کی گنجائش بلکہ عیاذاً باللہ عکس کا خوف ہے، نہ اہل محلہ کو دوسری مسجد میں جانے کی حاجت کہ یہی مسجد جو ان پر حق رکھتی ہے ہنوز (ابھی تک) محتاج نماز و جماعت ہے۔ نماز فاسد کا تو عدم وجود شرعاً یکساں (نماز فاسد کا ہونا نہ ہونا برابر ہے)، پس اگر ممکن ہو تو دوبارہ جماعت وہیں قائم کرے ورنہ آپ ہی مسجد میں تنہا پڑھ لے کہ حق مسجد ادا ہو۔

اور اگر یہ صورت ہو کہ حافظ مذکور فرضوں میں قرآن مجید صحیح پڑھتا ہے اور خطایائے مفسدہ صرف تراویح میں بوجہ غفلت و بے احتیاطی واقع ہوتی ہیں تو فرض میں اس کی اقتدا کرے تراویح میں وہی حکم ہے ورنہ در صورت فساد فرضوں میں بھی اقتداء درست نہیں۔ (ن 6 ص 250)

**سوال** اگر امام یا منفرد تیسری یا چوتھی رکعت میں کچھ قرات جبر سے پڑھ جائے تو سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

**جواب** اگر امام ان رکعتوں میں جن میں آہستہ پڑھنا واجب ہے جیسے ظہر و عصر کی سب رکعات اور عشاء کی پچھلی دو

اور مغرب کی تیسری اتنا قرآن عظیم جس سے فرض قرات ادا ہو سکے اور وہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں ایک آیت ہے، بھول کر یا واز پڑھ جائیگا تو بلاشبہ سجدہ سہو واجب ہوگا۔

اگر بلا عذر شرعی سجدہ نہ کیا یا اس قدر قصد آواز پڑھا تو نماز کا پھیرنا واجب ہے، اور اگر اس مقدار سے کم مثل ایک آدھ کلمہ یا واز بند نکل جائے تو مذہب رائج میں کچھ حرج نہیں۔

یہ حکم، مگر اس کا ہے اور منفرد کے لئے بھی زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ اس فعل سے عمدتاً بچے اور سہو واقع ہو تو سجدہ کر لے۔

(ن 6 ص 251)

**سوال** ایک جامع مسجد کا امام سورہ فاتحہ شریف میں الحمد والرحمن والرحیم کی بجائے الحمد والرحمن والرحیم پڑھتا ہے،

ایسے شخص کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اُسے امام بنانا ہرگز جائز نہیں اور نماز اس کے پیچھے نادرست ہے کہ اگر وہ شخص ”ح“ کے ادا پر بالفعل قار ہے اور باوجود اس کے اپنی بے خیالی یا بے پروائی سے کلمات مذکورہ میں ”ھ“ پڑھتا ہے، تو خود اس کی نماز فاسد و باطل، اور وہ اس کے پیچھے کیا ہو سکے۔

اور اگر بالفعل ح پر قادر نہیں اور سیکھنے پر جان لڑا کر کوشش نہ کی تو بھی خود اس کی نماز محض اکارت، اور اس کے پیچھے ہر شخص کی باطل۔

اور اگر ایک ناکافی زمانہ تک کوشش کر چکا پھر چھوڑ دی جب بھی خود اس کی نماز پڑھی بے پڑھی سب ایک سی، اور اس کے صدقے میں سب کی (فاسد ہو) گئی۔

اور برابر حد درجہ کی کوشش کئے جاتا ہے مگر کسی طرح ”ح“ نہیں نکلتی تو اس کا حکم مثل اُمی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے اور اقتداء نہ کرے بلکہ تنہا پڑھے تو بھی اسکی نماز باطل، پھر امام ہونا تو دوسرا درجہ ہے اور پرنطہر (بہت زیادہ ناظر) ہے کہ اگر بالفرض عام جماعتوں میں کوئی درست خواں نہ ملے تو مجمعہ میں تو قطعاً ہر طرح کے بندگان خدا موجود ہوتے ہیں پھر اس کا اُن کی اقتداء نہ کرنا اور آپ امام ہونا خود اس کی نماز کا مبطل ہوا، اور جب اس کی گئی سب کی گئی۔

بہر حال ثابت ہوا کہ نہ اس شخص کی اپنی نماز ہوتی ہے نہ اسکے پیچھے کسی اور کی تو ایسے کو امام بنانا حرام ہے، اور ان سب مسلمانوں کی نماز کا وبال اپنے سر لیتا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

البتہ اگر ایسا ہو کہ تاجہ ادنیٰ امید کہ یہ شخص ہمیشہ برابر رات دن صحیح حرف میں کوشش بیغ کئے جائے اور باوصف بقائے امید واقعی محض طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور واجب الحمد شریف کے سوا اول نماز سے آخر تک کوئی آیت یا سورۃ یا ذکر وغیرہ اصلاً ایسی چیز نام کو نہ پڑھے جس میں ”ح“ آتی اور اسے ”ھ“ پڑھنے سے نماز جاتی ہو بلکہ قرآن مجید کی (ایسی) دو سورتیں اختیار کرے جن میں ”ح“ نہیں جیسے سورہ کافرون و سورہ ناس اور ثناء اور تسبیحات رکوع و سجود و تشہد و درود وغیرہ کے کلمات میں جن میں ایسی ”ح“ آئی اُن کے مرادفات مقاربات سے بدل لے مثلاً بجائے سبحنک اللہم وبحمدک (کے) افسدک سمہ منبیا علیک (پڑھے) و علیٰ هذا القیاس (باقی اسی پر قیاس کر لیں) اور اسے کوئی شخص صحیح خواں ایسا نہ ملے جس کی اقتداء کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی طرح ”ح“ کو ”ھ“ پڑھنے والے ہوں تو البتہ جب کوشش کرتا رہے گا اس کی بھی صحیح ہوں اور اُن سب اس کے مانندوں کی بھی اسکے پیچھے صحیح ہوگی اور جس دن باوصف تنگ آ کر کوشش چھوڑی یا صحیح القرءۃ کی اقتداء مٹے ہوئے تنہا پڑھی یا امامت کی اُسی دن اس کی بھی باطل، اور اسکے پیچھے سب کی باطل، اور جبکہ معلوم ہے کہ یہ شرائط متحقق نہیں تو حکم وہی

ہے کہ جُمُعہ وغیرہ جمعہ کسی میں نہ اس کی نماز درست نہ اسکے پیچھے کسی کی درست۔

یہ جو کچھ مذکور ہوا یہی صحیح ہے یہی رائج ہے یہی مختار ہے یہی مفتی ہے اسی پر عمل اسی پر اعتماد۔ (ج 6 ص 253)

**سوال** بعض لوگ ”ض“ کو قصداً ”ظ“ پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں متاخرین علماء کا فتویٰ ہے کہ جن حروف کا آپس میں

امتیاز کرنا مشکل ہو اس میں ان کے لئے رعایت ہے۔

**جواب** اس قدر تجوید جس کے باعث حرف کو حرف سے امتیاز اور تلبیس و تبدیل سے احتراز حاصل ہو واجباً بہت کم ہے؛

اہم مہمات دینیہ سے ہے، آدمی پر تصحیح مخارج میں سعی نام (پوری کوشش) اور ہر حرف میں اُس کے مخرج سے ٹھیک ادا کرنے کا قصد و اہتمام لازم کہ قرآن مطابق ما نزل اللہ تعالیٰ (جیسا اللہ نے نازل کیا دیا) پڑھے، نہ معاذ اللہ مدابنت و بے پروائی کہ آجکل کے عوام بلکہ یہاں کے کثیر بلکہ اکثر خواص نے اپنا شعار کر لیا۔

فقیر نے بغوش خود بعض مولوی صاحبوں کو پڑھتے سنا ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ﴾، حالانکہ نہ ہرگز اللہ الاحد نے اہد فرمایا نہ امین وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اہد پہنچایا نہ صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہد پڑھایا، پھر اسے قرآن کیونکر کہا جائے فانا للہ وانا الیہ راجعون۔

حاشا فتویٰ متاخرین پروانہ بے پروائی نہیں (کہ) باوصف قدرت تعلیم تعلیم نہ کرنا اور براہ سہل انگاری غلط خوانی قرآن پر مصر و متمادی (اڑے) رہنا کون جائز رکھے گا۔ اتقان شریف میں ہے ”من المہمات تجوید القرآن و هو اعطاء الحروف حقوقها و رد الحرف الی محرجه و اصله“ اہم چیزوں میں سے تجوید قرآن سیکھنا بھی ہے اور تجوید حروف کو ان کے حقوق دینا اور ان کو ان کے اصل اور مخرج کی طرف لوٹانا ہے۔ (الاتقان فی علوم القرآن، ج 1 ص 100، مصطفیٰ سہلی، مصر)

اور احسن الفتاویٰ فتاویٰ بزار یہ وغیرہا میں ہے ”ان اللحن حرام بلا خلاف“ غلط پڑھنا بالاجماع حرام ہے۔

(فتاویٰ بزار علی حاشیہ الفتاویٰ البندیہ، ج 6 ص 353، نورانی کتب خانہ، دہلی)

ولہذا ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ آدمی سے اگر کوئی حرف غلط ہوتا ہو تو اس کی تصحیح و تعلیم میں اس پر کوشش واجب ہے۔ بہت علماء نے اس سعی کی کوئی حد مقرر نہ کی اور حکم دیا کہ عمر بھر روز و شب ہمیشہ جہد کئے جائے کبھی اس کے ترک میں معذرت نہ ہو۔ تو کیونکر جائز کہ جہد و سعی بالائے طاق سرے سے حرف منزل فی القرآن (جو قرآن میں نازل ہوا اس کا) کا قصد ہی نہ کریں بلکہ عملاً اسے متروک و مجبور، اور اپنی طرف سے دوسرا حرف اس کی جگہ قائم کر دیں۔

میں نہیں جانتا کہ اس تبدیل عمدی (جان بوجھ کر تبدیل کرنے) اور تحریف کلام اللہ میں کتنا تفاوت (فرق) مانا جائے گا۔ لاجرم امام اجل ابو بکر محمد بن الفضل و امام برہان الدین محمود بن الصدر السعید وغیرہما اجلہ کرام نے تو یہاں تک حکم دیا کہ



جو قرآن ظہیر میں عداً نفس کی جگہ ظ پڑھے کا فر ہے۔

پس جزمہ ازم کہ ہر حرف میں خاص حرف مسرئ میں عدائتہ (جو اللہ کی طرف سے نازل ہوا اس) ہی کی دکانقہ  
نریں اسی کے مخرج سے اسے نکالنا چاہیں پھر بوجہ عسر حرف و تصور لسان (حرف کے مشکل ہونے اور نجی ہونے کے سبب زبان  
میں ہونے کی وجہ سے) اگر غلط ادا ہو تو مثل ض میں کہ اسرار الحروف (سب سے مشکل حرف) ہے، تیسیر علی ارمۃ (امت پر  
آسانی کرتے ہوئے) فتاویٰ بلنس متاخرین پر عمل کر کے صحت نماز کا حکم دینا معیوب نہیں بلکہ محبوب ہے کہ شارح یہ سہو  
سیرۃ سانی مطلوب و مرغوب ہے۔

(ن 6 ص 261)

**سوال:** فرض نماز کی ہر رکعت میں ایک سورت کا تکرار کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** بغیر ضرورت فرائض میں مکروہ تنزیہی ہے، پس پہلی رکعت میں سورۃ الانس عمداً (جان بوجہ کر) نہیں پڑھنی  
چاہئے تاکہ تکرار کی ضرورت نہ پڑ جائے اگر سبواً یا عمداً پڑھ چکا تو اب دوسری رکعت میں وہی سورت یعنی سورۃ الانس دوبارہ  
پڑھے، کیونکہ ترتیب بدل کر پڑھنا تکرار سے بھی سخت ہے بخلاف ختم قرآن کی صورت کے کہ اس میں پہلی رکعت میں سورۃ الانس  
تک پڑھنا اور دوسری رکعت میں الم تا مفلحوں پڑھنا جائز اور درست ہے۔

(ن 6 ص 266)

**سوال:** ختم قرآن میں سورۃ الانس کے بعد الم سے شروع کرنا خلاف ترتیب قرآن پڑھنے میں کیوں نہیں آئے گا؟

**جواب:** ختم قرآن کی صورت میں یہ عکس اور ترتیب کا بدلنا نہیں بلکہ قرآن کو نئے سرے سے شروع کرنا ہے۔

(ن 6 ص 267)

**سوال:** ایک رکعت میں متعدد سورتیں پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** فرائض کی ایک رکعت میں ایک سے زائد سورتیں نہیں پڑھنی چاہئیں اگر کوئی پڑھتا ہے تو کراہت نہیں  
بشرطیکہ وہ سورتیں متصل ہوں، اگر کوئی متفرق سورتیں کسی ایک رکعت میں جمع کرتا ہے تو اس میں کراہت ہے۔

میں کہتا ہوں امام ہونے کی صورت میں ایک اور شرط بھی ہے وہ یہ کہ مقتدی اسے بوجھ محسوس نہ کرے ورنہ کراہت تحریمی

ہوگی۔

(ن 6 ص 267)

**سوال:** ایک سورت چھوڑ کر پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** اگر متروکہ سورت (چھوڑی گئی سورت) اتنی لمبی ہے کہ اس کی قرات سے دوسری رکعت یہی رکعت سے

طویل ہو جائے گی تو ایسی سورت کو ترک کر کے تیسری سورت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں مثلاً پہلی رکعت میں سورہ البقرہ اور  
دوسری رکعت میں سورہ قدر پڑھے۔

اور اگر ایک صورت نہیں تو فرائض میں ایسا کرنا مکروہ ہے جیسا کہ سورہ نصر اور سورہ اخلاص کا پڑھنا اور اُردو میں دو سورتیں ہوں تو پھر کوئی مضائقہ نہیں مثلاً سورہ نصر اور سورہ فلق۔  
(ج 6، ص 267)

**سوال:** یک رکعت میں کسی سورت یا آیت کا تکرار کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** جب فرائض کی دو رکعتوں میں ایک سورت کا تکرار یا ایک رکعت میں دو سورتوں کا مناسبت نہیں تو یک رکعت میں ایک سورت کا تکرار بطریق اولیٰ مناسب نہ ہوگا۔ اسی طرح کسی مخصوص آیت کا تکرار دوسری رکعت کے پہلی رکعت سے طویل ہونے کی وجہ بن سکتا ہے، اور یہ تمام باتیں فرائض کے بارے میں منقول ماثور کے خلاف ہیں۔

لیکن اس کو مکروہ تحریمی قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں، ماسوائے پہلی دو رکعات میں قرأت سورت سے پہلے کل سورہ فاتحہ یا اکثر کا اعادہ کرنا کیونکہ یہ مکروہ تحریمی ہے، میں کہتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ سورت ملانا واجب تھا، اعادہ کی صورت میں وہ فوت ہو جاتا ہے، پس اگر کسی شخص نے عمداً ایسا کیا تو اعادہ نماز کرے اور اگر سہواً کیا تو سجدہ سہو ہوگا، بخلاف آخری دو رکعت میں سورہ فاتحہ کے تکرار کے، میں کہتا ہوں (یہ اس لئے ہے) کیونکہ ان میں ضم سورت (سورت ملانا) واجب نہیں۔

یا ضم سورت (سورت ملانے) کے بعد پہلی دو رکعات میں، کیونکہ ضم سورت (سورت ملانے والا واجب) پہلے حاصل ہو چکا اور سورت کے بعد رکوع فوراً واجب نہیں ہوتا بلکہ جب تک نمازی تلاوت کرنا چاہے کر سکتا ہے۔

میں کہتا ہوں مقتدی پر بوجھ ہونے کی صورت سے غافل نہیں ہو جانا چاہئے کیونکہ مثلاً قدر مسنون قرأت سے زائد پر اگر نمازی بوجھ محسوس کرتا ہے تو ایسی صورت مطلقاً ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے۔  
(ج 6، ص 268)

**سوال:** طویل سورت سے مختلف رکعات میں متفرق آیات پڑھنا کیسا ہے؟ مثلاً پہلی رکعت میں آیت الکرسی اور

دوسری میں امن الرسول۔

**جواب:** یہ قرأت دو رکعت میں بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ دونوں قرأت کے درمیان دو آیات سے کم مقدار نہ ہو

اور بہتر یہ ہے کہ بغیر ضرورت ایسا بھی نہ کرے کیونکہ بعض آیات سے اعراض کا وہم ہوگا العباد باللہ تعالیٰ۔

اگر یہ فضلہ ایک آیت کی مقدار ہو یا ایک ہی رکعت میں بغیر ضرورت کے ایسا کرے تو مکروہ ہے اگرچہ فضلہ متعدد

آیات کا ہو۔

اقول میں یہ سمجھتا ہوں اس معاملہ میں نوافل، فرائض کے مخالف نہیں۔  
(ج 6، ص 268)

**سوال:** الٹی سورت پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** ارادہ ایسا کرنا ممنون و ناجائز ہے حدیث پر سخت دبا ہے، اگر یہ سہواً ہو جیسا کہ پہلی رکعت میں سورہ

نہر پڑھی دوسری میں سورہ فلق پڑھنے کا قصد تھا مگر قل اعوذ کی جگہ زبان پر قل یا ایہا الکفرون جاری ہو گیا، ایسی صورت میں سورہ کافرون مکمل کر لے، اسے چھوڑ کر دوسری طرف نہ جائے، کیونکہ بغیر ضرورت کے (سورت شروع کر کے اس کا ترک مکروہ ہے، پس یہ عدم کراہت سے کراہت کی طرف رجوع ہوگا۔ (ن 6 ص 270)

**سوال:** رکعتوں میں قرأت کی کمی بیشی کیسی ہے؟

**جواب:** فرائض کی دوسری رکعت کو پہلی پر لمبا کرنا بالاتفاق مکروہ ہے اور اصح قول کے مطابق نوافل میں بھی مکروہ ہے اس کے برعکس قرأت کرنا نوافل میں کراہت نہیں رکھتا، اور نماز فجر (کی رکعت اولیٰ) میں بھی بالاتفاق جائز ہے یعنی جس طرح بھی طویل کرے کوئی حرج نہیں، تہائی کی مقدار مستحب ہے اور نصف مقدار تک کا قول بھی کرتے ہیں اور اس سے زیادہ لمبا کرنا جائز ہونے کے باوجود خلاف اولیٰ ہے۔

فرائض فجر کے علاوہ دیگر نمازوں میں اختلاف ہے۔ امام محمد کے نزدیک ہر مقام پر پہلی رکعت کا لمبا کرنا اولیٰ ہے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما برابری کی طرف گئے ہیں اور فتویٰ بھی مختلف ہے لیکن شیخین کا قول راجح ہونا مناسب لگتا ہے کیونکہ کلام امام امام کا م ہے۔ (ن 6 ص 270)

**سوال:** نماز میں دوران قرأت اسمائے الہی کا ملانا کیسا ہے؟

**جواب:** فرائض میں مکروہ ہے اسی طرح آیات ترغیب و ترہیب میں رحمت کا سوال اور عذاب سے پناہ مانگنا بھی مکروہ ہے اور یہ نوافل میں بھی مکروہ ہے کیونکہ ایسے عمل سے نظم نماز میں تبدیلی آ جاتی ہے۔ (ن 6 ص 271)

**سوال:** بعض لوگ وضو سے ”ظاد“ اور بعض لوگ دسے ”دواذ“ پڑھتے ہیں، یہ کیسا ہے؟ اور اس کا صحیح کیا مخرج

ہے؟

**جواب:** ظاد اور دواذ محض غلط ہیں۔ اس کا مخرج زبان کی ایک طرف کی کروٹ اُسی طرف کی بالائی دائروں سے مل کر درازی کے ساتھ ادا ہونا اور زبان اوپر کو اٹھ کر تالو سے ملنا اور ادا میں سختی و قوت ہونا ہے اس کا مخرج سیکھنا مثل تمام حرفوں کے ضروری ہے، جو شخص مخرج سیکھ لے اور اپنی قدرت تک اس کا استعمال کرے اور ظ یا د کا قصد نہ کرے بلکہ اسی حرف کا جو (اللہ) مزید کی طرف سے اُترتا ہے پھر جو کچھ نکلے بوجہ آسانی صحت نماز پر فتویٰ دیا جائے گا۔ (ن 6 ص 272)

**سوال:** اگر کوئی شخص نماز میں ضاد کو مشتبہ بظاء پڑھے تو اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ اور اس شخص کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہ حرف دشوار ترین حرف ہے اور اس کی ادا خصوصاً عجم پر کہ اُن کی زبان کا حرف نہیں سخت مشکل، مسلمانوں پر لازم کہ اُس کا مخرج صحیح سے ادا کرنا سیکھیں اور کوشش کریں کہ ٹھیک ادا ہو اپنی طرف سے نہ ظاد کا قصد کریں نہ دواذ کا دونوں محض

غلط ہیں، اور جب اس نے حسب وسع و طاقت (بقدر طاقت) جہد کیا (کوشش کی) اور حرف صحیح ادا کرنے کا قصد کیا پھر کچھ نکلے اس پر مواخذہ نہیں ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کسی ذی نفس کو اسکی طاقت سے بڑھ کر مکلف نہیں ٹھہراتا۔ خصوصاً خدا سے اس حرف کا جہد کرنا تو سخت مشکل ہے پھر ایسی جگہ ان سخت حکموں کی گنجائش نہیں تکفیر ایک امر عظیم ہے۔

اور جمہور متاخرین کے نزدیک فساد نماز کا بھی حکم نہیں۔

اور ائمہ متقدمین بھی علی الاطلاق حکم فساد نہیں دیتے۔

عجب کی بات ہے کہ ابنائے زمانہ ان باتوں میں بے طور جھگڑتے اور ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں حالانکہ اصول ایمان و امہات عقائد (بنیادی عقائد) میں جو فتنے طوائف جدید (نئے فرقے) پھیلا رہے ہیں ان سے کام نہیں رکھتے۔ اور لطف یہ ہے کہ وہ جہاں جن سے سہل حرف بھی ٹھیک ادا نہیں ہوتے ضاد اور دوا د پر کئے مرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہم اہل اسلام کو نیک توفیق عطا فرمائے۔

ہاں اگر کوئی معاند بد باطن بقصد تغیر کلام اللہ و تبدیل وحی منزل من اللہ اس حرف خواہ کسی حرف کو بدلے گا تو وہ بیشک اپنے اس قصد خبیث کے سبب حکم کفر کا مستحق ہوگا، اس میں ظاد و دوا و سین ساد سب برابر ہیں۔ و هذا هو محمل التعمد المذکور فی کلام الامام الفضلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، ترجمہ: امام فضلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں مذکور تعمد کا محمل یہی ہے۔

(6 ص 272)

**سوال:** امام مغرب میں رکوع ﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ﴾ پڑھ رہا تھا جب ﴿فِي الْاَنْجِيلِ﴾ تک پڑھ لیا آیت پارہ ۲۲ کا متشابہ لگا اس کے بعد یہ آیت ﴿اِنَّمَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ﴾ تک پڑھی پھر جب یاد آیا اسے چھوڑ کر مقام اصل سے شروع کیا اور نماز ختم کی اور سجدہ سہو نہ کیا اس صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** نماز ہوگئی اور سجدہ سہو کی بھی حاجت نہ تھی اگر بقدر ادا رکے سوچتا نہ رہا ہو۔

ہاں اگر بھولا اور سوچنے میں اتنی دیر خاموش رہا جس میں کوئی رکن نماز کا ادا ہو سکتا ہے تو سجدہ سہو لازم آیا۔ اگر نہ کیا تو نماز جب بھی ہوگئی مگر ناقص ہوئی پھر نا واجب ہے۔

(6 ص 274)

**سوال:** زید نماز میں کھانا کیا اس کی نماز ہوگئی؟

**جواب:** صورت مذکورہ میں نماز میں اصلاً کوئی خلل نہ آیا کھانا کھنا جیکہ بعد ریا کسی غرض صحیح کے لئے ہو جیسے کلا

(6 ص 274)

صاف کرنا یا امام کو سہو پر متنبہ کرنا تو مذہب صحیح میں ہرگز مفسد نماز نہیں۔

**سوال:** نماز میں قرآن ترتیل سے نہ پڑھے اس کی امامت جائز یا ناجائز؟

**جواب:** ترتیل کی تین حدیں ہیں ہر حد اعلیٰ میں اس کے بعد کی حد ماخوذ و ملحوظ ہے۔

حد اول یہ کہ قرآن حکیم نمبر نمبر کرنا بے سنگی تلاوت کرے کہ سامع چاہے تو ہر کلمے کو جدا جدا گن سکے۔

اتحاد بہ حکیم ادا ہوں حروف کو ان کی صفات شدت و جہر و امثالہا کے حقوق پورے دئے جائیں اظہار و اخف و تخفیف و ترتیل

وغیرہ محسوسات کا راز رکھا جائے یہ مستنون ہے اور اسکا ترک مکروہ و ناپسند اور اسکا اہتمام فرائض و واجبات میں تر و تیح (سے

زیادہ) اور تراویح میں نفل مطلق سے زیادہ۔

دوم: مد و وقف و وصل کے ضروریات اپنے اپنے مواقع پر ادا ہوں۔

کھڑے پڑے کا لحاظ رہے۔

حروف مذکورہ جن کے قبل نون یا میم ہو ان کے بعد غنہ نہ نکلے اتنا گنا کو ان کن یا اتنا کن نہ پڑھا جائے۔

با وجہ ساکنین جن کے بعد "ت" ہو شدت ادا کئے جائیں کہ پ اور چ کی آواز نہ دیں جہاں جدی میں اتر رہے تہنہ کو

اتر اور تہنہ پڑھتے ہیں۔

حروف مطبوعہ کا کسر و ضمہ کی طرف مائل نہ ہونے پائے۔

ت و ط کے اجتماع میں مثلاً "یستطیعون" "لا تطع" بے خیالی کرنے والوں سے حرف تا بھی مشابہ ط ادا ہوتا ہے

بلکہ بعض سے "عتو" میں بھی بوجہ تخفیف عین و ضمہ تا آواز مشابہ ط پیدا ہوتی ہے۔

بالجملہ کوئی حرف حرکت بے محل دوسرے کی شان اخذ نہ کرے نہ کوئی حرف چھوٹ جائے نہ کوئی اجنبی پیدا ہو نہ محدود

و مقصور ہو نہ محدود۔

واجب واجتماعی متصل ہے منفصل کا ترک جائز و لہذا اس کا نام ہی مد جائز رکھا گیا اور جس حرف مدہ کے بعد سکون

لازم ہو جیسے صلا، اتہ، دار، بھی مد بالا ینع واجب اور جس کے بعد سکون عارض ہو جیسے العالمین، الرحیم، العباد،

یوقون، یوالت وقت، یاتل، اذکم، یات، اذکم، یات، اذکم (ترک مد) وہ نول جائز۔

اس قدر ترتیل فرض واجب ہے کہ اگر نماز سے نہیں کہ ترک مقصد صلا ہو۔

جو شخص اس قسم ترتیل کی مخالفت کرے اس کی امامت نہ چاہئے مگر نماز ہو جائے گی اگرچہ بکراہت۔

سوم: جو حروف و حرکات کی تہجج: ع، ط، ث، س، ح، ذ، ط وغیرہا میں تمیز کرے غرض ہر نقص و زیادت و

تبدیل سے کہ مقصد معنی، واحتراز یہ بھی فرض ہے اور علی التخیل فرائض نماز سے بھی ہے کہ اس کا ترک مقصد نماز ہے جو شخص قادر

ہے اور بے خیالیاں یا بے پروائی یا جلدی کے باعث اسے چھوڑتا ہے یا سیکھے تو آجائے مگر نہیں سیکھتا ہمارے ائمہ کرام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک اس کی نماز باطل اور اس کی امامت کے بطلان اور اسکے پیچھے اور اس کی نماز فاسد ہونے میں تو کامیابی نہیں۔

علمائے متاخرین نے نظر تیسیر (آسانی کی طرف نظر کرتے ہوئے) جو توسیعیں کیں، ہندو مت میں صورت اخراج و غیرہ سے متعلق کچھ باتیں کہیں اور صحیح پڑھ سکتا ہے مگر زبان سے بہک کر غلط ادا ہو گیا نہ کہ معاذ اللہ فتویٰ ہے یہ وائی واجب زنت نہ خونی و ترک تعلیم و کوشش، جیسا کہ عوام زمانہ بلکہ اکثر خواص میں بھی دبائے عالمگیری کی طرح یہ پائے گئے اور نہ بھی تھی تو وہ دوسری نمازیں ہیں نہ کہ غلط خوانوں کو امام بنانے کے لئے وہی علماء جو وہ توسیعیں کہتے ہیں امامان امامت میں تشریف لائے ہیں۔ اور جو قوری نہیں کوشش کرتا ہے محنت کرتا ہے مگر نہیں نکالتا جیسے کہ زبان اس کے تفسیر کے لئے ہے، یہ پڑھیں صحیح مذہب میں صحیح خواں کی نماز ان کے پیچھے جہی نہیں ہو سکتی تفصیلاً اس مسئلہ پر یلدرم جس سے آفاق تل نہ صرف علوم بہت ہے، و مشائخ تک غافل ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے فتاویٰ میں ہے۔ (ن 6 ص 275-281)

**سوال:** اکثر جہلا کو قواعد تجوید سے انکار ہے اور ناحق جانتے ہیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** تجوید نص قطعی قرآن و اخبار متواتر و سید الانس و الجان علیہ علی آلہ افضل الصلوٰۃ و السلام و اجماع تامة صحیح بہ و تابعین و سائر ائمہ کرام و صحیحہ رسول المستد ام حق و واجب اور علم دین شرح اسی ہے۔ (تجوید قرآن اور احادیث متواترہ کی قطعی صراحت کے سبب اور صحیح بہ، تابعین اور ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کے اجماع کی وجہ سے حق اور واجب ہے اور شریعت کا نعم ہے) اسے مطلقاً ناحق بتانا کلمہ کفر ہے و العباد باللہ تعالیٰ، ہاں جو اپنی ناواقفگی سے کسی قاعدے پر انکار کرے وہ اس کا جہل ہے اسے آگاہ و متنبہ کرنا چاہئے۔ (ن 6 ص 322)

**سوال:** اکثر لوگ عربی نہیں جانتے، تو کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ لوگ اپنی اپنی زبان میں نماز پڑھ لیں؟

**جواب:** گمراہی کہہ کر نہیں آتی، گمراہی کا پہلا پھانک یہی ہے کہ آدمی کے دل سے اتباع سمیع، مومنین (مومنین کے راستے کی پیروی) کی قدر نکل جائے تمام امت مرحومہ کو یہ قیوف جانے اور اپنی رائے الگ جانے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہی عجیبی لوگ مشرف باسلام ہوئے حضرت بلال حبشی تھے، حضرت صہیب رومی، حضرت سلمان فارسی و ابو ہریرہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبیب اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں جو بڑا دل بردار و عجم (عجمی شہر) فتح ہوئے لاکھوں عجیبی مشرف باسلام ہوئے کبھی بھی تم فرمایا؟ کہ تم لوگ اپنی زبان میں نماز پڑھاؤ، اب تیرہ سو برس کے بعد یہ مصیحت بعض ہندی بے علموں کو سوچھی اس قدر ملاحظہ اتنا سمجھنے کو کافی ہے کہ یہ الہام رحمن نہیں بلکہ دوسو سہ شیطان



ہے، قرأت قرآن فرض ہے اور وہ خاص عربی ہے غیر عربی میں ادا نہ ہوگی اور نماز نادرست ہوگی اور اس کے ماورائے گنجائش ہے، ہاں جو عاجز محض ہو تو مجبوری کی بات جدا ہے۔

(نہ 6 ص 323)

**سوال:** قرأت میں مقیم امام کے لئے سنت کتنی مقدار ہے؟

**جواب:** نماز حضر یعنی غیر سفر میں ہمارے ائمہ سے تین روایتیں ہیں:

اول فجر و ظہر میں طوال متصل سے دو سورتیں پوری پڑھے ہر رکعت میں ایک سورت اور عصر و عشاء میں اور پانچ متصل سے دو سورتیں اور مغرب میں قصار متصل سے۔

مفصل قرآن کریم کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو سورہ حجرات سے آخر تک ہے اس کے تین حصے ہیں حجرات سے بروج تک طوال، بروج سے لم یکن تک اوساط، لم یکن سے ناس تک قصار۔

دوم فجر و ظہر میں سورہ فاتحہ کے علاوہ دونوں رکعت کی مجموع قرأت چالیس پچاس آیت ہے اور ایک روایت میں ستر آیت سے سوتک، اور عصر و عشاء کی دونوں رکعت کا مجموعہ پندرہ بیس آیت، اور مغرب میں مجموعہ دس آیتیں۔

سوم کچھ مقرر نہ رکھے جہاں وقت و مقتدریان و امام کی حالت کا مقتضی ہو ویسا پڑھے، مثلاً نماز فجر میں اگر وقت تنگ ہو یا مقتدیوں میں کوئی شخص بیمار ہے کہ بقدر سنت پڑھنا اس پر گراں گزرے گا یا بوڑھا ضعیف نا تو اس یا کسی ضرورت والے ہے کہ دیر لگانے میں اس کا کام حرج ہوتا ہے اسے نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہوگا تو جہاں تک تخفیف کی حاجت سمجھے تخفیف کرے۔

خود حضو اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز فجر میں ایک بچے کے رونے کی آواز سن کر اس خیال رحمت سے کہ اس کی ماں جماعت میں حاضر ہے طول قرأت سے ادھر بچہ پھڑکے گا ادھر ماں کا دل بے چین ہوگا صرف قل اعوذ برب الفلق و رفت اعوذ برب الناس سے نماز پڑھادی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آہ و اسحایہ و بارک و سلم جمعین۔

اور اگر دیکھے کہ وقت میں وسعت ہے اور نہ کوئی مقتدیوں میں بیمار نہ ویسا کامی تو بقدر سنت قرأت (کرھے)۔

ان روایات میں پہلی اور تیسری روایت مختار و معمول بہ ہے وانا اقول لا خلاف بینہما واما ثانیة تفہیم الاولیٰ کمالا بنحفی (میری رائے میں ان دونوں روایات کے درمیان کوئی تعارض نہیں تیسری پہلی کو مقتید کر رہی ہے جیسا کہ واضح ہے)۔

تو حاصل مذہب معتمد یہ قرار پایا کہ جب گنجائش بوجہ وقت خواہ بیماری و ضعف و حاجت مقتدیان کم دیکھے تو قدر گنجائش پر عمل کرے ورنہ وہی طوال و اوساط و قصار کا حساب ملحوظ رکھے۔

اور قلت گنجائش کے لئے زیادہ مقتدیوں کا نا تو اس یا کام کا ضرورت مند ہونا درکار نہیں بلکہ صرف ایک کا سیاب ہونا کافی

ہے یہاں تک کہ اگر ہزار آدمی کی جماعت ہے اور صبح کی نماز ہے اور خوب وسیع وقت ہے اور جماعت میں آدمی دل سے چاہتے ہیں کہ امام بڑی بڑی سورتیں پڑھے مگر ایک شخص بیمار یا ضعیف بوڑھا یا کسی کام کا ضرورت مند ہے کہ اس پر تطویل بار ہوگی اسے تکلیف پہنچے گی تو امام کو حرام ہے کہ تطویل کرے بلکہ ہزار میں سے اس ایک کے لحاظ سے نماز پڑھائے جس طرح مسطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اس عورت اور اسکے بچے کے خیال سے نماز فجر معوضتین سے پڑھا دی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور معاذ ابن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تطویل میں سخت ناراضی فرمائی یہاں تک کہ رخسار و مبارک شدت جلال سے سرخ ہو گئے اور فرمایا ”افتان انت یا معاذ افتان انت یا معاذ“ کیا تو لوگوں کو فتنہ میں ڈالنے والا ہے، کیا تو لوگوں کو فتنہ میں ڈالنے والا ہے کیا تو لوگوں کو فتنہ میں ڈالنے والا ہے اے معاذ!

(صحیح بخاری، ج 1، ص 97، قدیمی کتب خانہ کراچی) (ج 6، ص 324)

**سوال:** زید نے نماز میں سورۃ فاتحہ اور تین یا زائد آیتوں کے بعد کہا قال رسول اللہ پھر رکوع کر دیا قرآن مجید اور تلاوت کی تو اس صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ اور سجدہ سہو حاجت ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر اس لفظ سے اُس نے کسی شخص کی بات کا جواب دینے کا قصد کیا مثلاً کسی نے پوچھا فداں حدیث کس طرح ہے اُس نے کہا قال رسول اللہ اور معاً نماز کا خیال آگیا خاموش ہو رہا یا ابتداء کسی سے خطاب کا ارادہ کیا مثلاً کسی کو کوئی فعل ممنوع لرتے دیکھا اسے حدیث ممانعت سنائی چاہی اس کے خطاب کی نیت سے کہا قال رسول اللہ پھر یاد آگیا آگے نہ کہا تو ان دو صورتوں میں ضرور نماز فاسد ہو جائیگی۔

اور اگر یہ صورتیں نہ تھیں تو اس کا جزئیہ اس وقت نظر میں نہیں اور ظاہر کلام علمائے کرام سے یہ ہے کہ اگر یہ شخص حدیث خوانی کا عادی تھا اُس عادت کے مطابق زبان سے قال رسول اللہ نکلا تو نماز فاسد ہوگئی لا نہ من کلامہ و لیس لہ و دعاء بل اخبار (کیونکہ یہ اس کا اپنا کلام ہے ثنا اور دعائیں بلکہ خبر دینا ہے)۔

اور اگر ایسا نہ تھا تو نماز فاسد نہ ہوگی کہ یہ جملہ آیت کریمہ کا ٹکڑا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةُ اللَّهِ وَمُسْقِيهَا﴾ ترجمہ: ان سے اللہ کے رسول نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے ناقہ اور اس کی پینے کی باری سے بچو۔

اور سجدہ سہو کی کسی حالت میں حاجت نہیں مگر یہ کہ صورت اخیرہ پائی گئی ہو جس میں جواز نماز ہے اور وجہ سہو اتنی دیر تک چپکا کچھ سوچتا رہا ہو جس قدر دیر میں ایک رکن ادا ہو سکے تو اس سقوط کے باعث سجدہ سہو لازم آئے گا۔

(ج 6، ص 326)

**سوال:** اسم جلالت ”اللہ“ کے الف کو حذف کر کے پڑھے تو نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز جائز مگر قصداً کرے تو حرام و گناہ۔

(ج 6، ص 328)

**سوال:** اسم جلالت ”اللہ“ کے لام کو پُر کرنا سنت ہے یا نہیں؟

(ن 6 ص 328)

جواب: ہاں سنت متواترہ ہے جبکہ اس سے پہلے فقہ یا فہم ہو۔

سوال: اسمِ جلالت ”اللہ“ کے نام کے اور پر کو کثرت از بر ہے اس کو تکبیرات میں کچھ دراز کر کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(ن 6 ص 328)

جواب: تھوڑا دراز کرنا تو مستحب ہے اسے مد تعلیم کہتے ہیں اور زیادہ دراز کرنا کہ حد امتداد سے خروار کر دے اور اگر معاذ اللہ تان کے طور پر ہو کہ کچھ حروف زوائد یا زوائد مثل (ا) تو مفید نماز ہے۔

(ن 6 ص 328)

سوال: قعدہ اولیٰ کیا یا نہیں اس میں شک ہو اگر یقین نہیں اور سجدہ سہو کیا، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔

سوال: جس نماز میں سہو نہ ہو اور سجدہ سہو کیا تو نماز جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بے حاجت سجدہ سہو نماز میں زیادت اور ممنوع ہے نماز ہو جائے گی۔

سوال: اگر یہ سہو نہ ہو تو جو مقتدی سہو قضا کی بعض رکعات اس نے نہیں پائی تھیں وہ اگر اس سجدہ بے حاجت میں رکا شریف ہو تو اس کی نماز جاتی رہے گی لامہ اقتدی فی محل الانفراد (کیونکہ اس نے محل انفراد میں اس کی اقتدا کی)۔

(ن 6 ص 328)

سوال: ہاتھ ملا کر دعا کرنی چاہئے یا ہاتھ علیحدہ علیحدہ کر کے؟

(ن 6 ص 328)

جواب: دونوں ہاتھوں میں کچھ فاصلہ ہو۔

سوال: نماز چار رکعت میں زید اس طرح پڑھتا ہے اول رکعت میں بعد سورہ فاتحہ سورہ یس شریف، دوسری میں سورہ

دخان شریف، تیسری میں سورہ تنزیل، چوتھی میں سورہ ملک، اس طرح سے یہ نماز پڑھنا خلاف ترتیب ہوگا یا نہیں؟

جواب: یہ نماز اسی ترتیب سے حدیث میں حفظ قرآن کے لئے ارشاد ہوئی ہے، جامع ترمذی شریف میں حضرت

عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔

اس میں خلاف ترتیب اصلاً نہیں کہ نفس کا ہر شفع (جوڑا) نماز جدا گانہ نہ ہو، رشک نہیں، ترتیب قرآن عظیم سورہ یسین

شریف حم الدخان سے مقدم ہے اور تنزیل السجدہ سورہ ملک سے، تو رعایت ترتیب ہر شفع میں ہوگئی اگر چاروں کے لحاظ سے سب

(ن 6 ص 328)

سے پہلے تنزیل السجدہ ہے پھر یس پھر دخان پھر ملک یہ مخالف ترتیب نہیں کہ ہر شفع صلاۃ علیحدہ ہے۔

سوال: اور تنزیل سے کون سی سورہ مراد ہے؟

(ن 6 ص 328)

جواب: سورہ تنزیل سورہ الم تنزیل السجدہ ہے، روایت ترمذی میں یہی پورا نام آیا ہے۔

سوال: اگر کوئی شخص نماز میں سورہ فاتحہ میں لفظ نستعین اور مستقیم کی جگہ نستعین اور مستقیم تاء کے بغیر پڑھے تو اس کی نماز

باطل ہو جائے گی یا مکروہ ہوگی یا نہیں ہوگی؟

**جواب:** نماز ہو جائے گی لا حول الا دعاء (ادعام کی وجہ سے) تاکر اس سے، حال الاحسن میں۔

صعیر فی المدحۃ کما نص علیہ فی عیث النفع (کیونکہ اس نے یہ خواہش کیا ہے فاتحہ میں دعا میں ہے یہ)۔  
انفع میں اس پر تصریح موجود ہے۔ (۳۲۹ ص ۶۵)

**سوال:** سورہ فاتحہ سے ایک آیت کا تلاوت کرنا نماز میں فرض ہے یا اس کے ماسوا دوسری سورت میں سے ایک

آیت پڑھنا فرض ہے مثلاً زید نے نماز پڑھی اور فقط ﴿الحمد لله رب العلمین﴾ پڑھ کر بھول گیا اور رکوع و سجود کیا اور سجدہ کیا۔  
کیا سلام پھیر اس حالت میں زید کی نماز ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** قرآن مجید کی ایک آیت سورہ فاتحہ سے ہو خواہ کسی سورت سے پڑھنا فرض ہے نہ خاص فاتحہ کی تفسیر سے

نہ کسی سورت کی۔

جو فقط ﴿الحمد لله رب العلمین﴾ پڑھ کر بھول گیا اور رکوع کر دیا نماز کا فرض ساقط ہو جائیگا مگر ناقص ہوئی کہ

واجب ترک ہوا الحمد شریف تمام و کمال پڑھنا ایک واجب ہے اور اس کے سوا کسی دوسری سورت سے ایک آیت یا تین آیتیں پھوٹی پڑھنا واجب ہے، اگر الحمد لله بھولا تھا اور واجب اول کے ادا کرنے سے باز رکھا گیا تو واجب دوم کے ادا کرنے سے عجز نہ تھا فقط ایک ہی آیت پر تنعیت کر کے رکوع کر دینے میں قصد ترک واجب ہوا،

اور جو واجب قصد چھوڑا جائے سجدہ سہو اس کی اصلاح نہیں کر سکتا تو واجب ہے کہ نماز دوبارہ پڑھے۔

ہاں اگر ایسا بھولا کہ نہ بقیہ فاتحہ یاد آتا ہے نہ قرآن عظیم سے کہیں کی آیتیں اور ناچار رکوع کر دیا و سجدہ میں جانے

تک فاتحہ و آیات یاد نہ آئیں تو اب سجدہ سہو کافی ہے اور اگر سجدہ کو جانے سے پہلے رکوع میں خواہ قیومہ بعد رکوع میں یاد آجائیں تو واجب ہے کہ قرأت پوری کرے اور رکوع کا پھر اعادہ کرے اگر قرأت پوری نہ کی تو اب پھر قصد ترک واجب ہوگا اور نماز کا اعادہ کرنا پڑے گا اور اگر قرأت بعد رکوع پوری کر لی اور رکوع دوبارہ نہ کیا تو نماز ہی جاتی رہی کہ فرض ترک ہوا۔ (۳۲۹ ص ۶۵)

**سوال:** امام صاحب نے نماز پڑھائی اور پہلا تشهد بھول گئے اور مقتدی نے فردہ مرتبہ امام کے کھڑے ہونے سے پہلے

کہا ”الحیات لله“ مگر امام صاحب کھڑے ہو گئے اور قرأت بالجہر پڑھی (بلند آواز سے قرأت کی) اور فقط سورہ فاتحہ پڑھ کر رکوع کیا اور سجدہ سہو کیا اس صورت میں مقتدی کی نماز میں کوئی نقصان آیا یا نہیں؟

**جواب:** جبکہ امام پہلا قعدہ بھول کر اٹھنے کو ہوا اور انجی سیدھا نہ کھڑا ہوا تھا تو مقتدی کے بتانے میں کوئی حرج نہیں

بلکہ بتانا ہی چاہئے، ہاں اگر پہلا قعدہ چھوڑ کر امام پورا کھڑا ہو جائے تو اس کے بعد بتانا جائز نہیں اگر مقتدی بتائے گا تو اس کی نماز

جاتی رہے گی اور اگر امام اس کے بتانے پر عمل کرے گا تو سب کی جائیگی کہ پورا کھڑا ہو جانے کے بعد قعدہ اولیٰ کے لئے وزن  
 حرام ہے تو اب مقتدی کا بتانا محض بیجا بلکہ حرام کی طرف بلانا اور بلا ضرورت کلام بجا وہ مفسد نماز ہے۔ (630 ص 330)  
**سوال:** امام صاحب قرأت بھول گئے اور مقتدی نے لقمہ دیا اور امام صاحب نے نہیں لیا تو نماز مقتدی میں کوئی

نقصان آیا یا نہیں؟

**جواب:** قرأت میں صحیح لقمہ دینا مطلقاً جائز ہے نماز فرض ہو خواہ نفل امام تین آیات سے زائد پڑھ چکا ہو خواہ تم تو اس  
 صورت میں لقمہ دینے سے مقتدی کی نماز میں کچھ نقصان نہیں، ہاں اگر وہ غلطی کہ امام نے کی مغیر معنی مفسد نماز (معنی کوتاہی  
 کرنے والی اور نماز کو فاسد کرنے والی) تھی اور مقتدی نے بتایا اور اس نے نہ لیا اسی طرح غلط پڑھ کر آگے چل دیا تو امام کی نماز  
 جاتی رہی اور اس کے سبب سے سب مقتدیوں کی بھی گئی اور اگر غلطی مفسد نماز نہ تھی تو سب کی نماز ہو گئی اگرچہ امام غلطی پر تھا مگر یہ  
 اور لقمہ نہ لیا اور امام نے صحیح پڑھا مقتدی کو دھوکا ہوا کہ اس نے غلط بتایا تو اس مقتدی کی نماز ہر طرح جاتی رہی پھر اگر امام نے نہ یہ  
 تو امام اور دیگر مقتدیوں کی نماز صحیح رہی اور اگر لے لیا تو سب کی گئی۔ (630 ص 330)

**سوال:** ظہر کی پہلی کی چار سنتیں اگر فرضوں سے پہلے رہ جائیں تو ان کا پڑھنا کس وقت اولیٰ ہے آیا دو پہلے پڑھے۔

چار؟

**جواب:** ظہر کی پہلی سنتیں نہ پڑھی ہوں تو علماء کے دونوں قول ہیں اور دونوں باقوت ہیں ایک یہ کہ فرض کے  
 بعد دو سنتیں پہلے پڑھے پھر وہ چار سنتیں پڑھے دوسرے اس کا عکس کہ فرض کے بعد پہلے چار پہلی پڑھے پھر دو، اور پہلے قوں زیادہ  
 قوی ہے، لمطابقة لنص الحديث الصريح (کیونکہ وہ حدیث صریح کے الفاظ کے مطابق ہے)۔ (631 ص 331)

**سوال:** امام کے پیچھے لفظ آمین کو کس قدر آواز سے کہے اگر برابر والے نمازی جو اس سے دوسرے یا تیسرے

درجے پر ہیں سنیں تو کوئی حرج ہے یا نہیں؟ نیز لفظ آمین کے علاوہ اور کچھ پڑھے تو کس قدر آواز سے پڑھنا چاہئے؟

**جواب:** آمین سب کو آہستہ کہنا چاہئے امام ہو خواہ مقتدی خواہ اکیلا یہی سنت ہے۔ اور مقتدی کو سب کچھ آہستہ ہی

پڑھنا چاہئے آمین ہو خواہ تکبیر، خواہ تسبیح ہو خواہ التحیات و درود، خواہ سبحانک اللہم وغیرہ۔

اور آہستہ پڑھنے کے یہ معنی ہیں کہ اپنے کان تک آواز آنے کے قابل ہو اگرچہ بوجہ اس کے یہ خود بہرا ہے یا اس وقت

کوئی غل و شور ہو رہا ہے کان تک نہ آئے اور اگر آواز اصلاً پیدا نہ ہوئی صرف زبان ملی تو وہ پڑھنا پڑھنا نہ ہوگا اور فرض و واجب

سنت و مستحب جو کچھ تھا وہ ادا نہ ہوگا فرض ادا نہ ہوا تو نماز ہی نہ ہوئی اور واجب کے ترک میں گنہگار ہوا اور نماز پھیرنا واجب رہا اور

سنت کے ترک میں عتاب ہے اور نماز مکروہ اور مستحب کے ترک میں ثواب سے محرومی۔

پھر جو آواز اپنے کان تک آنے کے قابل ہوگی وہ غالب یہی ہے کہ برابر والے کو بھی پہنچے گی اس میں حرج نہیں یہی آواز آنی چاہئے جیسے راز کی بات کسی کے کان میں منہ رکھ کر کہتے ہیں ضرور ہے کہ اس سے ملا ہوا جو بیٹھا ہو وہ بھی سنے مگر سے آہستہ ہی کہیں گے۔  
(ج 6 ص 332)

**سوال:** تہہ تمباکو کو پینے والے کے منہ کی یونماز میں دوسرے نمازی کو معلوم ہوئی تو کوئی قباحت تو نہیں؟  
**جواب:** منہ میں بدبو ہونے کی حالت میں نماز مکروہ اور ایسی حالت میں مسجد میں جانا حرام ہے جب تک منہ صاف نہ کر لے، اور دوسرے نمازی کو ایذا پہنچی حرام ہے اور دوسرا نمازی نہ بھی ہو تو بدبو سے ملنے کو ایذا پہنچتی ہے، حدیث میں ہے "ان المنکحة تتادی بما يتادی به بنو آدم" ملائکہ ہر اس شے سے اذیت پاتے ہیں جس سے بنی آدم اذیت پاتے ہیں۔  
(صحیح مسلم، ج 1 ص 209، قدیمی کتب خانہ صبح المساجد، کراچی) (ج 6 ص 332)

**سوال:** الحمد شریف بھی قرآن شریف سے ہے نماز میں کیوں واجب کی گئی، حالانکہ سورت کا ملانا فرض رکھا گیا؟  
**جواب:** سورۃ ملانا بھی فرض نہیں، نہ اس کے ترک سے نماز جائے وہ بھی مثل فاتحہ واجب ہی ہے اور اس کے ترک کی بھی سجدہ سہو سے، صلح ہو جاتی ہے جبکہ بھول کر ہو، یہی حال فاتحہ کا ہے، تو یہ مسئلہ ہی سائل کو غلط معلوم ہے جس کی بنا پر طلب فرق ہے فرض صرف ایک آیت کی تلاوت ہے سورہ فاتحہ سے ہو یا کسی سورت سے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَافْقُرْ أَوْ آمَانِيسُ مِنْ الْقُرْآنِ﴾ ترجمہ: قرآن سے جو آسان ہو وہ پڑھو۔

سورہ فاتحہ اور فرضوں کی پہلے دو رکعتوں میں ضم سورت کا وجوب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موافقت اور بعض احادیث  
احادیث سے ثابت ہوا۔  
(ج 6 ص 333)

**سوال:** الحمد واجب ہے اور اس کے نہ پڑھنے سے سجدہ سہو لازم آتا ہے تو اس مقتدی کی نماز بغیر سجدہ سہو کے کیونکر صحیح ہو جاتی ہے جو امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا؟  
**جواب:** یہ وجوب ہمارے ائمہ کے نزدیک صرف امام و منفرد پر ہے مقتدی پر نہیں تو لزوم سجدہ کی کوئی وجہ نہیں۔  
(ج 6 ص 333)

**سوال:** امام نے جُمعہ میں ایک آیت پڑھی، بھول جانے کے سبب اس کو دوسری بار پڑھ کر دوسری آیتوں کی طرف منتقل ہو گیا، ایسی صورت میں نماز مکروہ تحریمی یا تنزیہی یا جائز بلا کراہت یا سجدہ لازم ہے یا نہیں؟

**جواب:** جبکہ بخوری سہو تھا کچھ کراہت نہیں اور اگر آیت کے یاد کرنے میں بقدر رکن ساکت نہ رہا تو سجدہ سہو بھی نہیں ورنہ سجدہ لازم ہے۔  
(ج 6 ص 333)



**سوال:** رکعتِ اولیٰ میں والشمس اور رکعتِ ثانیہ میں والضحیٰ پڑھے اور درمیان میں سے سورہ الیل کو پڑھ لے، کیا حلال ہے؟

**جواب:** فرضوں میں قصداً چھوٹی سورت بیچ میں چھوڑ دینا مکروہ ہے اور سبواً اصلاً کراہت نہیں، والیل والشمس سے پانچ آیت زائد ہے ایسی صورت میں کراہت نہیں۔ (ج 6 ص 333)

**سوال:** اس میں کیا حکمت ہے کہ فرضوں کی دو رکعت ثانی اور دو رکعت بھری پڑھی جاتی ہیں اور سنت ورفضوں میں قنات لازم ہو کر چاروں رکعتیں بھری ہوئی پڑھی ہیں؟

**جواب:** نماز میں صرف وہی رکعت میں تلاوتِ قرآن مجید ضرور ہے سنت و نفل کی ہر دو رکعت نماز جہد گانہ ہے اور اس رکعت میں قنات اور سورہ بقرہ پڑھنی ہوگی۔ (ج 6 ص 333)

**سوال:** یہ نے اذان و وقتِ مغرب کی نماز اسی اور بعدِ فراغِ شبن مغرب دو رکعت نفل جماعت سے بائیس یا پندرہ سے پڑھے ہر اس کے متصل نمازِ عشاء کا وقت آیا ہو تو نفل جو دو رکعتیں مغرب جماعت سے پڑھیں یا نہیں؟

**جواب:** اگر ان میں سے نفل میں صرف دو یا زیادہ سے زیادہ نہیں ملتے ہیں اور ان میں سے یہ قنات نفل میں نہیں آتا تو یہ سنت و قنات بلا منع و کراہت ہونی ورنہ مکروہ منکر ہے۔ (ج 6 ص 335)

**سوال:** جنتِ ائمہ مساجد کو دیکھا ہے کہ قیام میں سب سورت ختم کرنے ہیں تو اس کے آخری حرف کو سہ کمرے سے کہتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

**جواب:** مستحب طریقہ یہ ہے کہ آخر سورہ میں اگر نام الہی جیسے سورہ اذاجاء میں ﴿إِنَّهُ كَانَ قَوَّامًا﴾ تو اس پر وقف نہ کرے بلکہ رکوع کی تکبیر اللہ اکبر کا جزو و اصل قرار دے اور سورہ کا آخری حرف لام اللہ سے ملا دے جیسے اذاجاء میں ﴿تَوَابًا﴾ لہذا کمرے سے بقیام کی حالت میں اور دونوں لام سے ملتا ہوا رکوع کے لئے جھکنے کی حالت میں اس طرح کہ رکوع پورا نہ ہونے تک اس کی ختم ہو جائے۔

بک سورہ البین میں أَحْكُمُوا لَكُمْ اس کے بعد سورہ کے بعد قنات کے ل میں ملا دے۔  
جس سورہ کے آخر میں نام الہی نہ ہو، کوئی تہن نام الہی نہ ہو سب جی نہ ہو وہاں یکساں ہے چاہے وصل کرے یا نہ کرے، جیسے ام شرح میں افارغب اذا کبر۔

اور جہاں کوئی لفظ اسم الہی کے نامناسب ہو جیسے سورہ کوثر کے آخر میں ﴿وَهُوَ الْغَلِيظُ﴾ وہاں فصل ہی چاہئے وصل نہ پانے۔ (ج 6 ص 335)

**سوال:** صبح کی نماز طلوع آفتاب سے کس قدر پہلے ہونا چاہیے اور اگر کوئی خرابی نماز میں

ہوئے تو کیا جو قرأت پہلے پڑھی گئی اُس کی مقدار پڑھنا چاہئے یا م؟

**جواب** نماز صبح میں بحال گنجائش وقت و دم عذر (وقت بھی ہو اور وہی عذر بھی نہ ہو) چاہے لیس۔ سے سو ٹیکہ آیت

پڑھنا چاہئے اور طلوع آفتاب سے اسے پہلے ختم ہو جانا چاہئے کہ اگر نماز میں کوئی خرابی ظاہر ہو تو چالیس آیتوں سے قبل شروع  
 زیادہ ہو سکے اور اس کے لئے دس منٹ کافی ہیں اور اگر وقت کم رہ گیا اور خرابی ظاہر ہوئی تو بقدر گنجائش وقت آیات پڑھے اور چہ

(303652)

میرے گھر کو کھڑا کر دیا۔

**سوال:** زید نے نماز پڑھائی ﴿وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا ۖ فِي سُرُرٍ مُّتَقَابِلِينَ ﴿۱۹﴾ میں لفظ پڑھ کر وقف کیا پھر اے

الذین امنوا سے آخر تک ختم کیا نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز ہو گئی ہر آیت پر وقف جائز ہے اگرچہ آیت لاہو

**سوال:** ﴿مَنْ يَرِاقٍ﴾ میں کتہ کیسا ہے اور لفظ من کے نون کو راق کی رائیں او غما کے پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** ہاں، یعنی ایام حنفی کی قرأت میں نون پر سکتہ ہے کہ ادغام سے کہہ دینا صحیح ہے۔ مگر ہر روز نہ پڑھا جائے۔ ہر روز پڑھنا صحیح نہیں ہے۔

برق و روشنی فراہم کرتے ہیں، تو دونوں (جائز) ہیں مگر یہاں عوام کے سامنے ابھام نہ کرے کہ بدعتِ شرع نہ ہو۔

(336-763)

**سوال:** جہاں لوگ نماز پڑھ رہے ہوں وہاں بلند آواز سے قرآن پڑھنا کیسا؟

**جواب** حدیث صحیح میں قرآن مجید آیا، از ایسی جگہ پڑھنے سے جہاں لوگ نماز پڑھ رہے ہوں ممانعت فرمائی ہے۔

(334.62)

**سوال:** نفل نماز افضل ہے یا تلاوت قرآن؟

**جواب:** نفل نماز مستحب تلاوت سے افضل ہے کہ اس میں تلاوت بھی ہے، رکوع تجوید بھی (ہے)۔ (63/338)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ مخارج ۷ وف معلوم کرنا اور ان سے حروف نکالتا فرض ہے ہاں باوجود کوشش کے ادا نہ کر سکے تو

اس قدر میں معذور ہے اور اگر مخارج ہی نہیں معلوم ہیں، کالتا نہیں تو نماز ہرگز نہ ہوگی، اکثر مسلمان فرض کو چھوڑ دیں یہ کسی

حرام کے مرتکب ہوں تو اس سے وہ فرض ساقط یا حرام حلال نہ ہو جائے گا یوں تو اکثر مسلمان : از ہی نہیں پڑھتے اور جو پڑھتے ہیں

ان میں اکثر مواخبت (ہمسگی) نہیں کرتے سو میں ننانوے یا اس کے قریب غیبت سے پرہیز نہیں کرتے، تو قول زید حج ہے یا

نہیں؟

**جواب:** زید کے اقوال مذکورہ سب صحیح ہیں سوائے اتنے لفظ کے کہ اگر مخارج معلوم نہیں تو نماز صحیح نہ ہوگی مخارج معلوم ہونا ضرور نہیں حروف صحیح ادا ہونا ضرور ہے، بہتر ہے ہیں کہ سن سن کر صحیح پڑھتے ہیں اگر ان سے پوچھا جائے تو مخارج بتا نہیں سکتے اردو زبان والا ہر جاہل اپنی زبان کے حروف ٹھیک ادا کرتا ہے اور مخارج نہیں بتا سکتا۔ (62، ص 339)

**سوال:** یہ بات کہ اس قدر تجوید کہ حرف اپنے غیر سے ممتاز رہے فرض عین ہے، کس کتاب میں کس جگہ مذکور ہے؟  
**جواب:** تمام کتابوں میں تصریح ہے کہ ایک حرف کی جگہ دوسرے سے تبدیل اگر مجزاً ہو تو مذہب صحیح و معتد میں اور خطاً ہو تو ہمارے ائمہ مذہب کے نزدیک مفسد نماز ہے جبکہ مفسد معنی ہو یا امام ابی یوسف کے نزدیک جبکہ وہ کلمہ قرآن کریم میں نہ ہو اور اس سے بچنا ہے تعلم تمایز حروف ناممکن اور فساد نماز سے بچنا فرض عین ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ ترجمہ: تم اپنے اعمال باطل نہ کرو۔

مقدمہ امام جزری میں ہے ”ادواحب علیہم محتتم قبل الشروع اولاً ان یعمموا مخارج الحروف واصفات، لينطقوا بافصح اللغات“ ترجمہ: قرآن پاک میں شروع ہونے سے پہلے اولاً قاریان قرآن پر حروف کے مخارج و صفات کا جاننا قطعاً ضروری ہے تاکہ قاریان قرآن صحیح ترین لغات کے ساتھ قرآن پاک پڑھ کر سکیں۔

(مقدمہ جزریہ، ص 4 سعید یہ کتب خانہ قصہ خوانی بازار، پٹنار) (62، ص 339)

**سوال:** حرف ”ض“ کو ”ظ“ کے ساتھ ظا دیا ”ذ“ کے ساتھ داود پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہ حرف نہ ”ذ“ ہے نہ ”ظ“، صورتیں تین ہیں:

(۱) قصداً حرف منزل من اللہ (اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ حرف) کو تبدیل کرے یہ ”دواذ“ والوں میں نہیں وہ اپنے نزدیک ضا دہی پڑھتے ہیں نہ یہ کہ اس سے ہٹ کر دال مخم (موثا دال) اس کی جگہ بالقصد قائم کرتے ہیں ابنتہ ”ظا“ والوں میں ایسا ہے ان کے بعض نے تصریحاً لکھ دیا کہ ض کی جگہ ظ پڑھو اور سب مسلمانوں اس پر عمل پیرا ہو جائے یہ حرام قطعی ہے اور اشد انہبث کبیرہ بلکہ امام اجل ابو بکر فضلی وغیرہ اکابر ائمہ کی تصریح سے کفر ہے۔۔۔ ان کی نماز پہلی ہی بار مغلوب پڑھتے ہی ہمیشہ باطل ہے۔

(۲) خطاً تبدیل ہو یعنی ادائے ”ض“ پر قادر ہے اسی کا قصد کیا اور زبان بہک کر دال یا ظ ادا ہوئی اس میں متاخرین کے اقوال کثیرہ و مضطرب ہیں اور ہمارے امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ مذہب ہے اگر فساد معنی ہو تو نماز فساد و نہ صحیح۔

(۳) یہ کہ مجزاً تبدیل یعنی قصد تو ض کا کرتا ہے مگر ادا نہیں کر سکا ”ذ“ یا ”ظ“ ادا ہوتی ہے اور ہندوستان میں اکثر دواذ والے ایسے ہی ہیں ان پر فرض عین ہے کہ ض کا مخارج اور اس کا طریقہ ادا سیکھیں اور شبانہ روز (دن رات) حد درجے کی کوشش اس

کی تصحیح میں کریں جب تک کوشاں رہیں گے اُن کی نماز صحیح کہی جائے گی، جبکہ صحیح خواں کے پیچھے اقتداء پر قادر نہ ہوں اور اس وقت تک امثال (اپنے جیسوں) کی امامت بھی ہو سکے گی اور جب کوشش اکتا کر چھوڑ دیں یا سرے سے کوشاں نہ ہوں اُن کی اپنی بھی باطل اور ان کے پیچھے اوروں کی بھی باطل، یہی حکم ظاہریوں کا ہے جبکہ قصداً تبدیل نہ کرتے ہوں یہ خلاصہ حکم ہے اور تفصیل ہمارے رسالہ الحجام الصاد عن سنن الصاد میں ہے۔

(ج 6، ص 340)

**سوال:** کیا سورہ تبت کا نماز میں پڑھنا درست ہے؟

**جواب:** سورہ تبت کے پڑھنے میں استغفر اللہ اصلاً کوئی حرج نہیں۔

**سوال:** نمازِ جمعہ میں امام سورہ فاتحہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ پڑھ چکا ہو اور قرأت سے رک گیا ہو پیچھے سے کسی

مقتدی نے لقمہ دیا اس نے بجائے لقمہ لینے کے خود سورت کو شروع سے پڑھا، اس کے بعد رکوع و سجود وغیرہ کیا، بعد میں لقمہ دینے والے مقتدی سے امام نے کہا کہ تمہاری نماز باطل ہوگئی، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں مقتدی کو لقمہ دینا چاہئے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں لقمہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور صورت مسئلہ میں مقتدی کی نماز ہوگئی یا نہیں؟

**جواب:** مقتدی و امام سب کی نماز ہوگئی مقتدی لقمہ دے سکتا ہے اگرچہ امام سو آیتیں پڑھ چکا ہو یہی صحیح ہے۔

امام نے جس خیال پر نماز مقتدی باطل مانی امام کی خود کب ہوئی، اگر وہ خیال صحیح ہو تو امام کی بھی باطل ہوئی کہ لقمہ دینا کلام ہے اور وہ باجائز شرع رکھا گیا، اگر تین آیتوں کے بعد اجازت شرع نہ تھی تو مقتدی کی نماز گئی اور اس کے لقمہ دینے سے امام کو یاد آ گیا تو اس نے خارج از نماز سے تعلیم پا کر آیت پڑھی اور شروع سورت سے اعادہ کرنا اس یاد دہانی کو باطل نہیں کر سکتا تو امام کی اپنی بھی گئی اور اس کے سبب سے سب کی گئی، رہا یہ کہ صرف اس مقتدی کی نماز باطل ہوئی امام و جماعت کی ہوگئی یہ محض باطل ہے اور صحیح وہ ہے کہ سب کی ہوگئی۔

(ج 6، ص 342)

**سوال:** بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن تجوید سے پڑھنا فرض ہے اور بعض کہتے ہیں کہ بدعت ہے، کون حق پر ہے؟

**جواب:** بلاشبہ اتنی تجوید جس سے تصحیح حرف ہو اور غلط خوانی سے بچے فرض عین ہے، بزاز یہ وغیرہ میں ہے "اللسن الحسن

(فتاویٰ ہندیہ بحوالہ برائے ج 5، ص 317، نورانی کتب خانہ، پٹنہ)

حرام بلا خلاف" ترجمہ: لحن بلا خلاف حرام ہے۔

جو اسے بدعت کہتا ہے اگر جاہل ہے اسے سمجھا دیا جائے، اور دانستہ کہتا ہے تو کفر ہے کہ فرض کو بدعت کہتا ہے۔

(ج 6، ص 343)

**سوال:** اباک نعبہ میں کوئی شخص "ک" کے نیچے زیر پڑھے تو کیا حکم ہے؟

**جواب:** اباک نعبہ و ایاک نستعین میں اگر کاف کو زیر پڑھے گا معنی فاسد ہوں گے اور نماز باطل۔

سوال: اگر کسی نے غیر المغضوب کے ”غ“ کے نیچے زیر پڑھے تو کیا حکم ہے؟

جواب: غیر المغضوب کے ”غ“ کو لوگ زیر پڑھتے بلکہ صحیح ادا پر قادر نہ ہونے کے سبب بڑے سہید ہوتے ہیں۔

سوال: ایک شخص داڑھی کتر واکر مٹھی سے کم کرنا ہو اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟ اسی طرح متکبر کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

جواب: داڑھی کتر واکر نے والے کو امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، اور مغرور متکبر اس سے بھی بدتر جبکہ علی الاطلاق کتر سے مہربان و شہور ہو۔

سوال: پانچ رکعتیں رکعتیں تیسری آیت یعنی ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ کو تنوین کے ساتھ پڑھیں گے یا تن کے ساتھ یعنی واحدۃ یا واحدہ؟

جواب: دونوں صورتیں جائز ہیں یہاں علامت وقف ہے اور وصل اولیٰ ہے۔

سوال: اگر دو رکعت میں ایک بڑی آیت اور دوسری رکعت میں دو تین چار چھوٹی آیتیں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: بے شک جائز بلا کراہت ہے۔

سوال: نماز میں ایک آیت فرض ہے، اس آیت کی مقدار کتنی ہے؟

جواب: وہ آیت کہ چھ حرف سے کم نہ ہو اور بہت نے اُس کے ساتھ یہ بھی شرط لگائی کہ صرف ایک کلمہ کی نہ ہو تو ان کے نزدیک ﴿قُلْ هَاتِنِي﴾ اگر چہ پوری آیت اور چھ حرف سے زائد ہے جواز نماز کو کافی نہیں، اسی کو منیہ و ظہیریہ و سراج و باج و فتح القدیر و بحر الرائق و در مختار و غیرہ میں اصح کہا۔

اور امام اسحاق بن ابی امام مالک العلماء ابو بکر مسعود کا شافعی نے فرمایا کہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک صرف مدحائتین سے بھی نماز جائز ہے اور اس میں اصلاً ذکر خلاف نہ فرمایا۔

اقول (میں کہتا ہوں): اظہر یہی ہے مگر جبکہ ایک جماعت اُسے ترجیح دے رہی ہے تو احتراز ہی میں احتیاط ہے۔ اس حالت میں کہ اس کی ضرورت نہ ہوگی مگر مثل فجر میں جبکہ وقت قدر واجب سے کم رہا ہو ایسے وقت ﴿ثُمَّ نَظَرُ﴾ کہ بالا جماع ہمارے امام کے نزدیک ادائے فرض کو کافی ہے ﴿ثُمَّ نَظَرُ﴾ سے بالا ادا ہو جائے گا کہ اس میں حرف بھی راکد ہیں اور ایک متصل ہے جس کا ترک حرام ہے، ہاں جسے یہی یاد ہو اُس کے بارے میں وہ کلام ہوگا اور احوط اعادہ۔ (ن 6 ص 344)

**سوال:** آیت (o) جس پر ”لا“ لکھا ہو اس پر وقف کرنا کیسا؟ اگر نماز میں اس پر رکوع کر دیا تو جہت سے یا نہیں؟

**جواب:** ہر آیت پر وقف مطلقاً بلا کراہت جائز بلکہ سنت سے مروی ہے، رہا رکوع اگر معنی تام ہوئے۔۔۔ جبکہ اصل حرج نہیں، اگر معنی ہے آیت آئندہ کے تمام میں تو نہ چاہئے خصوصاً امثال ﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾ میں نہایت قیحت ہے اور ﴿لَهُمْ رِذْدُنُهُ اسْفَلُ سَافِلِينَ﴾ میں قبیح اس سے کم ہے، نماز بہر حال ہو جائے گی۔ (ج 6 ص 346)

**سوال:** امام نے پہلی رکعت میں ﴿قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ پڑھی دوسری میں ﴿قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ الْعَالَمِ﴾ پڑھی اور آخر میں سجدہ سہو کیا، اس مسئلہ کا حکم بیان فرمائیے۔

**جواب:** اگر بھول کر ایسا کیا نماز میں حرج نہیں اور سجدہ سہو نہ چاہئے تھا اور قصداً ایسا کیا تو گناہگار ہوگا نماز ہوگئی سجدہ سہو اب بھی نہ چاہئے تھا تو بہ کرے، پہلی میں اگر سورہ ناس پڑھی تھی تو اسے لازم تھا کہ دوسری میں بھی سورہ ناس ہی پڑھتا کہ فرض کی دونوں رکعتوں میں ایک ہی سورت پڑھنا خلاف اولیٰ ہے اور ترتیب اٹا کر پڑھنا حرام۔ (ج 6 ص 347)

**سوال:** نماز میں کتنی قرأت فرض ہے اور کتنی واجب؟ اور اس کے نہ پڑھنے سے کیا حکم گا؟

**جواب:** نماز میں ایک آیت پڑھنا فرض ہے مثلاً ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِ﴾ اس کے ترک سے نماز نہ ہوگی اور پوری سورہ فاتحہ اور اس کے بعد تین آیتیں چھوٹی چھوٹی یا ایک آیت تین چھوٹی آیتوں کے برابر ہو پڑھنا واجب ہے، اگر اس میں کمی کرے گا نماز تو ہو جائے گی یعنی فرض ادا ہو جائے گا مکروہ تحریمی ہوگی، بھول کر ہے تو سجدہ سہو واجب ہوگا اور قصداً ہے تو نماز پھیرنی واجب ہوگی، اور بلا عذر ہے تو گناہگار بھی ہوگا۔ (ج 6 ص 347)

**سوال:** امام کو قرأت میں مغالطہ لگا اور وہ چھوٹی تین آیت سے زیادہ پڑھ چکا ہے، اس کو لقمہ دینے سے نماز میں حرج تو نہیں آئے گا؟

**جواب:** کسی کے نماز میں صحیح بتانے سے کچھ فساد نہ آئے گا اگرچہ ہزار آیتیں پڑھ چکا ہو۔ (ج 6 ص 348)

**سوال:** امام کو متشابہ لگا اور اوپر کی دو ایک آیت کو لوثا یا اور ذہرا یا تو اس صورت میں دہرانے سے نماز میں کچھ خلل تو نہ آئے گا؟

**جواب:** دہرانے سے کچھ نقصان نہیں، ہاں اگر تین بار سبحان اللہ کہنے کی قدر چڑکا کھڑا رہا تو سجدہ سہو آتا۔

(ج 6 ص 348)

**سوال:** ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ﴾ میں دال پر تنوین ہے اس کو کسرہ دے کر مابعد سے وصل کر کے نماز میں پڑھے نماز ہوگئی یا نہیں؟



**جواب:** نون تنوین کو کسرہ دے کر لام میں ملا کر پڑھنا جائز ہے کوئی حرج نہیں، نہ اس سے نماز میں کوئی خلل، اور

(ج 6، ص 348)

یہاں وقف بھی ”ج“ کا ہے جو وصل کی اجازت دیتا ہے۔

**سوال:** سورہ فاتحہ کے بعد تین چھوٹی آیات یا ایک بڑی آیت ملانا واجب ہے، اس بڑی آیت میں کم از کم کتنے

حروف ہونے چاہئیں؟

**جواب:** ردالمحتار میں کم از کم تین حرف درکار بتائے، وان كان فيه كلام بيناه على هامشه، ترجمہ: اگر چہ اس میں

کلام ہے جسے ہم نے حاشیہ ردالمحتار میں تحریر کیا گیا ہے۔

☆ امام اہلسنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ الرحمہ ردالمحتار کے اوپر اپنے حاشیہ جدالمستار میں تحقیق کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”ينبغي ادارة الحكم على خمسة وعشرين حرفاً اريدت المقروءات كما هو الالبق او المكتوبات“ ترجمہ: مناسب یہ ہے کہ حکم پچیس حروف پر دائر ہو چاہے مقروءات (پڑھے جانے والے حروف) شمار کئے جائیں اور یہی شمار کئے جانے کے زیادہ لائق ہے، چاہے مکتوبات (لکھے جانے والے حروف) شمار کئے جائیں۔

(جدالمستار، ج 2، ص 163، مکتبہ المدینہ، کراچی)

**سوال:** نماز ظہر و عصر میں جو قرأت بالجہر نہیں پڑھی جاتی باقی شام اور عشاء و فجر کی نماز میں بالجہر پڑھی جاتی ہے اس

کی وجہ سے مطلع فرمائیے؟

**جواب:** یہ احکام ہیں بندے کو حکم ماننا چاہئے حکمت کی تلاش ضرور نہیں۔

اس کے دو سبب بتائے جاتے ہیں ایک ظاہری کہ کفار قرآن عظیم سن کر بیہودہ بکا کرتے تھے ظہر و عصر دونوں وقت ان کی بیداری کے تھے اس لئے ان میں قرأت خفی ہوئی کہ وہ سن کر کچھ بکس نہیں، فجر و عشاء کے وقت وہ سوئے ہوتے تھے اور مغرب کے وقت کھانے میں مشغول، لہذا ان میں قرأت بالجہر ہوئی۔

مگر یہ سبب چنداں قوی نہیں، دوسرا سبب صحیح و قوی باطنی وہ ہے جو ہم نے اپنے رسالہ انہار الانوار میں ذکر کیا۔

(ج 6، ص 349)

**سوال:** ہر نماز میں کتنی مرتبہ اور کس کس مقام پر بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا چاہئے؟

**جواب:** سورہ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سکت ہے اور اس کے بعد اگر کوئی سورت اول سے

پڑھے تو اس پر بسم اللہ کہنا مستحب ہے اور کچھ آیتیں کہیں اور سے پڑھے تو اس پر کہنا مستحب نہیں، اور قیام کے سوا رکوع و سجود و قعود

کسی جگہ بسم اللہ پڑھنا جائز نہیں کہ وہ آیہ قرآنی ہے اور نماز میں قیام کے سوا کسی جگہ کوئی آیت پڑھنی ممنوع ہے۔ (ج 6، ص 349)

**سوال:** اول رکعت میں ایک رکوع یا سورہ پڑھی دوسری رکعت میں اگر اس سے مقدم (پہلے) کی سورہ یا رکوع زبان پر سہواً جاری ہو جائے تو اس کو پڑھے یا اس کو چھوڑ کر مؤخر کی سورہ یا رکوع پڑھے؟

**جواب:** زبان سے سہواً جس سورہ کا ایک کلمہ نکل گیا اسی کا پڑھنا لازم ہو گیا مقدم ہو خواہ مؤخر، ہاں قصداً تبدیل ترتیب گناہ ہے اگرچہ نماز جب بھی ہو جائے گی۔ (ن 6، ص 350)

**سوال:** امام نے بوقت نماز مغرب رکعت اول میں سورہ دھر قرأت کی اور اس کی تقریباً پندرہ آیتیں پڑھیں تھیں کہ امام کو سہو ہو گیا اور اس نے وہیں رکوع کر دیا، امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں اس قدر قرأت پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** نماز بے تکلف بلا کراہت ہوگئی، تین آیات کی قدر واجب ادا ہو جاتا ہے اور یہ تو پندرہ آیتیں ہو گئیں بلکہ مغرب میں اتنی تطویل مناسب بھی نہ تھی کہ اس میں قصار مفصل یعنی لم یکن سے آخر تک ہر رکعت میں ایک سورت پڑھنے کا حکم ہے یہ اس سے زائد ہو گیا۔ (ن 6، ص 350)

**سوال:** امام نے قرأت میں تین آیات کے بعد غلطی کی، جس سے معنی بگڑ گیا، نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** نساہ معنی اگر ہزار آیت کے بعد ہو نماز جاتی رہے گی۔ (ن 6، ص 351)

**سوال:** نماز ظہر و عصر کے وقت امام کے پیچھے مقتدی کو حسب معمول پڑھنا چاہئے یا سکوت واجب ہے؟ اسی طرح نماز مغرب و عشاء کے فرضوں کی ادا یگی میں مقتدی کو چاروں رکعتوں میں سکوت لازم ہے یا صرف اول کی دو میں اور آخری دو میں نہیں؟

**جواب:** مطلقاً کسی نماز کی کسی رکعت میں مقتدی کو قرأت اصلاً جائز نہیں، قطعاً خاموش کھڑا رہے، صرف سبحنک اللہم شامل ہونے وقت (پہلی رکعت میں) پڑھے جبکہ امام نے قرأت بجمہر شروع نہ کی ہو۔ (ن 6، ص 351)

**سوال:** آیت قرآن کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے نماز میں پڑھنے کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** سائل نے صاف بات نہ لکھی کہ ٹکڑے کرنے سے کیا مراد ہے، اگر آیت بڑی ہے اور ایک سانس میں نہیں پڑھ سکتا تو جہاں سانس ٹوٹ جائے مجبوراً وقف کرے گا موقع موقع پر ٹھہرتا ہوا چلا جائے گا، ہاں بلا ضرورت بے موقع ٹھہرنا خلاف سنت ہے۔ (ن 6، ص 352)

**سوال:** امام کا نماز میں اللہ اکبر کو اس طرح ادا کرنا کہ سننے والوں کو آخر میں راء کی جگہ دال سمجھ آئے، اس کا کیا حکم

ہے؟

**جواب:** اکبر میں ”ر“ کو ”ذ“ پڑھنا مفسد نماز ہے کہ فساد معنی ہے، اور یہ بات کہ وہ ”ر“ پڑھتا اور سب سننے والے ”ذ“

سننے ہیں بہت بعید ہے۔ (63، ص 352)

**سوال:** اول رکعت میں سورہ کُفرون پڑھی دوسری میں کوثر کی ایک آیت پڑھی پھر اس کو چھوڑ کر اخلاص پڑھی، کیا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور نماز میں کچھ خلل واقع ہوگا یا نہیں؟

**جواب:** نماز تو ہو گئی مگر ایسا کرنا ناجائز تھا، جس سورت کا ایک لفظ زبان سے نکل جائے اُسی کا پڑھنا لازم ہو جاتا ہے خواہ وہ قبل ہو یا بعد کی۔ (63، ص 353)

**سوال:** چار رکعت نفل نماز میں قرآن شریف اس طرح پڑھنا کہ اول میں الم تر، دوسری میں قل هو اللہ تیسری میں لا یلف، چوتھی میں پھر قل هو اللہ مکرہ ہے یا نہیں حالانکہ الم تر کے بعد لا یلف خلاف ترتیب ہے۔

**جواب:** نوافل میں مکروہ نہیں کہ اس کی ہر دو رکعت نماز علیحدہ ہے۔ (63، ص 353)

**سوال:** اگر کوئی حافظ مسجد میں تراویح میں کلام مجید صحیح پڑھتا ہو اور اس کے پیچھے دوسرا کوئی حافظ اس کو بہکانے آجائے تو ایسا کرنا اور نماز میں آ کر فساد ڈالنا جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب:** اگر فی الواقع اس نے دھوکا دینے اور نماز خراب کرنے کے لئے قصد غلط بتایا تو سخت گناہ عظیم میں مبتلا ہوا اور شرعاً سخت سزا کا مستحق ہے، ایسے لوگ مسجد میں آ کر فساد ڈالیں اور ناجائز غل مچائیں اور بلا وجہ فوجداری پر آمادہ ہوں جیسے کہ سائل نے بیان کیا موذی ہیں اور موذی کی نسبت حکم ہے کہ اُسے مسجد میں نہ آنے دیا جائے۔ (63، ص 353)

**سوال:** امام نماز مغرب، عشاء، فجر، جمعہ اور عیدین میں قرأت کرتے ہوئے تین آیات سے زائد پڑھ کر بھول گیا ایسی صورت میں مقتدی نے لقمہ دیا اور امام نے اس کا لقمہ قبول کر لیا تو امام اور مقتدی کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** نماز مطلقاً درست ہے ہر نماز میں ہر حال میں لقمہ اگر چہ وہ تین آیات کے بعد ہو درست اور صحیح قول یہی ہے۔ (63، ص 354)

**سوال:** زید کا نماز میں ان شانتک کو ان شانتک یا لہ کو لاہ یا لہم ک لاہم معفرۃ، یا الحمد للہ الحمد لہ کسرہ کو کھینچتے ہوئے یا قل کو قول پڑھنا عمداً یا سہواً مفسدِ صلوٰۃ ہے یا نہیں؟

**جواب:** عمداً گناہ عظیم ہے اور سہواً معاف اور فساد نماز کی حالت میں نہیں۔ لان الاشباع لعة مرقوم من العرب کالاکتفاء عن المدة بالحركة کما نص علیہ فی الغنیۃ و غیرہما، ترجمہ کیونکہ اشباع (حرکت کو کھینچنا) عرب کی معروف لغت ہے جیسا کہ مدہ کی جگہ حرکت پر اکتفا کیا جاتا ہے غنیہ اور دیگر کتب میں اس پر تصریح ہے۔ (63، ص 354)

**سوال:** اگر امام نماز پڑھاتا ہو اور وہ کسی سورت میں درمیان کے دو ایک لفظ چھوڑ گیا ہو تو وہ نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** اگر ان کے ترک سے معنی نہ بگڑے تو صحیح ہوگی ورنہ نہیں، پھر اگر یہ سورۃ فاتحہ ہے تو اس میں مصدق کسی لفظ

کے ترک سے مجدد سہو واجب ہوگا جبکہ سہو ہو ورنہ اعادہ۔

اور اگر کسی سورت سے اگر لفظ یا الفاظ متروک ہوئے اور معنی فاسد نہ ہوئے اور تین آیت کی قدر پڑھ لیا گیا تو اس

چھوٹ جانے میں کچھ حرج نہیں۔ (ج 6 ص 355)

**سوال:** زید نے دو رکعت فجر کی فرض پڑھائی بعد الحمد شریف کے سورت ملانے میں کسی لفظ کو تین مرتبہ تکرار کیا بوجہ

مشتبہ ہونے کے، اب اس کی نماز شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر اس کا اعادہ کیا جائے، اور بعد میں آنے والے لوگ آکر اقتدا

کریں بعد والوں کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** لفظ کے تکرار سے نماز میں فساد نہیں آتا اعادہ میں جوئے لوگ ملیں گے ان کی نماز نہ ہوگی لاپسہ معترضوں

حلف متصل، ترجمہ: کیونکہ وہ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض ادا کر رہا ہے۔ (ج 6 ص 355)

**سوال:** کیا قیام جمعہ کے لئے شہر شرط ہے؟

**جواب:** جمعہ کے لئے ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اتفاق و اجماع سے شہر شرط ہے۔ (ج 6 ص 356)

**سوال:** شہر کی تعریف کیا ہے؟

**جواب:** شہر کی صحیح تعریف مذہب حنفی میں یہ ہے جو خود امام مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمائی

، وہ آبادی جس میں متعدد محلے اور دوامی بازار ہوں اور وہ ضلع یا پرگنہ ہو اس کے متعلق دیہات ہوں اور اس میں کوئی حاکم با اختیار

ایسا ہو کہ اپنی شوکت اور اپنے یاد دہرے کے علم کے ذریعہ سے مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے۔ (ج 6 ص 356)

پھر ظاہر ہے کہ ان کتب میں تنفیذ و اقامت سے قدرت مراد ہے کہ حاکم کا خلاف حکم (خلاف شرع) حکم کرنا شہر کو شہر

ہونے سے خارج نہیں کرتا۔ (ج 6 ص 358)

اور بعض نے شرط مفتی اضافہ کی۔۔ اکابر نے اس کی یہ توجیہ فرمائی کہ حاکم عالم نہ ہو تو عالم کا ہونا بھی لازم۔

(ج 6 ص 359)

**سوال:** جمعہ کے لئے اسلامی شہر شرط ہے یا کفار کا شہر بھی ہو سکتا ہے؟

**جواب:** شہر سے یقیناً اسلامی شہر مراد ہے نہ یہ کہ مثلاً بت پرستوں کا کوئی شہر ہو بادشاہ بت پرست اور دس لاکھ کی آبادی

سب بت پرست، چار پانچ مسلمان وہاں تاجرانہ جائیں اور پندرہ بیس دن ٹھہرنے کی نیت کریں ان پر وہاں جمعہ قائم کرنا فرض

ہو جائے گا جبکہ وہ بادشاہ مانع نہ آتا ہو ہرگز شرع مطہر سے اُس کا کوئی ثبوت نہیں عموماً قطعاً اجماعاً مخصوص ہیں اور ظاہر الروایہ  
 واصل مذہب کی تعریفات یقیناً اسلامی شہر سے خاص۔۔۔ غرض بوجہ (بہت سی وجوہات سے) ظاہر ہوا کہ محلّیتِ مجتہد کو اسلامی  
 شہر ہونا لازم و من ادعی خلافہ فعلیہ البیان (اور جو شخص اس کے خلاف کا مدعی ہے اس پر دلیل کا لانا ضروری ہے)۔

(ج 6، ص 361)

**سوال:** کیا ہندوستان میں قیامِ مجتہد ہو سکتا ہے؟

**جواب:** ہاں جہاں ثابت ہو کہ پہلے کبھی اسلامی سلطنت تھی مسلمانوں کا آزاد خود مختار شہر تھا اور دونوں صورتوں میں  
 غیر مسلم نے مسلط ہو کر شعائر اسلام بند نہ کئے وہ بدستور اسلامی شہر و ملک رہے گا جیسے تمام بلادِ ہندوستان، اور وہاں حسب سابق  
 مجتہد فرض اور عیدین واجب رہیں گے لیکن مجتہد و عیدین کی اقامت کو یہ ضرور ہے کہ بادشاہ یا والی خود امامت فرمائے یا دوسرے کو  
 ان نمازوں میں اپنا نائب ٹھہرا کر امام بنائے، جہاں یہ صورت میسر نہ رہے، وہاں بضرورت مسلمان جمع ہو کر جسے ان تین نمازوں  
 کا امام مقرر کر لیں گے پڑھائے گا اور یہ فرض و واجب ادا ہو جائیگا۔

(ج 6، ص 363)

**سوال:** کسی ایسی جگہ جہاں مجتہد نہیں ہو سکتا (مثلاً کفار کے ایسے ملک میں جہاں کبھی اسلامی حکومت نہ آئی ہو یا گاؤں

میں) وہاں اگر لوگ مجتہد پڑھتے ہوں تو کیا ان کو روکا جائے؟

**جواب:** اپنا یہ مسلک ہے کہ ایسی جگہ عوام جس طرح بھی اللہ (عزوجل) اور رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا نام لیں روکا  
 نہ جائے نہ خود شرکت کی جائے اگر عدم شرکت میں فتنہ نہ ہو ورنہ بہ نیت نفل مشارکت ممکن کہ اختصار اہو نہما (دونوں میں سے  
 آسان کو اختیار کرے)۔

(ج 6، ص 367)

**سوال:** دارالحرب (کفار کا ملک) اسلامی حکومت سے دارالاسلام بن جاتا ہے، تو کیا دارالاسلام معاذ اللہ کفر کے

غلبہ سے دارالحرب نہیں بنے گا؟

**جواب:** دارحرب حکومتِ اسلام سے دارالاسلام ہو جاتی ہے اور عیاذاً باللہ عکس کے لئے فقط حکومتِ کفر کافی نہیں بلکہ  
 شرط ہے کہ وہ جگہ کسی طرف (سے) دارالحرب سے متصل ہو اور کوئی مسلم ذمی پہلے امان پر نہ رہے اور شعائرِ اسلام اُس سے بالکل  
 بند کر دیئے جائیں والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(ج 6، ص 368)

جب شعائرِ اسلام سے کچھ بھی باقی ہے بدستور دارالاسلام رہے گی۔

**سوال:** درمیان میں ایک سورت ترک کرنے سے نماز میں کچھ حرج ہے یا نہیں؟

**جواب:** چھوٹی سورت بیچ میں چھوڑنا مکروہ ہے جیسے اذا جاء کے بعد قل ہو اللہ اور بڑی سورت ہو تو حرج نہیں

جیسے والتین کے بعد ان انزفا۔

(ج 6 ص 371)

**سوال:** امام نے آٹھ دس آیتیں پڑھ کر ایک یا دو آیتیں ترک کر کے پھر قرأت شروع کی اور دس بارہ آیتیں پڑھ کر

رکوع کیا نماز میں کچھ حرج ہوا؟

**جواب:** اس سے نماز میں حرج نہیں جبکہ سہواً ہو اور قصداً دو ایک آیت بیچ میں چھوڑ دینا مکروہ ہے۔ (ج 6 ص 371)

**سوال:** تراویح کی نماز کی ایک سے زائد جماعتیں ایک مسجد ایک وقت میں ہو سکتی ہیں؟

**جواب:** تراویح کی دو یا زائد جماعتیں ایک مسجد میں ایک وقت میں جبکہ ایک کی آواز سے دوسرے کو اشتباہ نہ ہو،

دور و درفاصلے پر ہوں جیسی مکہ معظمہ مسجد الحرام شریف میں ہوتی ہیں جائز ہیں۔ (ج 6 ص 371)

**سوال:** امام نے غیر المغضوب پڑھا اور علیہم ازراہ سہو چھوٹ گیا نماز صحیح ہوئی یا فاسد؟

**جواب:** نماز صحیح ہو گئی فرض اتر گیا۔۔۔ مگر واجب کہ قرأت سورۃ فاتحہ بتامہا (پوری) تھی اس کی ادا میں قصور ہوا (کمی

ہوئی) سجدہ سہو چاہئے تھا اگر نہ کیا اعادہ نماز چاہئے۔ (ج 6 ص 372)

**سوال:** خطیب صاحب نے خطبے میں یرزقم کو یرزم پڑھا جائے تو نماز مجتہد کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر خطبہ میں اس نے یرزقم کی جگہ یرزم بلا تشدید کاف پڑھا تو ضرور غلط پڑھا اور گرفت صحیح ہے مگر خطبہ میں

ایسی غلطی کا اثر نماز پر نہیں پڑتا نماز ہو جائے گی اور یرزم بہ تشدید کاف پڑھا تو غلطی بھی نہیں۔ (ج 6 ص 373)

**سوال:** خطیب صاحب نے خطبہ میں لفظ ”الزہراء“ کو بغیر مد کے پڑھا اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہ مد متصل ہے اور متصل واجب ہے تلاوت میں اس کا ترک حرام ہے کما نص عبہ فی رد المحتار

(جیسے کہ رد المحتار میں اس پر تصریح ہے) مگر خطبہ کا حکم تلاوت کا سا نہیں ہو سکتا وہ ایک بات چیت ہے کہ امام مقتدیوں سے کرتا

(ج 6 ص 373)

ہے۔

**سوال:** ایک مسجد کا امام آیت ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾ میں جمعہ کو جموعہ مع الواو صاف

پڑھتا ہے، نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اشباع حرکات (حرکات کو کھینچنا) کہ ان سے حروف پیدا ہو جائیں مثلاً فتحة (زیر) سے الف، ضمہ (پیش)

سے واو، کسرہ (زیر) سے یاء۔ اس میں متاخرین سے روایات مختلف ہیں۔

اور ہمارے ائمہ متقدمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قضیہ مذہب پر تفصیل ہے اگر وہ محل محل اشباع (کھینچنے کا محل) ہے جیسے

مقامات وقف مثلاً نعبہ کی جگہ نعبہ (وال کو کھینچتے ہوئے)۔۔۔ یافیہ، عنہ، منہ، یدخلہ، تشکر وہ دائرہ میں اشباع ہا تو قطعاً مفسد نہیں



تیسویں قادی رضویہ  
ورنہ (یعنی اس صورت میں کہ وہ محل محل اشباع نہیں تو) اگر اشباع سے معنی بتغیر فاحش متغیر ہو جائیں جیسے ربنا کی جگہ راہنا یا اللہ اکبر میں کلمہ جہالت کے عوض اللہ یا اکبر کی جگہ اکبر یا قول اصح میں اکبر یا کلمہ مہمل ہو جائے جیسے بچے نے نعبداً عبود یا الحمد کی جگہ ان مد بسکان میم تو فساد ہے ورنہ نہیں۔

مختار محققین قول ائمہ متقدمین ہے۔۔ اور ظاہر اللفظ جموعۃ شق ثانی سے ہے کہ اس کے معنی معلوم نہیں۔

(63 ص 373 تا 377)

**سوال:** ایک امام فی لیلۃ القدر کو پی لیلۃ الکھدر صاف پڑھتا ہے، اس کی نماز درست ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو

امام بنانا چاہئے یا نہیں؟  
**جواب:** حروف کو کچی زبان سے ادا کرنا یہ اگر ایسی جگہ ہو کہ فساد معنی لازم نہ آئے جیسے لا تھمر کی جگہ لا تھمر تو امام معظم و امام محمد کے نزدیک مطلقاً مفید نہیں ورنہ (فساد معنی کی صورت میں) معتد ائمہ مذہب مطلقاً فساد ہے اور پیاپی یا گ بولنے میں فساد ظہر کہ یہ حروف کلام اللہ تو کلام اللہ کلام عرب ہی میں نہیں۔

(63 ص 377)

## امامت کا بیان

**سوال** ایک شخص حافظ قرآن ہے مگر آدھا کلمہ لا اہ الا اللہ پڑھتا ہے اور خود وہ لی بن کرد و سرور کو نصف کلمہ پڑھتا ہے اور محمد رسول اللہ بظاہر اس کی زبان سے نہیں سنا گیا اور وہ امامت بھی کرتا ہے، کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟

**جواب** صوفیہ کرام نے تصفیۂ قلب (دل کی صفائی) کے لئے ذکر شریف لا اہ الا اللہ رکھا ہے کہ تصفیۂ حرارت پہنچانے سے ہوتا ہے اور کلمہ طیبہ کا یہ جز گرم اور جلائی ہے اور دوسرا جز کریم سرد و خنک جمالی ہے، اگر ایسے موقع پر صرف لا اہ الا اللہ کی تلقین کرتا ہے تو پکار عرج نہیں۔

اور اگر خود کلمہ طیبہ پڑھتا ہے تو میں صرف لا اہ الا اللہ کافی سمجھتا ہے اور محمد رسول اللہ کہنے سے احتراز کرتا ہے تو اس کی امامت ناجائز ہے کہ یہ ذکر پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معاذاً اللہ ہے پر وائی پر دلیل ہے۔

اور اگر واقعی اسے محمد رسول اللہ کہنے سے انکار ہے یا یہ ذکر کریم اسے مکروہ و ناگوار ہے تو صریح کافر و مستوجب تخلید فی النار (ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہنے کا مستحق ہے)، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

**سوال** اگر امام اللہ اکبر کہنے میں لفظ ”اللہ“ آواز سے کہے اور ”اکبر“ کی آواز مقتدیوں کو شانی نہ دے، تو کیا حکم ہے؟

**جواب** اللہ اکبر پورا با آواز کہنا سنون ہے، سنت ترک ہوئی، نماز میں کراہت تنزیہی آئی مگر نماز ہو گئی۔

(ج 6، ص 380)

**سوال** ایک شخص نے چار رکعت والی نماز میں سے ایک رکعت امام کے ساتھ پائی، وہ شخص جب امام کے سلام کے بعد اپنی تین رکعتیں ادا کرے گا تو قعدہ اولیٰ ایک رکعت کے بعد کرے گا یا دو کے بعد؟

**جواب** قول ارجح میں اسے یہی چاہئے کہ سلام امام کے بعد ایک رکعت پڑھ کر قعدہ اولیٰ کرے پھر دوسری بقاعدہ پڑھ کر تیسری پر قعدہ اخیرہ کرے۔

مگر اس کا عکس بھی کیا کہ دو پڑھ کر بیٹھا پہلی پر قعدہ نہ کیا پھر تیسری پر قعدہ اخیرہ کیا تو یوں بھی نماز جائز ہوگی، مجدد سہو لازم نہ آئے گا۔

(ج 6، ص 380)

اقول: یہ فیصلہ بعینہا فتویٰ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

**سوال** ایک اندھا ہے لیکن حافظ قرآن اور قاری ہے اور مسائل روزہ و نماز سے بھی اچھی طرح واقف ہے اور نیز آیات قرآن مجید کا ترجمہ کر سکتا ہے اور بہت سی حدیثیں بھی جانتا ہے اور اس لیاقت کا کوئی شخص اس محدث میں نہیں ہے اس کے

پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** ہر جماعت میں سب سے زیادہ مستحق امامت وہی ہے جو ان سب سے زیادہ مسائل نماز و طہارت جانتا ہے اگرچہ اور مسائل میں بہ نسبت دوسروں کے علم کم ہو مگر شرط یہ ہے کہ حروف اتنے صحیح ادا کرے کہ نماز میں فساد نہ آنے پائے اور فاسق و بد مذہب نہ ہو، جو شخص ان صفات کا جامع ہو اس کی امامت افضل، اگرچہ اندھا ہو کہ زیادتِ علم کے باعث کراہت نابینائی زائل ہو جاتی ہے۔

ہاں فاسق و بد مذہب کی امامت بہر حال مکروہ اگرچہ سب حاضرین سے زیادہ علم رکھتا ہوں۔ یوں ہی حرف ایسے غلط داکئے کہ نماز گئی تو امامت جائز ہی نہیں اگرچہ عالم ہی ہو۔ (ج 6، ص 381)

**سوال:** ایک شخص کو کہ نہ حافظ قرآن ہے نہ مسائل دین نہ علم قرأت سے واقف، ایک معمولی اردو خواں بلکہ بازار میں کتب فروشی و غلین فروشی کی دکان کر نیوالا ہے ایک مسجد کا امام بننا چاہتا ہے حالانکہ دو عالم متقی و محتاط اسی مسجد میں اور بھی موجود ہیں اور مہتمم مسجد و اکثر نمازی اس شخص کی امامت سے راضی نہیں اس صورت میں ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** صورت مسئلہ میں اس شخص کو امام بننا جائز نہیں اگر امامت کرے گا گنہگار ہوگا جب لوگ اس کی امامت اس جہ سے ناپسند رکھتے ہیں کہ اس سے زیادہ علم والے موجود ہیں تو اسے امامت کرنا شرعاً منع ہے۔

پس شخص مذکور ہرگز امامت نہ کرے بلکہ جو سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق کہ حروف بقدر صحت نماز ٹھیک ادا کرتا اور وہاں کے نمازیوں میں سب سے زیادہ مسائل نماز کا علم رکھتا ہو اسی کو امام کیا جائے کہ حق صاحب حق کو پہنچے اور مقتدیوں کی نماز بھی خوبی و خوش اسلوبی پائے۔ حدیث شریف میں ہے "ان سرکم ان تقبل صلوتکم فلیؤمکم علماؤکم" اگر تمہیں اپنی نماز قبول ہونا منظور ہے تو چاہئے کہ تمہارے علماء تمہاری امامت کریں۔ (مجمع الزوائد ج 2، ص 64، دارالکتب، بیروت)

کیا یہ شخص جس کے جہل کے باعث اکثر نمازی اس کی امامت سے ناراض ہیں ان سخت و میدوں سے خوف نہیں کرتا جو ایسے امام کے حق میں آئیں۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ثلاثة لا یقبل اللہ منہم صلوۃ من تقدم قوما و ہم لہ کارہون" تین اشخاص ہیں جن کی نماز اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا ایک وہ جو لوگوں کی امامت کرے اور وہ اسے ناپسند رکھتے ہوں۔ (سنن ابی داؤد ج 1، ص 88، آفتاب عالم پریس، لاہور)

دوسری حدیث میں ہے "من امر قوما و فیہم اقرأ لکتاب اللہ منہ و اعلم علم یزل فی سقال الی یوم القیامۃ" جو کسی قوم کی امامت کرے اور ان میں وہ شخص موجود ہو جو اس سے زیادہ قاری قرآن و ذی علم ہے وہ قیامت تک پستی و خواری میں رہے گا۔ (کتاب المغفۃ، الکبیر ج 4، ص 355، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

**سوال:** زید ایک مسجد میں ہمیشہ سے امامت کے واسطے معین ہے اور ایک شخص اس سے افضل کسی شہر سے آیا چند آدمیوں نے چاہا کہ یہ شخص فاضل ہے اس وقت کی نماز یہی پڑھائے، امام قدیم سے پوچھا کہ آپ کی اجازت ہے یا نہیں؟ اس نے انکار کیا، مگر چند آدمیوں نے اس مسافر کو کھڑا کر دیا، ان لوگوں اور مسافر کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر امام قدیم مثل غلط خوانی قرآن، بحد افساد نماز یا بد مذہبی مثل وہابیت وغیر مقلدی یا فسق ظاہر مانند شراب نوشی وزنا کاری کوئی خلل ایسا نہ ہو جس کے باعث اسے امام بنانا شرعاً ممنوع ہو تو اس مسجد کی امامت اسی کا حق ہوتی ہے، اس کے ہوتے ہوئے دوسرے کو اگرچہ اس سے زیادہ علم و فضل رکھتا ہو بے اس کی اجازت کے امام بننا شرعاً ناپسندیدہ و خلاف حکم حدیث و فقہ ہے، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لایؤمن الرجل فی سلطانہ“ (ترجمہ: امام مسجد کی موجودگی میں کوئی دوسرا شخص امامت نہ کرے۔)

دوسری حدیث میں ہے ”من زار قوما فلا یؤمهم ولیؤمهم رجل منهم“ (ترجمہ: جو شخص کسی قوم کا مہمان ہے وہ ان کی امامت نہ کرے بلکہ اُس قوم میں سے کوئی شخص ان کا امام بنے۔)

(سنن ابوداؤد، ج 1، ص 88، آفتاب عالم پریس، لاہور)

پس صورتِ مستقرہ میں اگر اس امام قدیم میں اس قسم کا کوئی خلل نہ تھا تو بلاشبہ باوصف اُس کی ممانعت کے اس مسافر کا امام بننا نا حق اسکے حق میں دست اندازی کرنا ہوا اور یہ خود اور وہ چند آدمی جنہوں نے ایسی حالت میں اسے امام بنایا مبتلائے کراہت و مخالف حکم شریعت ہوئے۔

**سوال:** ایک لڑکا عمر اس کی تیرہ یا چودہ برس کی ہے اور وہ قرآن شریف پڑھا ہے لیکن کبھی نماز نہیں پڑھتا اور نماز مجتہد بھی قصد نہیں پڑھتا اور نابالغ ہے اور اپنے گھر کی عورت کو لے کر میلہ ہنود میں لے کر جاتا ہے، اسکے گھر کی عورتیں پرستش رسم ہنود کی کرتی ہیں، اُس لڑکے کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسا لڑکا نماز جنازہ پڑھائے تو درست ہے یا نادرست؟

**جواب:** اگر فی الواقع اس کے یہاں کی عورات غیر خدا کو پوجتی ہیں یعنی حقیقۃً دوسرے کی عبادت کہ شرک حقیقی ہے (نہ صرف وہ بعض رسوم جاہلیت یا افعال جہالت کہ حد فسق و گناہ سے متجاوز نہیں گواہی تشدد انھیں بنام شرک و پرستش غیر تعبیر کریں) اور وہ اس شرک حقیقی پر مطلع اور اس پر راضی ہے تو خود کافر و مرتد ہے فان الرضا بالکفر کفر (کیونکہ کفر کے ساتھ رضا مندی بھی کفر ہے) اس تقدیر پر وہ بالغ ہو خواہ نابالغ کسی بچے کی بھی کوئی نماز اس کے پیچھے صحیح نہیں ہو سکتی نہ اسکے پڑھنے سے نماز جنازہ کا فرض ساقط ہو فان الکافر لیس من اهل العبادۃ اصلاً (کیونکہ کافر عبادت کا ہرگز اہل نہیں)۔

اور اگر ان عورات کے افعال حد کفر تک نہیں یا ہیں مگر یہ ان پر راضی نہیں تو مسلمان ہے پس اگر فی الواقع نابالغ ہے تو

بالغین کی نماز اس کے پیچھے صحیح نہیں اگرچہ نماز جنازہ وہی ہو، ہاں جنازہ میں امامت کرے گا تو ظاہراً نماز فرض کئی یہ تھی اور جو اسے لگی کہ گھوڑوں کی نماز اس کے پیچھے نہ ہو اس کی اپنی تو ہو گئی ستوط فرض کے لئے اسی قدر بس (کافی) ہے کہ نماز جنازہ میں جماعت شرط نہیں، ولہذا اس میں عورت کی امامت سے بھی فرض ساقط ہو جاتا ہے۔

اور اگر بالغ ہے تو ہر نماز یہاں تک کہ فرائض بجا نہ بھی اس کے پیچھے ہو تو جائیں گے کہ دائرہ میں موچھ شرط صحت امامت نہیں ہو غدر کار ہے اور وہ ظہور آثار مثل احتلام وغیرہ سے لڑکوں میں بارہ برس کی عمر سے ممکن لیکن جبکہ تارک الصلوٰۃ اور ہاں تاویل تارک مجتہد ہے اور بے عذر صحیح ترک مسجد اور ہنود کے میلوں میں جانے اور اپنی عورت کو لے جانے کا مدعی ہے تو بوجہ کثیر فسق ہے کہ ان میں ہر امر فسق کے لئے کافی، تو اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے کہ پڑھی جائے تو شرعاً اس کا اعادہ مطلوب۔

اور نماز جنازہ میں اسے امام کرنا اور بھی زیادہ معیوب کہ یہ نماز بغرض، مادہ شفاعت ہے اور فسق کو شفاعت کے لئے مقدم کرنا حماقت، تاہم اگر پڑھائے گا تو جواز نماز دستوط فرض میں کام نہیں۔ (ن 6 ص 388)

**سوال:** جس نے امام کے ساتھ کچھ رکعتیں نہ پائیں بعد سلام امام وہ اپنی رکعات باقیہ ادا کرتا ہے اس صورت میں کسی نے اس کی اقتدا کی تو اس اقتدا کرنے والے کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** (صحیح) نہ (ہوگی)۔ (ن 6 ص 390)

**سوال:** سودخور کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟ اور اسے امام مقرر کرنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** سودخور فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز ناقص و مکروہ اگر پڑھ لی تو پھیری جائے اگرچہ مدت نزر چکی ہو، ولہذا اسے ہرگز امام نہ کیا جائے جہاں امامت کرتا ہو بشرط قدرت معزول کر کے امام متقی صحیح، لعقیدہ صحیح القراءۃ مقرر کریں، اگر قدرت نہ پائیں تو مجتہد کے لئے دوسری مسجد میں جائیں، یونہی بجا نہ میں خواہ اپنی جماعت یہیں کر لیں۔ صغیری میں ”یکره تقدیہ الفاسق کراۃ تحریم“ ترجمہ فاسق کو امامت کے لئے آگے کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

(صغیری ثمر منہ المسلمی ص 262، مطبع نجفی، دہلی) (ن 6 ص 390)

**سوال:** امام کو ذر میں یعنی دوستوں کے بیچ میں کھڑا ہونا کیسا ہے؟

**جواب:** مکروہ ہے۔ (ن 6 ص 392)

**سوال:** زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، وہ کہتا ہے کہ جو مرد اپنی بی بی سے قربت کرے اور جب تک نہ نہائے

مورد لعنت ہے اور کہتا ہے کہ جو شخص دروازہ مسجد کو مسجد کی حفاظت کے لئے تالا لگائے، اس مسجد میں نماز قطعی حرام ہے وہ آدمی سنگسار کیا جائے گا اور بغیر علم کے ترجمہ قرآن مجید کرے اور فرض کو سنت اور واجب کو مستحب بیان کر کے مجھوٹے حوالے کتاب

کے رہے، اور ایک مرتبہ نماز جنازہ چار تکبیرات کے ساتھ نماز جنازہ ہونے کے بعد پانچ تکبیر جو کہ منسوخ ہیں سے دوبارہ نماز جنازہ پڑھائے، اور جو نماز جنازہ کے کہے اُس کے حق میں اور اُس کے مدد و معاون کے حق میں شرعاً کیا حکم ہے؟

**جواب:** زید جاہل، سخت جری، بیباک ہے۔

اولاً اس کا علی الاطلاق کہنا کہ جو اپنی بی بی سے قربت کرے جب تک نہ نبائے معاذ اللہ مور لعلت ہے شریعت مستبرہ پر سخت افتراء ہے حکم صرف اس قدر ہے کہ منہما ممکن (جتنا جلدی ممکن ہو) نبانے میں تعجیل (جلدی کرنا) مندوب و محبوب ہے، اگر نہ نبائے تو وضو کر رکھے کہ جہاں جب ہوتا ہے وہاں فرشتے آنے سے احتراز کرتے ہیں مگر غسل میں تعجیل نہ کرنے والے معاذ اللہ مور لعلت ہونا درکنار سرے سے گناہگار بھی نہیں جب تک تاخیر باعث فوت نماز یا دخول وقت کراہت تحریمی نہ ہو، خود صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیم جواز کے لئے بعض اوقات بلکہ خاص شبہائے ماہ مبارک رمضان میں صبح تک تاخیر غسل فرمائی ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فعل سے امت کو دو مسئلہ تخفیف و رحمت معلوم ہوں۔

ایک یہی غسل میں تعجیل کو بہتر ہے پر واجب نہیں، نماز تک تاخیر کا اختیار رکھتا ہے۔

دوسرے یہ کہ بحالت جنابت صبح کرنے سے روزے میں کوئی خلل یا نقص نہیں آتا۔

احمد و بخاری و مسلم ام المؤمنین صدیقہ و ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی "ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یصبح جنباً من جماع ثم یغتسل ویصوم زاد فی زاویۃ فی رمضان" ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بعض اوقات) جماع کی وجہ سے جنبی حالت میں صبح کرتے پھر غسل کرتے اور روزہ رکھتے تھے، ایک روایت میں رمضان کا بھی اضافہ ہے۔ (صحیح بخاری، ج 1، ص 258، تہذیبی کتب خانہ، کراچی)

ثانیاً و ثالثاً: مسئلہ مسجد میں خدا و رسول پر دو افتراء اور کئے، ایک یہ کہ اس مسجد میں نماز حرام، دوسرا یہ کہ وہ آدمی سنگسار کیا جائے، پہلے افتراء سے وہ ان لوگوں میں داخل ہوا جنہیں قرآن عظیم نے فرمایا ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَّنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْکَرَ فِيْهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ ترجمہ: اُس سے بڑھ کر ظالم کون جو خدا کی مسجدوں کو ان میں یاد الہی ہونے سے روکے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے۔

اور دوسرے سے وہ بے گناہ مسلم کے ناحق قتل کا فتویٰ دینے والا ہوا، علماء صاف اجازت دیتے ہیں کہ حاجت کے وقت غیر اوقات نماز میں حفاظت کے لئے دروازہ مسجد بند کرنا جائز ہے۔

ہاں بے حاجت یا غیر وقت حاجت خصوصاً اوقات نماز میں بند کرنا ممنوع اور بند کرنے والا گناہگار مگر نہ ایسا کہ سنگسار کرنے کے قابل، اور یہ سخت جہالت فاحشہ دیکھئے کہ اُس مسجد میں نماز حرام، سبحان اللہ! اُس نے تو ایک آدھ وقت دروازہ بند کیا



یہ ہمیشہ کو تیغائے دیتا ہے وہ سنگسار کرنے کے قابل ہو یا یہ کس سزا کے لائق ہوگا۔

رابعاً: بے علم ترجمہ قرآن مجید میں دخل دینا گناہ کبیرہ ہے، خود قرآن مجید فرماتا ہے ﴿أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ: یا تم اللہ کے بارے میں وہ بات کہتے ہو جو تم نہیں جانتے۔

حدیث میں ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبعوا مقعدہ من النار“ جو بغیر علم کے قرآن میں زبان کھولے وہ اپنا گھر جہنم میں بنالے۔ (جامع الترمذی، ج 2، ص 119، کتب خاندہ رشیدیہ ایس کمپنی، علی۔)

خامساً، سادساً، سابعاً: بے سمجھے مجھے مسأله شرعیہ میں مداخلت کرنا غلط سلط جو منہ پر آیا فرض کو سنت، واجب کو مستحب، ناجائز کو جائز بتا دینا بھی گناہ عظیم ہے۔ حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اجروکم علی الفتیاء اجروکم علی النار“ جو تم میں فتویٰ پر زیادہ بیباک ہے آتش دوزخ پر زیادہ جری ہے۔

(سنن الدارمی، ج 1، ص 53، نشر السنہ، دمشق)

ثامناً تا ساعاً: آٹھ کتابوں کے ٹھونے حوالے دینا کذب و افتراء اور وہ بھی علماء پر اور وہ بھی امور دین میں، یہ سب سخت گناہ ہیں، مسائل میں علماء پر افتراء، شرع پر افتراء اور شرع پر افتراء خدا پر افتراء۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَ هَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾ ترجمہ: نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھو، بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔

اور جنازہ کی نماز جب ایک بار ہو چکی تو ہمارے علمائے کرام کے نزدیک اس کا اعادہ جائز نہیں مگر یہ کہ صاحب حق یعنی ولی میت کے بے اذن دیئے عام لوگوں سے کسی نے پڑھادی اور ولی شریک نہ ہو تو اسے اعادہ کا اختیار ہے پھر بھی جو پہلے پڑھ چکے اب نہ ملیں کہ اس کی تکرار مشروع نہیں۔

اور پانچ تکبیریں تو ہمارے ائمہ بلکہ ائمہ اربعہ بلکہ جمہور ائمہ کے نزدیک منسوخ ہیں بلکہ امام ابو عمر یوسف بن عبد البر مالکی نے فرمایا چار پر اجماع منعقد ہو گیا ولہذا ہمارے علماء کرام حکم فرماتے ہیں کہ امام پانچویں تکبیر کہے تو مقتدی ہرگز ساتھ نہ دیں خاموش کھڑے رہیں، یہی صحیح ہے، اور بعض روایات میں تو یہاں تک ہے کہ وہ تکبیر پنجم کہے تو یہ سلام پھیر دیں کہ اتباع منسوخ کا رد خوب واضح ہو جائے۔

زید کہ یہ حرکت بھی وہی جہل و جرأت ہے یا غیر مقلدی کی آفت و علت۔ بہر حال اس کے اقوال مذکورہ سوال شاہد عدل کہ وہ فاسق و بیباک ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ناقص و خراب ہوتی ہے۔

پس حتی الامکان ہرگز اس کی اقتدانہ کریں اور جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھ چکے ہوں سب پھیریں اور ان باتوں پر جو اس کے مدد و معاون ہیں وہ بھی گناہ میں اُس کے شریک ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ گناہ اور حد سے بڑھنے میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ (ج 6، ص 393 تا 397)

**سوال:** زید حافظ قرآن ہے مگر ایک ناجائز نوکری کرتا تھا، اب اس نوکری سے اس نے توبہ کی اور اب اس کے پیچھے لوگ نماز پڑھنے میں کراہت کرتے ہیں، آیا کراہت کرنا اُن لوگوں کا درست ہے؟

**جواب:** اگر صرف اس وجہ سے کراہت کرتے ہیں کہ اس نے وہ نوکری کی تھی اگرچہ اب توبہ کر لی تو اُن کی کراہت بیجا ہے کوئی گناہ بعد توبہ باقی نہیں رہتا۔ حدیث میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "التائب من الذنب کمن لا ذنب له" ترجمہ: گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہو جاتا ہے جس نے کوئی گناہ نہ کیا ہو۔

(سنن ابن ماجہ، ص 323، آفتاب عالم پریس، لاہور) (ج 6، ص 397)

**سوال:** کوئی مولوی احناف کو ذریۃ الشیطان (شیطان کی اولاد) اور کتاب و سنت کا منکر لکھے اور غیر مقلدی کی اشاعت میں ہمت تن مصروف ہو، بعض اوقات کسی مصلحت دنیوی سے اپنے آپ کو حنفی المذہب ظاہر کرے، ایسے شخص کی اقتداء اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو حنفی کہا جائے گا یا نہیں؟

**جواب:** جو ذریۃ الشیطان کتاب و سنت کا منکر حنفیہ کرام حصہم اللہ تعالیٰ باللطف والاکرام (اللہ ان کو اپنے لطف و اکرام کے ساتھ خاص فرمائے) کا نام رکھتا ہے پر ظاہر (بہت زیادہ ظاہر) کہ وہ گمراہ خود کا ہے کو (کیونکر) حنفی ہونے لگا اگرچہ کسی مصلحت دنیوی سے براہ تقیہ شیعہ اپنے آپ کو حنفی المذہب کہے کہ اُس کے افعال و اقوال مذکورہ سوال اُس کی صریح تکذیب پر دال، منافقین بھی تو زبان سے کہتے تھے ﴿نَشْهَدُ اَنْكَ لِرَسُوْلِ اللّٰهِ﴾ ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضور اللہ کے رسول ہیں۔

مگر ان ملاعنہ کے گفتار و کردار اس جھوٹے اقرار کے بالکل خلاف تھے، قرآن عظیم نے اُن کے اقرار کو ان کے منہ پر مارا ﴿وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنْكَ لِرَسُوْلِهِ وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنَافِقِيْنَ لَكَذِبُوْنَ﴾ اللہ خوب جانتا ہے کہ تم بیشک اس کے رسول ہو اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق جھوٹے ہیں۔

ایسے شخص کی اقتداء اور اُسے امام بنانا ہرگز روا نہیں کہ وہ مبتدع گمراہ بد مذہب ہے اور بد مذہب کی شرعاً توہین واجب اور امام کرنے میں عظیم تعظیم تو اُس سے احتراز لازم۔

حدیث میں ہے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم

الاسلام“ ترجمہ: جو کسی بدعتی کی توقیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے میں مدد کی۔

(شعب الایمان، ج 7، ص 61، دارکتب علمیہ، بیروت)

تو ایسے شخصوں کو امام کرنا گویا دین اسلام ڈھانے میں سعی کرنا ہے العباد باللہ تعالیٰ۔

سنن ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا یؤمن صاحب مؤمن الا ان یقهرہ بسلطانہ یخاف سیغہ اوسطہ“ ترجمہ: ہرگز کوئی فاجر کسی مؤمن کی امامت نہ کرے مگر یہ کہ وہ اسے اپنی سلطنت کے زور سے مجبور کر دے کہ اس کی تلوار یا تازیانہ کا ڈر ہو۔

(سنن ابن ماجہ، ج 77، ذب، نمبر 100)

محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں ”روی محمد ابن اسی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ عنی۔ اصلوۃ حلف اہل الاہواء لا تحور“ ترجمہ: امام محمد نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ اہل بدعت کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

(فتح، نقد، ج 1، ص 304، طبع، نوریہ رضویہ، بکھر)

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان حضرات غیر مقلدین کے پیچھے نماز جائز و ممنوع ہونے کے باب میں ایک مفصل رسالہ مستحکم ہے ”النبی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد“ لکھا اور اس میں۔۔۔ ان کے پیچھے نماز ممنوع ہونے کا ثبوت دیا۔

ازاں جملہ یہ کہ انھوں نے نماز و طہارت وغیرہا کے مسائل میں آرام نفس کی خاطر وہ باتیں ایجاد کی ہیں جو مذاہب اربعہ عموماً مذہب مہذب حنفی خصوصاً کے بالکل خلاف ہیں مسیح سر کے عوض پگڑی کا مسح کافی مانتے ہیں، لوٹے بھر پانی میں تو نہ بھر پیشاب پڑ جائے اُس سے وضو جائز ٹھہراتے ہیں کہ یہ مسائل اور ان کے امثال ان کی کتب میں منصوص ہیں، پھر دین میں ان کی پیہا کی دہل انگاری و بے احتیاطی و آرام جوئی مشہور و مشہود و عام گروہ اہل حق بالخصوص حضرات حنفیہ کے ساتھ ان کا تعصب معروف و معروف تو ہرگز منظون نہیں کہ یہ برعایت مذہب حنفیہ اپنے ان مسائل پر عمل سے بچیں بلکہ بحالت امامت بنظر تعصب عداوت اس کا خلاف ہی منظون۔

پھر جمہور ائمہ کرام ارشاد فرماتے ہیں کہ شافعی المذہب کی اقتداء بھی اسی حالت میں صحیح ہو سکتی ہے کہ مواضع خلاف مذہب حنفیہ کی رعایت کرتا ہو حنفیہ سے بغض نہ رکھتا ہو ورنہ اصلاً جائز نہیں تو یہ بد مذہب کہ چاروں مذہب سے خارج و مہجور رعایت مذہب حنفیہ سے سخت نفور اور بغض و تعصب میں معروف و مشہور، ان کے پیچھے نماز کیونکر روا ہو سکتی ہے۔

(ج 6، ص 398 تا 401)

**سوال:** جس امام سے شہر کے مسلمان بوجہ شرعی ناراض ہوں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں تو اس حالت میں اس کا امام ہونا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** صورتِ مسئلہ میں اسے امام ہونا حلال نہیں، جو اسے امام بنائے گا گناہگار ہوگا، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ثَلَاثَةٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُمْ صَلَوةً مَنْ تَقَدَّمَ قَوْمًا وَهُمْ لَهُ عَارَهُونَ“ تین شخصوں کی نماز اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا ایک وہ جو کسی قوم کی امامت کرے اور وہ اسے ناپسند رکھتے ہوں۔ (سنن ابی داؤد، ج 1، ص 88، کتاب التہجد، باب 1، ص 6، ج 2، ص 402)

**سوال:** جو شخص حنفی ہو کر مسیح میں امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا طریقہ عمل میں لائے یعنی چند بال چھوینے پر استغفار کرے اس

وقت میں کہ پگڑی باندھے ہو تو اس کی نماز کا حکم کیا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسی ہے؟

**جواب:** صورتِ متفہرہ (پوچھی گئی صورت) میں اگر یہ شخص واقعی شافعی ہوتا تاہم حنفیہ کی نماز اس کے پیچھے محض باطل

تھی نہ کہ ایسے آزاد لوگ کہ کن ہی میں نہیں۔ ہندیہ میں ہے ”الافتاء بشافعی المذهب اما يصح ادا كان الامام يتحامى مواضع الخلاف بيان بسمح ربع راسه هكذا في النهاية والكفاية ولا يتوضا بالماء القليل الذي وقعت فيه الحناسة ملخصا“ ہندیہ میں ہے شافعی المذہب امام کی اقتداء تب جائز ہے کہ وہ مواضع خلاف سے بچنے والا ہو مثلاً چوتھائی سر کا مسح کرے، اسی طرح نہایہ اور کفایہ میں ہے، اور اس قلیل پانی سے وضو بھی نہ کرتا ہو جس میں نجاست واقع ہوئی ہے۔

(فتاویٰ ہندیہ، ج 1، ص 84، نورانی کتب خانہ، پٹنہ)

اور اس کی اپنی نماز بھی ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طور پر تو ظاہر کہ محض باطل ہے اور ہم بلاشبہ یہی حکم دیں گے۔

فانا انما نفتی بمذہبنا وان كان مذهب غيرنا ما كان كمانص عليه في احلاصة والاشباه وفي الدر المختار ورد المختار وغيرها من الاسفار، ترجمہ: ہم تو اپنے مذہب کے مطابق ہی فتویٰ دیں گے اگرچہ غیر کا مذہب جیسا بھی ہو، یہی تصریح خلاصہ، اشباہ، در مختار اور رد المختار وغیرہ معتبر کتب میں ہے۔

مگر یہاں اور مذاہب پر بھی خیر نہیں سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ہماری ہی طرح باطل ہی فرمائیں گے کہ ان کے یہاں پورے سر کا مسح فرض ہے، یونہی سیدنا امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ ان سے بھی اظہار الروایات (سب سے زیادہ ظاہر روایت) فرضیت استعیاب (پورے سر کا مسح کرنا) ہے۔

رہا مذہب سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر صحت نماز سمجھ لینا نری ہوس ہی ہوس ہے، ایک اس مسئلہ میں ان سے توافق (مطابقت) سہی، پھر کیا ان کے یہاں ایک ہی مسئلہ ہے، صد ہا مسائل طہارت و صلوٰۃ خلافہ ہیں جن پر اطلاق تام (پوری اطلاع) اسی مذہب کے عالم متحرک کام خصوصاً ان بلاد میں نہ اس مذہب کے علماء نہ کتب، بھلا یوں نہ مانے تو بتائے تو کہ مذہب شافعی میں نواقض و فرائض وضو و غسل و فرائض داخلی و خارجی و منسکات نماز بتفصیل صور و شقوق و تنقیح اقوال قدیم و جدید و نصوص و وجوہ و ترجیح و تخمین وغیرہا کبرائے مذہب کس قدر ہیں اور جب نہیں بتا سکتا اور بے شک نہ بنا سکے گا تو مجہول شیء کی مراعات

کیونکر ممکن، پھر کہاں سے اطمینان پایا کہ ان کے مذہب پر نماز صحیح ہی ہوگی، نہیں نہیں بلکہ بوجہ کثرت خلاف و تکثر حوادث موقعہ فی الاختلاف، عادتہ کہیں نہ کہیں وقوع مخالفت ہی منظون۔

اور جب ایسا ہوا اور کیوں نہ ہوگا تو بیٹھے بٹھائے نہ ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے، ایک مذہب پر بھی نماز صحیح نہ ہوئی۔ درمختار میں ہے "لا ساس بالتقليد عند الضرورة لكن بشرط ان يلتزم جميع ما يوجب ذلك الامام بما قدمنا من الحكم المعلق باطل بالا جماع" ترجمہ: ضرورت کے وقت دوسرے امام کی تقلید میں کوئی حرج نہیں البتہ یہ شرط ہے کہ ان تمام امور کا التزام جن کو اس امام نے اس عمل کے واسطے واجب قرار دیا ہے، کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے کہ وہ حکم جو وہ مذہب سے مخلوط ہو وہ بالا جماع باطل ہے۔

غرض لا اقل (کم از کم) اس بیباکی کا اتنا حاصل کہ تین مذہب پر تو دانستہ نماز باطل کر لی چوتھے پر صحت کی خبر نہیں فان الله وانا اليه راجعون۔

مولیٰ تعالیٰ جنہیں توفیق خیر رفیق فرماتا ہے وہ ہر امر میں جہاں تک اپنے مذہب کا مکروہ لازم نہ آئے بقیہ مذاہب کا بھی لحاظ رکھتے ہیں مثلاً محتاط حنفی و شافعی ہر گز مسح کل راس (پورے سر کا مسح) دولا (اعضائے وضو کے پے در پے دھونے) و ذلک (ملنے، رگڑنے کو) ترک نہ کریں گے کہ آخر مسنون تو ہم بھی جانتے ہیں اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ان کے بغیر طہارت و نماز ہی باطل۔

تو کیا مقتضائے عقل ہے کہ سنت چھوڑے اور ایک امام دین کے نزدیک نماز ہی سے منہ موڑے ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ولہذا علمائے مذاہب اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح فرماتے ہیں کہ خروج عن الخلاف (خلاف سے نکلنا) بالا جماع مستحب مگر بیباک لوگوں کے نزدیک سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک، اپنے امام مذہب کی مخالفت تین مذاہب حقہ پر نمازوں کا بطلان، چوتھے پر صحت شک و جہالت، یہ سب بلائیں آسان ہیں اور بندھی ہوئی پگڑی کے پیچ ڈرا سست ہو جانا دشوار۔ اللہ عز و جل ہدایت بخشنے۔

**سوال:** ایک شخص مولوی حافظ ہو کر روزہ نہ رکھے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جو بے عذر شرعی روزہ نہ رکھے فاسق اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تو اگر دوسرے شخص متقی کے پیچھے نماز مل سکے

تو اس کے پیچھے نہ پڑھے یہاں تک کہ مجتہد بھی۔۔۔ ورنہ (دوسرا متقی نہ ملنے کی صورت میں) پڑھ لے، فاسق اولیٰ من الاصل

كما فی رد المحتار عملاً بقول من يقول ان الكراهة تنزيهة، ترجمہ: کیونکہ اقتداء تنہا نماز ادا کرنے سے اولیٰ ہے جیسا کہ

رد المحتار میں ہے تاکہ اس کے قول پر عمل ہو جائے جو اسے مکروہ تنزیہی کہتا ہے۔



اور پڑھ کر پھر پھیر لے، لما ذهب اليه كثر من العلماء ان الكراهة تحريرية وهو الذي حقه في العنة  
وعبرها وهو الاظهر كما بيناه في فتاونا، ترجمہ: کیونکہ اکثر علماء کے نزدیک اس میں کراہت تحریری سے جیسا کہ غنیہ وغیرہا  
میں ثابت ہے اور یہی مختار ہے اسے ہم نے اپنے فتاویٰ میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ (6 ص 406)

**سوال:** حنفی کا شافعی کی اقتداء کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** حنفی جب دوسرے مذہب والے کی اقتداء کرے جہاں اس کی اقتداء جائز ہو کہ اگر امام کسی ایسے امر کا  
مرتکب ہو جو ہمارے مذہب میں ناقض طہارت یا مفسد نماز ہے جیسے آبِ قلیل متجنس (تھوڑے ناپاک پانی) یا مستعمل سے  
طہارت یا چوتھائی سر سے کم کا مسح یا خونِ فصد و ریم زخم (زخم کی پیپ) دئے وغیرہ نجاسات غیر سمیلین (دونوں شرم گاہوں کے  
علاوہ کسی جگہ سے نکلنے والی نجاسات) پر وضو نہ کرنا یا قدورم سے زائد منی آلودہ کپڑے سے نماز پڑھنا یا صاحبِ ترتیب ہو کر  
بوصف یا دفائستہ (فوت شدہ نماز یاد ہونے کے باوجود) دو سعت وقت بے قضائے فائستہ نماز وقتی شروع کر دینا یا کوئی فرض ایک  
بار پڑھ کر پھر اسی نماز میں امام ہو جانا تو ایسی حالت میں تو حنفی کو سرے سے اُس کی اقتداء جائز ہی نہیں اور اسکے پیچھے نماز محض  
باطل۔

غرض جب وہ ایسے امور سے بری اور اُس کی اقتداء صحیح ہو اس وقت بھی ان باتوں میں اس کی متابعت نہ کرے جو اپنے  
مذہب میں یقیناً ناجائز و نامشروع قرار پا چکی ہیں اگر متابعت کرے گا تو اُس کی نماز اس نامشروع کی مقدار کراہت پر مکروہ تحریمی  
یا تنزیہی ہوگی کہ پیروی مشروع میں ہے نہ غیر مشروع میں۔

اسی طرح ترکِ سنت میں امام کی پیروی نہیں بلکہ موجبِ اساءت و کراہت ہے اگر وہ چھوڑے مقتدی بجالائے جبکہ  
اس کی بجا آوری سے کسی واجبِ فعل میں امام کی متابعت نہ چھوڑے ولہذا علماء فرماتے ہیں اگر امام وقتِ تحریمہ رفعِ یدین (ہاتھ  
اٹھانا) یا تسبیح رکوع و سجود یا تکبیر انتقال یا ذکرِ قومہ ترک کرے تو مقتدی نہ چھوڑے۔۔۔ یوں ہی تکبیر استِ عیدین میں رفعِ یدین۔  
اور اگر رکوع و سجود میں ایک ہی تسبیح کہہ کر سر اٹھائے تو مقتدی بھی ناچار سنتِ تثلیث (تین دفعہ تسبیح پڑھنے کی سنت)  
ترک کرے ورنہ قومہ و جلسہ کی متابعت میں خلل آئے گا۔

**سوال:** اگر حنفی شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو آمین بالجہر (بلند آواز سے آمین کہنا)، رفعِ یدین اور قومہ میں ہاتھ  
اٹھ کر دُعا مانگنے میں امام کی متابعت کرے یا نہ کرے؟

**جواب:** جب یہ اصول (جو اوپر والے سوال میں مذکور ہوئے) معلوم ہو لئے تو اُن تینوں فروع کا حکم بھی انھیں سے  
نکل سکتا ہے رکوع و غنہ میں، رفعِ یدین، راء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک منسوخ ہو چکا ہے اور منسوخ پر عمل نا



مشرع، تو اس میں متابعت نہیں۔

قومہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا شافعیہ کے نزدیک نماز فجر کی رکعت اخیرہ میں ہمیشہ وتر کی تیسری میں صرف نصف اخیر شہر رمضان المبارک میں ہے کہ وہ ان میں دعائے قنوت پڑھتے ہیں، قنوت فجر تو ہمارے ائمہ کے نزدیک منسوخ یا بدعت، بہر حال یقیناً نامشروع ہے، لہذا اس میں پیروی ممنوع، اور جب اصل قنوت میں متابعت نہیں تو ہاتھ اٹھانے میں کہ اس کی فرع ہے اتباع کے کوئی معنی نہیں مگر اصل قومہ رکوع فی نفسہ مشروع ہے لہذا وہ جب تک نماز فجر میں قنوت پڑھتے مقتدی ہاتھ چھوڑے چپکا کھڑا ہے۔

اور نماز وتر میں اگر شافعی امام کے پیچھے اقتدا باقی رہے (کہ وہ وتر کے دو ٹکڑے کرتے ہیں پہلے تشهد پر سلام پھیر کر اخیر رکعت اکیلی پڑھتے ہیں اگر امام نے ایسا کیا جب تو رکعت قنوت آنے سے پہلے ہی اس کی اقتدا قطع ہوگئی اب نہ وہ امام نہ یہ مقتدی، نہ اس کے وتر صحیح کہ اس کی وسط نماز میں عمداً سلام واقع ہوا) تو اگرچہ شافعیہ قنوت قومہ میں پڑھتے ہیں اور ہمارے مذہب میں اس کا محل قبل رکوع، مگر ہمارے علماء نے تمام متون و شروح و فتاویٰ میں مقتدی کو حکم دیا کہ یہاں قنوت میں متابعت کرے، اور اس کا منشاء وہی کہ اسے بالکل نامشروع نہیں ٹھہراتے۔

رہا یہ کہ مقتدی اس حالت میں اتباع امام کرے یا اتباع مذہب امام یعنی ہاتھ باندھے یا چھوڑے یا دعا کی طرح اٹھائے، کیا کرنا چاہئے، اس کی تصریح نظر فقیر سے نہ گزری، نہ اپنے پاس کی کتب موجودہ میں اس سے تعرض پایا، ظاہر یہ ہے کہ مسئلہ قیام ہاتھ باندھے گا کہ جب اسے قنوت پڑھنے کا حکم ہے تو یہ قیام ذی قرار و صاحب ذکر مشروع ہوا اور ہر ایسے قیام میں ہاتھ باندھنا نقلاً و شرعاً سنت اور عقلاً و عرفاً ادب حضرت اور ترک سنت میں امام کی پیروی نہیں۔

یوں ہی ہمارے ائمہ کا اجماع ہے کہ آئین میں سنت اخفا ہے اور اس کی بجائے آوری میں امام سے کسی واجب فعلی میں مخالفت نہیں تو کیوں ترک کی جائے۔

ولہذا حرمین طہیین زادھما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً میں مرئی و مشاہد (دیکھا گیا) ہے کہ ایک امام کے پیچھے چاروں مذہب والے نماز پڑھتے ہیں اور ان امور میں سب اپنے مذہب پر عمل کرتے ہیں حنفی امام حنفی کے پیچھے زیناف ہاتھ باندھے ہے، اُس کے رہنے بازو پر شافعی سینے پر ہاتھ رکھے، بائیں بازو پر مالکی ہاتھ کھولے ہوئے ہے کوئی کسی پر انکار نہیں کرتا، اور کیوں ہو کہ بحمد اللہ ہم چاروں حقیقی بھائی ایک ماں باپ کی اولاد ہیں باپ ہمارا اسلام ماں ہماری سنت سنیہ سیدانا امام مہدیؑ راصل صلوات اللہ علیہ وسلم۔

انکار تو ان گمراہوں پر ہے جو تقلید ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو معاذ اللہ شرک و حرام بتاتے اور مذاہبِ حق را شدہ بل

حق کا نام چوراہہ رکھتے ہیں۔

رہا یہ کہ ایسی صورت میں شافعی کو کیا چاہئے، یہ علماء شافعیہ سے پوچھا جائے۔  
(6 ص 409 تا 415)

**سوال:** عدیم البصر (ناپنا) کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** بلاشبہ جائز ہے مگر اولیٰ نہیں مکروہ تنزیہی ہے جبکہ حاضرین میں کوئی شخص صحیح العتیدہ غیر فاسق قرآن مجید صحیح

پڑھنے والا اس سے زائد یا اس کے برابر مسائل نماز و طہارت کا علم رکھتا ہو ورنہ وہ عدیم البصر ہی اولیٰ و افضل ہے جو باوصف صفات مذکورہ باقی حاضرین سے اس علم میں زائد ہو۔ حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر کو تشریف لیجاتے وقت دوبارہ ینہ طیبہ پر نیابت عطا فرمائی کہ باقی ماندہ لوگوں کی امامت کرتے۔

علماء فرماتے ہیں انھیں امام مقرر کرنے کی یہی وجہ ہے کہ حاضرین میں سب سے افضل یہی تھے۔ (6 ص 416)

**سوال:** بکر نے مسجد میں مقرر شدہ امام زید سے زبردستی امامت چھین لی اور خود امام بن بیٹھا حالانکہ زید میں کوئی خامی

نہیں، اور انتظامیہ مسجد اور دیگر لوگ بکر کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناپسند کرتے ہیں درج ذیل وجوہات کی وجہ سے:

(۱) بکر بعض اوقات رقص طوائف دیکھ لیتا ہے۔

(۲) کفار و مشرکین کے میلوں ٹیلیوں اور دیوالی کی شب جو ہنود میں صورت کچھن کی ہوتی ہے اور خباثت دیوتاؤں کی

پوجا کی جاتی ہے شریک ہو کر سب کے ساتھ مہورت کارو پیہ چڑھاتا ہے۔

(۳) محفل میلاد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اور قیام کو بدعت سیئہ بتلاتا ہے اور گیارہویں شریف کی محفل کرنے والے کو بدعتی

اور گنہگار کہتا ہے اور شیرنی محفل میلاد کو برا جانتا ہے۔

(۴) شرفا کی توہین اور غیبت کو فخر سمجھتا ہے۔

بکر کے پیچھے نماز پڑھنے یا نہ پڑھنے میں کیا حرج ہے؟

**جواب:** صورت مستفسرہ (پوچھی گئی صورت) میں بکر کا فاسق فاجر مرتکب کبار بدعتی گمراہ خائب و خسر ہونا تو بدیہاً

ظاہر اور اگر کچھن کو روپیہ معاذ اللہ بطور عبادت بھینٹ چڑھایا ہے تو قطعاً یقیناً مرتد کافر اور اس فعل ملعون کے بدترین فسق و فجور

قریب بکفر ہونے میں تو کلام ہی نہیں، بہر حال اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنے میں کیا حرج ہوتا بلکہ اقتدا میں حرج اور سخت حرج ہے

جو اسے امام کرے گا گنہگار ہوگا مسلمان اس فاسق بد دین کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں جہاں تک قدرت ہو اسے امامت سے دفع

کریں قدرت نہ پائیں تو اپنی جماعت جدا کریں اور جبکہ امام معین یعنی زید اور عامہ اہل مسجد انھیں کے ساتھ ہیں تو جماعت اولیٰ

انھیں کی جماعت ہوگی اگرچہ وہ پہلے پڑھ جائے بلکہ جبکہ اس کے اسلام میں شک ہے تو انھیں بدرجہ اولیٰ جائز ہے وہ جس وقت



(۳) جن حروف مد یا لین پر مد نہیں مثلاً قال یقول قیل قول خیر، ان پر مد کرنا بھی موجب فساد نہیں جبکہ حد سے زیادہ نہ ہوں، ہاں حد سے متجاوز ہو جیسے گانے میں زمزمہ کھینچا جاتا ہے تو آپ ہی مطلقاً منسند ہے اگرچہ مد ہی کی جگہ ہو۔

(۴) کھڑے کو پڑا پڑھنا بھی منسند نہیں۔

ان چاروں باتوں سے اگرچہ فساد نماز نہیں مگر کراہت ضرور ہے کہ آخر قرآن عظیم کا غلط پڑھنا ہے یہاں تک کہ عمائے کرام نے فرمایا: مد کا ترک حرام ہے۔ تو کھڑے کو پڑا پڑھنا بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا اس میں تو جوہر لفظ میں کمی ہوگئی بخلاف مد کہ امر زائد تھا۔

یوں ہی تصریح فرماتے ہیں کہ جو شخص وقف و وصل کی رعایت نہ رکھتا ہو اُسے امام نہ ہونا چاہئے۔

(۵) پڑے کو کھڑا پڑھنے سے اگر معنی فاسد نہ ہوں۔ تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

ورنہ (اگر معنی فاسد ہو گئے تو نماز) فاسد (ہو جائے گی)۔

(۶) یونہی مشدّد کو مخفف، مخفف کو مشدّد پڑھنا فسادِ معنی میں فسادِ نماز ہے۔

(۷) س ص وغیرہا حروف کی باہم تبدیلی میں بھی فسادِ معنی ہی پر لحاظ ہے بحالتِ عدم فسادِ نماز فی سد نہیں۔

پچھلے تین مسائل (۵، ۶، ۷) میں کہ بحالتِ فسادِ معنی فسادِ نماز کا حکم مذکور ہمارے امام صاحب مذہب اور ان کے اتباع ائمہ متقدمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب تھا اور وہی احوط و مختار ہے اجلہ محققین نے اُسی کی تصریح فرمائی۔

اگرچہ علمائے متاخرین ان تین میں بھی کہیں بعض کہیں اکثر بغرض آسانی جانبِ جواز نماز گئے اور بکثرت فروع میں ان کے اقوال خود مختلف و مضطرب رہے۔

(۹) س ص وغیرہا حروف کی تبدیلی جس میں آج کل اکثر عوام مبتلا ہیں جب بطورِ عجز ہو یعنی ص کہنا چاہیں تو س ہی ادا ہو ص نہ نکال سکیں جیسا کہ یہاں عوام کا جنہوں نے قواعد ادا نہ سیکھے اور اس فرضِ عین کے تارک رہے یہی حال ہے تو اس صورت میں اگرچہ ان کی اپنی نماز ہو جانے پر فتویٰ ہے جبکہ سیکھنے پر کوشش کئے جائیں اور جو حرف نہیں نکال سکتے اس سے خالی کوئی سورت یا آیت پاتے ہوئے سوائے فاتحہ ایسا کلام جس میں وہ حروف آئے ہیں نہ پڑھیں اور صحیح خوان کی اقتداء ملتے ہوئے جُدا نماز ادا نہ کریں مگر یہ حکم صرف اُن کی اپنی نماز ان شرطوں کے ساتھ جائز ہونے کے لئے ہے صحیح خواں کی امامت نہیں کر سکتے نہ اُس کی نماز ان کے پیچھے ہوگی یہی مذہب صحیح ہے اور یہی قولِ جمہور ائمہ ہے جن میں متاخرین بھی شامل ہیں۔

(۱۰) فجر و ظہر میں طوالتِ مفصل، عصر و عشاء میں اوساط کا پڑھنا اگرچہ سنت ہے۔ مگر نہ ایسا ضروری کہ عذر سے بھی

ترک نہ کیا جائے۔ صحیح حدیث سے ثابت کہ ایک بچہ جس کی ماں شریک جماعت تھیں اس کے رونے کی آواز سن کر حضور پُر نور

رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فجر کی نماز صرف معوزتین سے پڑھائی۔ غلام، یہاں منجملہ اعذار ملاں قوم و بد آوری امامت شمار کرتے ہیں کہ کر یہہ الصوت ہو تو چھوٹی سورتوں پر قناعت کرے تاکہ مقتدیوں کو ناگوار نہ ہو۔

تو قرآن عظیم کو اپنے اغلاط اور اپنی مقتدیوں کی نماز کو فساد سے محفوظ رکھنا تو اعظم اعذار اور اہم کار (کام) ہے۔

(۱۱) فسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے بحر الرائق و در مختار و معراج الدرایہ و مہجی و غیر ہا میں اس کراہت کو تنزیہی اور غنیہ و فتاویٰ حہ و مراقی الفلاح و فتح اللہ المعین و غیر ہا میں تحریری شہر ایا اور یہی کلام امام زیلیعی کا مناد۔

(۱۲) جماعت اہم واجبات و اعظم شعائر اسلام سے ہے، تو فسق امام کے سبب ترک جماعت نہ چاہئے اداۓ جماعت کے لئے اس کے پیچھے پڑھ لیں اور دفع کراہت کے لئے اعادہ کر لیں۔

بلکہ جب اس کے سوانہ کوئی امامت کے قابل ہو نہ دوسری جگہ جماعت ملے تو اس کے پیچھے کراہت بھی نہ رہے گی۔ جب یہ مسائل معلوم ہو گئے تو حکم مسئلہ منکشف ہو گیا، زید و بکر دونوں کے پیچھے نماز کم سے کم مکروہ تو ضرور ہے، پس اگر کوئی تیسرا قبل امامت خالی از کراہت ملے تو اس کی اقتدا کریں۔

اور اگر کوئی نہ ہو تو اگر چھوٹی چھوٹی بعض سورتیں جو زید کو خوب صاف و صحیح یاد ہوں، انہی پر اکتفا کرنے میں زید سے وہ خرابیاں واقع نہ ہوتی ہوں، سین و صاد و غیر ہا حروف بھی ٹھیک ادا کر لیتا ہو، تو واجب بلکہ لازم ہے کہ ہمیشہ انہیں سورتوں پر قناعت کرے ان کے سوا اور ہرگز ہرگز نہ پڑھے جن میں کراہت درکنار نوبت تا بہ فساد پہنچے اور جب اس تدبیر سے وہ خرابیاں زائل ہوں تو اس تقدیر پر زید ہی کی امامت رکھیں کہ ہر نماز میں چھوٹی سورتوں پر اقتصار ترک سنت سہی مگر بعد رقوی ہے، اور عذر دافع کراہت (کراہت کو ختم کرنے والا ہے) بخلاف بکر کہ اس کے پیچھے بسبب فسق کراہت بلکہ سخت کراہت ہے، تو زید ہی اولیٰ بامامت ہے۔

اگر کوئی سورت زید کو صاف نہیں یاد، قصار (چھوٹی سورتوں) پر اقتصار میں بھی وہی خرابیاں پیش آتی ہیں اگرچہ کم ہوں تو اسے ہرگز امام نہ کیا جائے، کہ جب پڑے پر کھڑا، مخفف کو مشدود، مشدود کو مخفف، س کو ص، ص کو س پڑھنے کی عادت ہے تو یہ امور ایسی جگہ بھی ضرور واقع ہوں گے جن سے ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک نماز بالکل باطل ہو جائیگی، اس کے کوئی معنی نہیں کہ اغلاط کا عادی وہیں غلطی کرے جہاں معنی نہ بد لیں اور جہاں فساد معنی ہوتا وہاں نہ کرتا ہو، غلطی اپنے قصد و اختیار کی نہیں جہاں چاہی کی جہاں چاہی نہ کی نہ بے علم آدمی یہ سمجھ سکتا ہے کہ کہاں معنی بگڑیں گے کہاں نہیں، خصوصاً جبکہ س و ص کی تبدیلی بر بنائے عجز ہو کہ عاجز لا جرم کہیں ٹھیک نہ پڑھے گا، اس تقدیر پر اس کے پیچھے نماز اصل مذہب اور صحیح ائمہ محققین پر فاسد و باطل ہے، اور بحالت عجز تو جمہور ائمہ کے نزدیک امامت صحیح خواں کی اس میں اصلاً لیاقت نہیں بلکہ فسق (جو کہ صحیح خواں ہے)



کے ہوتے ہوئے اس کی خود اپنی نماز نہ ہوگی کہ باوصف قدرت اس نے اس کی اقتدا چھوڑ دی۔

بخلاف بکر کہ اگرچہ فاسق سہی مگر جبکہ صحیح خواں ہے تو اس کے پیچھے نماز باتفاق اصحاب صحیح ہے، مگر کراہت اس کا مانع انادو سے ممکن بلکہ جب دوسرا کوئی قبل امامت نہیں تو کراہت بھی نہیں کہ عذر و ضرورت ثانی کراہت ہیں۔

اور کسی سبب سے احسن و اہم یہ کہ بکر اپنے رب جل و علا سے ڈرے اپنے حال پر رحم کرے فسق و فساد مانی بادشاہ قہار سے تائب ہو کہ اس کے پیچھے نماز بروقت محبوب و مناسب ہو اگر روز قیامت کا اندیشہ نہیں تو اس مجلس اسلامی میں صدارت نہ منے کی غیرت چاہئے، آدمی اگر دنیا والوں کے کسی جلسہ میں جائے تو کوشش کرے گا کہ کوئی حرکت ایسی نہ ہو جو لوگ اچھی جگہ بٹھانے کے قبل نہ سمجھیں اور اگر کسی مجلس میں صدر کی جگہ سے ہاتھ پکڑ کر اٹھا دیا جائے کس قدر غیرت آئے گی نہ مت ہوگی تو یہ اللہ عز و جل کے دربار میں صدر مقام ہے، یہاں کیوں نہ غیرت کو کام میں لائے کہ کارکنانِ بارگاہِ سلطانی صدر جگہ سے ہاتھ پکڑ کر اٹھ نہ دیں، اللہ تعالیٰ توفیق خیر عطا فرمائے۔ آمین۔

(ج 6 ص 423 تا 438)

**سوال:** اگر امام کوئی مستحب ترک کرے تو کیا مقتدیوں پر اس کا ترک بحکم متابعت واجب ہوتا ہے اور دلیل یہ کہ متابعت (پیروی کرنا) فرض ہے اور وہ فعل مستحب، اور قاعدہ کلیہ ہے کہ مستحب فرض کا مزاحم نہیں ہو سکتا۔

**جواب:** متابعت امام ہر فعل و ترک میں علی الاطلاق فرض و واجب کیا معنی مسنون اور مستحب بھی نہیں بلکہ بعض صورتیں خلاف اولیٰ اور بعض میں محض ناجائز ہوتی ہے۔

پھر اگر اس مستحب متروک الامام (وہ مستحب جو امام نے چھوڑا ہے) کے فعل سے کسی واجب فعلی میں مخالفت امام لازم نہ آئے تو اس کا فعل ہی اولیٰ اور انسب ہوگا، اور وہ مستحب درجہ استحباب سے بھی نہ گرے گا، چہ جائیکہ بسبب ترک متابعت حرام یا ہلکے درجے کا مکروہ ہی ہو جائے۔

کیا اگر امام ادب نظر کی مراعات نہ کرے تو مقتدی بھی آنکھیں پھاڑے دیوارِ قبلہ کو دیکھتے رہیں، کیا اگر امام بحالت قیام پاؤں میں فصل زیادہ رکھے تو مقتدی بھی ٹانگیں چیرے کھڑے رہیں، کیا اگر ایسا نہ کریں تو حکم متابعت تارک واجب و آثم و گنہگار ہوں گے۔

لا یقول بہ عاقل فضلاً عن فاضل (اس کو کوئی عاقل نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ کوئی فاضل کہے)۔

اسی قبیل سے ہے عمامہ باندھنا مسواک وغیرہ کرنا (یعنی امام نے عمامہ نہ باندھا، اور وضو میں مسواک نہ کی ہو تو بھی مقتدی کرے گا)۔

اور یہیں سے ظاہر ہوگئی اس دلیل کی شاعت، اور یہ قاعدہ مسلمہ تعارض واجب و فرض و مستحب مانحن فیہ (جو بحث ہم



کر رہے ہیں) سے محض بیگانہ اور اس کلیہ دلیل کے صریح ناقص، نظم زندگی کی وہ روایت ہے جسے علامہ ابن امیر اخان حبشی نے شرح منیہ میں نقل فرمایا ”حبث قال تسعة اشیاء ادا لم يفعلها الامام لا یترکها القوم رفع یدین فی التحریمۃ و ساء مآدام الامام فی الفاتحة و تکبیر الركوع و السجود و التسمیح فیہما و التسمیع و قرأۃ التشہد و السلام و نکسرت التشریق اھ ملخصاً“ ترجمہ: ان کی عبارت یہ ہے کہ نو اشیاء ایسی ہیں اگر امام انہیں نہ کرے تو قوم ترک نہ کرے تحریمہ کے لئے رفع یدین، ثناء کا پڑھنا بشرطیکہ امام فاتحہ میں ہو، رکوع کی تکبیر، سجود کی تکبیر، ان دونوں میں تسبیح، سَمِعَ اللہُ مِنْ حَمْدِہ کہنا، قرأت تشہد، سلام اور تکبیرات تشریق۔

(منیہ المستندی شرح منیہ المصنی، ص 528، تہذیب الایڈی، ص ۱۰۰)

کہ اگر ہر فعل میں متابعت امام فرض ہو، تو جس طرح مستحب مزاحم فرض نہیں ہو سکتا، سنن بھی بلکہ واجبات بھی صدا حیت مزاحمت نہیں رکھتے تو ان چیزوں میں ائمہ کا یہ حکم کہ اگر امام نہ کرے جب بھی مقتدی نہ چھوڑیں کیونکر صحیح ہوتا۔

متابعت امام صرف افعال نماز میں منظور ہے یا جو بات نماز سے کچھ علاقہ نہیں رکھتی اس میں بھی ضرور ہے، بر تقدیر ثانی اگر امام کھجلائے تو مقتدیوں میں بھی خارش مچ جائے، اگر امام احیاناً ٹھنڈی سانس لے لے تو مقتدیوں کو بھی دھونکنی لگ جائے، اور بر تقدیر اول کیا ترک مستحب بھی افعال نماز میں معدود (یعنی شمار ہوتا) ہے جس میں متابعت حتماً (لازمی طور پر) مقصود ہے۔

(ن 6 ص 437)

**سوال:** وہابیہ کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی مسجد کا امام وہابی المذہب ہو تو اس کی اقتدا کرنا بہتر

ہے یا اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں نماز پڑھنا؟

**جواب:** ان دیار میں وہابی اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو اسماعیل دہلوی کے پیرو اور اس کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے

معتقد ہیں یہ لوگ مثل شیعہ خارجی معتزلہ وغیرہم اہلسنت و جماعت کے مخالف مذہب ہیں ان میں سے جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو یہ اُس وقت تھا اب کبرائے وہابیہ نے کھلے کھلے ضروریات دین کا انکار کیا اور تمام وہابیہ اُس میں اُن کے موافق یا کم از کم اُن کے حامی یا انہیں مسلمان جاننے والے ہیں اور یہ سب صریح کفر ہیں، تو اب وہابیہ میں کوئی ایسا نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد نسال اللہ العفو والعافیۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کو سوال کرتے ہیں) نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی ہے اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقتدا اس کی اصلاً صحیح نہیں۔

اور جب امام مسجد وہابی المذہب ہو اسے منع کرنے اور امامت سے باز رکھنے پر قدرت حاصل نہ ہو تو اُس مسجد کو چھوڑ کر

(ن 6 ص 439)

بلا جائے اور دوسری مسجد میں جس کا امام ایسے خباثت سے پاک ہو نماز پڑھے۔

**سوال:** ایک جنازہ آیا اس کے اولیاء ان پڑھ تھے، اور فی زمانہ سلطان قاضی یا ان کے نائب بھی نہیں ہیں، تو کیا اس

صورت میں جنازہ پڑھانے کا امام محلہ ہی حقدار تھا؟

**جواب:** فی الواقع جبکہ ان بلاد میں حکام اسلام سلطان والی وقاضی مفقود ہیں اور جب وہ نہیں تو ان کے نائب کہیں، اور اولیائے میت حسب تصریح سائل محض جاہل تھے تو صورت مستفسرہ میں امام مسجد کو سب پر تقدم اور اسی کو امام کرنا مستحب و بہتر تھا۔ (ج 6، ص 442)

**سوال:** ایک شخص کا عقیدہ یہ ہے کہ بزرگی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سب آدمی سے زیادہ ہے مگر حضرت علی اور بی بی فاطمہ اور حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے زیادہ نہیں ہے بلکہ یہ سب پانچ تن بزرگی میں برابر ہیں اور بزرگی حضرت علی کی سب اصحاب سے زیادہ ہے اور وہ شخص نماز جماعت سے نہیں پڑھتا ہے بلکہ محض بجماعت کے دن جماعت سے پڑھتا ہے اور تعز یہ بنانے کو بھی اچھا کہتا ہے، کیا یہ مناسب ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے؟

**جواب:** ترک جماعت تو صرف گناہ تھا کہ بعد اعادہ گناہ کبیرہ موجب فسق ہوا اور تعز یہ رائج بنانے کو اچھا جاننا بدعت شیعہ کی تحسین اور حضرت امیر المومنین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضرت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل بتانا رفض و بد مذہبی، یہی وجہ اس شخص کے پیچھے نماز کے سخت مکروہ ہونے کو کافی تھا۔

مگر بیان سائل اگر سچا ہے تو حضرات آلِ عباس (چادر والی آل) رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معاذ اللہ، ہمسر و ہم مرتبہ بنانا تو خود کفر صریح اور دوسرا کفر صریح یعنی آلِ عباس کو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام پر تفصیل کو مستلزم اس تقدیر پر تو امامت کیسی، وہ شخص اصلاً و قطعاً کسی نماز میں یا عبادت یا نیک کام کی خود لیاقت نہیں رکھتا کہ کفار کا کوئی حسنہ (نیکی) مقبول نہیں بلکہ حقیقۃً اُن سے صدور عبادت معقول نہیں اس صورت میں اس کے پیچھے ترک نماز نہ صرف مناسب بلکہ فرض قطعی ہے۔

(ج 6، ص 442)

**سوال:** ایسے شخص کو جو کہ مسائل نماز سے جاہل ہو اور حروف کے مخارج اور ان کی صفات سے بھی واقف نہ ہو، مسجد

میں امام رکھنا کیسا ہے؟

**جواب:** جو شخص مسائل نماز سے جاہل ہو اس کی امامت میں احتمال قوی نماز کے فساد و خرابی کا ہے کہ اس سے اکثر باتیں ایسی واقع ہوں گی جن سے نماز فاسد ہو جائے گی یا اس میں نقصان آئے گا اور بسبب جہالت کے اُن پر مطلع نہ ہوگا اور اُن کی اصلاح نہ کر سکے گا۔

اسی طرح جو شخص مخارج و صفات و حروف و قواعد تجوید سے آگاہ نہ ہو عجب نہیں کہ اُس کے پڑھنے میں قرآن میں ایسے تغیر واقع ہو جائے جو بالاتفاق یا ایک مذہب پر موجب فساد نماز کا ہو، کیا بلا ضرورت ایسے شخص کو امام کرنا نماز میں کہ عماد

اسلام (اسم کا ستون) و افضل اعمال ہے بے احتیاطی اور امر شرع میں ممانعت و اہل انگاری نہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ان سرکم ان یقبل للہ صلاتکم فلیؤمکم عیارکم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین ربکم" اگر تمہیں خوش آئے کہ خدا تمہاری نماز قبول کرے تو چاہئے کہ تمہارے بہتر امانت کریں کہ وہ تمہارے سفیر ہیں تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان۔ (مشترک للملحکم، ج 3، ص 222، دار الفکر، بیروت) (ج 6، ص 444)

**سوال:** ایک شخص کا وہنا ہاتھ ٹوٹ گیا ہے اس وجہ سے نیت باندھتے وقت اس کا ہاتھ کانوں تک نہیں پہنچتا کہ اس کو مس کرے، اس سبب سے بعض لوگ اس کے پیچھے اقتداء کرنے سے انکار کرتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** خیال مذکور غلط ہے اس کے پیچھے جواز نماز میں کلام نہیں، ہاں غایت یہ ہے کہ اس کا غیر اولیٰ ہونا ہے وہ بھی اس حالت میں کہ یہ شخص تمام حاضرین سے علم مسائل نماز و طہارت میں زیادت نہ رکھتا ہو ورنہ یہی الحق و اولیٰ ہے۔

(ج 6، ص 450)

**سوال:** ایک شخص کی جوان بیوی بے پردہ باہر نکلتی ہے بلکہ بازار میں بیٹھ کر کچھ سودا بیچا کرتی ہے پس اس شخص کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر باہر نکلنے میں اس کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اونچی گرتی پیٹ گھلا ہوا یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا، یا کچھ حصہ بالوں کا گھلا، یا زرق برق پوشاک جس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اسکی چال ڈھال بول چال میں آثار بد وضعی پائے جائیں اور شوہران باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دنیوٹ ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ۔

(ج 6، ص 451)

اور اگر ان شاعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں۔

**سوال:** غیر توتلے کی توتلے کے پیچھے نماز کیسی ہے؟

(ج 6، ص 452)

**جواب:** مذہب صحیح میں غیر توتلے کی نماز اس کے پیچھے باطل ہے۔

**سوال:** ہکے کے پیچھے نماز کیسی ہے؟

**جواب:** اگر ہکلا نماز میں نہ ہکلائے جیسے بعض لوگوں کا ہکلا نا وقت غضب سے مخصوص ہوتا ہے صرف غصہ میں ہکلا نے لگتے ہیں ویسے صاف بولتے ہیں یا بعض کا ہکلا نا بے پروائی کے ساتھ ہوتا ہے اگر تحفظ و احتیاط کریں تو کلام صاف ادا ہو ایسے لوگوں کو دیکھا گیا کہ باتوں میں ہکلاتے ہیں اور اذان و نماز و تلاوت میں اس کا کچھ اثر نہیں پایا جاتا ایسی صورت میں تو کلام نہیں کہ وہ حق نماز میں خود فصیح ہے۔

اور جو ہر جگہ ہکلائے اس کی تین قسمیں ہیں:

ایک وہ کہ ان کی تکرار میں بعض حروف معین ہیں مثلاً کاف یا چ یا پ کہ جہاں رکیں گے ان ہی حروف کی تکرار کریں گے یا گھبرا کر اس کے لئے لگتے ہیں ان کے پیچھے فساد نماز بدیہی ہے۔

دوسرے وہ کہ جس کلمہ پر رکتے ہیں اسی کے اول حرف کی تکرار کرتے ہیں، اس صورت میں اگرچہ حرف خارج نہیں بڑھتا بلکہ اسی کلمہ کا ایک جز و تکرار ادا ہوتا ہے مگر از انجا کہ حرف بوجہ تکرار لغو و مہمل و خارج عن القرآن رہ گیا ان کے پیچھے بھی نماز فاسد ہے۔

تیسرے وہ کہ ہکلاتے وقت نہ کوئی حرف غیر نکالتے ہیں نہ اسی حرف کی تکرار کرتے ہیں بلکہ صرف رک جاتے ہیں اور جب ادا کرتے تو ٹھیک ادا کرتے ہیں ایسوں کے پیچھے نماز صحیح ہے، رہا یہ کہ کوئی کراہت بھی ہے یا نہیں، ظاہر ہے کہ اگر ان کا رکن اتنی دیر نہیں ہوتا جس میں ایک رکن ادا کر لیا جائے جب تو کراہت کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اتنی دیر ہو تو اگرچہ بوجہ سہو (ہو) اس قدر سکوت موجب سجدہ سہو ہے اور بلا عذر کراہت تحریم۔

اور اگر ان کا رکن اعذر ہے جس طرح جمائی یا چھینک یا کھانسی وغیرہا عذر کے باعث بعض اوقات سکوت بقدر داسے رکن ہو جاتا ہے تو ظاہراً یہاں وہ حکم نہیں، ہاں اس میں شک نہیں کہ ان کا غیر ان سے اولیٰ ہے جبکہ یہ سب دشرین سے اعلم با حکام ظہارت و نماز نہ ہوں۔

(6، ص 452)

**سوال:** ایک شخص تھوڑی سی ایفون بغرض دوا کھاتا ہے اور اسکے سبب اسے نشہ نہیں ہوتا ایسے کی اہمیت مکروہ ہے یا

نہیں؟

**جواب:** نشہ جو ہمارے محاورہ میں سکر و تفتیر دونوں کو عام ہے اور اس حدیث دونوں حرام اس کے یہی معنی نہیں کہ

زمین و آسمان یا مرد و عورت میں امتیاز نہ رہے یہ تو اس کی انتہا (ہے)۔

اور نشہ کی ابتدا انتہا دونوں حرمت میں یکساں (ہیں)، پس اگر ایفون کے سبب کچھ بھی اس کی عقل میں فتور یا حواس میں اختلال پیدا ہو تو کسی وقت پینک آتی ہو بیٹھے بیٹھے ادنگھ جاتا ہو کسی وقت گردن ڈھلتے یا آنکھیں چڑھ جاتیں ان میں لال ڈورے پڑتے ہوں جسے یہ لوگ اپنی اصطلاح میں کیف و سرور کہتے ہیں تو یہ سب صورتیں حرام ہیں اور ان کا مرتکب فسق اور اس کے پیچھے نماز مکروہ بلکہ اگر صرف اتنا ہی ہوتا کہ جس دن نہ کھائے جمائیاں آئیں، اعضا شکنی ہو، دوران سر ہو، تاہم حرمت میں شک نہیں کہ ترک پر خمار پیدا ہونا صاف بتا رہا ہے کہ استعمال بطور دوا نہیں، نفس اس کا خوگر ہو گیا ہے اور بلا غرض مرض اپنی طلب و شوق سے اسے مانگتا ہے اور یہ صورت خود ناجائز ہے اگرچہ نشہ نہ ہو بلکہ حقیقت یہ حالت اسی کو پیدا ہوگی جس دماغ میں ایفون اپنا عمل

نا جائز کرتی ہو ورنہ مجرد (صرف) دوا کا ترک خمار نہیں لاتا۔

ہاں اگر ان سب حالتوں سے پاک ہے اور واقعی صرف حالت مرض میں بقصد دوا اتنی قلیل مقدار پر استعمال کرتا ہے کہ نہ اس کے کھانے سے سرور آتا ہے اور نہ چھوڑنے سے خمار، تو اس کے پیچھے نماز مکروہ نہیں۔ (ج 6، ص 453)

**سوال:** جو شخص رشوت لیتا ہے اسکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور جو شخص اپنی زوجہ کو باہر نکلنے سے منع نہیں کرتا اور پردہ نہیں کراتا اس کے پیچھے نماز پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** رشوت لینا حرام رشوت لینے والے کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے، اور اگر عورت بے ستر نکلتی ہے جیسے باد ہند یہ کے ننگے کپڑے اور شوہر اس کو باوصف اطلاع و قدرت باز نہیں رکھتا تو فاسق ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ورنہ نہیں۔ (ج 6، ص 455)

**سوال:** ایسا شخص جس کے سارے جسم پر برص پھیل گیا ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** ایسے برص والے کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ (ج 6، ص 458)

**سوال:** اس ملک دکن میں اکثر لوگ ماہ محرم الحرام میں سواری اپنے مکان پر بٹھالیتے ہیں اور اس کو فلاں صاحب کی سواری کہتے ہیں اکثر لوگ اس سے منتیں مانگتے ہیں اور چڑھا دے وغیرہ بہت کچھ چڑھاتے ہیں، کیا ایسے شخص کے پیچھے جو اپنے مکان پر سواری بٹھائے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** سواری مذکور بٹھانا اور اس سے منتیں مانگنا بدعت جہال ہے کہ فسق عقیدہ یا فسق عمل سے خالی نہیں اور اہل بدعت و فساق کے پیچھے نماز سخت مکروہ۔ (ج 6، ص 452)

**سوال:** ولد الحرام المؤمن کی بخشش ہوگی یا نہیں؟ اور بشرط قابلیت امامت کے نماز میں امام بنایا جائے گا یا نہیں؟ اور قواعد طریقت کی رو سے مرتبہ عرفان پاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کو خلیفہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** ہر مومن جس کا خاتمہ ایمان پر ہو اور مومن عند اللہ وہی قابل مغفرت ہے اور اس کا انجام یقیناً جنت ہے۔ وہ الزنا کی امامت مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے جبکہ وہ سب حاضرین میں مسائل طہارت و نماز کا علم زائد نہ رکھتا ہو۔ پھر یہ بھی اس صورت میں ہے کہ دوسرا قابل امامت موجود ہو اور اگر حاضرین میں صرف وہی لائق امامت ہے تو اسے امام بنانا واجب ہوگا۔ مرتبہ عرفان اہل حق کے نزدیک وہی ہے ﴿وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَن يَّشَاءُ﴾ ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اپنی رحمت کے لئے مختص فرما لیتا ہے۔ ولد الزنا پر خود اس گناہ کا الزام نہیں الزام زانی اور زانیہ پر ہے۔

اس کا استخلاف (خلیفہ بنانا) جبکہ وہ اس کا اہل ہو نظر شیخ عارف بصیر پر ہے اگر مصلحت دیکھے تو ممنوع نہیں اگر حال اس



کا مشہور اور عامہ خلاق اس سے نفور ہوں اور سمجھے کہ کارِ دعوت الی اللہ اور ہدایت خلق اللہ بسبب ستم ناس (لوگوں کے متغیر ہونے کی وجہ سے) منتظم نہ ہوگا تو احتراز فرمائے۔  
(62، ص 458)

**سوال:** زید زانی کو امام رکھنا کیسا؟

**جواب:** اگر اس کا زانی ہونا ثابت و متحقق ہو جب تو اسے امام بنانے کی ہرگز اجازت نہیں کہ زانی فاسق ہے اور فاسق کو امام کرنا منع ہے۔

اور اگر وہ لوگوں میں عام طور پر زانی مشہور ہو جب بھی اس کے امام بنانے سے احتراز چاہئے کہ اس صورت میں لوگ اس کی امامت سے نفرت کریں گے یہ امر باعثِ تقلیل جماعت ہوگا کہ مقاصد شرع کے خلاف ہے۔  
(63، ص 459)

**سوال:** بہرے کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں حیث لامانع (کیونکہ اس کی امامت سے کوئی چیز مانع نہیں)، ہاں غیر بہرا کہ مرجحاتِ راجحاتِ امامت (امامت کے بارے میں ترجیح دینے والی چیزوں) میں بہرے سے کم نہ ہو افضلِ داویٰ ہے کہ نماز میں جس طرح حفظِ طہارتِ بدن و ثوب و مصلیٰ و صحیح جہت قبلہ کے لئے حاسہٴ بصر کی حاجت ہوتی ہے جس کے سبب بینا کو اندھے بلکہ ضعیف البصر پر ترجیح دی گئی۔

یوں ہی حاسہٴ سمع کی بھی ضرورت پڑتی ہے اگرچہ نہ دوائی مگر نادر بھی نہیں کہ انسان سے نسیان نادر نہیں اور وقتِ سہو امام اصلاحِ مقتدیوں کے بتانے سے ہوتی ہے اور وہ سمع پر موقوف، جب اس کا حس سامعہ موقوف ہے تو ان صورتوں کا وقوع متوقع جن میں اس کے نہ سننے کے سبب نماز فاسد یا مکروہ یا مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہو جائے مثلاً قعدۃ اخیرہ چھوڑ کر اٹھا مقتدیوں کا بتانا نہ سنا، زائد (چار پڑھ رہا تھا پانچویں) کا سجدہ کر لیا، فرض باطل ہو گئے یا داویٰ چھوڑا اور بتانے پر مطلع نہ ہو کر سلام پھیر دیا سجدہٴ سہو کے لئے بتایا گیا تو سمجھا کہ کوئی کچھ بات کرتا ہے تکلم کر بیٹھا، نماز بوجہ ترک واجب واجب الاعداء رہی یا قرأت میں وہ غلطی کی جس سے معنی میں تغیر اور نماز میں فساد ہو فتح مقتدیین (مقتدیوں کا لقمہ) سن کر صحیح ارادہ کر لیتا تو اصلاح ہو جاتی۔ اس نے نہ سنا اور نماز فاسد کر لی۔

تو امامت کے لئے اصل داویٰ وہی ہے جو جوہ نقص سے خالی ہو۔  
(64، ص 460)

**سوال:** ایک شخص بد صورت اور بہرا ہے، دوسرا شخص کلام شریف اس سے اچھا پڑھتا ہے اور کریمہ الصوت نہیں ہے

اور بہرا بھی نہیں ہے یعنی حواسِ خمسہ اس کے صحیح ہیں تو حالت مساوی العلم ہونے کے ان دونوں میں شرعاً لائقِ امامت کون ہے؟  
**جواب:** اگر اس شخص کے اس سے قرآن مجید اچھا پڑھنے سے مراد یہ حروفِ مخارج سے صحیح ادا کرتا ہے اور وہ نہیں جیسے



آج کل عالمگیر وبا پھیلی ہے، ع، ہ، ح، ت، ط، ث، ص، ص، ذ، ظ میں تمیز نہیں کرتے جب تو اس بہرے کے پیچھے نماز ہی نہیں ہوتی اگر باوصف قدرت کے سیکھے تو ادا کر سکے مگر نہ سیکھا غلط پڑھتا ہے جب تو نہ اس کی اپنی نماز ہوئی نہ اس کے پیچھے کسی دوسرے کی، اور اگر عاجز ہے جیسے تو تلاوت وغیرہ تو اس کی اپنی ہو جائے گی جبکہ کسی صحیح خواں کے پیچھے اقتداء نہ پاسکے نہ ایسی کوئی آیت ملے جسے وہ صحیح پڑھ سکے اور یہ دونوں بہت نادر نہیں تاہم صحیح مذہب پر صحیح خواں کی نماز اس کے پیچھے کسی طرح صحیح نہیں۔

اور اگر یہ معنی کہ صحیح ذہ (بہرا) بھی پڑھتا ہے مگر اس کی قرأت و تجوید اس سے بہتر ہے تو اس صورت میں اگر اس کی کراہت اس حد تک ہے کہ لوگوں میں نفرت پیدا کرے تو اس کی امامت مکروہ ہے۔  
اور اگر یہ بھی نہیں تاہم تساوی علم یہ غیر بہرا اس (بہرے) سے احق و ادنیٰ ہے:  
اولاً تجوید قرأت میں اس سے زائد ہے۔

ثانیاً اُس کا بہرا ہونا بھی اُس (غیر بہرے) کی ترجیح کی ایک وجہ ہے۔

ثالثاً بہ نسبت اس کے خوش آوازی اور زیادہ مؤید ہے ولہذا وہ بھی مرجحات امامت سے شمار کی گئی۔

لوگ اگر اس کے ہوتے ہوئے بہرے کو امام کریں گے شرعاً برا کریں گے۔

(86 ص 481)

**سوال:** ایفونی کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں، اور اگر اس نماز کے پھیرنے کا حکم ہو تو فقط ظہر و عشاء کی پھیری جائے یا فجر و عصر و مغرب کی بھی، اور ایفون کھانی کیسی ہے ایفونی فاسق مستحق عذاب ہے یا نہیں؟

**جواب:** ضرور فاسق و مستحق عذاب ہے، صحیح حدیث میں ہے ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل مسکرو مفر“ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر چیز کہ نشہ لائے اور ہر چیز کہ عقل میں فتور ڈالے حرام فرمائی۔

(سنن ابی داؤد، ج 2، ص 163، کتاب عالم پرہیز، لاہور)

اگر ایفونی پینک کی زور میں ہو جب تو اس کی خود نماز باطل اور اُس کے پیچھے اوروں کی بھی محض باطل۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ ترجمہ: نماز کے قریب نہ جاؤ اس حالت میں کہ تم نشہ میں ہو یہاں تک کہ جان لو کہ تم کیا کہہ رہے ہو۔

اور اگر ہوش میں ہو جب بھی اس کے پیچھے نماز ممنوع ہے ”لان الصلوة خلف الفاسق نکرہ کراہۃ تحریم کما حققہ فی الغنیۃ وغیرہا“ ترجمہ: کیونکہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ اس مسئلہ کی تحقیق غنیہ وغیرہ میں کی ہے۔

اگر پڑھ لی ہو تو نماز پھیرنی ضروری ہے اگرچہ فجر خواہ عصر خواہ مغرب کا وقت ہو۔ فان کل صلاة ادبت مع کراہۃ

نحریم تعداد و جوباء ترجمہ: کہ ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کا اعادہ واجب ہوتا ہے۔ (67 ج 1 ص 464)

**سوال:** ایسا شخص جس کو قوم ناپسند کرے اس کی امامت کا حکم کیا ہے؟

**جواب:** اگر قوم کی کراہت شرعی عذر کے بغیر ہو جیسا صالح اور عالم کی امامت کو اپنے بعض دنیوی تازے کی وجہ سے مکروہ سمجھتے ہوں یا غلام، نابینا وغیرہ کی امامت کو مکروہ سمجھتے ہوں حالانکہ وہ قوم سے افضل ہوں، تو ایسی صورت میں قوم کی اپنی ناپسندیدگی کوئی معنی نہیں رکھتی لہذا ان افراد کی امامت میں وہ اثر نہ ہوگی۔

اگر کراہت کسی شرعی عذر سے ہو مثلاً امام فاسق یا بدعتی ہو یا چار مذکور افراد غلام، اعرابی، ولد زنا اور نابینا دوسروں سے افضل و اعلم نہ ہوں یا قوم میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جس میں شرعی ترجیحات ہوں، مثلاً علم زیادہ رکھتا ہے، تجوید و قرأت کا ماہر ہے تو یہ خود امامت کے زیادہ لائق اور حقدار ہے ایسی صورت میں جس شخص کو امام بنانا قوم مکروہ جانے اس شخص کو امام بننا ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے۔

حدیث پاک میں فرمایا "لا یقبل اللہ صلوة من تقدم قومًا وهم له کارهون وان هواحق لا والکربة علیہم" اللہ تعالیٰ اس شخص کی نماز قبول نہیں فرماتا جو لوگوں کا امام بنا حالانکہ لوگ اسے ناپسند کرتے تھے۔

اور اگر وہ امام ہی امامت کا زیادہ حق رکھتا ہو تو اس پر کراہت نہیں بلکہ لوگوں کا نفرت کرنا مکروہ ہوگا۔ (67 ج 1 ص 471)

**سوال:** کیا جو لوگ ایسے ناپسندیدہ امام کے پیچھے نماز پڑھیں ان کی نماز بھی مکروہ تحریمی ہوگی؟

**جواب:** تحقیق مقام یہ ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں، ایک یہ کہ کوئی شخص خود بخود لوگوں کی نفرت کے باوجود آگے بڑھے اور لوگوں کو اپنی اقتدا میں نماز ادا کرنے پر مجبور کرے دوسری چیز ایسے امام کے پیچھے نماز کا معاملہ ہے، علماء نے صورت مذکور میں جو مکروہ تحریمی کا حکم لگایا ہے اس کا اطلاق پہلے کی طرف لوٹ رہا ہے یعنی اس شخص کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں، اگر اس نے ایسا کیا تو گناہگار ہوگا اور اس کی نماز ثواب سے خالی رہے گی فقہاء کے ذکر کردہ الفاظ "مکرہ له ذلك ویکره له التقدم" کا یہی معنی ہے (اس کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کی نماز کا حکم یہ ہے کہ) اگر یہ وجہ نماز میں کراہت تحریمی کا موجب ہو مثلاً فسق اور بدعت وغیرہ تو نماز بھی مکروہ تحریمی ہوگی۔ ورنہ مکروہ تنزیہی ہے، جیسا غلام اور اس کے ہم مثل میں تنزیہی ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ فقہاء نے ان لوگوں کی امامت کے مکروہ تنزیہی ہونے پر تصریح کی ہے۔ (67 ج 1 ص 473)

**سوال:** زید کی عمر ابھی پندرہ سال سے تین ماہ کم ہے اور وہ احتلام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے، وہ نابالغ ہے یا بالغ؟

**جواب:** جبکہ ہنوز پندرہ سال کامل نہیں اور وہ احتلام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہیں قول اس کا واجب القبول ہے۔ غرض پورے تمام پندرہ درکار ہیں ایک دن بھی کم ہو تو بے اقرار یا ظہور آثار حکم بلوغ نہیں ہو سکتا۔

**سوال:** کیا نابالغ تراویح میں نابالغوں کی امامت کر سکتا ہے؟

**جواب:** نابالغوں کی امامت تراویح تو درکنار، فرائض (میں) بھی کر سکتا ہے۔

(ج 6، ص 477)

**سوال:** کیا نابالغ بالغین کی امامت کر سکتا ہے؟

**جواب:** بالغوں کی امامت مذہب اصح میں مطلقاً نہیں کر سکتا حتیٰ کہ تراویح و نافلہ میں بھی۔

(ج 6، ص 478)

**سوال:** اگر تراویح میں ختم قرآن کی سنت کو حاصل کرنے کے لئے کوئی بالغ حافظ نہ ملے تو کیا کریں؟

**جواب:** ہاں اگر حافظ صحیح خواں سوانا بالغ کے نہ ملتا ہو تو باجماع مشائخ بلخ سنت ختم (قرآن) حاصل کر لیں۔ فسان

الاداعلی قول خیر من الترتک مطلقاً، ترجمہ: کیونکہ ایک قول کے مطابق ادا کرنا مطلقاً ترک کرنے سے بہتر ہے۔

در مختار میں ہے ”الاداء الحائز عند البعض اولی من الترتک کما فی القنیۃ وغیرھا“ ترجمہ: بعض کے نزدیک

جائز ادا، ترک سے اولیٰ ہے، جیسا کہ قنیہ وغیرہا میں ہے۔

(در مختار، ج 1، ص 61، مطبع جہان، دہلی)

پھر مناسب یہ ہے کہ بلحاظ مذہب اصح اعادہ تراویح کر لیں لبحصل الاحتیاط بالمقدر المیسور، ترجمہ: تاکہ

بقدر آسانی احتیاط حاصل ہو جائے۔

(ج 6، ص 478)

**سوال:** ان امام صاحب کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے جن کے درج ذیل معاملات ہیں:

(۱) جانتے ہوئے کہ عورت عدت میں ہے اس کا نکاح پڑھا دیا۔

(۲) مسجد کے اندر پمپ ہونے کی وجہ سے پانی کی کثرت ہے بازار اور محلہ کے آدمی اپنے گھروں کے کپڑے دھوتے

ہیں پاک ناپاک تمہیں مسجد کے گھرے لوٹے فرش مسجد پر پڑتی ہیں دوسرا آدمی کپڑے دھونے والوں کو منع کرتا ہے تو امام

صاحب منع کرنے والے کو برا کہتے ہیں اور اس سے لڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔

(۳) دو برس سے مولوی صاحب اس مسجد میں مقرر ہیں چار مہینے اس جگہ رہتے ہیں باقی آٹھ ماہ باہر اور شہروں میں

وعظ کہتے ہیں اور اپنی ادگھائی کرتے ہیں غرض یہاں سے بھی اپنی تنخواہ سال تمام کی لیتے ہیں۔

**جواب:** جس شخص کے وہ حالات و عادات و اقوال و افعال ہوں وہ زرافاسق ہی نہیں بلکہ کھلا گمراہ بد دین ہے۔ عدت

کے اندر نکاح ناجائز و حرام قطعی ہے جس کی حرمت پر خود عظیم ناطق، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ

ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ وہ عورتیں جو مطلقہ ہو جائیں وہ اپنے آپ کو تین حیض تک روکے رکھیں۔

مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کو مسجد سے معزول کریں، اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز کم از کم سخت مکروہ،

جب اس کے فسق و بیباکی کی یہ حالت ہے تو کیا اعتبار کے بے وضو نماز پڑھا دیتا ہو یا جاڑے کے دنوں میں خواہ ویسے ہی نہانے کی کاہلی سے بے نہائے امامت کر لیتا ہو، آخر بے غسل کے نماز پڑھنا عادت میں نکاح جائز کر دینے سے زیادہ نہیں ہے۔

اور خود معاملہ نماز میں اس کی بیباکی اور طہارت نجاست سے بے پروائی اسی بیان سے ظاہر جو سائل نے لکھے کہ ناپاک کپڑے مسجد میں دھونے والوں کو منع نہیں کرتا بلکہ منع کرنے کو بُرا کہتا ہے اور لڑنے پر آمادہ ہوتا ہے تو جس کی یہ حالت ہے اس کے پیچھے نماز کی اصلاً اجازت نہیں ہو سکتی۔ (ج 6، ص 479)

**سوال:** ایک شخص ایک مسجد کا امام ہے، وہ درج ذیل طریقوں سے روزی حاصل کرتا ہے:

(۱) مُردہ نہلا کر اس کی اجرت لینا۔

(۲) سوم میں قرآن مجید پڑھنا اور ناخواندہ لوگوں سے قرآن مجید پڑھوانا اور اس کی اجرت لینا۔

(۳) مُردے کے کپڑے وغیرہ لینا اور فروخت کرنا۔

(۴) اور سود کھانا۔

اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب:** سود لینا گناہ کبیرہ ہے، یوں ہی جس ناجائز طریقہ سے روزی حاصل کی جائے وہ یا تو سرے سے خود ہی

کبیرہ ہوگا یا بعد عادت کے کبیرہ ہو جائے گا۔

ناخواندہ (ان پڑھ) لوگوں سے پڑھا کر اجرت لینا ہے کے معنی سائل نے یہ بیان کیا کہ بے پڑھوں کو بلاتا ہے اور براہ فریب اُن کی قرآن خوانی ظاہر کر کے اجرت لینا ہے یہ صورت خود کبیرہ کی ہے اور تلاوت قرآن کریم پر اجرت لینا ہی ناجائز ہے۔

اور مردے کو نہلانے یا اٹھانے یا قبر کھودنے کی اجرت لینے میں دو صورتیں ہیں اگر یہ فعل اسی شخص پر موقوف نہ ہو اور لوگ بھی ہیں کہ یہ نہ کرے تو وہ کر سکتے ہیں جب تو اُن پر اجرت لینی جائز ہے اور اگر خاص یہی شخص یا جنازہ اٹھانے کو یہی دو چار اشخاص ہیں کہ یہ نہ کریں تو کام نہ ہوگا اجرت لینی حرام ہے۔

اور مردے کے کپڑے وغیرہ جو بہ نیت تصدق دیئے جاتے ہیں اگر یہ لینے والا محتاج ہے یا غنی ہے اور دینے والے کو اس کا غنی ہونا معلوم ہے یا وہاں بطور رسم امام نماز یا ملائے مسجد کو یہ چیزیں دی جاتی ہیں خواہ محتاج ہو یا نہیں تو لینا جائز ہے اگرچہ غنی کے لئے کراہت سے خالی نہیں، اور اگر یہ شخص غنی ہے اور دینے والا محتاج کو دینا چاہتا ہے اور اس نے اپنے آپ کو محتاج جتا کر اس سے لئے لئے تو حرام ہے۔

اور گناہ کبیرہ خواہ ابتداء کبیرہ ہو یا بعد عادت کبیرہ ہو جائے موجب فسق ہے، اور فاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، اسے امام بنانا گناہ ہے۔ (ج 6، ص 485)

**سوال:** جو شخص اسمعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان کو حق جانتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** اگر اس کے منکرات و کفریات پر آگاہی ہو کر اسے اہل حق جانتا ہو تو خود اس کی مثل گمراہ بدوین ہے اور اس کے پیچھے نماز کی اجازت نہیں، اگر نادانستہ پڑھ لی ہو تو جب اطلاع ہو اعادہ واجب ہے۔

اور اگر آگاہ نہیں تو اسے اس کے اقوال ضالہ دکھائے جائیں، اس کی گمراہی بتائی جائے، رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ بطور نمونہ مطالعہ کرایا جائے۔ اگر اب بعد اطلاع بھی اسے اہل حق کہے وہی حکم ہے، اور اگر توفیق پائے حق کی طرف فاسخ وانکسار فی الدین، ترجمہ: تو وہ تمہارے دینی بھائی ہیں۔ (ج 6، ص 486)

**سوال:** پیشہ کے طور پر جو شخص عکسی تصاویر بناتا ہو، بلکہ کفار کے معبودان باطلہ کی تصاویر بناتا ہو، مغلم (لوطی) ہوا کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟ اسی طرح جس کی عورت بے پردہ سر بازار پھرتی ہو اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جاندار کی تصویر بنانی دستی ہو یا خواہ عکسی حرام ہے، اور معبودان کفار کی تصویریں بنانا اور سخت تر حرام و اشد کبیرہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ان اشد الناس عذابا یوم القیمۃ المصورون" بیشک سب سے زیادہ سخت عذاب روز قیامت مصوروں پر ہوگا۔ (صحیح البخاری، ج 2، ص 880، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

یوں ہی مغلم، فاسق فاجر مرکب کبائر ہے۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ملعون من یعمل عمل قوم لوط" ملعون ہے جو قوم لوط کا کام کرے۔ (مسند احمد بن حنبل، ج 1، ص 217، دار الفکر، بیروت)

جس کی عورت بے ستر باہر پھرتی ہے کہ بازو یا گلایا پیٹ یا سر کے بال یا پنڈلی کا حصہ غرض جس جسم کا چھپانا فرض ہے گھٹلا ہوا ہے یا اس پر ایک باریک کپڑا ہو کہ بدن چمکتا ہو اور وہ اس حالت پر مطلع ہو کر عورت کو اپنی حد مقدور تک نہ روکتا ہو بندوبست نہ کرتا ہو وہ بھی فاسق و دیوث ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ثلاثة لا یدخلون الجنة العاق لوالدیہ والدیوث ورجلة النساء" تین شخص جنت میں نہ جائیں گے ماں باپ کو ایذا دینے والا اور دیوث اور مردوں کی صورت بنانے والی عورت۔ (المسنن الکبریٰ للشیخ ابی نعیم، ج 10، ص 226، دار صادر، بیروت)

در مختار میں ہے "دیوث من لا یغار علی امراته او محرمه" جو اپنی عورت یا اپنی کسی محرم پر غیرت نہ رکھے وہ دیوث ہے۔ (در مختار، ج 1، ص 328، مطبع مکتبائی، دہلی)

اسی طرح اگر عورت جو ان اور محل فتنہ ہے اور اس کے باہر پھرنے سے فتنہ اٹھتا ہے اور یہ مطلع ہو کر باز نہیں رکھتا جب بھی



کھلا دھوٹ ہے اگرچہ پورے ستر کیساتھ باہر نکلتی ہو، ان سب لوگوں کو امام بنانا گناہ ہے اور ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی قریب بحرام ہے نہ پڑھی جائے اور پڑھ لی تو اعادہ ضرور ہے۔  
(67 ج 487)

**سوال:** زید کو مرض بوا سیر کا ہے اور متے کثرت سے ہو گئے ان میں سے زرد رنگ کا پانی خارج ہوتا ہے اس کی وجہ سے کپڑا ہر وقت نجس رہتا ہے، زید کو بہت زیادہ دقتیں پیش آتی ہیں اور خصوصاً امامت کرتے ہوئے، اگرچہ وہ امامت سے درگزر کرتا ہے مگر اس صورت میں وہ کیا کر سکتا ہے کہ ادائے نماز قرض کے واسطے کھڑا ہوا اور بعد کو اور نمازی آ کر مقتدی بن گئے۔ بجز اس کے کیا چارہ کہ نماز ادا کرے، ان دقتوں کی حالت میں زید کو کیا کرنا چاہئے؟

**جواب:** اگر حالت ایسی ہے کہ کپڑا پاک کرے یا بدلے تو فرض نہ پڑھنے پائے گا کہ پھر نجس ہو جائے گا یعنی۔۔۔ وہ زرد پانی روپیہ بھر کی مساحت سے زیادہ آجائے گا تو دھونے کی کوئی ضرورت نہیں ورنہ بے دھوئے خود اس کی اپنی نماز نہ ہوگی۔ اور جبکہ وہ حالت معذوری میں ہے یعنی کوئی وقت کامل نماز کا ایسا گزر گیا شروع سے ختم تک کہ اُسے وضو کر کے فرض پڑھ لینے کی فرصت نہیں ملی اور جب سے برابر ہر وقت نماز میں یہ نجاست آتی رہتی ہے اگرچہ وقت میں ایک ہی بار تو وہ ایسی حالت میں امامت نہیں کر سکتا، لوگ اگر آ کر شامل ہوں جہر نہ کرے تکبیر آواز سے نہ کہے وہ لوگ خود الگ ہو جائیں گے، اور اس پر بھی خُدا نہ ہوں تو بعد سلام اطلاع کر دے کہ میں معذور ہوں میرے پیچھے نماز جائز نہیں تم اپنی پھر پڑھ لو۔ (67 ج 488)

**سوال:** جو شخص قواعد تجوید سے ناواقف ہو اُس کو امام کیا جائے یا نہیں؟

**جواب:** اگر ایسی غلطیاں کرتا ہے کہ معنی میں فساد آتا ہے مثلاً حرف کی تبدیل جیسے ع ط ص ح ظ کی جگہ ء ت س ہ ز پ ہنا کہ لفظ مہمل رہ جائے یا معنی میں تغیر فاحش راہ پائے یا کھڑا پڑا کی بد تمیزی کہ حرکات بڑھ کر حروف مدہ ہو جائیں اور وہی قبا حیں لازم آئیں، جس طرح بعض جہال نستعین کو نستاعین پڑھتے ہیں کہ بے معنی یا ﴿لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْشُرُوْنَ﴾ بلام تاکید کو ﴿لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ تَحْشُرُوْنَ﴾ بلائے نافیہ کہ تغیر معنی ہے تو ہمارے ائمہ حنفیہ کے مذہب صحیح و معتمد محققین پر مطلقاً خود اس کی نماز باطل ہے۔۔۔ اور جب اُس کی اپنی نہ ہوگی تو قواعد داں وغیر قواعداں کسی کی اس کے پیچھے نہ ہو سکے گی۔

اور اگر غلطی یوں ہے کہ حرف بروجہ صحیح ادا نہیں کر سکتا جس طرح آج کل عام وہ قانون اور بہت شہریوں کا حال ہے تو اب جمہور متاخرین کا بھی فتویٰ اسی پر ہے کہ اس کے پیچھے صحیح خواں کی نماز باطل۔۔۔ اور جب اس کی اپنی (بھی) نہ ہوگی۔

اور اگر عجریوں ہے کہ سیکھنے کی کوشش نہ کی یا کچھ دنوں کر کے چھوڑ دی اگر لپٹا رہتا تو امید تھی کہ آجاتا جب تو ایسی غلطی ان کے نزدیک بھی خود اس کی اپنی نماز بھی باطل کرے گی۔

غرض ایسا شخص امام بنانے کے لائق نہیں۔



اور اگر ایسی غلطی نہیں کرتا جس سے فسادِ معنی ہو تو نماز خود اس کی بھی صحیح اور اس کے پیچھے اور سب کی صحیح، پھر اگر حالت ایسی ہے کہ تجوید کے امورِ ضروریہ واجباتِ شرعیہ ادا نہیں ہوتے جن کا ترک موجبِ گناہ ہے جیسے متصل بقدر ایک الف وغیرہ۔۔۔ جب بھی اُسے امام نہ بنایا جائے گا نماز اس کے پیچھے شدتِ مکروہ ہوگی۔

اور اگر ضروریات سب ادا ہو لیتے ہیں صرف محسنات زائد و مثل اظہارِ اخفا و روم و اشمام و تقسیم و ترقیق وغیرہا میں فرق پڑتا ہے تو حرج نہیں، ہاں قواعد و ان کی امامت اولیٰ ہے۔  
(ج 6، ص 489)

**سوال:** ایک شخص کسی پر کورٹ کچہری میں کوئی دعویٰ کرے اور مقدمہ ہار جائے تو کیا اس کا جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے

گا؟

**جواب:** کچہری میں مقدمہ ہار جانے سے جھوٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا، کچہریوں میں ہزاروں بار جھوٹے ٹپے اور سچے جھوٹے ٹپے ہوتے ہیں، انگریزی کچہریاں تو شرعِ مطہر سے علاقہ رکھتی ہی نہیں بلکہ یہاں کے اسلامی محکمے ہی پوری پابندیِ شرع سے صراحۃً کنارہ گزیں (ہیں)۔

جہاں (اسلامی دورِ حکومت میں) کامل شرعی عدالتیں تھیں وہاں بھی با آئینہ قاضی شرع جس کے خلاف حکم فرما دے اُسے فقہاء دفع تناقض (تعارض کو دور کرنے) کے لئے صارفہً با شرعاً (شرعاً جھٹلایا گیا) لکھتے ہیں مگر کسی مدعی یا مدعا علیہ کو صرف اس بنا پر کاذب و فاسق و مرتکبِ کبیرہ نہیں کہہ سکتے کہ حکمِ حاکم بنظرِ ظاہر ہوتا ہے اُس سے واقع میں کذب لازم نہیں آتا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”انما انا بشر وانکم تختصمون الی ولعل بعضکم ان یکون الحق بحجتہ من بعض فاقضیٰ له علی ما ادھوما اسمع منہ فمن قضیت له بشیء من حق اخیه فلا یأخذہ فانما اقطع قطعة من البسار“ ترجمہ: میں ایک انسان ہوں اور تم میرے پاس اپنے مقدمات لے کر آتے ہو ممکن ہے تم میں سے کوئی آدمی دلیل پیش کرنے میں ہوشیار ہو اور دلیل کی وجہ سے دوسرے پر غالب آ جائے اور میں دلائل سننے کے بعد اس کے مطابق فیصلہ کر دوں، تو جس کے حق میں دوسرے بھائی کے حق کا فیصلہ ہوا ہو وہ اس کو نہ لے کیونکہ وہ آگ کا ایک ٹکڑا ہے۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 10، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

علاوہ بریں بعض وقت آدمی کسی شبہ یا سہو یا جہل کے باعث اپنے آپ کو حق پر جان کر دعویٰ یا جواب دہی کرتا ہے تو بات واقع میں اگرچہ خلاف ہے مگر اس نے قصدِ کذب نہ کیا حکمِ فسق اس پر نہ ہوا۔

علاوہ بریں جب آدمی کا حق مارا جاتا ہو اور وہ بغیر کسی ایسے اظہار کے جو بظاہر خلاف واقع ہے حاصل نہ ہو سکتا ہو تو اپنے احیائے حق (حق حاصل کرنے) کے لئے ایسی بات کا بیان شرعاً جائز ہے اگرچہ سامع اُسے کذب پر محمول کرے۔

بالجملہ صورت مذکورہ میں صرف بیان مدعا علیہ کوئی چیز نہیں اگر کسی گواہ سے بھی ثابت ہو کہ زید نے اپنے دعویٰ یا تائید دعویٰ میں کوئی بات خلاف کہی تو اس سے واقعی کاذب و فاسق ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ (6 ج، ص 491)

**سوال:** عورت کا اپنے خاوند کے ساتھ ایک ہی مصلے پر فرض نماز پڑھنا بایں صورت کہ خاوند امام ہو اور عورت مقتدی کیا حکم رکھتا ہے؟

**جواب:** اگر عورت اس قدر پیچھے کھڑی ہے کہ اس کی ساق (پنڈلی) مرد کی ساق یا کسی عضو کے محاذی (برابر) نہیں تو اقتدا صحیح ہے اور دونوں کی نماز ہو جائے گی اور اگر برابر ہے کہ نہ بیچ میں کوئی حائل ہے نہ کوئی اتنا فاصلہ جس میں ایک آدمی کھڑا ہو سکے اور عورت کی ساق مرد کی ساق یا کسی عضو کے محاذی ہے تو اس صورت میں اگر مرد نے اُس کی امامت کی نیت نہ کی تو مرد کی نماز صحیح ہے اور عورت کی فاسد، اور اگر مرد نے وقت تحریم نیت امامت زن کی تھی تو دونوں کی گئی۔ (6 ج، ص 492)

**سوال:** سود خور، رشوت خور، جو شخص جھوٹی گواہی دیتا ہے اور جو شخص بعض اوقات نماز چھوڑ دیتا ہے ان سب کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** سود خور اور رشوت خور اور جھوٹی گواہی دینے والا اور قصداً بعض اوقات نماز چھوڑ دینے والا یہ سب فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔ (6 ج، ص 494)

**سوال:** وہ کون کون شخص ہیں مسلمانوں میں جن کے پیچھے نماز درست نہیں؟

**جواب:** بہت لوگ ہیں ازاں جملہ غیر مقلدین اور رافضی اور وہ دہابی جن کی بدعت حد کفر تک پہنچی ہے، سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”الصلوة خلف اهل الهواء لا تجوز، ترجمہ: اہل ہواء کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ جو قرآن مجید غلط پڑھتا ہو جس سے فساد معنی ہو، جس کی طہارت صحیح نہ ہو اگرچہ معذوری کی وجہ سے مثلاً جسے معاذ اللہ سلس البول (قطرے آنے) یا ہر وقت ریح خارج ہونے کا عارضہ ہے یا زخم یا پھوڑے سے خون یا زرد آب (زرد پانی) بہتا ہے۔

اسی طرح وہ شافعی المذہب مثلاً جس نے اپنے طور پر طہارت صحیح کی مگر مذہب حنفی میں صحیح نہ ہوئی مثلاً سر کے صرف ایک بال کا مسح کر لیا یا نصد لگوا (خون نکلوا) کر وضو کا اعادہ نہ کیا کہ حنفی کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی۔

ان کے سوا اور بکثرت صوتیں ہیں کہ کتب مذہب میں اس کی تفصیل ہے۔ (6 ج، ص 495)

**سوال:** حافظ کریم بخش امام مسجد قیمنوں کا مال پوشیدہ لے جانے میں شریک ہوا اور اقرار بھی کیا، اس سبب سے مقتدیوں نے اقتدا کرنا چھوڑ دی، آیا مقتدیوں نے صحیح کیا؟ اگر وہ امام توبہ کر لے تو کیا حکم ہے؟

**جواب:** پر ایسا مال بے اذن شرعی لینا چوری اور گناہ کبیرہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لایسرق السارق حین یسرق وهو مومن“ چور چوری کرتے وقت ایمان سے الگ ہو جاتا ہے۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 836، تہذیب کتب خانہ کراچی)

اور یتیموں کا مال ناحق لینا سخت تر کبیرہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَّا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ جو لوگ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں نری آگ کھاتے ہیں اور عنقریب دوزخ میں جائیں گے۔

یتیموں کا حق کسی کے معاف کئے معاف نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ خود یتیم کا دادا یا ماں کسی نابالغ کے ماں باپ اس کا حق کسی کو معاف کر دیں ہرگز معاف نہ ہوگا۔

محض یتیموں کا حق ضرور دینا پڑے گا اور جو نکلا سکتا ہے اسے چاہیے کہ ضرور دلا دے، ہاں یتیم بالغ ہونے کے بعد معاف کرے تو اس وقت معاف ہو سکے گا۔ مقتدیوں نے کہ ایسی حرکات نشائستہ کے باعث امام کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی بہت اچھا کیا انھیں اسی کا حکم تھا۔

امام اپنی اس حرکت سے ضرور فاسق ہوا اور فاسق کے پیچھے نماز ضرور مکروہ ہے جبکہ سچی توبہ نہ کرے اور مال لینے والے کی توبہ بغیر مال واپس دے ہرگز صحیح نہیں تو جب تک وہ یتیموں کا حق نہ پھیرے نماز اس کے پیچھے بیشک مکروہ۔ (ج 6، ص 496)

**سوال:** بعض لوگ کہتے ہیں کہ امامت کے لئے خوش الحانی ضروری و شرط ہے؟

**جواب:** امام کے لئے خوش الحانی کچھ ضرور نہیں جو اسے ضروری و شرط بتائے، شرع مطہر پر افتراء کرتا ہے، بلکہ خوش الحانی بعض وقت مضر ہوتی ہے کہ اس کے سبب آدمی اتراتا ہے یا کم سے کم اترتا ہوا ہے کہ نماز میں خشوع و خضوع کے بدلے اپنے الحان بنانے کا خیال رہتا ہے۔

امامت عالم کا خاص حق ہے اس کے ہوتے ہوئے دوسرے کو ترجیح نہیں جبکہ وہ عالم صحیح خواں و صحیح العقیدہ ہو، فاسق نہ ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان سرکم ان تغفل صلاتکم فلیؤمکم علماؤکم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین ربکم“ اگر تمہیں اپنی نمازوں کا قبول ہونا پسند ہو تو چاہئے کہ تمہارے علماء تمہاری امامت کریں وہ تمہارے واسطہ و سفیر ہیں تمہارے اور تمہارے رب عزوجل کے درمیان۔ (المعجم الکبیر، ج 2، ص 328، المکتبۃ المصطفیٰ، بیروت) (ج 6، ص 497)

**سوال:** کیا یہ الفاظ ”عالم کے پیچھے نماز ایسی ہے جیسے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے“ حدیث پاک میں ہیں؟

**جواب:** خاص یہ لفظ کہ عالم کے پیچھے نماز ایسی ہے جیسے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے کسی حدیث میں نظر سے

نہیں گزرے، ہاں یہ صحاح کی حدیث ہے کہ ”العلماء ورثة الانبياء“ ترجمہ: علماء انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وارث ہیں۔

(صحیح البخاری، ج 1، ص 16، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

اور ہدایہ میں ہے ”من صلی خلف عالم تقی فکان ماصلی خلف نبی“ جس نے کسی عالم تقی کے پیچھے نماز پڑھی گویا نبی کے پیچھے پڑھی۔

(الہدایہ، ج 1، ص 101، المکتبۃ العربیہ، کراچی)

لکن لم يعرفه المنخرجون وقال الزبعلی هو غریب، ترجمہ: لیکن اصحاب تخریج کے ہاں یہ حدیث معروف نہیں امام زیلعی نے اسے غریب قرار دیا ہے۔

(ج 6، ص 498)

**سوال:** غیر مقلدین کو امام بنانا اور فساد کے خوف کے باوجود ان کو اپنی مساجد میں آنے دینا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** فی الواقع فرقہ غیر مقلدین گمراہ بدین ضالین مفسدین ہیں انھیں امام بنانا حرام ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے، ان کی مخالفت آگ ہے۔

صورۃ مذکورہ سوال میں انھیں مساجد میں ہرگز ہرگز نہ آنے دیا جائے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَعَهْدُنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ﴾ ترجمہ: ہم نے ابراہیم واسماعیل سے یہ وعدہ لیا کہ وہ میرے گھر کو صاف رکھیں گے۔

حدیث میں ہے ”أمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ببناء المساجد في الدور وان تنظف وتطيب“ ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محلوں میں مساجد بنانے اور انھیں ستھرا و نظیف اور خوشبودار رکھنے کا حکم دیا۔

(سنن ابوداؤد، ج 1، ص 68، آفتاب عالم پریس، لاہور)

نجاستیں درکنار قاذورات (وہ چیزیں جن سے گھن آئے) مثل آب دہن (منہ کا پانی) و آب بینی (ناک کا پانی) با آنکہ (حالانکہ) پاک ہیں مسجد سے ان کو دور کرنا واجب تو بد مذہب گمراہ لوگ کہ ہر نجس سے بدتر نجس ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”أهل البدع شر الخلق والخليفة“ بد مذہب تمام مخلوق سے بد تمام جہان سے بدتر ہیں۔

(کنز العمال، ج 1، ص 223، موسسۃ الرسالہ، بیروت)

دوسری حدیث میں ہے ”أصحاب البدع كلاب أهل النار“ بد مذہب لوگ جہنمیوں کے گتے ہیں۔

(جامع الصغیر مع فیض القدر، ج 1، ص 528، دار المعرفۃ، بیروت)

تو ایسے لوگوں کو خصوصاً بحال فتنہ و فساد کہ وہابیہ کی عادت قدیم ہے باوصف قدرت مساجد میں کیونکر آنے دیا جاسکتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ فتنہ قتل سے بھی سخت تر ہے۔

یعنی شرح بخاری و در مختار وغیرہا میں تصریح ہے کہ مسجد سے موزی نکال دیا جائے ولو بلسانہ، اگرچہ صرف زبانی ایذا دیتا ہو۔

**سوال:** دو شخص ہیں اور دونوں عالم اور پابند صوم و صلوٰۃ ہیں مگر ایک رذیل قوم کا ہے اور ایک شریف قوم کا، دونوں میں سے کس کو امامت میں ترجیح ہوگی؟

**جواب:** امامت میں بعد اس کے دو شخص جامع شرائط امامت سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق مجاہر (علانیہ گناہ کرنے والے نہ) ہوں، قرآن عظیم صحیح پڑھتے حروف بخارج سے بقدر تمایز ادا کرتے ہوں، سب سے مقدم وہ ہے کہ نماز و طہارت کے مسائل کا علم زیادہ رکھتا ہو پھر اگر اس علم میں دونوں برابر ہوں تو جس کی قرأت اچھی ہو، پھر جو زیادہ پرہیزگار ہو شبہات سے زیادہ بچتا ہو، پھر جو عمر میں بڑا ہو، پھر جو خوش خلق ہو، پھر جو تہجد کا زیادہ پابند ہو، یہاں تک شرف نسب کا لحاظ نہیں۔ جب ان باتوں میں برابر ہوں تو اب شرافت نسب سے ترجیح ہے۔

ہاں اگر رذیل اس درجہ کا ہے کہ اس کی امامت سے عام لوگ نفرت کرتے ہیں، جماعت میں خلل پڑتا ہے تو اس کی امامت نہ چاہئے۔

**سوال:** میلاد شریف کی مجلس کے حاضر نہ ہونے والے کے پیچھے اور وقت ولادت قیام سے کراہت کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** مجلس مبارک کی عدم حاضری اور قیام سے کراہت اگر بر بنائے وہابیت نہ ہو مثلاً اس وقت حاضری کی فرصت نہیں کسی امر اہم میں مصروف ہے یا وہاں پڑھنے والا روایات بے اصل یا نظم و نشر خلاف شرع پڑھے گا یا صاحب مکان سے دینی یا دنیوی مخالفت ہے جس کا التزام شرعاً اسی صاحب مکان پر ہے۔ نہ اصول وہابیت مان کر، تو ان صورتوں میں اس کے پیچھے نماز درست بلا کراہت ہے، مگر ان بلاد میں صورت انکار و کراہت بے ضلالت اصول وہابیت نہیں پائی جاتی، مجلس مبارک و مقدس سے یہاں وہی منکر ہیں جو وہابی گمراہ خاسر ہیں اور وہابیہ کے پیچھے نماز ناجائز و گناہ۔

**سوال:** ایک مسجد کے امام کو تعزیوں میں مرعے پڑھتے دیکھا گیا ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** تعزیوں اور آج کل مرثیوں کا پڑھنا بدعت یا فسق سے خالی نہیں اور دونوں صورتوں میں ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

**سوال:** جس مسجد میں امام مقرر موجود ہو اس کی بغیر اجازت دوسرا شخص نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** بے اس کی اجازت کے دوسرے کو امامت نہ چاہئے جبکہ وہ امام معین صالح امامت ہو یعنی سنی صحیح العقیدہ کہ



قرآن عظیم صحیح پڑھے اور اس کا فسق ظاہر نہ ہو۔

(ج 6، ص 503)

**سوال:** ایک مسجد کا امام مردوں کے ساتھ دوستیاں کرتا ہے، خلوت میں بھی امر اس کے پاس رہتے ہیں، اس کی حرکتیں سب لوگوں کو معلوم ہیں، سمجھانے سے بھی باز نہیں آتا، وہ مسجد میں رہتا ہے، اس کو امام رکھنا کیسا ہے؟

**جواب:** ایسے شخص کو کہ متہم ہے امام بنانا نہ چاہئے لان العہمة توجب تقليل الجماعة وهو عكس مقصود الشريعة، ترجمہ: کیونکہ تہمت جماعت کی قلت کا سبب ہے اور وہ مقصود شریعت کے خلاف ہے۔

مسلمانوں کو چاہئے کہ دوسرے شخص سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق و غیر متہم کو کہ قرآن عظیم صحیح پڑھاتا ہو اور نماز و طہارت کے مسائل سے آگاہی رکھتا ہو امام مقرر کریں، اور یہ شخص کہ کسی طرح اس عادت سے باز نہیں آتا امامت سے جدا کر دیا جائے، نہ مسجد میں سکونت کرے لان الخلوة القبيحة بالامرد اخبث من الخلوة بالاجنبية فينزه المسجد عنه، ترجمہ: کیونکہ بے ریش لڑکے کیساتھ خلوت قبیحہ، اجنبیہ خاتون سے بھی بدتر ہے، لہذا اس سے مسجد کو پاک کرنا ضروری ہے۔ (ج 6، ص 503)

**سوال:** حنفی کا شافعی وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** مذاہب اربعہ حق سے کسی دوسرے مذہب والے کے پیچھے حنفی کی اقتداء میں چند صورتیں ہیں:

(۱) اس خاص نماز میں معلوم ہو کہ امام نے کسی فرض یا شرط وضو یا نماز یا امامت مطابق مذہب حنفی کی رعایت نہ کی۔۔ اس صورت میں اس کے پیچھے حنفی کی نماز محض باطل۔

(۲) خاص نماز کا حال معلوم نہ ہو مگر اس کی عادت معلوم ہے کہ غالباً امور مذکورہ میں مذہب حنفی کی مراعات (رعایت) نہیں کرتا تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

(۳) عادت بھی معلوم نہیں تو اس کی امامت مکروہ ہے اور رائج یہ کہ اب یہ کراہت تحریمی نہیں۔

(۴) عادت یہ معلوم ہے کہ ہمیشہ مراعات کا التزام کرتا ہے تو صورت سوم سے حکم اخف ہے مگر ایک گونہ کراہت سے

ہنوز خالی نہیں۔

(۵) خاص اس نماز کا حال معلوم ہے کہ اس میں اس نے جمیع امور مذکورہ کی رعایت کی ہے تو اب عند الجہور کراہت

اصلاً نہیں اگرچہ پہلے عادت عدم مراعات رکھتا ہو پھر بھی افضل یہی ہے کہ مل سکے تو موافق المذہب کی اقتداء کرے۔

(ج 6، ص 505)

**سوال:** جو شخص پانچوں نمازوں میں صرف فرائض ہی ادا کرے، سنتیں ادا نہ کرے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا

ہے؟



**جواب:** شبانہ روز (دن رات) میں بارہ رکعتیں سنتِ موکدہ ہیں، دو صبح سے پہلے، اور چار ظہر سے پہلے اور دو بعد، اور دو مغرب و عشاء کے بعد، جو ان میں سے کسی کو ایک آدھ بار ترک کرے مستحقِ ملامت و عتاب ہے اور ان میں سے کسی کے ترک کا عادی گناہگار و فاسق و مستوجبِ عذاب ہے اور فاسقِ معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، اور اس کو امام بنانا گناہ ہے۔

(ج 6، ص 509)

**سوال:** جن کی بیویاں بے پردہ گھومتی ہیں، ان کی امامت کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** عورت اگر نامحرم کے سامنے اس طرح آئے کہ اس کے بال گلے اور گردن یا پیٹھ یا کلائی یا پنڈلی کا کوئی حصہ ظاہر ہو یا لباس ایسا باریک ہو کہ ان چیزوں سے کوئی حصہ اس میں سے چمکے تو یہ بالاجماع حرام اور ایسی وضع و لباس کی عادی عورتیں فاسقات ہیں، اور ان کے شوہر اگر اس پر راضی ہوں یا حسبِ مقدور بندوبست نہ کریں تو دوزخ میں ہیں، اور ایسوں کو امام بنانا گناہ ہے۔

اور اگر تمام بدن سر سے پاؤں تک موٹے کپڑے میں خوب بچھا ہوا ہے صرف منہ کی نکلی گھلی ہو جس میں کوئی حصہ کان کا یا ٹھوڑی کے نیچے کا یا پیشانی کے بال کا ظاہر نہیں تو اب فتویٰ اس سے بھی ممانعت پر ہے اور یہ امر شوہروں کی رضا سے ہو تو ان کی امامت سے بھی احترازِ نسب کہ سیدِ فتنہ (فتنہ کو دور کرنا) اہم واجباتِ شرعیہ سے ہے۔

(ج 6، ص 509)

**سوال:** ایک مولوی صاحب نے مذہبِ حنفی ترک کر کے مذہبِ حنبلی اختیار کیا ہے، ان کا ایسا کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** ان بلاد (شہروں) میں کہ جہاں نہ حنبلی مذہب کے عالم ہیں نہ کتابیں، حنفیت چھوڑ کر حنبلیت اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں، انتقال کرنے والا مذہبِ حنفی کا عالم تھا تو یہ انتقالِ صراحۃً مرادِ شرع کے متضاد ہو گا کہ شرع نے طلبِ علم کا حکم فرمایا اور یہ ترکِ علم و طلبِ جہل کرتا ہے حاشا للہ حنبلیتِ جہل نہیں چاروں مذہبِ حق و ہدیٰ و رشاد ہیں مگر جہاں نہ جس مذہب کے عالم نہ کتابیں وہاں اس کا اختیارِ صراحۃً اپنے جہل کا اختیار ہے اور اگر اول سے جا مل تھا تو اپنے لئے علم و عمل کا دروازہ بند کرتا ہے احکامِ حنفیت سے آگاہ نہ تھا تو ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ﴾ (اہلِ علم سے پوچھو) کے اقتضال (پیروی) پر تو قادر تھا اب کہ وہ مذہب اختیار کرتا ہے جس کے اہلِ ذکر (علم) بھی یہاں نہیں تو صراحۃً جہل کے ساتھ عجزِ ملتا اور اپنے منہ پر شریعتِ مطہرہ کا بند کرتا ہے۔

(ج 6، ص 510)

**سوال:** مجتہد کا امام کون ہو سکتا ہے، اور ایسا شخص جو کہ بلا وجہ شرعی امام کے ساتھ مجتہد نہ پڑھے اور مجتہد ہو جانے کے

بعد اپنے لوگوں کے ساتھ آکر دوبارہ مجتہد کی نماز قائم کرے اور فتویٰ شرعی کو ز میں پر پھینک دے، وہ شخص امام بننا چاہتا ہے، کیا وہ امام ہو سکتا ہے؟

**جواب:** مجتہد کے لئے امام وہی ہو سکتا ہے جس کا تقرر بادشاہ اسلام سے چلا آتا ہے یا وہ کہ جسے بضرورت عام مسلمان مقرر کر لیں۔

نماز مجتہد قصداً چھوڑ کر چلا جانا اور پھر بعد ختم جماعت اپنے چند آدمیوں کو لا کر اسی مسجد میں دوبارہ خطبہ و نماز قائم کرنا ہر گز جائز نہیں، یہ پچھلی نماز نہ ہوئی، اور یہ دوسرا شخص گناہگار ہوا، اور فکوی شرعی کو زمین پر پھینک دینے سے اس کا حکم بہت سخت ہو گیا۔ عالمگیری وغیرہ میں اسے کفر تک لکھا ہے، یہ جدید شخص امام بنانے کے لائق نہیں۔ (ج 6، ص 511)

**سوال:** ایک شخص مدت دراز سے امامت کرتا ہے، اس نے اپنے گھر میں حرام کرایا اور ایک عورت کا حرام حمل اپنے گھر میں کروایا تو اب اس کو امامت کرنی چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** اگر ثابت ہو کہ اس نے حرام کروایا یا حرام کا سامان جمع کیا یا حرام میں کسی طرح سماعی (کوشش کرنے والا) ہوایا اس پر راضی ہوا تو وہ فاسق ہے اسے ہرگز امامت نہ کرنی چاہئے۔

اور اگر ان میں سے کچھ نہ تھا بلکہ عورت کسی طرح محاذ اللہ حرام میں مبتلا ہوئی اور اسے حمل رہا اس نے اس کی پردہ پوشی کے لئے اسقاط حمل کروایا جبکہ بچہ میں جان نہ پڑی تھی (یعنی چار ماہ سے کم کا تھا) تو اس پر الزام نہیں بلکہ پردہ پوشی امر حسن ہے۔

(ج 6، ص 512)

**سوال:** پیش امام نے اپنے نفس کے واسطے جھوٹ بولا اور یہ کہا میرے گھر آگ لگ گئی ہے، یہ پیش امام امامت کے لائق ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر اس نے جھوٹ بول کر لوگوں کو دھوکہ دیا ان سے کچھ مال وصول کیا تو وہ فاسق ہے امامت سے معزول کیا جائے اور اگر مراد یہ نہیں تو مراد واضح کی جائے کہ اس کا جواب دیا جائے، ایسے گول الفاظ سوال میں لکھنا نادانی ہے۔

(ج 6، ص 512)

**سوال:** کیا امامت میں وراثت جاری ہوتی ہے؟

**جواب:** امامت میں وراثت جاری نہیں (ہوتی) ورنہ سہام فرائض (مقرر شدہ حصوں) پر تقسیم ہوا اور بحکم آیہ کریمہ ﴿يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِئَ آوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ (اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے میں حکم دیتا ہے کہ دو بیٹیوں کے برابر بیٹے کا حصہ ہوگا) دو ہر حصہ بیٹوں کو ملے اور اکہر بیٹیوں کو۔

اور بحکم آیہ کریمہ ﴿فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا قَرَرْتُمْ﴾ (ان بیویوں کے لئے آٹھواں حصہ ہے اگر خاوند اولاد چھوڑ گئے ہوں) آٹھویں دن کی امامت بی بی کو ملے، بلکہ پیٹ کے بچے بھی امامت کا حصہ پائیں کہ شرعاً وارث تو وہ

بھی ہیں۔

عورات و اطفال (عورتوں اور بچوں) کا اصلاً اہل امامت نہ ہونا ہی دلیل واضح کہ امامت میں وراثت نہیں کہ وراثت خاندانی اسی شے میں جاری ہو سکتی ہے جو ہر وارث کو پہنچ سکے بلکہ سب کو معاً پہنچنا لازم، اور امامت میں تعدد محال، تو کس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ امام کے بعد اُس کے وارثوں ہی میں امامت ضرور ہے، یہ صریح جہل مبین ہے۔ (63، ص 513)

**سوال:** کیا اہلسنت کے مذہب میں امامت حق خاندانی ہے کہ امام کے بعد اُس کے خاندان سے باہر جانہ اُن کی حق

تلفی ہے؟

**جواب:** اہلسنت کے مذہب میں امامت حق خاندانی نہیں کہ یہ رافضیوں میں بھی جاہل رافضیوں کا خیال ہے، اسی بنا پر ان کے نزدیک امامت بعد حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ تھی، شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو معاذ اللہ نا حق پہنچی کہ مولیٰ علی حضور کے خاندان اقدس میں سے تھے نہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما جمعین، آج تک اُن کے جہال عوام کو یہی بہکاتے ہیں کہ خاندان کی چیز خاندان سے باہر نہیں جاسکتی صدیق و فاروق کیونکر مستحق ہو گئے، اور اہلسنت یہی جواب دیتے ہیں کہ یہ دنیوی وراثت نہیں دینی منصب ہے اور اس میں وہی مستحق و مقدم رہے گا جو افضل ہو۔

(63، ص 514)

**سوال:** امامت علماء کا حق ہے یا جاہلوں کا؟

**جواب:** امامت اصل حق حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے کہ نبی اپنی امت کا امام ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے بلاشبہ میں آپ کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو نبی الانبیاء و امام الائمہ ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اور ہر عاقل جانتا ہے جہاں اصل تشریف فرمانہ ہو وہاں اُس کا نائب ہی قائم ہو گا نہ کہ غیر اور تمام مسلمان آگاہ ہیں کہ علمائے دین ہی نائبان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں نہ جہال۔

تو امامت خاص حق علماء ہے اس میں جہال کو اُن سے منازعت کا اصلاً حق نہیں، ولہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی ہے الحق بالامامۃ (امامت کا زیادہ حق دار) علم قوم (قوم کا سب سے بڑا عالم) ہے۔ (63، ص 514)

**سوال:** اگر امامت علماء کا حق ہے تو جو لوگ سنی صحیح العقیدہ قابل امامت عالم کی جگہ کسی جاہل کو امام بنانے کی کوشش کریں ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟

**جواب:** بیشک جو عالم دین کے مقابل جاہلوں کو امام بنانے میں کوشش کرے وہ شریعت مطہرہ کا مخالف اور

اللہ و رسول اور مسلمانوں سب کا خائن ہے۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”من اعتعمل رجلاً من عصابة وفيهم من هو ارضى الله منه فقد خان الله ورسوله والمؤمنين“ ترجمہ: جو کسی جماعت سے ایک شخص کو کام مقرر کرے اور اُن میں وہ موجود ہو جو اللہ عز و جل کو اس سے زیادہ پسندیدہ ہے بیشک اس نے اللہ و رسول (عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور مسلمانوں سب کے ساتھ خیانت کی۔

**سوال:** امامت ہنچگانہ اور امامت مجتہد و عیدین کا ایک ہی حکم ہے یا ان میں فرق ہے؟

**جواب:** امامت مجتہد و عیدین و کسوف، امامت نماز ہنچگانہ سے بہت تنگ تر ہے۔

ہنچگانہ میں ہر شخص صحیح الایمان، صحیح القراءة، صحیح الطہارۃ، مرد عاقل، بالغ، غیر معذور امامت کر سکتا ہے یعنی اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی اگرچہ بوجہ فسق وغیرہ مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہو، نہ حوز الصلاة خلف کل ہر و فاجر (نماز ہر نیک و فاجر کے پیچھے جائز ہے) کے یہی معنی ہیں مگر مجتہد و عیدین و کسوف میں کوئی امامت نہیں کر سکتا اگرچہ حافظ قاری متقی وغیرہ فضائل کا جامع ہو مگر وہ جو حکم شرع عام مسلمانوں کا خود امام ہو کہ بالعموم اُن پر استحقاق امامت رکھتا ہو (جیسے خلیفہ وقت) یا ایسے امام کا ماذون و مقرر کردہ ہو اور یہ استحقاق علی الترتیب صرف تین طور پر ثابت ہوتا ہے۔

اول: وہ سلطان اسلام ہو۔

ثانی: جہاں سلطنت اسلام نہیں وہاں امامت عامہ اس شہر کے اعلیٰ علمائے دین کو ہے۔

ثالث: جہاں یہ بھی نہ ہو وہاں بجبوری عام مسلمان جیسے مقرر کر لیں۔

بغیر ان صورتوں کے جو شخص نہ خود ایسا امام ہے نہ ایسے امام کا نائب و ماذون و مقرر کردہ، اس کی امامت ان نمازوں میں اصلاً صحیح نہیں، اگر امامت کرے گا نماز باطل محض ہوگی، مجتہد کا فرض سر پر رہ جائے گا۔

ان شہروں میں کہ سلطان اسلام موجود نہیں اور تمام ملک کا ایک عالم پر اتفاق دشوار ہے، اعلیٰ علمائے بلد کہ اس شہر کے سنی عالموں میں سب سے زیادہ فقیہ ہو، نماز کے مثل مسلمانوں کے دینی کاموں میں ان کا امام عام ہو اور حکم قرآن عظیم اُن پر اُس کی طرف رجوع اور اسکے ارشاد پر عمل فرض ہے، مجتہد و عیدین و کسوف کی امامت وہ خود کرے یا جسے مناسب جانے مقرر کرے اُس کے خلاف پر عوام بطور خود اگر کسی کو امام بنالیں گے صحیح نہ ہوگا کہ عوام کا تقرر بجبوری اس حالت میں روا رکھا گیا ہے جب امام عام موجود نہ ہو، اُس کے ہوتے ہوئے اُن کی قرارداد کوئی چیز نہیں۔

اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ ترجمہ: اللہ کی اطاعت کرو اور اس

کے رسول کی اطاعت کرو اور اپنوں میں سے اولی الامر (حکم والوں) کی اطاعت کرو۔

ائمہ دین فرماتے ہیں صحیح یہ ہے کہ آیہ کریمہ میں اولی الامر سے مراد علمائے دین ہیں۔ (ج 6، ص 515)

**سوال:** فقہاء فرماتے ہیں کہ فاسق معطن (علانیہ گناہ کرنے والے) کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور حدیث

پاک میں ہے ”صلو خلف کل ہر وفاجر“ یعنی ہر نیک و فاجر کے پیچھے نماز پڑھو۔ اس حدیث پاک سے کیا مراد ہے؟

**جواب:** زمانہائے خلافت میں سلاطین خود امامت کرتے اور حضور عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھا

کہ ان میں فساق و فجار بھی ہونگے فرمایا کہ ”ستکون علیکم امراء یؤخرون الصلوۃ عن وقتها“ ترجمہ: تم پر ایسے امراء وارد ہوں گے جو نمازوں کو وقت سے مؤخر کرینگے۔ (مسند الامام احمد بن حنبل، ج 5، ص 314، دار الفکر، بیروت)

اور معلوم تھا کہ اہل صلاح کے قلوب ان کی اقتداء سے متفرکریں گے اور معلوم تھا کہ ان سے اختلاف آتش فتنہ کو مشتعل

کرنے والا ہوگا اور دفع فتنہ دفع اقتداء فاسق سے اہم و اعظم تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ ترجمہ: فتنہ قتل سے بڑا و بدتر ہوتا ہے۔

لہذا اور وارہ فتنہ بند کرنے کے لئے ارشاد ہوا ”صلو خلف کل ہر وفاجر“ ترجمہ: ہر نیک و فاجر کے پیچھے نماز ادا کرو۔

(سنن الدارقطنی، ج 2، ص 57، نشر المشرق، لبنان)

یہ اس باب سے ہے ”من ابتلی ببلیین اختار اھونھما“ ترجمہ: جو شخص دو مصیبتوں میں مبتلا ہو جائے تو ان میں آسان کو اختیار کرے۔

(ج 6، ص 519)

**سوال:** علم لدنی والے اور ظاہری طور پر علم حاصل کرنے والے میں سے احق بالامامہ کون ہے؟

**جواب:** جس کی چشم باطن روشن ہے اگرچہ علم بطور رسمی حاصل نہ کیا ہو علم رسمی کے عالم غیر عارف سے افضل و احق

بالتقدیم ہے علم لدنی علم رسمی سے بدرجہا اجل و اکمل ہے۔

(ج 6، ص 520)

**سوال:** زید قرض دیتا ہے اور سود لکھوا لیتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ میں صرف لکھوا لیتا ہوں، اس صورت میں اس کے

پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** ہرگز نہیں، جس طرح سود لینا حرام ہے یونہی سود لکھوانا حرام ہے بلکہ حدیث میں دوسرے کے لئے سود

کا کاغذ لکھنے پر لعنت فرمائی، اور ارشاد فرمایا کہ وہ اور سود لینے والا دونوں برابر ہیں، تو خود اپنے لئے سود لکھوانا کیونکر موجب لعنت نہ ہوگا اور یہ زعم کہ میں لیتا نہیں محض اس کا اپنا ادعا ہے کہ قبول نہ ہوگا۔

غرض وہ فاسق ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی قریب بحرام واجب الا عادیہ ہے یعنی نادانستہ پڑھ لی جب معلوم ہو جتنی

نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہوں سب کا دہرانا واجب ہے اور دانستہ پڑھی تو نماز دہرانا جدا واجب، اور اسکے پیچھے پڑھنے کا گناہ



علاوہ۔ لہذا توبہ کرے۔

(ج 6، ص 521)

**سوال:** جس میں حسب ذیل اوصاف ہوں وہ شخص لائق امامت ہے یا نہیں؟

(۱) نماز میں قرآن شریف جو پڑھتے ہیں اس میں کبھی نیچے کی آیت اوپر پڑھ جاتے ہیں کبھی آیت چھوٹ جاتی ہے۔

(۲) فجر کی نماز اکثر قضا پڑھا کرتے ہیں۔

(۳) ظہر کا وقت کبھی سونے میں گزر جاتا ہے ایسے تنگ وقت میں نماز پڑھتے ہیں کہ فرض پڑھتے ہی عصر کا وقت آ جاتا ہے۔

(۴) مغرب کا وقت سیر بازار میں گزرتا ہے تنگ وقت میں واپس آتے ہیں، جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آپ مسجد کے امام ہیں اور نماز اور لوگوں کو پڑھانا پڑتی ہے تو اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ نماز کا میں کچھ پابند نہیں ہوں۔

(۵) اپنے وضو کا لوٹا اور گھڑا نہانے کا علیحدہ رکھتے ہیں۔

(۶) ایک رافضی سے بے تکلفی ہے کہ اس کیساتھ کھانا کھاتے ہیں اور مسجد میں ہاہم دونوں کے مذاق بے تکلفانہ اور

معتوقانہ ہوا کرتا ہے۔

(۷) نماز کے مسائل معلوم نہیں ہیں۔

**جواب:** سہو کسی آیت میں تقدیم و تاخیر یا کسی آیت کا چھوٹ جانا اگر نادراً ہو تو مضائقہ نہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے تو

ایسے شخص کی امامت سے احتراز اولیٰ ہے جبکہ دوسرا صحیح خواں صحیح العقیدہ صحیح الطہارت غیر فاسق معین قابل امامت موجود ہو، نماز فجر اتفاقاً قضا ہو جانے پر مواخذہ نہیں جبکہ اپنی طرف سے تقصیر نہ ہو، مگر اکثر قضا ہونا بے تقصیر نہیں ہوتا، اگر کوئی علت صحیح شرعی قابل قبول نہ رکھتا ہو تو بے پردائی ضرور اسے حد فسق تک پہنچائے گی، اور فاسق کو امام بنانا منع ہے۔

جو شخص آفتاب ڈھلنے ظہر کا وقت شروع ہونے سے پہلے سوئے اور کسی مرض یا ماندگی کے سبب اتفاقاً ایسا سو جائے کہ ظہر

کا وقت گزر جائے تو اس پر الزام نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "لا تغریط فی النوم انما التغریط فی البیظۃ" سونے میں تصور نہیں، تصور جاگنے میں ہے۔ (سنن ابوداؤد، ج 1، ص 63، آفتاب عالم پریس، لاہور)

اور اگر ظہر کا وقت آ گیا یعنی آفتاب دائرہ نصف النہار سے ڈھل گیا اس کے بعد سویا اور وقت بالکل گزاردیا تو اس پر

الزام ہے۔ اور جبکہ اس کا عادی ہو، بارہا ایسا واقع ہو تو ضرور فاسق ہے اُسے امام بنانا گناہ، یونہی اگر اتنے سونے کا عادی ہو کہ

فرض ظہر پڑھتے ہی وقت عصر واقعی آ جاتا ہے سنت کا وقت نہیں ملتا تو اس صورت میں بھی ترک سنت مؤکدہ کی عادت کے سبب

آثم و گناہ گار اور امام بنانے کا نامزادار ہے۔



مغرب کا وقت سیر بازار میں تنگ کر دینا اگر اتنا ہو کہ چھوٹے چھوٹے ستارے بھی ظاہر ہو جائیں کہ حقیقتاً تنگ وقت یہی ہے جب تو اس کا مکروہ و ممنوع ہونا ظاہر اور اگر اتنا بھی نہ ہو تو اس قدر میں شک نہیں کہ جماعت یا اقل درجہ جماعت اولیٰ ضرور متروک ہوئی۔۔۔ تو اس کے ترک کی عادت بھی فسق ہے اور ایسے کی امامت ممنوع۔

اور وہ لفظ کہ میں نماز کا کچھ پابند نہیں ہوں اپنے ظاہر پر بدتر و شنیع تر فسق ہے، اپنے وضو اور نہانے کے لئے برتن علیحدہ رکھنا اگر براہِ تکبر ہو تو سخت کبیرہ اور براہِ وہم و وسوسہ ہو جب بھی ممنوع، اس کا مرتکب فاسق و فسق ہے یا وہی احمق، دین اسلام میں نہ چھوت ہے نہ وساوس پروری۔

روافضِ زمانہ علیٰ العموم کفار و مرتد ہیں۔۔۔ اور مرتدین سے میل جول حرام، اور مسجد میں ایسا مذاق سنی صحیح العقیدہ سے بھی حرام۔

لا جرم شخص مذکور سخت فاسق و فاجر مرتکب کبار ہے اور اس کی امامت ممنوع، اُسے امام بنانا حرام، اُس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الا عاده، اور نماز کے مسائل ضروریہ کا نہ جاننا بھی فسق ہے، بہر حال شخص مذکور کی امامت کی ہرگز اجازت نہیں۔

(ج 6، ص 522)

**سوال:** زید عالم ہے اور سید و معرو و پابندِ صلوٰۃ ہے مگر اکثر جماعت سے نماز ادا نہیں کرتا اپنے گھر پر پڑھ لیتا ہے لیکن جمعہ کے روز مسجد میں امامت کرتا ہے اور کثرت سے لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں مگر بعض اشخاص اس کے پیچھے نماز سے اعتراض کرتے ہیں، اور اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے، زید کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** زید کا ترک جماعت کرنا اگر کسی عذر صحیح شرعی کے سبب ہے تو زید پر مواخذہ نہیں اور اس کے پیچھے ہر نماز بلا کراہت درست ہے جبکہ کوئی مانع شرعی نہ ہو اشخاص مذکورین کا اس کی اقتداء سے احتراز اس صورت میں محض جہالت و بیجا ہے، اور اگر وہ بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی ہے تو یہ ضرور فسق ہے اور اس تقدیر پر اس کی اقتداء سے بچنا بجا ہے جبکہ جمعہ دوسری جگہ صالح امامت متقی کے پیچھے مل جاتا ہو ورنہ صرف اس عذر سے کہ امام تارکِ جماعت ہے ترکِ جمعہ کی اجازت نہیں ہو سکتی۔

(ج 6، ص 524)

**سوال:** ذابح البقر (گائے کو ذبح کرنے والے) کی امامت کیسی ہے؟

**جواب:** جائز ہے جبکہ غلط خوانی یا بد مذہبی یا فسق وغیرہ موانع شرعیہ نہ ہوں ذابح بقر (گائے کو ذبح کرنا) کوئی مانع نہیں

(ج 6، ص 525)

**سوال:** حیات النبی ہونے سے خالد کو انکار ہے اور مدینہ طیبہ کی زیارت سے بھی انکار ہے یہاں تک کہ بہت سے

مسلمانوں کو مکہ سے لوٹا لایا اور نہ جانے دیا، ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** خالد گمراہ بدوین ہے اسے امام بنانا جائز نہیں، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ جمیع انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات قرآن و حدیث و اجماع سے ثابت ہے اور زیارت مدینہ طیبہ سے انکار رکھنا مسلمانوں کو لوٹا لانا کا ریشطان و خلاف رائے مسلمانان ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَتَبِعْ غَيْرَ مَسِيلِ الْمُتَوَمِّينَ فَوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَنَسَاءُ تِ مَصِيرًا﴾ ترجمہ: جو مومنین کے علاوہ کسی کے راستے کی پیروی کرتا ہے ہم اسے اس طرف پھر دیتے ہیں جس طرف وہ پھرتا ہے اور اسے ہم جہنم میں ڈال دیں گے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔ (ج 6، ص 525)

**سوال:** ایک شخص جو ایک مسجد کا امام ہے بازار میں مسلمان سے لڑتا مغلظات الفاظ زبان پر لاتا ہے اور کبھی مسجد میں مؤذن سے سخت کلامی اور اس کی حسب و نسب پر مجمع مقتدیان میں الزام لگاتا ہو، مؤذن و بعض مقتدیوں سے عرصہ سے کدورت و کینہ رکھتا ہو، تنبیہ کرنے پر مقتدیوں پر الزام لگاتا ہو کہ تم میری غیبت کرتے اور میری روزی چھیننے کی کوشش کرتے ہو اور مؤذن سے سلام علیک ترک کر دی ہو، ایسے امام کی اقتداء بلا کراہت جائز ہے یا کچھ کراہت ہے؟

**جواب:** مسلمان سے بلا وجہ شرعی کینہ و بغض رکھنا حرام ہے اور بلا مصلحت شرعیہ تین دن سے زیادہ ترک سلام و کلام بھی حرام ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَا تَبَاغَضُوا وَلَا تَحَاسَدُوا وَلَا تَدَابَرُوا وَكُونُوا عِبَادَ اللَّهِ اخْوَانًا“ ترجمہ: بغض نہ رکھو، حسد اور غیبت نہ کرو اور اللہ کے بندو! بھائی بھائی ہو جاؤ۔ (صحیح البخاری، ج 2، ص 897، تہذیبی کتب خانہ کراچی)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم ”لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَهْجُرَ أَخَاهُ فَوْقَ الثَّلَاثِ“ ترجمہ: کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے بھائی سے تین دن سے زائد سلام و کلام قطع کرے۔ (صحیح البخاری، ج 2، ص 297، تہذیبی کتب خانہ کراچی)

اور فحش بلکہ خصوصاً برسر بازار معصیت و فسق ہے حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَانِ وَلَا الْفَحَّاشِ“ ترجمہ: مومن طعن کرنے والا نہیں ہوتا اور نہ ہی فحش بکاتا ہے۔

(جامع الترمذی، ج 2، ص 19، امین کہنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الْحَمَاءُ مِنَ الْإِيمَانِ وَالْبُذَاءُ مِنَ النِّفَاقِ“ ترجمہ: حیاء ایمان کا حصہ ہے اور بے حیائی نفاق کا حصہ ہے۔ (جامع الترمذی، ج 2، ص 23، امین کہنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

خصوصاً اگر اس فحش میں کسی مسلمان مرد یا عورت کو زنا کی طرف نسبت کرتا ہو جیسے آج کل فحش لوگوں کی گالیوں میں عام طور پر رائج ہے جب تو اشد کبیرہ ہے۔

بالجملہ شخص مذکور فاسق معطن ہے اور فاسق معطن کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی یعنی پڑھنی منع ہے اور

پڑھ لی ہو تو پھیرنی واجب۔

(ج 6، ص 526)

**سوال:** ایک امام کے رافضی ہونے میں شبہ ہے، اس کو امام برقرار رکھا جائے یا ہٹا دیا جائے؟ اسی طرح اس کو بچوں کا معلم رکھنا کیسا ہے؟

**جواب:** اور اگر صرف اسی قدر ہو کہ اس کی حالت مشکوک و مشتبہ ہے جب بھی اسے امامت سے معزول کرنا بدلائل کثیرہ واجب ہے۔

**دلیل نمبر (۱):** علماء تصریح فرماتے ہیں کہ جب کسی امر کے بدعت و سنت ہونے میں تردد ہو تو وہاں سنت ترک کی جائے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ شخص واقع میں سنی ہو تو خاص اسی کو امام کرنا کچھ سنت بھی نہیں اور رافضی ہو تو اسے امام کرنا حرام قطعی، جب سنت و مکروہ کے تردد میں ترک سنت کا حکم ہو تو جائز و حرام قطعی کے تردد میں وہ جائز کیوں نہ واجب الترتک ہوگا۔

**دلیل نمبر (۲):** علماء فرماتے ہیں کہ جب کسی بات کے واجب و بدعت ہونے میں تردد ہو تو ترک نہ کی جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ شخص سنی ہو تو اس کی جگہ دوسرا امام مقرر کرنا کچھ بدعت بھی نہیں اور رافضی ہو تو اسے معزول کرنا فرض قطعی جب بدعت و واجب کے تردد میں فعل ضروری ہوتا ہے تو جائز و فرض قطعی کے تردد میں اسے معزول کرنا کیوں نہ اشد ضروری ہوگا۔

**دلیل نمبر (۳):** شرع مطہر کا قاعدہ مقرر ہے کہ ”اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام“ جب ایک چیز میں حلت و حرمت دونوں وجہیں جمع ہوں تو غلبہ حرمت کو رہے گا اور وہ شے حرام سمجھی جائے گی۔ یہ سنی ہو تو امامت حلال اور رافضی ہو تو حرام، تو غلبہ حرمت ہی کو دیا جائیگا۔

**دلیل نمبر (۴):** عبادات میں احتیاط مطلقاً واجب ہے نہ کہ نماز کہ اہم و اعظم عبادات ہے جس کے لئے علماء فرماتے ہیں کہ اگر اس کی صحت و فساد میں اشتباہ پڑے ایک وجہ سے فاسد ہوتی ہو اور متعدد وجوہ سے صحیح تو اس ایک ہی وجہ کا اعتبار کر کے اس کے فساد ہی کا حکم دیں گے۔

ظاہر ہے کہ بر تقدیر سنیّت اس کے پیچھے نماز صحیح اور بر تقدیر رافضی فاسد، تو اس کی امامت کیونکر جائز ہو سکتی ہے۔

**دلیل نمبر (۵):** علماء فرماتے ہیں قاضی محض تہمت و حصول ظن پر تعزیر دے سکتا ہے۔ جب تہمت ایسی چیز ہے جس کے سبب بے ثبوت صریح ایک مسلمان کو سزا دینے کی اجازت ہو جاتی ہے جس میں اصل حرمت ہے تو نماز کے لئے احتیاط کرنی کیوں نہ واجب ہو جائیگی جس کی اصل فرضیت ہے جس شخص نے اس کے حال سے مطلع ہو کر اسے مسلمانوں کا امام یا اپنے لڑکوں کا معلم مقرر کیا حالانکہ اہلسنت میں صاف و پاک امام و معلم بکثرت مل سکتے ہیں اس نے اللہ و رسول (عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم) اور مسلمانوں سب کی خیانت کی وہ مسلمانوں کا بدخواہ ہے اس پر اپنے فعل سے توبہ اور اپنے مقرر کئے ہوئے کو معزول کرنا

لازم، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من استعمل رجلاً من عصابة وفيهم من هو ارضى لله منه فقد خان الله ورسوله والمؤمنين“ ترجمہ: جس نے کسی جماعت سے ایک شخص کو کام پر مقرر کیا اور ان میں وہ شخص موجود تھا جو اس سے زیادہ اللہ کو پسند ہے تو اس نے اللہ و رسول (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اور مسلمین سب کی خیانت کی۔

(المسند رک علی النعمین، ج 4، ص 92، دار الفکر، بیروت)

پھر اگر یہ شخص توبہ بھی کر لے تو بجز توبہ اسے امام نہیں بنا سکتے بلکہ لازم ہے کہ ایک زمانہ ممتد تک اسے معزول رکھیں اور اس کے احوال پر نظر رہے، اگر خوف و طمع و غضب و رضا و غیرہ حالات کے متعدد تجربے ثابت کر دیں کہ واقعی یہ سنی صحیح العقیدہ ثابت قدم ہے اور روافض سے اصل میل جول نہیں رکھتا بلکہ ان سے اور سب گمراہوں بدینوں سے متنفر ہے اس وقت اسے امام کر سکتے ہیں۔

امیر المؤمنین غیظ المنافقین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیح سے جس پر بوجہ بحث تشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید (شدید مار کے بعد) توبہ لی، ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں مر جائے تو اس کے جنازے پر حاضر نہ ہوں، تعمیل حکم احکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا سب متفرق ہو جاتے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی۔ (سنن دارمی، ج 2، ص 51، نثر النبی، لبنان)

بلکہ اگر اس کا مکروہ و زور و کذب و فریب ظاہر و مشہور ہو تو بعد توبہ بھی کبھی امام نہ کریں کہ اسے امام کرنا کچھ ضرور نہیں اور معروف کذاب کی توبہ پر ہمیں اعتبار کا کیا ذریعہ ہے خصوصاً روافض غلام اللہ تعالیٰ کہ تقیہ (بسبب خوف اصل بات چھپانا) ان کا اصل مذہب اور اس کی بنیاد کا سب سے پہلا پتھر ہے خصوصاً جہاں نوکری وغیرہ کی طمع یا کسی خوف کا قدم در میان ہو۔

بعینہ یہی حکم و ہدایت دیو بند یہ کا ہے کہ وہ بھی مثل رفض زمانہ ارتداد بین اور اس کے اصاغر (چھوٹے) مثل روافض تقیہ گزریں تو جسے دیکھیں کہ ان لوگوں سے میل جول رکھتا، ان کی مجالس و عظ میں جاتا ہے، اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ کریں اگر چہ اپنے کو سنی کہتا ہے۔

(ج 6، ص 528 تا 534)

**سوال:** جس شخص کو جزام ہو اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جزام میں جب تک ٹپکنا نہ شروع ہوا ہو یہ حکم ہے کہ اگر لوگوں کی نفرت کی حد تک ہے جس کے سبب اس کی امامت میں جماعت کی کمی ہو تو اس کی امامت مکروہ ہے ورنہ نہیں، اور اگر ٹپکنے لگا تو اگر معذور کی حد تک پہنچ گیا کہ ایک وقت کامل کسی نماز کا اس پر ایسا گزرا کہ وضو کر کے فرض پڑھ لینے کی مہلت نہ تھی تو جب تک ہر نماز کے وقت اگر چہ ایک ایک ہی بار ٹپکنا پایا

جائے وہ معذور ہے اسے پانچ وقت تازہ وضو کرنا کافی ہے اور اس کے پیچھے صرف ایسے ہی عارضہ والے کی جو اسی کی سی حالت رکھتا ہو نماز ہو جائے گی باقی لوگوں کی نماز نہیں ہو سکتی۔

(ج 6، ص 536)

**سوال:** جس کا منہ ٹیڑھا ہو گیا ہو اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جس کا منہ معاذ اللہ ٹیڑھا ہو گیا ہو اگر اس کے سبب قرأت صحیح نہ پڑھ سکتا ہو حروف غلط ادا ہوتے ہوں تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں اور اگر حروف صحیح نکلتے ہوں مگر پڑھنے میں بہت بد نمائی پیدا ہو گئی ہو تو اس کی امامت اولیٰ نہیں ورنہ کچھ حرج نہیں۔

(ج 6، ص 536)

**سوال:** جو کمزوری کے سبب نماز میں دیر سے اٹھتا بیٹھتا ہو اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** جو ضعف کے سبب دیر میں اٹھتا بیٹھتا ہو اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں جبکہ ایسی حالت نہ ہو کہ مثلاً جب تک سجدہ سے اٹھ کر بقدر تین بار سبحان اللہ کہنے کے بیٹھنا نہ رہے کھڑا نہیں ہوتا اور جب ایسی حالت ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

(ج 6، ص 536)

**سوال:** زید کے آباؤ اجداد سب ایک گاؤں کے امام تھے اور قدیم ایام سے امامت کرتے چلے آئے ہیں، زید بھی استادِ طریقہ رکھتا ہے کہ گاؤں کے بہت سے لڑکوں کو قرآن مجید کی تعلیم اور کتابوں وغیرہ کی بھی دی ہے اور پانچ نماز بھی پڑھاتا ہے، اب گاؤں کے ایک شخص زمیندار نے کہا اگر مرضی ہوگی تو امام رکھیں گے ورنہ نہ رکھیں گے کہ امام نوکر کی جگہ ہوتا ہے خواہ نوکر کے پیچھے نماز ادا کریں یا نہ کریں اور غرضیکہ اس نے بہت بیہودہ گالی بھی نکالی ہیں اور بے ادب لفظ بولے ہیں، اس شخص کی نسبت فتویٰ ارشاد فرمائیں کہ اس کو تعزیر لگائی جائے گی یا نہیں، زید کا حق گاؤں پر ہے یا نہیں؟

**جواب:** کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی ایذا دینا حرام ہے اور گالی زینا سخت حرام ہے اور بعض گالیاں تو کسی وقت حلال نہیں ہو سکتی اور ان کا دینے والا سخت قاسق اور سلطنتِ اسلامیہ میں اسی ۸۰ کوڑوں کا مستحق ہوتا ہے ان سے ہلکی گالی بھی بلا وجہ شرعی حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "من اذی مسلماً فقد اذنی ومن اذنی فقد اذی اللہ" جس نے کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ (کنز العمال، ج 16، ص 10، موسسۃ الرسالہ، بیروت)

اور علمِ دین کے استاد کا حق باپ سے بھی زائد ہے ستانے والا عاق (نافرمان) ہوتا ہے اور بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کے رزق میں خلل اندازی بہت سخت ہے جا اور بلا وجہ ایذا ہے اور ایسوں کو خوف نہیں آتا کہ وہ کسی مسلمان کے رزق میں بلا وجہ خلل ڈالیں، اللہ قادر مطلق ان کی روزی میں خلل ڈالے ان کا رزق تنگ کر دے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "کما تدین تہان" ترجمہ: جیسا تو اوروں کے ساتھ کرے گا ویسا ہی اللہ تیری ساتھ کریگا۔ (کنز العمال، ج 15، ص 772، موسسۃ الرسالہ، بیروت)



ان لوگوں پر لازم ہے کہ امام سے معافی مانگیں، استاد سے خطا بخشوائیں اور اگر کوئی حرج شرعی نہ ہو تو بے سبب اسے موقوف نہ کریں، ہاں اگر سبب شرعی ہو تو بہ نرمی اس سے کہیں اگر وہ اس کا علاج نہ کرے یا نہ کر سکے تو نرمی کی ساتھ الگ کر دیں اس وقت اس امام کو بھی بے جا ہٹ (ضد) مناسب نہیں، امامت کسی کا حق و میراث نہیں، اور وجہ شرعی کے سبب اہل جماعت جس کی امامت سے ناراض ہوں اسے امام بننا گناہ ہوتا ہے اس کی نماز قبول نہیں ہوتی۔ (66، ص 538)

**سوال:** ایک شخص نے اپنا نکاح ایک عورت سے کیا کچھ عرصہ بعد اپنی عورت کی ہمشیرہ سے دوسرا نکاح کیا دونوں

عورتیں اس کے پاس رہیں کچھ مدت کے بعد اس دوسری سے ایک لڑکا پیدا ہوا جب وہ بالغ ہوا اس نے کلام مجید پڑھا، اب اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** یہ لڑکا ولد الحرام ہے ولد الزنا نہیں اسے حرامی نہیں کہہ سکتے کہ عرف میں حرامی ولد الزنا کو کہتے ہیں اور یہ شرعاً

اپنے اسی باپ کا بیٹا ہے اس کے پیچھے نماز میں حرج نہیں، ہاں اگر جماعت کو اس کے ولد حرام ہونے کے باعث اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے نفرت ہو تو اس کی امامت مکروہ ہوگی کہ وجہ تقلیل جماعت ہوگی مگر اس صورت میں کہ یہ لڑکا سب حاضرین سے زیادہ مسائل نماز و طہارت کا علم رکھتا ہو تو اسی کی امامت اولیٰ ہے اور اب اگر عوام کو نفرت ہو تو انھیں سمجھایا جائے کہ ان کی یہ نفرت خلاف حکم و بے محل و بے جا ہے یہ تو یہ اگر کوئی ولد الزنا بھی ہو تو جب حاضرین سے علم میں زائد ہو وہی مستحق امامت ہے۔ (66، ص 539)

**سوال:** ایک شخص امام مسجد ہے اور وہ فاتحہ و علم غیب وغیرہ سے منکر ہے اور سجدہ میں اور رکوع میں تسبیح اس قدر زور سے

کہتا ہے کہ اگلی صف والے بخوبی سن لیتے ہیں اور پیچھے والے بھی سن لیتے ہیں اور ایسے مقام پر کوئی دوسرا امام میسر نہیں آتا تو اس حالت میں کس طرح باجماعت نماز پڑھی جائے کہ ثواب جماعت کا ہو اور نماز میں بھی کوئی نقص نہ ہونے پائے۔

**جواب:** اگر علم غیب بھٹائے الہی کثرت وافر اشیاء و صفات و احکام و برزخ و محاد و شرائط ساعت (علاست قیامت)

و گزشتہ و آئندہ کا منکر ہے تو صریح گمراہ بدین و منکر قرآن عظیم و احادیث متواترہ ہے اور ان میں ہزاروں غیب وہ ہیں جن کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ملنا ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین کا منکر یقیناً کافر۔

یوں ہی تلمیسی طور پر (فریب دیتے ہوئے) بعض کا اقرار کرتا اور وہابیہ کا اعتقاد رکھتا ہے تو گمراہ بدین ہے اور جو خاص

دیوبندی عقائد پر ہو وہ کافر و مرتد ہے، یوں ہی جو ان عقائد پر اپنا ہونا نہ بتائے مگر ان لوگوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہو کر ان کو اچھا جانے یا مسلمان ہی سمجھے جب بھی خود مسلمان نہیں۔

ہاں اگر تمام خباثتوں سے پاک ہو اور علم غیب کثرت وافر بقدر مذکور پر ایمان رکھے اور عظمت کے ساتھ اس کا اقرار کرے

صرف احاطہ جمیع ماکان و مایکون میں کلام کرے اور ان میں ادب و حرمت ملحوظ رکھے تو گمراہ نہیں صرف خطا پر ہے مگر آج کل



یہاں فاتحہ کا انکار خاص وہابیہ ہی کا شعار ہے اور وہابیہ اہل ہوا سے ہیں اور اہل ہوا کے پیچھے نماز ناجائز ہے۔

تو اگر امام میسر ہو بہتر ہے ورنہ تنہا نماز پڑھی جائے۔

ہاں اگر وہاں وہابیہ نہ ہوتی تو فقط اتنی بات پر کہ تسبیحات رکوع و سجود بآواز کہتا اور اس پر اصرار رکھتا ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ ہوتی کہ اگر امام نہ ملتا تو اسی کے پیچھے پڑھنے کا حکم دیا جاتا مگر بحال وہابیہ ہرگز اقتداء جائز نہ ہوگی۔ (62 ص 541)

**سوال:** ایک شخص اس مسجد کا جو امام ہے جس کی بابت یہ قصہ ہے کہ صدقہ فطر لیتا ہے حتیٰ کہ وہ خود زکوٰۃ دینے کی استطاعت رکھتا ہے اگر اس کو صدقات سے کچھ نہ دیا جائے یا دینے میں دیر ہو جائے تو ناراض ہو جاتا ہے ایسی جگہ سے نماز ترک کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** غنی کو صدقہ فطر لینا حرام ہے اگر امام غنی ہے اور صدقات فطر لیا کرتا ہے یہاں تک کہ ملنے میں دیر سے ناراض ہوتا ہے تو وہ فاسق معلن ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اگر اسے معزول نہ کر سکیں تو وہاں ترک جماعت کا یہ عذر صحیح ہے۔ (62 ص 542)

**سوال:** جو اشخاص ناحق رعایت و پاسداری کرتے ہوں، وہ اس جماعت میں شامل ہوں اور عوام کی غیبت کرتے ہوں تو ایسے موقع پر ترک جماعت جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** مقتدیوں کے گناہ کے باعث ترک جماعت جائز نہیں ان کے گناہ ان کے گناہ ہیں اور ترک جماعت اس کا گناہ ہوگا۔ (63 ص 543)

**سوال:** مسجد کا امام امامت کے قابل نہیں ہے، تو مسجد سے تھوڑی دور کسی حجرے میں جماعت کروانے سے فتنہ ہو تو کیا تنہا نماز پڑھ لے؟

**جواب:** اگر امام مسجد فاسق معلن یا بد مذہب یا بے طہارت یا غلط خواں ہے اسے آگے پیچھے یا اس سے الگ حجرہ میں جماعت پر بھی قدرت نہیں بلکہ فتنہ اٹھتا ہے تو اس صورت میں تنہا پڑھنے کی اسے اجازت ہوگی مگر یہ بات بہت دشوار ہے کہ حجرہ میں دو ایک شخص کے ساتھ جماعت کرنے میں بھی فتنہ ہو۔ (63 ص 543)

**سوال:** مسجد کے اندر جمع ہو کر دنیا داری کی باتیں کرنا جائز ہے یا نہیں اور جو کرتے ہیں وہ خطاوار ہیں یا نہیں؟

**جواب:** مسجد میں دنیا کی بات کے لئے بیٹھنا حرام ہے اور اس میں جمع ہو کر دنیا کی بات کرنا ضرور خطا ہے۔

(63 ص 543)

**سوال:** جو شخص داڑھی اپنی مقدار شرع سے کم رکھتا ہے اور ہمیشہ تر شواتا ہے، اس کا امام کرنا نماز میں شرعاً کیا حکم رکھتا

ہے؟

**جواب:** وہ ناسق معلن ہے اور اسے امام کرنا گناہ، اور اسے کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ (ج 6، ص 544)

**سوال:** کاشتکاری کی وجہ سے بہت سارے کسانوں کی نماز قضا ہو گئیں، کیا قضا نمازیں جماعت کے ساتھ ادا

کر سکتے ہیں؟

**جواب:** کاشتکاری خواہ کسی کام کے لئے نماز قضا کر دینا سخت حرام و گناہ کبیرہ ہے جو ایسا کرتے ہیں سب ناسق ہیں، سب پر فوراً توبہ فرض ہے، کیا نہیں جانتے کہ کھیتی بھی اسی کے اختیار میں ہے جس نے نماز سب سے بڑھ کر فرض کی ہے اگر نماز کھونے میں تمہاری کھیتی برباد کر دے تو تم کیا کر سکتے ہو، نماز گھنٹوں میں نہیں ہوتی تھوڑی دیر کے لئے نماز کے واسطے کھیتی کے کام کو روک دو تو نماز اور کھیتی کا مالک تمہاری کھیتیوں میں بہت برکت دے۔

جہاں سب اسی طرح کے ہوں وہاں ان سب پر توبہ تو فرض ہے ہی، جب توبہ کر لیں ان میں سے جو قابل امامت ہے امامت کرے اور رافضیوں کی طرح الگ الگ نہ پڑھیں۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ امام اور مقتدی سب کی قضا متحد ہو مثلاً سب کی آج کی ظہر یا سب کی کل کی عصر، تو جماعت ہو سکتی ہے اور اگر نماز مختلف ہو مثلاً امام کی ظہر اور مقتدی کی عصر یا امام کی آج کی ظہر تو جماعت نہیں ہو سکتی اپنی اپنی الگ پڑھیں۔

(ج 6، ص 544)

**سوال:** امام کی اتفاق سے ایک وقت کی نماز قضا ہو گئی ہے تو وہ نماز پڑھا سکتا ہے یا دوسرا شخص کھڑا ہو؟

**جواب:** وہی امامت کرے جبکہ قصداً قضا نہ کی ہو، اور اگر قصداً قضا کی اگرچہ اتفاق سے تو ناسق ہو گیا، اگر توبہ نہ

کرے تو دوسرا شخص امامت کرے۔ (ج 6، ص 545)

**سوال:** زید کی عمر اٹھارہ سال کی ہے اور حافظ ہے داڑھی نہیں ہے آیا اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر حسین و جمیل خوب صورت ہو کہ فساق کے لئے محل شہوت ہو تو اس کی امامت خلاف اولیٰ ہے ورنہ نہیں۔

(ج 6، ص 545)

**سوال:** امام قبل امامت ہے، کچھ لوگ براہ نفسانیت اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے، ان لوگوں کے بارے میں کیا

حکم ہے؟

**جواب:** اگر کوئی بات اس میں ایسی نہیں جس کے سبب اس کی امامت باطل یا گناہ ہو پھر جو لوگ براہ نفسانیت اس

کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور جماعت ہوتی رہے اور شامل نہ ہوں وہ سخت گناہ گار ہیں ان پر توبہ فرض ہے اور اس کی عادت ڈالنے

سے فاسق ہو گئے۔

لیکن اگر امام میں ان عیوب (جن سے امامت باطل یا گناہ ہوتی ہے) میں سے کوئی عیب ہو اور اس کے سبب یہ لوگ اس کے پیچھے نماز سے احتراز کرتے ہوں تو درست و بجا ہے۔

(66 ص 546)

**سوال:** امام جماعت سے کس قدر فاصلہ سے کم سے کم یا زیادہ سے زیادہ کھڑا ہو؟

**جواب:** امام صف سے اتنا آگے کھڑا ہو کہ جو مقتدی اس کے پیچھے ہے اس کا سجدہ بطور مسنون (سنت کے مطابق) آسانی ہو جائے بلا ضرورت اس سے کم فاصلہ رکھنا جس کے سبب مقتدیوں کو سجدہ میں تنگی ہو منع ہے یوں ہی فاصلہ کثیر عبث (فضول) چھوڑنا خلاف سنت مؤکدہ ہے۔

(66 ص 547)

**سوال:** باپ نے بیٹے کو عاق کر دیا اور پھر اس کی خطا معاف بھی کر دی تو اس کی خطا معاف ہوئی یا نہیں اور اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟

**جواب:** ہاں اگر وہ باپ کی نافرمانی اور باپ کو ناراض کرنے سے باز آیا اور سچے دل سے توبہ کی تو خطا معاف ہو گئی اور اب اس کے پیچھے نماز جائز ہو جائے گی۔

اور اگر وہ نافرمانی و ایذا پھر (باپ کو ایذا دینے) سے باز نہ آیا تو ضرور سخت اشتداف حق ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، جس کا پھیرنا واجب ہے اور اسے امام بنانا گناہ اگرچہ باپ اپنی مہربانی سے ہزار بار خطا معاف کر دے کہ یہ صرف باپ کی خطا نہیں، اللہ عزوجل کا بھی گناہ اور سخت گناہ شدید کبیرہ ہے، تو فقط باپ کے معاف کئے کیونکر معاف ہو سکتا ہے۔ (ص 547)

**سوال:** اگر کسی شخص سے چار مجتہدہ حالت مرض میں پے در پے ساقط ہو گئے تو پانچویں مجتہدہ میں نماز اس کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر مرض ایسا تھا کہ قابل حاضری مجتہدہ نہ تھا تو اس پر کچھ الزام نہیں، اور اگر حاضر ہو سکتا تھا اور کاہلی اور بے ہمتی سے نہ آیا تو فاسق ہے اسے امام کرنا گناہ ہے۔

(66 ص 547)

**سوال:** ایک ولد الزنا کا نکاح صحیح ہوا اور اس سے اولاد ہوئی تو اس اولاد کے پیچھے اقتدا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** ولد الزنا کا بیٹا کہ نکاح صحیح سے پیدا ہوا ولد الزنا نہیں اس کے پیچھے نماز میں کچھ کراہت نہیں، ہاں اگر اہل جماعت اس سے نفرت کریں اور اس کے باعث جماعت کی تکلیل ہو تو اسے امام نہ کیا جائے اگرچہ وہ خود بے قصور ہے جیسے معاذ اللہ برص و جذام والے کی امامت مکروہ ہے جبکہ باعث تنفیر جماعت ہوا اگرچہ مرض میں اس کا کیا قصور ہے۔ (66 ص 547)

**سوال:** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کے وقت قیام کو جو شخص بدعت و ناجائز کہے، اسی طرح ختم قرآن کے موقع

پر شرعی تقسیم کرنے کو بھی بدعت کہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** قیام وقت ذکر ولادت حضور سید الانام علیہ علیہ افضل الصلوات والتسلیم جس طرح حریم طہین و مصر و شام و سائر بلاد اسلام میں رائج و معمول ہے ضرور مستحسن و مقبول ہے۔ علامہ سید جعفر برزنجی رحمہ اللہ تعالیٰ جن کا رسالہ میلاد مبارک حریم طہین و دیگر بلاد عرب و عجم میں پڑھاتا جاتا ہے اس رسالہ میں فرماتے ہیں ”قد استحسن القیام عند ذکر مولد شریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ائمة دو روایہ و درایہ فطوینی لمن کا تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عیایہ مرامہ و مرماہ“ ترجمہ: بے شک ذکر ولادت اقدس کے وقت قیام کرنا ان اماموں نے مستحسن جانا جو اصحاب روایت و ارباب درایت تھے تو خوشی اور شاد بانی ہو اس کے لئے جس کی نہایت مراد و غایت مقصود محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہو۔

(قیام بوقت ذکر تولد خیر الانام، ص 25، جامعہ اسلامیہ، ہر)

یہاں آج کل اس قیام مبارک کو بدعت و ناجائز کہنے والے حضرات وہابیہ ہیں خدہ رحمہ اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ انھیں خوار کرے) اور وہابیہ زمانہ اب بدعت و ضلالت سے ترقی کر کے معراج کفر تک پہنچ چکے ہیں بہر حال ان کے پیچھے نماز ناجائز اور انھیں امام بنانا حرام، یوں ہی ختم قرآن عظیم کے وقت مسلمانوں میں شیرینی کی تقسیم بھی ایک امر حسن و محمود ہے اسے بدعت بتانا انہی اصوب ضالہ وہابیت پر مبنی ہے اللہ عز و جل نے تو وجوب و ممانعت کی یہ معیار بتائی تھی ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ ترجمہ: رسول جس بات کا تمھیں علم دیں وہ اختیار کرو اور جس بات سے منع فرمائیں باز رہو۔

مگر وہابی صاحبوں نے معیار ممانعت یہ رکھی ہے کہ جسے ہم منع کر دیں اسے بچو اگرچہ اللہ و رسول (عز و جل) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہیں منع نہ فرمایا ہو، غرض یہ اس کا شرک فی الرسالت ہے اس کے پیچھے ہرگز نماز پڑھی نہ جائے، والعیاذ باللہ تعالیٰ رب العالمین۔

**سوال:** سید کو زکوٰۃ کا پیسہ دینا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** سید حاجت مند کو زکوٰۃ دینے میں بعض نے اجازت لکھی ہے اور صحیح و معتمد ظاہر الروایہ عدم جواز (ہے)۔

(ج 6، ص 552)

**سوال:** جو شخص کسی کبیرہ گناہ میں مبتلا رہا، اس کے بعد سچی توبہ کر لی، اب اس کی امامت جائز ہے یا نہیں، بعد توبہ جو

لوگ اس پر اعتراض کریں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**جواب:** اللہ عز و جل توبہ قبول فرماتا ہے ﴿هُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾ ترجمہ: وہ اللہ تعالیٰ ہے جو اپنے

بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

اور سچی توبہ کے بعد گناہ بالکل باقی نہیں رہتے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ“ گناہ سے توبہ کرنے والا بے گناہ کے مثل ہے۔ (سنن ابن ماجہ، ص 323، ج 1، ص 100)

توبہ کے بعد اس کی امامت میں اصل حرج نہیں، بعد توبہ اس پر گناہ کا اعتراض جائز نہیں۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من غیر اخاہ بذنب لم یمت حتی یعملہ و فی رواۃ من ذنب قد تاب منه“ جو کسی اپنے بھائی کو ایسے گناہ سے عیب لگائے جس سے توبہ کر چکا ہے تو یہ عیب لگانے والا نہ مرے گا جب تک خود اس گناہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔

(جامع الترمذی، ج 2، ص 73، ابن کثیر تفسیر، ص 16، ج 1) (552)

**سوال:** ایک عالم دین ہیں یعنی علم فقہ و حدیث بخوبی جانتے ہیں مگر عالم موصوف بائیں پیر سے معذور ہیں جس کو لنگڑا کہتے ہیں، زمین میں پیر مذکور کا فقط انگشت لگا سکتے ہیں اور دہنا پیر درست ہے قیام، رکوع، سجود بخوبی کر سکتے ہیں، یہ عالم مذکور پانچ وقتی نماز کی امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

**جواب:** صورت مستفسرہ میں ایسے شخص کی امامت بلاشبہ جائز ہے پھر اگر وہی عالم ہے تو وہی زیادہ مستحق ہے اس کے ہوتے جاہل کی تقدیم ہرگز نہ چاہئے اور اگر دوسرا عالم بھی موجود ہے جب بھی اس کی امامت میں حرج نہیں مگر بہتر وہ دوسرا ہے، یہ سب اس صورت میں کہ دونوں شخص شرائط صحت و جواز امامت کے جامع ہوں صحیح خواں صحیح الطہارۃ سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق معطل ورنہ جو جامع شرائط ہوگا وہی امام ہوگا۔ (554)

**سوال:** ایک شخص جو اپنے آپ کو حنفی کہتا تھا، بعد میں وہابی ہو گیا، اس کے کچھ عرصہ بعد چکڑالوی ہو گیا، اب گاؤں کے امام مسجد کی وفات پر اس نے اس خیال سے کہ میں امام مسجد بن جاؤں مسجد کے متعلقہ گھروں کی آمدنی میرے کام آئے، یہ ظاہر کیا کہ میں نے چکڑالوی مذہب سے توبہ کی مجھے امام مسجد مقرر کرو، چنانچہ اس کے ہم خیال چند دوستوں نے اس کو پگڑی پہنائی اور اس کو امام مسجد مقرر کر دیا، اب چند مسلمان اس کے مخالف اٹھے جن کو اس کے چند مذہب بدلنے کا رنج تھا انھوں نے اس کو معزول کرنا چاہا، اب چونکہ وہ کچھ علم رکھتا ہے اس نے کہا کہ میں نے توبہ خالص کر لی ہے اور اب میں حنفی مذہب پر آ گیا ہوں اگر تم اب بھی معزول کرتے ہو تو مجھے شریعت کا حکم دکھاؤ میں کنارے ہو جاؤں گا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ کافر کی توبہ منظور ہے میری کیونکر منظور نہ ہوگی، پکے مسلمانوں کا خیال ہے کہ اگر یہ امام مسجد مقرر رہا تو یہ دین میں رخنہ انداز ہوگا پھر کئی آدمی اس کے موافق ہو جائیں گے پھر ہم میں اتنی طاقت نہ ہوگی کہ ان کو سیدھا کریں، آپ فرمائیں کہ ہمارے لئے کیا حکم ہے؟

**جواب:** نماز اہم عبادت ہے اور اس کے لئے غایت احتیاط درکار ہے یہاں تک کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ اگر نماز چند وجہ سے صحیح ٹھہرتی ہو اور ایک سے فاسد، تو اسے فاسد ہی قرار دیں گے۔

جو شخص ایسا مضطرب الحال ہو کہ اتنے دنوں میں تین مذہب بدل چکا اس کی توبہ بایں معنی قبول کرنے میں کوئی غدر نہیں کو اگر تو نے دل سے توبہ کی ہے تو اللہ قبول فرمانے والا ہے نیز اسی سذیت حقیقت کا اظہار کرتے ہوئے اگر وہ مرجائے گا ہم اس کے جنازہ کے ساتھ وہ طریقہ برتیں گے جو ایک سنی حنفی کے ساتھ کیا جاتا ہے لان انما نلکم بالظاہر واللہ تعالیٰ علہ بالسرائر (کیونکہ ہم ظاہر پر حکم لگانے کے پابند ہیں، دلوں کا حال اللہ ہی جانتا ہے)۔

مگر اس قبول توبہ سے یہ لازم نہیں کہ ہم ایسے مضطرب شخص ایسے مشکوک حالت والے کو اپنے ایسے اہم فرض دینی کا امام بھی بنائیں اگر واقع میں وہ سچے دل سے تائب ہوا ہے تو اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی اور اگر امامت لینے کے لئے توبہ ظاہر کرتا ہے تو وہ نماز باطل و فاسد ہوگی اور اس کی حالت شک ڈالنے والی اور نفع کی طمع اس کی تائید کرنے والی، کسی طرح عقل سیم و احتیاط کا مقتضا ہرگز نہیں کہ اسے امام کیا جائے۔

پیسہ کے معاملے میں گواہی کے لئے تو علمائے کرام یہ احتیاط فرماتے ہیں کہ فاسق اگر چہ توبہ کر لے اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی جب تک ایک زمانہ اس پر نہ گزرے جس سے صدق توبہ و صلاح و تقویٰ کے آثار اس پر ظاہر ہوں کہ جب وہ فاسق ہے تو ممکن کہ اس وقت اپنی گواہی قبول کر دینے کے لئے توبہ کا اظہار کرتا ہو۔

بلکہ جو جھوٹ کے ساتھ مشہور ہے اس کی نسبت تصریح فرماتے ہیں کہ اس کی گواہی کبھی مقبول نہ ہوگی اگر چہ سو بار توبہ کرے۔

جب دو پیسے کے مال میں یہ احتیاطیں ہیں تو نماز کہ بعد ایمان اعظم ارکان دین ہے اس کے لئے کس درجہ احتیاط واجب، شریعت مطہرہ ہرگز ایسے مشکوک شخص کو امام بنانا پسند نہیں فرماتی جو لوگ اس کی امامت میں کوشاں ہیں وہ اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و مسلمانوں سب کے خائن ہوں گے۔ (ج 6، ص 555)

**سوال:** جو شخص ماں کو مارے، اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** صورت مستفسرہ میں وہ شخص سخت فاسق و فاجر مرتکب کبار مستحق عذاب نار و غضب جبار ہے، ماں کو ایذا دینا سخت کبیرہ ہے نہ کہ مارنا، جس سے مسلمان تو مسلمان کافر بھی پرہیز کرے گا اور گھس کھائے گا۔ حدیث میں ارشاد ہوا "لشہ لا یدخلون الجنة وعد منهم العاق لو ایدیه" ترجمہ: تین شخص جنت میں نہ جائیں گے ان میں سے ایک وہ جو اپنے ماں باپ کو ستائے۔ (المجم الکبیر ج 12، ص 302، المکتبہ الفیصلیہ، رت)

ایسا شخص قابل امامت نہیں ہو سکتا۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنا گناہ اور پڑھی تو پھیرنی واجب، جب وہ ایسا بیباک ہے کہ ماں کو مارتا ہے تو اس سے کیا تعجب کہ بے وضو نماز پڑھائے یا نہانے کی ضرورت ہو جاوے (سردی) کے



سبب بے غسل پڑھا دے۔ (62 ص 557)

**سوال:** جس شخص کے والدین اس شخص سے کہیں کہ میرے جنازہ پر بھی ہرگز ہرگز نہ آئے اس شخص کو امر کرنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** والدین اگر بلا وجہ شرعی ناراض ہوں اور یہ ان کی استرخا (راضی کرنے) میں حد مقدور تک کی نہیں رہتا۔ اس پر الزام نہیں اور اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں اور اگر یہ ان کو ایذا دیتا ہے اس وجہ سے ناراض ہیں تو عاق (نافرمان) ہے اور عاق سخت مرتکب کبیرہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور امام بنانا گناہ۔ اور اگر ناراضی تو ان کی بلا وجہ شرعی تھی مگر اس نے اس کی پروا نہ کی وہ کھینچے تو یہ بھی کھینچ گیا جب بھی مخفی حکم نہ۔ رسول (عز وجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہے اسے حکم یہ نہیں دیا گیا کہ ان کے ساتھ برابری کا برتاؤ کرے بلکہ یہ حکم فرمایا ہے۔ اخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذِّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ ﴿ترجمہ: بچھا دے ماں اور باپ کے لئے ذلت و فروتنی کا بازو و رحمت سے۔ اس کے خلاف و اصرار سے بھی فاسق ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ (62 ص 559)

**سوال:** کیا آپ کے یہاں فتویٰ کی فیس لی جاتی ہے؟

**جواب:** یہاں بحمد اللہ تعالیٰ فتویٰ پر کوئی فیس نہیں لی جاتی بفضلہ تعالیٰ تمام ہندستان و دیگر ملک مثل چین و افریقہ، امریکہ و خود عرب شریف و عراق سے استفتاء آتے ہیں اور ایک وقت میں چار چار سو فتوے جمع ہو جاتے ہیں بحمد اللہ تعالیٰ حضرت جد امجد قدس سرہ العزیز کے وقت سے اس ۱۳۳۷ھ تک اس دروازے سے فتوے جاری ہوئے اکانوے (91) برس اور خود اس فقیر غفرلہ کے قلم سے فتوے نکلتے ہوئے اکاون (51) برس ہوئے آئے یعنی اس صفر کی 14 تاریخ کو پچیس (50) برس چھ (6) مہینے گزرے، اس نو کم سو (100) برس میں کتنے ہزار فتوے لکھے گئے، بارہ مجلد تو صرف اس فقیر کے فتوے کے ہیں بحمد اللہ یہاں کبھی ایک پیسہ نہ لیا گیا نہ لیا جائے گا بعونہ تعالیٰ و لا الحمد، معلوم نہیں کون لوگ ایسے پست فطرت و دنی ہمت ہیں جنہوں نے یہ صیغہ کسب کا اختیار کر رکھا ہے جس کے باعث دور دور کے ناواقف مسلمان کئی بار پوچھ چکے ہیں کہ فیس کیا ہوگی؟ ہمایو! ﴿مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ میں تم سے اس پر کوئی اجر نہیں مانگتا میرا اجر تو سارے جہاں کے پروردگار پر ہے اگر وہ چاہے۔ (62 ص 562)

**سوال:** پیشاب کے بعد جس کو کچھ قطرے اندر محسوس ہوتے ہوں، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**جواب:** مرد کو پیشاب کے بعد استبراء کہ اثر بول (پیشاب کا اثر) منقطع ہو جانے پر اطمینان قلب حاصل ہو جائے فرض ہے یعنی عملی کہ واجب کی قسم اعلیٰ ہے جس کے بغیر عمل صحیح نہیں ہوتا و لہذا بعض نے فرض بعض نے واجب بعض نے لازم فرمایا۔

کہ فرض و واجب دونوں کو شامل ہے۔

پھر اس میں طبائع مختلف ہیں، بعض کو وہ نم کہ سوراخ ذکر پر بعد بول زائل ہوتے ہی اطمینان ہو جاتا ہے کہ اب کچھ نہ آئے گا، بعض کو صرف دو تین بار کھنکھارنا کافی ہوتا ہے بعض کو ذکر کا دوا یا ایک بار اوپر سے نیچے کوئل دینا اور بعض کو ٹہننے کی حاجت ہوتی ہے، دس قدم سے چار سو قدم تک بعض کو بائیں کروٹ پر لیٹنا، بعض کو ران پر ران رکھ کر ذکر کو دباننا، غرض مختلف طریقے ہیں اور ہر شخص اور اس کی طبیعت (مختلف ہوتی ہے)۔

**سوال:** ایک واعظ نے دوران وعظ یہ کہا کہ ”بھئی میں کوئی مکان یا گلی کو چہ ایسا نہ ہوگا جس میں شبانہ روز زنا نہ ہوتا ہو“ اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اس کا کہنا کہ بھئی میں کوئی مکان یا گلی کو چہ ایسا نہ ہوگا جس میں شبانہ روز (دن رات) زنا نہ ہوتا ہو، اگر وہ تقسیم و تقسیم کرتا تو بھئی کے لاکھوں مسلمان مردوں، مسلمان پارسا بیویوں پر صریح تہمت ملعونہ زنا تھی جس کے سبب وہ لاکھوں قذف کا مرتکب ہوتا اور ایک ہی قذف گناہ کبیرہ ہے اور قذف کرنے والے پر لعنت آئی ہے تو وہ ایک سانس میں لاکھوں گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوتا اور لاکھوں لعنتوں کا استحقاق پاتا ہے مگر اس نے مکان اور کوچہ میں تردید سے تقسیم کو روکا اور ”نہ ہوگا“ کے لفظ سے جزم (یقین) میں فرق ڈالا۔

پھر بھی اس قدر میں شک نہیں کہ اس نے وہاں کے عام مسلمانوں مردوں بیویوں کی حرمت پر دھبا لگایا اور اسے (یعنی اس جملہ کو) خاص مجلس وعظ میں کہہ کر مسلمانوں کو ناحق بدنام کرنے اور ان میں اشاعت و فاحشہ کا بوجھ اپنی گردن پر اٹھایا اور بکثرت مسلمانوں کو بلا وجہ شرعی ایذا دی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من اذى مسلماً فقد اذانى ومن اذانى فقد اذى الله“ جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عز و جل کو ایذا دی۔

(انجم الاوسط، ج 4، ص 383، مکتبہ المعارف، الریاض)

اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفُحْشَةُ فِي الدِّينِ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ﴾ جو یہ چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں بے حیائی کی بات کا جہ چا پھیلے ان کیلئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے۔ جب اس پر دونوں جہاں میں عذاب شدید کی وعید ہے تو یہ بھی کبیرہ ہوا اور مرتکب کبیرہ فاسق ہے اور یہ فسق بالاعلان بر سر مجلس وعظ ہوا تو اس وجہ سے وہ فاسق معلن ہوا اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔

(ج 6، ص 569)

**سوال:** کوئی شخص امام کے مصلے پر اشراق چاشت ادا کر سکتا ہے؟

**جواب:** وہ مصلیٰ اگر واقف نے صرف امامت کے لئے وقف کیا ہے تو امام و غیر امام کوئی اسے دوسرے کام میں نہیں

لا سکتا اگر چہ صراحۃً یا وہاں کے عرف کے سبب دلالتاً ممانعت ہو اور اگر صرف امام کے لئے بطور مذکور وقف ہوا ہے تو امام اس پر نوافل بھی پڑھ سکتا ہے دوسرا کچھ نہیں اور اگر عام طور پر وقف ہوا یعنی صراحۃً تخصیص ہے نہ دلالتاً تو غیر وقت امامت میں ہر شخص اس کو فرائض و نوافل سب کے کام میں لا سکتا ہے بلکہ درس و تدریس کے بھی۔

(62 ص 52)

**سوال:** دیوبندیوں کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** دیوبندی عقیدے والوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے، ہوگی ہی نہیں، فرض سر پر رہے گا ورنہ کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ۔ اس میں سب برابر ہیں نماز بخگانہ ہو خواہ جمعہ یا عید یا جنازہ یا تراویح، کوئی نماز ان کے پیچھے ہو ہی نہیں سکتی بلکہ اگر (ان کو قابل امامت یا مسلمان جانتا بھی درکنار) ان کے کفر میں شک ہی کرے تو خود کافر ہے جبکہ ان کے خبیث اقوال پر مطلع ہو، علمائے حرمین شریفین بالاتفاق فرماتے ہیں ”من شک فی عذابه و کفره فقد کفر“ ترجمہ: جو شخص ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(سام الحرمین علی منہما لکھنؤ، لین، ص 31، مکتبہ نبویہ، لاہور) (63 ص 573)

**سوال:** ایک شخص معمولی اردو خواں مؤذنی بھی کرتا ہے اور امامت بھی کرتا ہے اور وہی شخص گھر گھر سے صدقہ فطر، مال زکوٰۃ و کھال قربانی وغیرہ لیتا اور کھاتا ہے اور قبرستان میں جو غلہ پیسہ کوڑی خیرات کیا جاتا ہے وہ بھی لیتا ہے اور اس کا پیشہ یہی ہے، ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ امام کیلئے کون کون سی شرائط ہیں؟ کیسے شخص کو امام ہونا چاہئے؟

**جواب:** اگر وہ فقیر ہے صاحب نصاب نہیں، نہ سید ہاشمی ہے تو ان اموال کا لینا اسے جائز ہے اور اس وجہ سے اس کی امامت میں کوئی حرج نہیں۔ امامت کیلئے صحیح الاسلام صحیح الطہارت، صحیح القراءت، سنی صحیح العقیدہ غیر فاسق معطن درکار ہے جس میں ان باتوں سے کوئی بات کم ہوگی اسکے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں مکروہ تحریمی ہوگی اس شخص میں ان باتوں سے کوئی بات کم ہے تو اس کی امامت جائز نہیں، واجب کہ دوسرے کو جو ان باتوں کا جامع ہو امام کریں اور یہ سب باتیں اس میں ہیں تو اس کی امامت میں حرج نہیں، پھر دوسرا اگر نماز و طہارت کے مسائل اس سے زیادہ جانتا ہے تو وہ دوسرا ہی اولیٰ ہے اور اگر یہ زیادہ جانتا ہے تو یہی بہتر۔

(63 ص 574)

**سوال:** جس امام کو اس کے عقائد پوچھے جائیں اور وہ نہ بتائے تو اس کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اپنا عقیدہ و مذہب دریافت کرنے پر نہ بتانے سے ظاہر یہی ہے کہ اس میں کچھ فساد ہے ورنہ دین بھی کچھ چھپانے کی چیز ہے، اس کی اقتداء ہرگز نہ کی جائے کہ بطلان نماز کا احتمال قوی ہے اور نماز اعظم فرائض اسلام سے ہے اس کے لئے سخت احتیاط مطلوب۔

(63 ص 575)

**سوال:** جو امام وقت مقررہ کا پابند نہ ہو یعنی کہے کہ کیا نماز مقررہ وقت پر پڑھنا عرش اعظم پر لکھی ہوئی ہے، حالانکہ

نمازیوں کی آسانی کے لئے جماعت نے وقت مقرر کیا، اس کو کیا سمجھنا چاہئے؟

**جواب:** اس میں دونوں ہی باتیں ہیں بعض مقتدیوں کے مزاج میں تشدد اس قدر ہوتا ہے کہ وہ چند منٹ کا آگاہی چھوڑ دینا نہیں رکھتے ایسی حالت میں اگر امام نے اس پر انکار کیا بیجا نہ کیا اور اگر امام کی طرف سے بلاوجہ شرعی تکا سل (سستی) ہے اور اس جماعت کو تکلیف پہنچتی ہے تو اس پر الزام ہے۔

(ج 6 ص 575)

**سوال:** جس امام کے دونوں ہاتھ ہوں مگر سیدھا ہاتھ نکلا ہو اور بائیں ہاتھ سے پانی لیتا ہوا استنجا کرتا ہوں وغیرہ ہو اور کھانا کھاتا ہو امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** ہو سکتا ہے بلکہ اگر وہی حاضرین میں سب سے زیادہ علم رکھتا ہو وہی امام کیا جائے گا۔

(ج 6 ص 575)

**سوال:** ایک امام کا ہاتھ گھوڑے سے گرنے کی وجہ سے بے حس و حرکت ہو گیا ہے اس وجہ سے وہ اپنا ماؤف ہاتھ بوقت تکبیر تحریمہ کان کی لوت تک نہیں اٹھا سکتا، اس صورت میں اس کی امامت بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے بلکہ اگر وہ قوم سے زیادہ عالم ہے تو امامت کا مستحق وہی ہے۔

(ج 6 ص 576)

**سوال:** ایک عالم نہیں ہے مگر سید ہے اور دوسرا عالم رذیل ہے، دونوں میں سے کوئی امامت کا زیادہ مستحق ہے؟ اسی طرح دو عالم ہیں ایک شریف قوم کا ہے اور دوسرا رذیل قوم کا، تو کون زیادہ مستحق امامت ہے؟

**جواب:** عالم بہر حال زیادہ مستحق امامت ہے جبکہ مبتدع یا فاسق معلن نہ ہو، اور دونوں عالموں میں جسے علم نماز و طہارت میں ترجیح ہو وہ مقدم ہے اور اس میں مساوی ہوں تو قراءت و درع و سن وغیرہ امر حجات کے بعد شریف نسب سے ترجیح دی جائے گی، عالم رذیل کہنا بہت سخت لفظ ہے عالم کسی قوم کا جو اگر عالم دین ہے اللہ کے نزدیک ہر جاہل سے اگرچہ کتنا ہی شریف ہو افضل ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ: کیا علم والے اور بے علم برا

بر ہو سکتے ہیں؟

مطلق فرمایا کہ جو عالم نہیں عالم کے برابر نہیں ہو سکتا اس میں کوئی تخصیص نسب وغیرہ کی نہ فرمائی۔

(ج 6 ص 576)

**سوال:** زید امام مسجد ہے اور اس نے جھوٹ بولا اس پر ایک شخص نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا ترک کر دی اور کسی

وقت کی نماز وہ شخص قبل پڑھ لیتا ہے اور مؤذن بھی وہی شخص ہیں اور تکبیر بھی کہتا ہے۔ آیا یہ صحیح کر رہا ہے؟

**جواب:** سائل نے یہ بیان کیا کہ امام کے ذمے یہ جھوٹ رکھا جاتا ہے کہ اس سے پوچھا گیا کیا بجا ہے؟ کہا سوا آٹھ

بجے ہیں، اور بجے تھے سوانو۔ یہ کوئی جھوٹ ایسا نہیں جس کے سبب اس کے پیچھے نماز چھوڑ دی جائے، سوانو بجے ہیں تو ضرور

سوا آٹھ بھی بچ چکے۔ عالمگیری میں ہے کہ اگر کوئی دس روپیہ کو خریدی اور پوچھنے پر کہا پانچ کوئی ہے تو یہ کوئی بھٹہ مال، غدا نہیں۔

یونہی سوانو میں سوا آٹھ داخل داخل ہیں۔ مؤذن کہ اتنی سی بات پر ترک جماعت کرتا ہے دہرا نہنگار ہے ایک ہرعت چھوڑنے کا گناہ اور دوسرا سخت گناہ یہ کہ اوروں کو اذن دے کر بلانا اور خود باز رہنا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ** ۝ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ۝ اے ایمان والو! کیوں کہتے ہو وہ جو نہیں کرتے اللہ کو سخت ناپسند ہے یہ بات کہ وہ کہو جو نہ کرو۔ (ن 6 ص 577)

**سوال:** اگر کوئی شخص مردے نہلائے، تو کیا اس کے پیچھے نماز جائز ہے؟

**جواب:** میت مسلم کو نہلانا فرض ہے اور فرض کے ادا کرنے میں اجر ہے، اور اگر وہاں اور بھی کوئی اس قابل ہو کہ نہلا سکے تو اس کے نہلانے پر اجرت لینا بھی جائز ہے بہر حال اس سے امامت میں کوئی خلل نہیں آتا اور اگر وہاں کوئی دوسرا ایسا نہ ہو کہ نہلا سکے تو اب اس پر نہلانا فرض عین ہے اور اس پر اجرت لینا حرام، ایسا کرے گا تو فسق ہوگا اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور اس کا امام بنانا گناہ۔ (ج 6 ص 578)

**سوال:** زید نے بکر کی زوجہ سے زنا کیا، بکر نے یہ حالات کا حقہ معلوم کر کے زوجہ مذکور کو طلاق بائن دی، بکر یہاں کی جامع مسجد کا پیش امام بھی ہے، اب بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** صورت مذکورہ میں زنائے زوجہ کے سبب بکر کی امامت میں کوئی خلل نہیں جبکہ وہ بوجہ صحت مذہب و طہارۃ و صحت قراءۃ وغیرہاً شرعاً قابل امامت ہو۔ (ج 6 ص 578)

**سوال:** میں امامت کرتا ہوں کچھ لوگ لوگوں کو مجھ سے بدظن کرنے کے لئے یوں کہتے ہیں کہ میری آنکھوں میں پھی ہی لیکن پتلی پر نہ ہونے کے سبب دکھائی دیتا ہے، دوسری تہمت لگاتے ہیں کہ میرے والد کے دو نکاح ہوئے ایک عورت کا نکاح نہیں ہوا بلکہ انھوں نے ویسے ہی رکھا ہے حالانکہ یہ سب محض لغو اور جھوٹ بیان ہے، اگر یہ ثابت کر دیں تو میرا حقہ ترک ورنہ تہمت لگانے والوں کا حقہ ترک ہونا چاہئے۔

**جواب:** آنکھ میں پھلی ہونا جبکہ وہ پتلیوں سے الگ ہو کر دیکھنے کو مانع نہ ہو نماز میں اصلاً کراہت کا بھی موجب نہیں اور سائل کے باپ پر یہ الزام لگانا کہ ان کے دو نکاح ہوئے اور ایک عورت بے نکاحی رکھی، اول تو ایک مسلمان کی طرف نسبت زنا بد تحقیق ہے اور یہ انت حرام کبیرہ ہے اور تہمت رکھنے والے پر شرعاً اسی (۸۰) (۸۰) کوڑے کا حکم ہے۔

ثانیاً سائل پر اس کا کیا الزام جب تک یہ ثبوت قطعی نہ دیر کہ اس دور و درت بے نکاح ہے اب طعن کرنے والے مستحق



سزائے شدید کے ہیں جب تک توبہ نہ کریں ان کا حقہ پانی بند کیا جائے۔

(63 ص 581)

**سوال:** جو خدا کا جسم مانے، اس کی اقتداء کر کے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** اس کی اقتداء حرام ہے اور اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔

(63 ص 582)

**سوال:** زید قدیم لایام سے ایک مسجد کا پیش امام تھا اب بعض اہل محمّد نے اس سے خلاف ذکر ایک دوسرے امام کو

کھڑا کر دیا ہے اور پہلے امام زید میں کوئی عیب شرعی جس سے معزول ہو سکے نہیں پایا گیا؟

**جواب:** اگر واقع میں امام اول نہ وہابی ہے نہ غیر مقلد نہ دیوبندی نہ کسی قسم کا بد مذہب، نہ اس کی طہارت یا قرأت یا

اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی وجہ کراہت، بلا وجہ اس کو معزول کرنا ممنوع ہے حتیٰ کہ حاکم شرع کو اس کا اختیار نہیں دیا گیا۔

رد المحتار میں ہے "لبس للنفاسی عزل صاحب و طیفۃ عبر جنحة" ترجمہ: بغیر کسی وجہ کے قسری مقررہ امام کو

معزول نہیں کر سکتا۔ (رد المحتار، ج 3 ص 422 مضافی باب ۱۴)

اور اگر واقعی اس میں کوئی وجہ کراہت ہے تو اس کی امامت مکروہ ہے اور اس کی نماز نامقبول۔ صحاح احادیث میں

ہے "ثلاثة لا ترفع صلاتهم فوق اذانهم شبرا ثلاثة لا ترفع صلاتهم فوق اذانهم شبرا (وعد منهم) من امر قوما وهم له

کارہون" ترجمہ: تین اشخاص کی نماز ان کی کانوں سے ایک بالشت برابر بلند نہ ہوگی (اور ان میں سے ایک وہ شخص ہے) جو

کسی قوم کی امامت کروائے حالانکہ وہ لوگ اسے پسند نہ کرتے ہوں۔ (سنن ابن ماجہ ص 69، ج ۱ ص ۱۰۰، ص ۱۰۱، ص ۱۰۲)

اور اگر اس میں کوئی وجہ فساد نماز ہے مثلاً غیر مقلد یا دیوبندی یا غیر صحیح الطہارۃ یا غیر صحیح القراۃ ہونا، جب تو ظاہر ہے کہ

اس کی امامت فاسد اور اس کے پیچھے نماز باطل محض، اس کا معزول کرنا فرض ہے۔

(63 ص 582)

**سوال:** کوئی شخص شراب پی کر الحمد للہ کہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ شراب پینے پر بسم اللہ کہے تو کافر ہے اور پی کر الحمد للہ کہے تو نہیں کہ شراب اگر

چہ بلا ہے مگر اس کا حلق سے اتر جانا اور اسی وقت گلے میں پھنس کر دم نہ نکال دینا، اس شدید عصیان (گناہ) کی حالت میں رب

عزیز کی نعمت ہے۔

(63 ص 584)

**سوال:** زید کے لڑکے کی بیوی یتیم ہے اور کوئی دوسرا ذریعہ معاش کا بھی نہیں ہے، اس کو اپنے یہاں نہیں بلاتے جس

کی وجہ سے وہ سخت تکلیف میں ہے، زید نے لڑکے کا نکاح ثانی بھی کر لیا آیا اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** عورت کو بلانا، نان و نفقہ دینا، اچھا برتاؤ کرنا شوہر کے ذمہ ہے اس کے باپ کے ذمہ نہیں، اللہ تعالیٰ ایک کا

گناہ دوسرے پر نہیں رکھتا، ہاں اگر بلا وجہ شرعی باپ اسے بلانے سے منع کرتا ہے یا اس کے اس ظلم پر راضی ہے تو خود شریک ظلم



ہے، اگر وہ بات باعلان کرتا ہے لوگوں میں اس کے ارتکاب سے مشہور ہے تو اسے امام نہ بنایا جائے گا کہ فاسق معسن ہے۔

(65، 585)

**سوال:** سود لینے والے اور دینے والے دونوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** سود خور کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے اور سود دینے والا اگر حقیقتاً صحیح شرعی مجبوری کے سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔

اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جائداد میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے اور اسے امام بنانا بھی گنہگار اور نماز کا وہی حال۔

(66، 585)

**سوال:** امام بوہروں کے یہاں کاذب کیا ہو گوشت کھائے اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** جو شخص دانستہ بوہروں کا ذبیحہ کھاتا ہے مردار کھاتا ہے اسے امام بنانا جائز نہیں اور اس کے پیچھے نماز منع۔

(66، 586)

**سوال:** جو شخص مسجد میں دنیا کی باتیں کرتا ہو اور وہ پیش امام ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** فقط اتنا کہ دنیا کی بات مسجد میں کرتا ہے علی الاطلاق ممانعت امامت کا موجب (سبب) نہیں جب تک علانیہ حد فسق کو پہنچنا ثابت نہ ہو، اگر دنیا کی بات کرنے کیلئے بالقصد مسجد نہیں جاتا نماز کیلئے بیٹھا ہے اور کوئی دنیا کی باتیں بھی کر لیں جن میں فحش وغیرہ معاصی نہ ہوں اگر چہ ایسا بھی نہ چاہئے مگر اس سے امامت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

(66، 586)

**سوال:** جو لوگ میلا د شریف کو منع کرتے ہیں اور بدعت کہتے ہیں ان کے پیچھے حنفی کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**جواب:** اب مجلس میلا د مبارک مطلقاً ناجائز کہنے والے نہیں مگر وہابیہ، اور وہابیہ مرتدین ہیں اور مرتد کے پیچھے نماز باطل۔

(67، 587)

**سوال:** زید نصاریٰ کی تابعداری کرتا ہو وہ امامت کے لائق ہے یا نہیں؟

**جواب:** سائل نے تابعداری کا گول اور مجمل لفظ لکھا تابعداری نصاریٰ کی ہو یا ہنود کی یا مسلم کی، حلال میں حلال ہے، حرام میں حرام ہے، کفر میں کفر، جو کفر میں کسی کی تابعداری کرے وہ کافر ہے اور اس کے پیچھے نماز باطل، اور جو حرام میں اتباع کرتا ہو فاسق ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ، اور جو حلال میں اطاعت کرے اس پر الزام نہیں، نہ اس وجہ سے اس کی امامت میں حرج۔

(67، 587)

**سوال:** زید حاکم وقت کی چوری میں گرفتار ہوا تو وہ قابلِ امامت ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر توبہ کر چکا اور اس سے نفرت قلوب میں نہ رہی اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو تو اس کی امامت میں حرج نہیں۔

(63، ص 587)

**سوال:** کسی غیر صحیح النسل یعنی کسی زادہ کے پیچھے جو حافظ قرآن ہو نماز پڑھنا اور خاص کر تراویح ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** مکروہ ترکیبی ہے اگر وہ سب حاضرین سے علم مسائل طہارت و صلاۃ میں زائد نہ ہو، ورنہ وہی اولیٰ اگر جملہ شرائط امامت کا جامع ہو۔

(63، ص 588)

**سوال:** اگر حنفی مذہب کا امام اس برات اور ولیمہ میں شامل ہو جس میں مرزائی اور وہ شخص ہو جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دینے کے بعد بغیر حلالہ کے اپنے پاس رکھا ہو، اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** فقط اتنی بات کہ جس برات یا ولیمہ میں یہ شریک ہوا اس میں قادیانی مرتد (یا) اپنی تین طلاق کی مطلقہ سے بے حلالہ نکاح کرنے والا فاسق بھی تھا ایسا نہیں کہ اس نے اس کی امامت ناجائز کر دی، ہاں اگر صاحب خانہ مرزائیوں کو مسلمان جانتا ہو تو وہ خود ہی مرتد ہے اور اس کے یہاں تقریب میں جانا حرام، اگر امام جانتا تھا اور پھر اس کا مرتکب ہوا تو یہ اگر اس بنا پر ہوا کہ امام خود بھی مرزائی کو کافر نہیں جانتا تو وہ آپ ہی کافر ہے اور اس کے پیچھے نماز باطل، اور اگر اس کو کافر جان کر ہی شریک ہوا تو گنہگار ہوا، اور اس سے توبہ لی جائے، اگر توبہ سے انکار کرے یا بارہا ایسی شرکت کر چکا ہو تو اسے امام بنانا گناہ ہے، امامت سے معزول کیا جائے۔

(63، ص 591)

**سوال:** ایک شخص جو چوڑی پہنانے کا پیشہ کرتے ہیں ان کو امام بنایا گیا، ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ ان کی

اقتداء بوجہ چوڑی پہنانے کے ناجائز اور امامت مکروہ تحریمی ہے اور خود معترض ڈاکٹری کا پیشہ کرتا ہے، نبض وغیرہ دیکھنے کی وجہ سے غورتوں کو چھونے کا اعتراض اس پر بھی پڑے گا یا نہیں؟ بہت زیادہ حصہ جماعت کا اس امام کی اقتداء پر رضامند ہے تو کوئی نقصان شرعی قائم رہتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** جماعت کی رضا عدم رضا کو اس وقت دیکھا جاتا جب شرعی نقصان نہ ہو، جہاں شرعی عدم جواز ہے مقتدیوں

کی رضا کیا کام دے سکتی ہے، بلاشبہ احیاء کو چوڑی پہنانا ان کی کلائی کا دیکھنا یا ہاتھ کا مس کرنا حرام ہے اور اس کا پیشہ رکھنے والا فاسق معلن، اور اسے امام بنانا گناہ اور اسے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔

اور طبیب کا اس پر قیاس صحیح نہیں، طبیب کا نبض دیکھنا حاجت کے لئے ہے اور ایسی حاجت و ضرورت کہ دیگر اعضاء کا

مسئلہ فقہی رضویہ  
 مس بھی جائز ہے، رہا یہ کہ وہ نیت قاسدہ کرے یہ ضرور اسے حرام ہے مگر اس کا علم اللہ عزوجل کو ہے، ہاں بجا حاجت مس، نماز ناجائز  
 کرتا، وہ تو وہ بھی فاسق ہے اور اسی اعتراض کا مستحق۔

62 تا 69

**سوال** ایک حافظ نمازہ جگنا نہ و جمعہ کے امام ہیں جن کی جسمانی حالت مرض کے سبب حسب ذیل ہے: آیا ان کے

پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟  
 (۱) پیش امام صاحب بہ نماز میں سجدہ جاتے وقت نصف یا نصف سے کم جھٹک جانے پر اللہ اکبر کی ابتدا کیا کرتے ہیں  
 اور سجدہ سے اٹھتے وقت نصف یا زائد اٹھ جانے پر اللہ اکبر کی ابتدا کیا کرتے ہیں یا اس لئے کرتے ہیں کہ مقتدی ان سے پہلے  
 سجدے سے اٹھنے یا سجدے میں جانے نہ پائیں۔

(۲) مذہب حنفی کے مطابق دونوں زانوؤں پر ہاتھ رکھتے ہوئے پہلے زمین پر گھٹنے بعد ازاں ہاتھ وغیرہ سجدے کے  
 لئے مطلق نہیں رکھ سکتے اور اسی طرح کھڑے بھی نہیں ہو سکتے۔

(۳) سجدہ میں جاتے وقت ایک دم لمبے ہو کر دونوں ہاتھ زمین پر رکھتے ہیں اور پیروں کو برابر کیا کرتے اور اسی طرح  
 سجدے سے اٹھتے وقت بھی لمبا ہو کر اٹھا کرتے ہیں کیونکہ ان کے دونوں پیر مرض سے بیکار ہو گئے ہیں۔

(۴) بایں پیر گھٹنے کے نیچے زیادہ تر بیکار ہے اس لئے ہر جلسہ میں پاؤں بچھانے کے لئے انھیں وقت ہوتی ہے اکثر  
 ہاتھ سے پاؤں اٹھا کر بچھاتے ہیں تب بیٹھتے ہیں یا بعض موقع پر اونٹ کے بیٹھنے کی مانند بیٹھ کر دوسرا سجدہ کر لیتے ہیں۔

(۵) قرأت میں دم بھولتا ہے دم بدم منہ سے سانس خارج کرتے ہیں بے محل وقف ہو جایا کرتا ہے، ایسے امام کے

پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

**جواب** یہ پانچوں باتیں کہ سوال میں لکھی ان میں سے کوئی مانع صحت نماز نہیں، نہ ان میں کہیں فعل کثیر ہے، یہ محض

گمان غلط ہے، ان میں کہیں ترک واجب بھی نہیں سوائے صورت چہارم کی اس شق کے کہ بعض وقت دو سجدوں کے درمیان  
 سیدھے نہیں بیٹھتے صرف یہ صورت ترک واجب کی ہے اس سے اسے ممانعت کی جائے، اگر وہی علم و تقویٰ میں زائد ہے تو اسی کی  
 ممانعت رکھیں، ہاں اگر اس کا کوئی استحقاق نہیں اور دوسرے اس سے الحق (زیادہ حقدار) موجود ہیں تو جو الحق ہے اسی کی ممانعت  
 اس سے ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے "اجعلوا الائمۃ خیارکم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین  
 ربکم" ترجمہ اپنے امام اپنے سے بہتر لوگوں کو بناؤ کیونکہ وہ تمہارے اور تمہارے رب کے درمیان نمائندہ ہوتے ہیں۔

(سنن الدار قطنی، ج 2، ص 88، نشرات مکتب)

اور اسے چاہئے کہ سجدہ کو جاتے یا سجدہ سے اٹھتے وقت اللہ اکبر کی ابتداء کرے اور ختم انتقال پر ختم کرے مقتدیوں کی رعایت جو وہ کرتا ہے عکس مقصود شرع (مقصود شرع کے برعکس) ہے، حدیث میں فرمایا ”اما جعل الامام لیتہم بہ“ ترجمہ: امام اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اتباع کی جائے۔ (صحیح ابوداؤد، ج 1، ص 55، ترمذی، ج 1، ص 1)

یہ بات کہ ایسا نہ کرے تو مقتدی اُس سے پہلے سجدہ کر لیں گے اس کا لحاظ مقتدیوں پر ضرور ہے جب اسے سجدہ تک پہنچنے میں دیر ہوتی تو یہ انتظار کریں اور ایسے وقت سجدہ کو چٹکیں کہ اس کے ساتھ سجدہ میں پہنچیں۔ (صحیح ابوداؤد، ج 1، ص 55، ترمذی، ج 1، ص 1)

اصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب رضی اللہ عنہم کو یہی حکم دیا ہے۔ (صحیح ابوداؤد، ج 1، ص 55، ترمذی، ج 1، ص 1)

**سوال:** ایک امام سورتیں کچھ پکی یاد ہونے کی وجہ سے نماز میں اکثر بھول جاتا ہے، کیا نماز دہرائی جائے؟ کیا ایسا

شخص قابل امامت ہے؟

**جواب:** امام کو لازم ہے کہ نماز میں وہ سورت یا آیات پڑھے جو اُسے پختہ طور پر یاد ہوں کچھ یاد ہونے کی وجہ سے اگر غلطی کرتا ہے تو یہ دیکھا جائے کہ وہ غلطی کس قسم کی ہے اُس سے فساد معنی یا کسی واجب کا ترک لازم آتا ہے یا نہیں، اگر نہیں تو نماز دہرانا بے معنی ہے اور اس کا الزام جہالت پر ہے نہ کہ قرأت پر، اور اگر ہاں تو بے شک ایسا شخص قابل امامت نہیں۔

(صحیح ابوداؤد، ج 1، ص 55، ترمذی، ج 1، ص 1)

**سوال:** ایک امام مغفلات بکتا ہے، شطرنج کا ماہر ہونے کی وجہ سے کھیلنے والوں کو چال بھی بتاتا ہے، بغیر کسی شرط کے

پانے بنا کر کھیلتا ہے، اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** مغفلات بکنافسق ہے۔ حدیث میں ارشاد ہوا کہ ”فحش بکا کرنا مسلمان کی شان نہیں“

(جامع الترمذی، ج 2، ص 19، ابن کثیر، ج 1، ص 1)

ایسے شخص کی امامت مکروہ ہے۔ شطرنج کھیلنے والوں کو چال بتانا اگر گوشہ تنہائی میں نہیں بلکہ بر ملا عام نظر گاہ میں ہے یا اس پر مداومت ہے تو یہ بھی فسق ہے، قمار بازوں کی طرح پانے بنا کر اُن سے کھیلتا بھی گناہ ہے اگرچہ کوئی شرط نہ لگائی جائے۔ کرام نے فرمایا کہ شراب کے دور کی طرح پانی پینا حرام ہے، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من تشبه بقوم فهو منهم“ ترجمہ: جو کسی قوم سے مشابہت پیدا کرے وہ انہیں میں سے ہے۔

(صحیح ابوداؤد، ج 1، ص 55، ترمذی، ج 1، ص 1)

**سوال:** روزے کی حالت میں غل مچانا کیسا ہے؟

(صحیح ابوداؤد، ج 1، ص 55، ترمذی، ج 1، ص 1)

**جواب:** روزہ میں غل مچانا اور اظہار بے صبری کرنا مکروہ ہے۔

**سوال:** اصل معاملہ پوشیدہ رکھ کر اپنے مطلب کا فتویٰ لینا کیسا ہے؟

**جواب:** حقیقت واقعہ چھپا کر علماء سے غلط فتویٰ لینا شریعت کو دھوکا دینا اور سخت حرام ہے۔ (ن 6 ص 595)

**سوال:** جس شخص میں حرص اور ذلت کے ساتھ سوال کرنے کی عادت ہو یا وجود معقول تنخواہ پانے کے ایسے دلی کے پیچھے شرقا و علماء کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**جواب:** بے ضرورت سوال حرام ہے ایسا شخص فاسق معلن ہے اُسے امام بنانا گناہ ہے اس کے پیچھے علم و جاہل سب کی نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔ (ن 6 ص 595)

**سوال:** جو امام یہ کہے کہ میں نماز پڑھانے کا پابند ہوں، نماز جنازہ پڑھانے یا کسی مقتدی کی اطاعت سے مجھے کیا کام، ایسا آدمی قبل امامت ہے یا نہیں؟

**جواب:** امام پر بلا وجہ مقتدی کی اطاعت لازم نہیں، نہ اُسے نماز جنازہ پڑھانا ضرور، اس کے کہنے سے اس کی قابلیت امامت میں کوئی خلل نہیں۔ (ن 6 ص 595)

**سوال:** کسی مسجد میں جماعت تیار ہے لیکن اتنا وقت نہیں کہ دریافت کیا جائے کہ امام سنی ہے یا وہابی، تو جماعت سے نماز پڑھنا چاہئے یا اپنی علیحدہ؟

**جواب:** جبکہ شبہ کی کوئی وجہ قوی نہ ہو جماعت سے پڑھے، پھر اگر تحقیق ہو کہ امام وہابی تھا نماز پھیرے۔

(ن 6 ص 595)

**سوال:** مسجد میں جماعت ہو رہی ہے اور امام میں نقص شرعی ہے تو جماعت چھوڑ کر فوراً ہی اپنے فرض پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر امام میں ایسا نقص ہے کہ اسکے پیچھے نماز باطل ہے مثلاً وہابی ہے یا قرآن عظیم غلط پڑھتا ہے یا طہارت صحیح نہیں، جب تو وہ نماز نماز ہی نہیں اگر صحیح جماعت کر سکتا ہو تو اس جماعت کے ہوتے ہوئے اپنی جماعت قائم کرے اگر نفع نہ ہو، اور اپنی جماعت نہ مل سکے تو تنہا پڑھے۔

اور اگر نقص ایسا ہے کہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے جیسے فاسق معلن، تو دوسری جگہ جماعت کو چلا جائے ورنہ (اگر دوسری جگہ جماعت نہ مل سکتی ہو تو) اس جماعت کے بعد دوسری جماعت کرے یا تنہا پڑھے، اور اگر صرف کراہت تنزیہ ہے تو اس جماعت کا ترک جائز نہیں شامل ہو جائے۔ (ن 6 ص 595)

**سوال:** عاق شدہ کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** شرعاً عاق وہ ہے جو بلا وجہ شرعی ماں باپ کو ایذا دے، ان کی نافرمانی کرے، ایسا شخص فاسق ہے، پھر اگر وہ

یہ گناہ علانیہ کرتا ہے فاسق معلن ہے اُس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب، اور اگر وہ یہ نہیں کرتا تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے کہ پڑھنی جائز اور پھیرنی مستحب۔

اور اگر یہ ن کو ایذا نہیں دیتا غیر معصیت میں ان کی نافرمانی نہیں کرتا اگرچہ معصیت میں ان کا کہنا نہ مانتا ہو اگرچہ اس سے ایذا ہو تو وہ عاق نہیں اگرچہ وہ سو بار کہیں کہ ہم نے تجھے عاق کیا، جب اس کے ذمہ مواخذہ شرعی نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز میں حرج نہیں اگرچہ جابل اسے عاق شدہ سمجھیں۔  
(ج 6 ص 595)

**سوال:** زید عالم باعمل مزامیر کے ساتھ قوالی سنتا ہے، اس کی امامت میں کراہت ہے یا نہیں؟

**جواب:** مزامیر حرام ہیں ان کا سنتا عالم باعمل کا کام نہیں۔ اگر علانیہ اس کا مرتکب ہو اسے امام نہ کریں، اور کراہت سے کسی حال خالی نہیں۔  
(ج 6 ص 596)

**سوال:** ایک امام صاحب ہر نماز کے بعد یہ دعا کرتا ہے کہ اے خداوند کریم! غیر شرع داڑھی منڈے جھوٹے دعویدار، ان خلافت کو سچا دعویدار خلافت بنادے۔ اور جب کبھی وہابیوں کا ذکر آتا ہے تو اُن کے مولویوں کو جو مولوی خلافت کو اپنے پیٹ بھرنے کا پیشہ بناتے ہیں اور ان کے سب پیروؤں کو خوب برا کہتا ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جو مولوی اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام بتائے اُس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ اگر یہ باتیں مسجد میں ہو تو مسجد کی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟

**جواب:** اس دُعا میں کوئی حرج نہیں اور وہابیہ کی بُرائی بیان کرنا فرض ہے، یونہی جھوٹے مدعیانِ خلافت اور اس نام سے شکم پروران پر آفت کی شاعت سے مسلمانوں کو آگاہ کرنا ضرور ہے اور مسجد کہ مجمع مسلمانانِ ہوانِ بیانون کا بہتر موقع ہے اور اس میں مسجد کی کچھ توہین نہیں کہ مساجد ذکر اللہ کے لئے بنائی گئی ہیں اور نہ ہی عن المنکر اور بیانِ شاعتِ گمراہاں اعظم طرق ذکر اللہ و اجل احکام شریعت اللہ سے ہے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "اتَّقُوا عَن ذِکْرِ الْفَاجِرِ مَتًی يَعْرِفَهُ النَّاسُ اذْکُرُوا الْفَاجِرَ بِمَا فِیْهِ یَحْذَرُهُ النَّاسُ" کیا فاجر کو بُرا کہنے سے پرہیز کرتے ہو لوگ اسے کب پہچانیں گے فاجر کی بُرائیاں بیان کر دو کہ لوگ اُس سے بچیں۔  
(نوار الاصول للترمذی، ص 213، دار صادر، بیروت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت حسان بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے مسجد کریم مدینہ طیبہ میں منبر بچھاتے کہ وہ اس پر کھڑے ہو کر مشرکین کا رد فرماتے۔  
(ترمذی، ج 2، ص 107، "میں کبھی"، دہلی)

ان وجوہ (سے) امام مذکور کی امامت میں اصلاً کوئی خلل کیا کراہت بھی نہیں اور جو اس سبب سے اُس کے پیچھے نماز حرام بتاتا ہے اللہ عز و جس و نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شریعت مطہرہ پر افترا کرتا ہے اُس پر تو بہ فرض ہے ورنہ سخت عذابِ نار و غضبِ جبار کا مستحق ہوگا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ۝ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾





ہو تو اسے امام بنانا ممنوع اور اس کے پیچھے نماز مکروہ، یوں ہی جو پہنا کرتا ہے اُس کا عادی ہے فاسق معلن ہے اور اس کا امام بننا گناہ اگرچہ اس وقت نماز میں نہ بھی پہنے ہو۔ گناہ اگرچہ صغیرہ ہو اُسے چھوٹی بات کہنا بہت سخت جرم ہے، اس شخص پر توبہ فرض ہے۔ (601 م 601)

**سوال:** تین شخص جمع ہیں ان میں سے ایک کی قرأت ٹھیک نہیں، دوسرا فاسق معلن ہے اور تیسرا مسافر، تو امام کے بنایا جائے؟

**جواب:** صورت مذکور میں اس مسافر کو امام کیا جائے کہ فاسق کو امام بنانا گناہ ہے اور غلط خواہ کے پیچھے نماز باطل۔

(601 م 601)

**سوال:** قیموں کو تکلیف دینے والے اور غیبت کرنے، جھوٹی قسم کھانے والے اور مسلمانوں میں غافق ڈلوانے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

**جواب:** قیموں کو بلا وجہ شرعی تکلف دینا سخت حرام ہے، یونہی غیبت زنا سے سخت تر ہے جبکہ شرعاً غیبت ہو مثلاً فاسق معلن کی غیبت غیبت نہیں، اور بد مذہب کی برائیاں بیان کرنے کا خود شرعاً حکم ہے، جھوٹی قسم گھروں کو ویران کر چھوڑتی ہے، اور مسلمانوں میں بلا وجہ شرعی تفرقہ ڈالنا شیطان کا کام ہے، اور فتنہ قتل سے سخت تر ہے، فتنہ سورہا ہے اس کے جگانے والے پر اللہ کی لعنت ہے، جو ان افعال کا علانیہ مرتکب ہو اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔ (602 م 602)

**سوال:** زنا کار اور شرابی کے پیچھے نماز کس وقت جائز ہے اور کس وقت جائز نہیں؟

**جواب:** زانی اور شرابی کے پیچھے کسی وقت نماز پڑھنے کی اجازت نہیں مگر جہاں مجتمع وعیدین ایک ہی جگہ ہوتے ہوں اور امام فاسق ہو اُس کے پیچھے پڑھ لئے جائیں اور مجتمع کے اعادہ کو چار رکعت ظہر پڑھیں۔ (602 م 602)

**سوال:** امام کسی اور کو نماز کے لئے آگے کھڑا کر دے، یہ جائز ہے کہ نہیں؟

**جواب:** امام غیر مجتمع وعیدین میں اگر دوسرے کو کہ صلیح امامت ہے اور امام کر دیتا ہے حرج نہیں بلکہ وہ اگر اس سے علم و فضل میں زائد ہو تو اسے یہی بہتر ہے۔ (602 م 602)

**سوال:** قاری جو کہ مکہ معظمہ سے قرأت سیکھا ہوا ہے اور وہاں پر چند سال رہ کر معلیٰ کی ہے لیکن داڑھی ترشواتا ہے، آیا اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** داڑھی ترشوانے والے کو امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب،

(ج 6، ص 603)

اور مکہ معظمہ میں رہ کر قرأت سیکھنا فاسق کو غیر فاسق نہ کر دے گا۔

**سوال:** جس شخص کی عذر شرعی کی وجہ سے نماز فجر قضا ہو وہ نماز ظہر یا دیگر اوقات کی نمازوں میں امام ہو سکتا ہے یا

نہیں؟

**جواب:** اگر صاحب ترتیب ہے تو جب تک قضاے فجر ادا نہ کر لے ظہر کی امامت نہیں کر سکتا اور نہ کر سکتا ہے۔

(ج 6، ص 603)

**سوال:** زید بہت مسخرا ہے اور بہت فحش گالی کے ساتھ مذاق کرتا رہتا ہے اُس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

(ج 6، ص 603)

**جواب:** اُسے امام بنانا گناہ ہے اور اسکے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔**سوال:** قصاب کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟**جواب:** اگر اس کی طہارت و نماز صحیح ہے اور مذہب کا وہابی یا دیوبندی وغیرہ بے دین و بد دین نہیں سنی صحیح العقیدہ ہے اور فاسق معلن نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی بیشک جائز ہے، قصاب ہونا کوئی مانع امامت نہیں، متعدد اکابر دین نے یہ پیشہ کیا ہے، ہاں اگر جماعت والے اس سے نفرت کرتے ہوں اور اس کی امامت کے باعث جماعت میں کمی پڑے اور دوسرا امام سنی صحیح العقیدہ قابل امامت موجود ہو تو اس دوسرے کی امامت اولیٰ ہے۔

(ج 6، ص 604)

**سوال:** جو شخص زنا کرتا ہو اور اس کا ثبوت بھی ہو گیا ہو تو جو اُس کے پیچھے نماز پڑھیں ان کا اعادہ کریں یا نہیں؟**جواب:** زنا کا ثبوت سخت دشوار ہے جسے عوام ثبوت سمجھتے ہیں وہ اوہام ہوتے ہیں، جب تک اس کی یہ حالت نہ تھی

(ج 6، ص 604)

اس وقت تک اُس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہ تھا ان کے اعادہ کی بھی کچھ حاجت نہیں۔

**سوال:** جب زانی توبہ کر لے تو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

(ج 6، ص 605)

**جواب:** جب بعد توبہ صلاح حال ظاہر ہو اس کے پیچھے نماز میں حرج نہیں اگر کوئی مانع شرعی نہ ہو۔**سوال:** جو لوگ اس کی توبہ نہ مانیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟**جواب:** اللہ عز وجل اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے اور گناہ بخشتا ہے ﴿هُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَ**يَعْفُو عَنْ السَّيِّئَاتِ**﴾ ترجمہ: وہی اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے اور گناہ معاف کرتا ہے۔

جو لوگ توبہ نہیں مانتے ہیں گنہگار ہیں، ہاں اگر اس کی حالت تجربہ سے قابل اطمینان نہ ہو اور یہ کہیں کہ تو نے توبہ کی

(ج 6، ص 605)

اللہ توبہ قبول کرے، ہم تجھے امام اس وقت بنائیں جب تیری صلاح حال ظاہر ہو توبہ بجا ہے۔

**سوال:** عورت نے اپنے شوہر سے سرکشی کی اور اُس کے حکم کو نہ مانا اور شوہر کا دل دکھایا اور شوہر پر زبان دوازی کی تو

ایسی عورت کو طلاق دینا واجب ہے یا نہیں، اور اگر شوہر اپنی بی بی کی زبان درازی اور سرکشی پر رنجی ہے اور وہ مامت برتتا ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب** اسے جزماً طلاق دینا واجب نہیں اور اس پر صبر کرنے والا نہایت نیک کام مانتا ہے۔ اہل بیت اندک سے بہتر، بہر حال یہ امر امامت میں خلل انداز نہیں کہ یہ اپنے حق سے درگزر ہے اور اس میں حرج نہیں اور یہاں رنجی ہونا بایں معنی نہیں ہے کہ اس کے افعال خلاف شرع کو پسند کرتا ہے جس سے وہ قابل امامت نہ رہے۔

**سوال** : جس امام کا پیرایا ہو کہ بہت سے حرام کاموں کا مرتکب ہو جیسے زنا کرنا، چرس وغیرہ پینا اور محفل فاسق رنڈ میں شامل ہونا وغیرہ اور علمائے دین اس سے بیعت کرنا حرام فرمادیں، وہ پھر بھی اس کی بیعت کرے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟ اور اس سے میلاد پڑھوانا کیسا ہے؟

**جواب** : ایسا شخص ہو تو وہ فاسق ہے اُس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے اس سے میلاد شریف نہ پڑھو یا جائے۔۔۔ جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی ہیں ضرور اعادہ کی جائیں اس کا شریک حال مذکور ہونا حرام ہے اس سے میل جول نہ چاہئے۔ (ن 6 ص 606)

**سوال** : عمر و تعزیہ کی نہایت عزت کرتا ہے، اور حضرت سید الشہداء حسین رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ، جس میلاد منعقد کرتا ہے اور اس میں یا حسین سلام ملیک، یا ذکی سلام ملیک، یا علی سلام علیک وغیرہ بحالت قیام پڑھوتا ہے اور ہاتھ میں ہر قسم کے مزامیر بجاتا ہے اور نماز پنجگانہ و حجۃ کے لئے مسجد میں نہیں آتا صرف عیدین کی مامت کرتا ہے اور باجوں کے ساتھ آتا ہے، مقتدی اس سے بسبب ان افعال کے سخت نفرت رکھتے ہیں تو عمرو و قیل مامت ہے یا نہیں؟

**جواب** : مزامیر حرام ہیں، صحیح بخاری شریف کی حدیث میں ہے ”یستحلون الخمر والخنزیر والمعارف“ ترجمہ: ذہاؤگ شراب، خنزیر اور مزامیر کو حلال جانیں گے۔ (صحیح بخاری، ج 2 ص 837، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

تو مجلس مزامیر منعقد کرنا فسق، اور نماز عید کو ان شیطانی باجوں کے ساتھ آنا فسق اور جماعت کے لئے بلا مذکر شرعی ضرر نہ ہوا کرنا فسق اور ہجرت میں بلا مجبوری نہ آنا سخت ترفیق اور تعزیہ کی تعظیم بدعت، عمرو ہرگز قابل مامت نہیں۔

حضرت سید الشہداء اور حضرت مولیٰ مشکل کشا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مجلس ذکر شریف منعقد کرنا اور یا علی سلام ملیک و یا ذکی سلام علیک کہنا کچھ حرج نہیں رکھتا جبکہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو۔ (ن 6 ص 608)

**سوال** : زید کے بال شانوں سے نیچے تک ہیں، اسے منع کیا جائے تو کہتا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان نے اپنی رسالہ ”الحرف الحسن“ کے اندر حضرت سیدنا امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا ہے کہ ان کے دو گیسو شانہ پر لٹک رہے تھے، زید کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** مسلمانوں کو اتباع شریعت چاہئے، حکم نہیں مگر اللہ و رسول کے لئے، سینہ تک بال رکھنا شرعاً مرد کو حرام، اور عورتوں سے تشبہ اور حکم احادیث صحیحہ کثیرہ معاذ اللہ باعث لعنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”لعن اللہ المستہین من الرجال بالنساء“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی لعنت ان مردوں پر جو عورتوں کے ساتھ مشابہت کریں۔

(المعجم الکبیر، ج 11، ص 252، المکتبۃ العیسیٰ سروت)

اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک عورت کو مردانہ جوتا پہنے دیکھا اُسے لعنت کی خبر دی، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک عورت کو کمان لٹکائے ملاحظہ فرمایا، ارشاد فرمایا ”اللہ کی لعنت ہو ان عورتوں پر کہ مردوں سے تشبہ کریں اور ان مردوں پر کہ عورتوں سے مشابہت کریں“

(صحیح البخاری، ج 2، ص 874، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

حالانکہ جوتا کوئی جزو بدن نہیں جزو لباس ہے اور کمان جزو لباس بھی نہیں ایک خارج شے ہے جب ان میں مشابہت پر لعنت فرمائی تو بال کہ جزو بدن ہیں ان میں مشابہت کس درجہ حرام اور باعث لعنت ہوگی۔

الحرف الحسن میں یہ ہے کہ شانہ پر لٹک رہے تھے یا یہ کہ شانہ سے اتر کر سینہ تک پہنچے تھے، شانہ تک لے گیسوؤں کا ہونا کراہی اصلاً نہ بدھیں ضرور جائز بلکہ سنن زوائد سے ہے۔

حساب کر کے نمازوں کا اعادہ چاہئے، اور امام صاحب بے امید ہے کہ حکم شرع قبول فرما کر خود معصیت سے بچیں گے اور اپنی اور مقتدیوں کی نماز کراہت سے بچائیں گے۔

(ج 6، ص 610)

**سوال:** امام اور ایک مقتدی نماز پڑھتے ہوں دوسرا مقتدی آگیا تو امام کو وہیں رہنا چاہئے یا آگے چلا جائے؟

**جواب:** اگر پہلا مقتدی مسئلہ دان ہے اور اسے پیچھے ہٹنے کی جگہ ہے تو وہ ہٹ آئے دوسرا مقتدی اس کی برابر کھڑا ہو جائے اور اگر یہ مسئلہ دان نہیں یا اسے پیچھے ہٹنے کی جگہ نہیں تو امام آگے بڑھ جائے، اور اگر امام کو بھی آگے بڑھنے کی جگہ نہیں تو دوسرا مقتدی بائیں ہاتھ کو کھڑا ہو جائے مگر اب تیسرا مقتدی آکر نہ ملے ورنہ سب کی نماز مکروہ تحریمی اور سب کا پھیرنا واجب۔

(ج 6، ص 611)

**سوال:** سولہ سالہ مرد کے پیچھے نماز جائز ہوتی ہے یا نہیں؟

**جواب:** ہاں جائز ہے بشرطیکہ کوئی مانع شرعی موجود نہ ہو کیونکہ وہ شرعی طور پر بالغ ہے اگرچہ بلوغ کے آثار ظاہر نہ ہوئے ہوں البتہ اگر وہ مرد خوبصورت ہے تو پھر نماز مکروہ ہوگی کیونکہ وہ محل فتنہ ہوتا ہے۔

(ج 6، ص 612)

**سوال:** زید نے عمرو سے بوستان گلستان کے بچپن میں دو یا تین سبق پڑھے تھے اب ان میں رنج ہو گیا اور عمرو نے

اسے عاق کر دیا تو زید کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر شاگرد کا قصور تاحد فسق ہے اور بوجہ اعلان مشہور و معروف ہے تو اسے امام بنانا جائز نہیں اور اس کے پیچھے نماز گناہ، اور اگر اس کا قصور نہیں یا حد فسق تک نہیں یا وہ بالا اعلان اس کا مرتکب نہیں تو ان پہلی دو صورتوں میں اس کے پیچھے نماز میں اس وجہ سے کوئی کراہت نہیں اور پچھلی صورت میں مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے باقی عائق کر دینا کوئی شے نہیں۔ (614 ص 6)

**سوال:** ایک مسجد میں متولی نے امام صاحب کو ہٹا دیا تو ایک مقتدی نے متولی صاحب سے پوچھا کہ سابق متولی ہمارے کس قصور پر علیحدہ کئے گئے تو متولی نے بہت غصہ کے ساتھ جواب دیا کہ ہماری مسجد ہے ہم جو چاہیں سو کریں مقتدی پوچھ نہیں سکتے؟

**جواب:** متولی کا کہنا کہ مسجد ہماری ہے ہم جو چاہیں کریں محض باطل ہے، مسجدیں اللہ عزوجل کی ہیں اور ان لمسجد للہ فلا تدعوا مع اللہ احداً ترجمہ: یقیناً مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی نہ کرو۔

اُس میں وہی کیا جائے گا جو بحکم شرع ہے اور اس کا یہ زعم باطل ہے کہ مقتدی پوچھ نہیں سکتے بلکہ امام و مؤذن مقرر کرنے میں متولی کا اختیار نہیں جبکہ خود بانی مسجد اس کے اقارب میں نہ ہو امام و مؤذن کے نصب میں پسند اختیار بانی پھر اس کی اور واقارب کا ہے اور دوسرا اختیار مقتدیوں کا ہے یہ بھی جبکہ جس کو بانی مقرر کرنا چاہتا ہے اور جسے مقتدی چاہتے ہیں دونوں یکساں ہوں، اور اگر جسے یہ (مقتدی) چاہتے ہیں وہی شرعاً اولیٰ ہے تو انھیں کا اختیار مانا جائے گا متولی اس بارے میں کوئی چیز نہیں۔

(615 ص 6)

**سوال:** بہرے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں، اگر بہرے پیش امام نے نماز میں غلطی کی وراپے مقتدی کا غم نہ سنا تو نماز میں کوئی خلل تو نہیں آتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** بہرے کے پیچھے نماز جائز ہے مگر اس کا غیر اولیٰ ہے جبکہ علم مسائل نماز و طہارت میں اُس سے کم نہ ہو ورنہ غلطی جس پر لقمہ نہ لیا اگر مفسد نماز تھی نماز جاتی رہی ورنہ نہیں۔ (616 ص 6)

**سوال:** سفر میں امام کے عقائد کی تصدیق کی ضرورت ہے یا نہیں؟

**جواب:** ضرورت ہے اگر محلِ حُجۃ ہو مثلاً کسی سے سنا کہ یہ امام وہابی ہے وہ کہنے والا اگرچہ عادوں نہ ہو صرف مستور ہو تحقیق ضرور ہے۔۔۔ یا وہ بستی وہابیہ کی ہو تو تحقیق کرو اور اگر کوئی وجہ حُجۃ نہیں تو نماز پڑھے پھر اگر بعد کوئی ثابت ہو کہ مثلاً وہابی تھا اعادہ فرض ہے۔ (617 ص 6)

**سوال:** غیر مقلدین کی مسجد میں ان کی جماعت کے بعد اگر سنی امام کے پیچھے اپنی پڑھ لی جائے تو کیسا ہے؟

**جواب:** سنی امام کے پیچھے نماز ہو جائے گی مگر اس مسجد میں پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہ ملے گا کہ شرعاً مسجد نہیں۔



بد مذہبی ترک مسجد گناہ ہے، حدیث میں ہے "لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد" ترجمہ مسجد کے پڑھنے کی نماز مسجد ہی میں ہو سکتی ہے۔  
(المسجد رکعتی، ج 1 ص 246، طبع بیروت) (ج 6 ص 618)

**سوال:** اگر سنیوں کی نماز جماعت سے ہو رہی ہو اس میں کوئی غیر مقلد شامل ہو جائے تو نماز میں پیچھے فرق آئے گا یا نہیں؟

**جواب:** جماعت میں غیر مقلد کے شریک ہونے سے ضرور نماز میں نقص پیدا ہوتا ہے اول تو اس کے آمین باجماع سے طبیعت مشوش ہوگی، اور دوسرا عظیم نقص یہ ہے کہ اس کی شرکت سے صف قطع ہوگی کہ اس کی نماز نماز نہیں ایک بے نمازی شخص صف میں کھڑا ہوگا اور یہ صف کا قطع ہے اور صف کا قطع ناجائز ہے صحیح حدیث میں فرمایا "من قطع صفا قطعہ اللہ" ترجمہ: جس نے صف قطع کی اسے اللہ تعالیٰ (اپنی رحمت سے) قطع کر دے۔  
(سنن ابوداؤد، ج 1 ص 97، طب عام پر س، بیروت)

معہذا بد مذہبوں کیساتھ نماز پڑھنے سے بھی حدیث میں منع فرمایا ہے "لا تصلوا معهم" ترجمہ: اُن کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔  
(کنز العمال، ج 11 ص 540، موسسۃ الرسالہ، بیروت) (ج 6 ص 618)

**سوال:** جو مدرسہ خلاف اہلسنت ہو اس کے طلباء کو امام بنانا کیسا ہے؟

**جواب:** جو مدرسہ خلاف مذہب اہلسنت ہو اسکے طلباء کو امام نہیں بنا سکتے۔  
(ج 6 ص 619)

**سوال:** امام کثرت رائے سے منتخب ہو سکتا ہے باوجود اس کے کہ وہ منتخب شدہ شخص اپنے آپ کو امامت کا اہل نہ سمجھتا ہو مگر اجماع اس کی امامت پر ہو جائے تو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** جو شخص شرائط مذکور (امامت کے لئے مذکور شرائط) کا جامع ہے وہ امام کیا جائے اگرچہ وہ اپنے آپ کو نااہل کہے، اور جو واقعی نااہل ہے وہ امام نہیں ہو سکتا اگرچہ سب کی رائے ہو۔  
(ج 6 ص 619)

**سوال:** ایک ذی علم امام آدمی آستین والا کرتہ پہن کر نماز پڑھاتا ہے، اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** بیان مسائل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ گرتے ایسے ہی آدھے آستین کے بناتا ہے اور نماز کے وقت گرکھا پہن سکتا ہے مگر نہیں پہنتا اور بازار کو انگرکھا پہن کر جاتا ہے، اس صورت میں زید کے پیچھے نماز اگرچہ ہو جاتی ہے مگر کراہت سے خالی نہیں وہ إِدْرُ من ثياب مہمة والصلاة فیہا مکروہہ، ترجمہ: کیونکہ یہ اس کے کام کاج والے کپڑے ہوں گے اور ان کے ساتھ نماز ادا کرنا مکروہہ ہے۔

جب وہ ذی علم ہے اور اسے سمجھایا جائے کہ دربار الہی بازار سے زیادہ قابل تعظیم و تذلل ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ ترجمہ: جب تم نماز کے لئے مسجد میں جاؤ اپنی زینت اختیار کرو۔

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ”اللہ احق بالتزویس لہ“ اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ حقدار ہے کہ تو اس کی بزرگوار میر

(619 ص 62)

زینت اختیار کرے۔

**سوال:** نجوی، رمال یا قال دیکھنے والے کے چپے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** نجوی و رمال قابل امت نہیں، یونہی جھونے قانتاموں والے، ہاں اگر جائز طور پر قال دیکھنے والے اس پر

(622 ص 62)

یقین کرے نہ یقین دلائے تو حرج نہیں۔

**سوال:** جو شخص حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے، اس کے پیچھے نماز

کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** تمام، امت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما علی رضی اللہ عنہما و جہاں ان کے فضل ہیں، ائمہ دین کی تصریح ہے جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے، اس کے پیچھے نماز مردود ہے۔ (الغرض) تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ یعنی مکروہ تحریم ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب۔

(622 ص 62)

**سوال:** دکاندار آدمی کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز چیز بیچنا اور جائز طور پر بیچنا کچھ حرج نہیں رکھتا، نہ اس کے سبب امامت میں کوئی خلل آئے، ہاں اگر ناجائز چیز بیچے یا مکروہ فریب کذب یا عقود فاسدہ مثل رنہ وغیرہ کا ارتکاب کرے تو آپ بھی فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ۔

(623 ص 62)

**سوال:** جو پیشہ ور فقیر ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** فقیری کا پیشہ کہ تندرست ہوتے ہوئے بیک مانگتے پھرتے ہیں حرام ہے۔ مائیک خبیث اور اسے امام بنانا گناہ، اس کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ، اس میں سے کسی پر ہیز گار جو سنی صحیح العقیدہ ہو وضو کر لے ٹھیک کرتا ہو نماز صحیح پڑھتا ہو امام بنائیں۔

(623 ص 62)

**سوال:** ایک لڑکا جس کی عمر ۱۴ برس کی ہے جو دیکھنے میں بالغ معلوم ہوتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ میں بالغ ہوں مجھ میں بالغ ہونے کی علامت پائی جاتی ہے لیکن بعض لوگ اس کو نابالغ کہتے ہیں اس کی مات کا یقین نہیں کرتے، دریافت طلب یہ بات ہے کہ وہ نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** چودہ برس کی عمر کا لڑکا جب کہے کہ میں بالغ ہوں اس کا قول واجب القبول ہے اسے بالغ مانا جائے گا اور اس کے پیچھے نماز جائز ہوگی جبکہ ظاہر حال اس کی تکذیب نہ کرتا ہو۔

(624 ص 62)

**سوال** زید بد مذہبوں کے یہاں علانیہ کھاتا ہے بد مذہبوں سے میل جول رکھتا ہے مگر خود سنتی ہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب** اس صورت میں وہ فاسق معلن ہے اور امامت کے لائق نہیں۔ (625 ص 625)

**سوال** امامت کن لوگوں کی ناجائز اور مکروہ، اور کن کی جائز ہے اور سب سے بہتر امامت کس شخص کی ہے؟

**جواب** جو قرأت غلط پڑھتا ہو جس سے معنی مفسد ہوں و خصوصاً غسل صحیح نہ کرتا ہو یا ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو جیسے وہابی، رافضی، غیر مقلد، شیخی، قادیانی، چکڑالوی وغیرہم یا وہ جو ان میں سے کسی کے عقائد پر متعلق ہو کر اس کے کفر میں

شک کرے یا اسکے کافر کہنے میں تامل کرے اُن کے پیچھے نماز محض باطل ہے۔

اور جس کی گمراہی حد کفر تک نہ پہنچی ہو جیسے تفضیایہ (کہ) مولیٰ علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو شیخین (ابو ہریرہ و عمر رضی اللہ عنہما) سے افضل بتاتے ہیں یا تفسیقیہ کہ بعض صحابہ کرام مثل امیر معاویہ و عمرو بن عاص و ابو موسیٰ اشعری و مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کو بُرا کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز بکراہت شدیدہ تحریمہ مکروہ ہے کہ انھیں امام بنانا حرام ان کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور جہنمی پڑھی ہوں سب کا پھیرنا واجب۔

اور انھیں کے قریب ہے فاسق معلن مثلاً داڑھی منڈایا خشکی رکھنے والا یا کتروا کر حد شرع سے کم کرنے والا یا کندھوں سے نیچے عورتوں کے سے بال رکھنے والا خصوصاً وہ جو چوٹی کندھوائے اور اس میں موباف ڈالے یا ریشمی کپڑے یا مغرق ٹوپی یا ساڑھے چار ماشے زائد کی انگٹھی یا کئی نگ کی انگٹھی یا ایک نگ کی دو انگٹھی اگر چہ مل کر ساڑھے چار ماشے سے کم وزن کی ہوں یا سود خور یا ناچ دیکھنے والا اُن کے پیچھے بھی نماز مکروہ تحریمی ہے۔

اور جو فاسق معلن نہیں یا قرآن میں وہ غلطیاں کرتا ہے جن سے نماز فاسد نہیں ہوتی یا نابینا یا جاہل یا غلام یا ولد الزنا یا خوبصورت امر دیا جذامی یا برص والا جس سے لوگ کراہت و نفرت کرتے ہوں اس قسم کے لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے کہ پڑھنی خلاف اولیٰ اور پڑھ لیس تو کوئی حرج نہیں،

اور اگر یہی قسم اخیر کے لوگ حاضرین میں سب سے زائد مسائل نماز و طہارت کا علم رکھتے ہوں تو انھیں کی امامت اولیٰ ہے بخلاف ان سے پہلی دو قسم والوں سے کہ اگرچہ عالم تبصر ہو وہی حکم کراہت رکھتا ہے مگر جہاں مجتہد یا عیدین ایک ہی جگہ ہوتے ہوں اور ان کا امام بدعتی یا فاسق معلن ہے اور دوسرا امام نہ مل سکتا ہو وہاں ان کے پیچھے مجتہد و عیدین پڑھ لئے جائیں بخلاف قسم اول مثل دیوبندی وغیرہم، نہ ان کی نماز نماز ہے نہ اُن کے پیچھے نماز نماز، الغرض وہی مجتہد یا عیدین کا امام ہو اور کوئی مسلمان امامت کے لئے نہ مل سکے تو مجتہد و عیدین کا ترک فرض ہے مجتہد کے بدلے ظہر پڑھیں اور عیدین کا کچھ عوض نہیں، امام اُسے کیا

جائے جو سنتی العقیدہ صحیح الطہارۃ صحیح القراءۃ مسائل نماز و طہارت کا عالم غیر فاسق ہو نہ اُس میں کوئی ایسا جسمانی یا روحانی عیب ہو جس سے لوگوں کو تشغیر ہو۔

(ج 6 ص 625)

### سوال: امام کہاں کھڑا ہو؟

**جواب:** سنت یہ ہے کہ امام مسجد کے وسط میں کھڑا ہو، اگر مثلاً اندر کی مسجد چھوٹی ہو اور باہر کی مسجد جنوب یا شمال کی طرف زیادہ وسیع ہو تو جب اندر پڑھائیں اُس حصہ کے وسط میں امام کھڑا ہو اور جب باہر پڑھائیں تو اس حصہ کے وسط میں۔

(ج 6 ص 626)

### سوال: جو شخص غلط اور جھوٹے مسئلے بیان کرے اُس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر قصداً جھوٹا فتویٰ دیا قاطبِ امامت نہیں کہ سخت کبیرہ کا مرتکب ہو اور جہالت سے ایک آدھ بارتقوی میں دخل دیا اُسے سمجھایا جائے تا تب ہو اور آئندہ باز رہے تو اس کی امامت میں حرج نہیں اور اگر عادی ہے اور نہیں چھوڑتا تو فسق ہے اور لائقِ امامت نہیں۔

(ج 6 ص 627)

### سوال: دائرہ منڈے کی اپنی نماز کا کیا حکم ہے؟ اسے امام بنانا کیسا؟ اگر وہ پہلی صف میں کھڑا ہو تو کیا اسے ہٹ دیا جائے؟

**جواب:** دائرہ منڈا نافق ہے اور فسق سے متلبس ہو کر بلا تو بہ نماز پڑھنا باعثِ کراہت نماز ہے جیسے ریشمی کپڑے پہن کر یا صرف پانچامہ پہن کر، اور دائرہ منڈا نے والا فاسق معطن ہے، نماز ہو جانا بایں معنی ہے کہ فرض ساقط ہو جائے گا ورنہ گنہگار ہوگا اسے امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب، باقی اگر وہ صف اوّل میں آئے تو اسے ہٹانے کا حکم نہیں۔

(ج 6 ص 627)

### سوال: ایک شخص پیسے لے کر امامت کرتا ہے، امامت نہ ہو تو جماعت سے نماز بھی نہیں پڑھتا، قبر پر قرآن پڑھنے کی نوکری کرتا ہے، اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** بیانِ سائل سے واضح ہوا کہ یہ شخص باوصفِ قدرت اصلاً جماعت میں نہیں آتا اور اپنا آنا اس شرط پر مشروط کرتا ہے کہ مجھے تنخواہ دو تو امامت کروں، اور قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی نوکری کیا کرتا ہے، تلاوت قرآن مجید کی نوکری تو ناجائز حرام ہے۔

اور امامت کی نوکری اگر چاہ جائز ہے۔۔۔ مگر نہ اس طرح کہ نوکری نہ ہو جماعت ہی کو نہ آئے ایسا تارکِ جماعت باوصفِ قدرت بیشک فاسق مردود الشہادۃ ہے۔۔۔ اُس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی قریب بحرام ہے۔۔۔ جہاں کہ جُملہ متعدد مساجد

میں ہوتا ہے نماز جمعہ بھی ہرگز نہ پڑھی جائے۔۔۔ ایسے شخص کو امام بنانا گناہ ہے۔ (ج 6، ص 628)

**سوال:** امام مصلیٰ پر کھڑا ہوا اور مقتدی بغیر مصلیٰ کے کھڑے ہوں تو اس صورت میں نماز مکروہ ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز میں کچھ کراہت نہیں کہ حدیث و فقہ میں کہیں اس کی ممانعت نہیں، نہ امام کی تعظیم شرعاً ممنوع ہے نہ یہ انفرادی مکان (عیسہ مکان میں کھڑے ہونے) کی قبیل سے ہے۔۔۔ البتہ اگر امام براہ تکبر و استعلا ایسا امتیاز چاہے تو اس کی یہ نیت سخت گناہ و حرام و کبیرہ ہے۔ (ج 6، ص 629)

**سوال:** امام کی موجودگی میں کسی دوسرے شخص کا امام کی مرضی کے بغیر زبردستی مصلیٰ پر کھڑے ہو کر جماعت کروانا کیسا؟ اسی طرح مؤذن کی موجودگی میں اس کی مرضی کے بغیر اذان دینا کیسا ہے؟

**جواب:** امام معین موجود و حاضر ہے تو بے اس کی مرضی کے دوسرا زبردستی بلا وجہ شرعی امام بن جانا ناجائز و گناہ ہے۔ اور مؤذن مقرر کئے ہوئے کے خلاف مرضی بلا وجہ شرعی اذان دینا اس کے حق میں ناحق دست اندازی، اور نفرت دلانا ہے اور صحیح حدیث میں اس سے منع فرمایا ”بشروا ولا تنفروا“ ترجمہ: لوگوں کو خوش کرو اور نفرت نہ پھیلاؤ۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 904، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

ایسے لوگ مفسد ہیں اگر نہ مانیں تو مسجد سے باہر کر دینے کا حکم ہے۔

ہاں اگر امام ناقابل امامت ہے مثلاً غلط خواں یا وہابی وغیرہ تو نہ وہ امام ہے نہ اس کا پڑھنا امامت، یونہی اگر مؤذن ایسی حالت پر جس کی اذان کے لئے شرعاً حکم اعادہ ہے تو ایسوں کو اذان و امامت سے باز رکھنا بجا ہے۔ (ج 6، ص 630)

**سوال:** امام کے بد مذہب ہونے کی وجہ سے نماز گھر میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر واقعی امام بد مذہب یا فاسق یا فاسق القراءۃ ہو اور اس کو تبدیل نہ کر سکتا ہو، نہ مسجد میں دوسری جماعت کروا سکتا ہو تو اس صورت میں گھر میں اپنے اہل کے ساتھ جماعت قائم کر کے یا تنہا ادا کرے اگر کوئی دوسرا گھر نہ ہو۔

(ج 6، ص 631)

**سوال:** اگر مقتدی عمامہ باندھے ہوں اور امام فقط ٹوپی پہنے تو نماز مکروہ ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** اس میں شک نہیں کہ نماز عمامہ کے ساتھ نماز بے عمامہ سے افضل کہ وہ اسباب تجمل (زینت کے اسباب میں سے) ہے ہی اور یہاں تجمل محبوب اور مقام ادب کے مناسب۔۔۔ مگر بایں ہمہ صورت مستفسرہ (پوچھی گئی صورت) میں صرف ترک ادلیٰ ہوا تو اس سے کراہت لازم نہیں آتی۔

(ج 6، ص 631)

**سوال:** فساق اور بد مذہب کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

مبتدع (بد مذہب) کی بدعت اگر حد کفر کو پہنچی ہو اگرچہ عند الشبہا یعنی منکر قطعیات ہو اگرچہ منکر نہ مریات نہ ہو اور اس  
یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔۔ کہ وہی احتیاط جو متکلمین کو اس کی تکفیر سے باز رکھے گی اس کے پیچھے نماز کے فساد کا حکم  
دے گی۔۔ ورنہ (اگر حد کفر تک نہ پہنچی ہو تو اس کے پیچھے نماز) مکروہ تحریمی۔

جن صورتوں میں کراہت تحریم کا حکم ہے صلی، وفساق سب پر اعادہ واجب ہے، جب مبتدئ یا فاسق معصن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفرد پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریم دونوں یک مرتبہ میں ہیں ودرء المفساد اہم من جلب المصلح، ترجمہ: مفسد کا دور کرنا مصلح کے حصول سے اہم اور ضروری ہوتا ہے۔ ہاں اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جمعہ پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم۔

سی طرح اگر اُس کے پیچھے نہ پڑھنے میں فتنہ ہو تو پڑھیں اور اعادہ کریں کہ ﴿الْفِتْنَةُ أَكْثَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ ترجمہ فتنہ قتل سے بڑی برائی ہے۔

632-62

**سوال:** اگر استاد وہابی ہو تو شاگرد اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب** وہابی کے پیچھے نماز جائز نہیں اگرچہ اپنا استاد ہو بلکہ اُسے استاد بنانا ہی اُس کے حق میں زہرِ قاتل سے ہدر ہے فوراً پرہیز کرے کہ صحبتِ بد آدمی کو بد بنا دیتی ہے نہ کہ بد کی تعلیم، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ایبکم وایساعمل لایضربکم ولا یفتنونکم" اُن سے دُور بھاگو اور اُن کو اپنے سے دُور کر دو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 10، نوادر مجمع الطائعات، کراچی) (ج 6، ص 633)

**سوال:** جو تاپہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھی ہے؟

**جواب:** تعظیم و توقین کا مدار عرف پر ہے عرب میں باپ کو کاف اور انت سے خطاب کرتے ہیں جس کا ترجمہ ”تو“ ہے اور یہاں باپ کو ”تو“ کہے بیشک بے ادب گستاخ اور اس آئیہ کریمہ کا مخالف ہے ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَتُؤْمِرُكُمْ وَلَا تَنْهَىٰ﴾

صد ہا سال سے عرف عام ہے کہ استعمالی جوتے پہن کر مسجد میں جانے کو بے ادبی سمجھتے ہیں ائمہ دین نے اُس کے بے ادبی ہونے کی تصریح فرمائی۔۔۔ آج اگر کسی نواب کے دربار میں آدمی جوتا پہنے جائے تو بے ادب ٹھہرے، نماز اللہ واحد قدرہ کا دربار ہے، مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلنا اور اُن میں فتنہ و فساد پیدا کرنا اور انھیں نفرت دلانا قرآنِ عظیم و احادیثِ صحیحہ کے



(ج 6، ص 634)

نصوص قاطعہ سے حرام اور سخت ملامت ہے۔

**سوال:** ایک شخص کثرت احتلام کی وجہ سے غسل کے بجائے تیمم سے نماز ادا کرتا ہے اور امامت کرتا ہے، اس کے

پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** کثرت احتلام تو خود کوئی وجہ جو از تیمم کی نہیں جب تک نہانے سے مستتر نہ ہے صحیح اندیشہ مستتر کے تیمم سے پڑھے تو اس کی خود نماز نہ ہوگی دوسرے کی اس کے پیچھے کسا ہو، ہاں جسے بالاعتل ایسا مرض موجود جس میں نہانے، نقصان دے گا یا نہانے میں کسی مرض کے پیدا ہو جانے کا خوف ہے اور یہ نقصان و خوف تو اپنے تجاہد سے معلوم ہوں یا تمہیں حاذق مسلمان غیر فاسق کے بتائے سے، تو اس وقت اتنا تیمم سے نماز جائز ہوگی اور اب اس کے پیچھے سب مقتدیوں کی نماز صحیح ہے، غرض امام کا تیمم اور مقتدیوں کا پانی سے طہارت سے ہونا صحت امامت میں خلل انداز نہیں، اس امام نے تیمم ہی ہے اجازت شرع کیا ہو تو آپ ہی نہ اس کی ہوگی نہ اس کے پیچھے اوروں کی۔

(ج 6، ص 638)

**سوال:** ایک امام فقط نماز جمعہ پڑھتا ہے اور اس امامت جمعہ کے عوض میں سال بھر کے بعد رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں اور نیز عیدین کی نماز کے بعد اجرت امامت جمعہ و امامت عیدین نمازیوں سے طلب کرتا ہے یہ اجرت اس کو حلال ہے یا حرام؟ ایسے شخص کے پیچھے نماز جمعہ و عیدین مکروہ ہے یا ناجائز؟

**جواب:** اجرت امامت اگر اس شخص سے قرار پاگئی ہے کہ فی جمعہ یا ماہوار یا :۔ نہ اس قدر دیں گے یا خاص اس سے قرار داد نہ ہو مگر اس ہمت کی تنخواہ معین ہے اسے بھی معلوم تھی یہ اسی کے لئے امام بنا اور امام بنانے والوں نے بھی جانا اور مقبوض رکھا غرض صراحۃً و بالہ تعین اجرت ہو لیا تو یہ اجرت اسے حلال ہے اور اس وجہ سے اس کے پیچھے نماز میں کچھ کراہت نہیں کہ امامت و اذان و تعلیم فقہ و تعلیم قرآن پر اجرت لینے کو ائمہ نے بشرورت زمانہ و بزقرار دیا ہے۔۔۔ اور جب تعین ہو لیا تو اجارہ صحیح ہوا جس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

اور اگر اجارہ صراحۃً خواہ دلالت واقع ہو یعنی اس نے اجرت کے لئے امامت کی اور قوم نے بھی اسے اجیر سمجھا مگر تعین اجرت نہ بیان میں آیا نہ قرآن سے واضح ہو تو اجارہ فاسدہ ہے وہ اجرت اس کے حق میں خبیث ہے اسے تصدق کر دینے کا حکم ہے مگر اصل اجارہ اب بھی باطل نہیں، نہ طلبہ، اجرت ظلم ہے، ایسا اجارہ اگر متعدد بار کرے گا فاسق ہوگا اور اس کے پیچھے نماز مکروہ۔

اور اگر سرے سے اجارہ ہی نہ ہو صراحۃً نہ دلالت اور اب اجرت مانگتا ہے تو صریح ظلم و فسق و کبیرہ ہے یہاں مطلقاً اس

(ج 6، ص 639)

کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔

**سوال:** امام مسجد یہ کہتے ہیں کہ نماز کے بعد مصافحہ درست نہیں اور اہل محلہ کہتے ہیں درست ہے اور بتے ہیں کہ رزق

اس کے جواز کے قائل نہ ہوں گے تو ہم تمہارے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، لہذا فرمائیے کہ شرعاً شریف کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** صحیح یہ ہے کہ مصافحہ بعد نماز مباح ہے۔ امام اگر سنی المذہب ہے صرف اس مسئلہ میں اس کا خیال نظر

نفس عبارات فقہیہ یہ ہے تو اسے سمجھا دینا چاہئے کہ تصحیح و ترجیح جانب جواز ہے صرف اتنی بات پر وہ ترک اقتدار کا مستحق نہیں، اور اگر بنائے وہاں بیت اس کا انکار کرتا ہے تو وہابی بلاشبہ لائق امامت نہیں اہل محلہ کو چاہئے ہرگز اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔

(ن 640 ص 640)

**سوال:** امامت کی تنخواہ معین کر کے لینا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** درست ہے مگر بچنا بہتر ہے اللہ کے واسطے پڑھائے اور نمازی اسے حاجت مند دیکھ کر اللہ کے لئے اس کی

امانت کریں یہ صاف کر لیا جائے کہ امامت کی اجرت کچھ نہ لی دی جائے گی یوں بلا دغدغہ حلال حلیب ہے۔ (ن 640 ص 640)

**سوال:** کوئی امام بعد فراغت نماز اگر مقتدیوں کو مجبور کرے کہ اس کی اتباع میں ویسے ہی بیٹھے رہیں ورنہ اس میں

مقتدیوں کا قریب نصف گھنٹہ کے ضائع ہوا اور کوئی شخص بوجہ مجبوری شرکت نہ کرے تو اس پر تہمت لگائے اور اس کا نام سنت نبوی رکھے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** امام کو سلام کے بعد مقتدیوں پر کوئی جبر کا اختیار نہیں، سلام سے تو اس کی ولایت منقطع ہو چکی مین نماز میں

جب تک وہ متبوع تھا (یعنی اس کی پیروی کی جا رہی تھی) اور اس کی پیروی مقتدیوں پر واجب تھی اس وقت بھی اسے حرام تھا کہ سنت سے زیادہ کوئی بات ایسی کرے جو مقتدیوں پر ثقیل و گراں ہو، اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غضب شدید فرمایا اور ایسا کرنے والے کو فتنان بتایا یعنی سخت فتنہ گر، تو بعد نماز بلا وجہ شرعی مجبور کرنا اور نہ ماننے والے کو جھوٹا اتہام لگانا کیسا سخت حرم شدید اور ظلم بعید ہے۔ پھر اس ظلم و حرام کا نام معاذ اللہ سنت رکھنا نہایت سخت اشد اور صریح گمراہی اور سنت پر افترا ہے۔

(ن 641 ص 641)

**سوال:** فرض، واجب، سنت مؤکدہ، مستحب اور مباح کا ترک کرنے والا کس درجہ کا گناہگار ہے، نیز اس کی امامت

کا حکم ہے؟

**جواب:** فرض کے ایک بار ترک سے فاسق ہے اور ترک واجب کی عادت سے، سنت مؤکدہ حکم میں قریب واجب

ہے، فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے، اور فاسق بالاعلان ہو تو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور

پھیرنی واجب، مستحب و مباح کے ترک میں کچھ گناہ نہیں، نہ ان کے تارک کی امامت میں کچھ نقص۔ (ن 641 ص 641)

**سوال:** امام سورۃ فاتحہ کے بعد سورت ملانے میں اس قدر دیر کرتا ہے کہ کلمہ طیبہ پڑھ لیا جائے، اس قدر دیر کرنا امام کو جائز ہے یا نہیں، اس کو منع کیا گیا کہ اس قدر دیر نہ کیا کرو، وہ کہتا ہے کہ سورت سوچنے میں دیر ہو جاتی ہے اور دیر کرنے میں چھوڑتا ہے، اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** سورۃ سوچنے میں اتنی دیر جس میں تین بار سبحان اللہ کہہ لیا جائے ترک واجب و موجب سجدہ سمجھا ہے۔۔۔ تو یہ جس کی عادت ہے اس کے پیچھے نماز میں ضرور کراہت ہے۔ عالمگیریہ و محیط میں ہے ”من بقی فی غیر مواضعه و لا یقف فی مواضعه لا ینفی له ان یوم و کذا من یتصحیح عہد انقراۃ کثیرا“ ترجمہ: جو نہ شہر نے کی جگہ وقف کرے اور وقف کی جگہ وقف نہ کرے، اسے چاہئے کہ وہ امام نہ بنے، اور اسی طرح اس شخص کا حکم ہے جو قرأت کرتے وقت کثرت سے کھنستا ہو۔

(فتاویٰ ہندیہ، ج 1، ص 86، ذیل کتاب ذلت، پتہ در)

جو وقف و وصل بے جا کرے یا پڑھتے وقت بار بار کھنکارے جب اسے فرماتے ہیں کہ اس کی امامت سزاوار نہیں حالانکہ مراعات وقف و وصل واجبات نماز سے نہیں، تو جو واجب نماز یعنی وصل سورۃ و فاتحہ بے اجنبی کے ترک کا عادی ہو بدرجہ اولیٰ لائق امامت نہیں۔

ہاں فاتحہ کے بعد اتنی دیر کہ دم راست (سانس سیدھا) کرے آمین کہے، کوئی سورۃ ابتداء سے پڑھنی ہو تو بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھے کہ یہ دیر بھی تقریباً کلمہ طیبہ پڑھنے کے برابر ہو جائے گی، بلاشبہ مباح و سنت و مستحب ہے۔

(ج 6، ص 642)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ بغیر قمیض کے نماز ہو جاتی ہے۔

**جواب:** صرف پانچ جامہ پہنے بالائی حصہ بدن کا نگار رکھ کر نماز بایں معنی تو ہو جاتی ہے کہ فرض ساقط ہو گیا، مگر مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ واجب ترک ہوتا ہے فاعل گنہگار ہوتا ہے اس کا پھیرنا گردن پر واجب رہتا ہے نہ پھیرے تو دوسرا گناہ سر پر آتا ہے۔ ہاں اگر اتنے ہی کپڑے کی قدرت ہے تو ایسی محتاجی میں مجبوری و معافی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا یصلی احدکم فی الثوب الواحد لیس علی عاتقه من شیء“ ہرگز تم میں کوئی شخص ایک ہی کپڑا پہن کر نماز نہ پڑھے کہ کندھے پر اس کا کوئی حصہ نہ ہو۔

(صحیح بخاری، ج 1، ص 52، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

خطیب بغدادی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الصلوۃ فی السراویل و حدہ“ یعنی صرف پانچ جامہ سے نماز پڑھنے سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔

(تاریخ بغداد، ج 5، ص 138، دار الکتاب العربی، بیروت) (ج 6، ص 642)

**سوال:** زید یہ بھی کہتا ہے کہ نماز میں قرأت فرض نہیں۔

**جواب:** نماز میں فرضیت قرأت کا انکار احادیث کثیرہ صحیحہ صریحہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رد اور

اجماع ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا خرق بلکہ بعد انقطاع اقوال شاذہ و اجماع مستقر کا خلاف اور اب گمراہی وضاحت صاف صاف ہے۔  
رحمۃ الامم فی اختلاف الائمہ میں ہے ”انفقوا علی ان القراءة فرض علی الامام والمفرد فی رکعتی الفجر  
وفی الركعتین الاولین من غیرھا“ ترجمہ: فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام اور مفرد پر فجر کی دونوں رکعات اور اس کے  
(رحمۃ الامم فی اختلاف الائمہ ص 38 مطبعت ربیع الثانی 1403ھ)

علاوہ دیگر نمازوں کی پہلی دو رکعت میں قرأت فرض ہے۔  
طحطاوی میں ہے ”من كان خارجاً عن هذه الاربعة فی هذا الزمان فهو من اهل البدعة والفساد“ ترجمہ: جو ان  
چاروں مذہب سے اس زمانہ میں باہر ہے وہ بدعتی اور جہنمی ہے۔ (مجموعہ المطاوعی فی الدر المنثور ج 4 ص 153 دار المعرفۃ بیروت) (ج 6 ص 643)

**سوال:** زید یہ بھی کہتا ہے کہ نماز میں الحمد اور سورت کی کچھ حاجت نہیں۔

**جواب:** نماز میں الحمد و سورۃ کی حاجت نہ ماننا بھی جہل قبیح اور ارشادات حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار صریح  
ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا صلوة من لم یقرأ بفاتحة الكتاب“ یعنی بے سورۃ فاتحہ کے نماز ناقص ہے۔  
(صحیح بخاری ج 1 ص 104، تہذیبی سبب خاندہ، کراچی)

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من صلی صلاة لم یقرأ فیها بفاتحة الكتاب فهي خداج“ یعنی  
جو نماز بے سورۃ فاتحہ کے ہو وہ ناقص ہے۔ (صحیح مسلم ج 1 ص 170، نور معراج الطائغ، کراچی) (ج 6 ص 644)

**سوال:** زید یہ بھی کہتا ہے کہ لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد محمد رسول اللہ کی کیا ضرورت ہے، اگر جنت میں نہ جائے گا تو کیا  
اعراف (جنت اور دوزخ کے درمیان جگہ) میں بھی نہ جائے گا۔

**جواب:** اگر اس سے یہ مراد لیتا ہے کہ اسلام لانے کو صرف لا الہ الا اللہ ماننا کافی ہے محمد رسول اللہ کی حاجت نہیں  
جب تو قطعاً یقیناً نرا کافر مرتد ہے، عورت اس کی اس کے نکاح سے نکل گئی پاس جائے گا تو زنا ہوگا، اولاد ہو تو ولدان زنا  
ہوگی، عورت کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے۔

اور اگر یہ مراد نہیں تاہم ناپاک کلام، طرز سوقا، (کلام چلانے کی طرز) سخت گستاخی و بے باکی سے خبر دے رہی ہے۔  
اور وہ غلط ”جنت میں نہ جائے گا تو کیا اعراف میں بھی نہ جائے گا“ دین متین کے ساتھ استہزاء کا پتا دیتا ہے، بہر حال  
اس قدر میں شک نہیں کہ شخص مذکور قاسق فاجر گمراہ بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز و ممنوع ہے۔ مسلمان اس سے  
تو لیں اگر تو لے کر لے فیہا ورنہ اس کے ساتھ وہ معاملہ برتنیں جو بد دینوں کے ساتھ چاہئے۔ (ج 6 ص 646)

**سوال**۔ غیر مقلدین کے بارے میں یہ بیان فردیں کہ یہ کہاں سے نکلے اور ان کا مقصد کیا ہے؟

**جواب**۔ یہ فرقہ غیر مقلدین کہ تقلید ائمہ دین کے دشمن اور بیچارہ عوام اہل اسلام کے رہزن (ٹاکو) ہیں، مذہب اربعہ کو چور ہا بتائیں، ائمہ بدی کو احبار (پادری) اور جہان (جوگی) ٹھہرائیں، سچے مسلمانوں کو کافر و شرک بتائیں، قرآن وحدیث کی آپ سمجھ رکھیں، ارشادات ائمہ کو جانچنا پر کھنا ہر عامی جاہل کا کام کہیں۔

سب راہ چل کر یہاں نہ چل کر حرام خدا کو حلال کر دیں حلال خدا کو حرام کہیں، ان کا بدعتی بد مذہب گمراہ ہے جب نص (گمراہ) منسل (گمراہ کرنے والا) غوی مہتل ہونا نہایت جلی و التمبر (بہت زیادہ واضح ہے) بلکہ عندالانصاف یہ طغیہ تافہ بہت فرق اہل بدعت (بہت سارے گمراہ فرقوں) سے اثر (زیادہ شریر) واثر (زیادہ نقصان پہنچانے والا) و شیع (زیادہ بر) و انجیر (زیادہ فاجر ہے) کما لا یخفی علی دی عسر (جیسا کہ کسی بھی صاحب بصیرت پر مخفی نہیں)۔

صحیح بخاری شریف میں ہے ”کاں اس عمریراھم شرار حنق اللہ و قال انہم انطلقوا الی ایات نزلت فی کفار و جعلوھا علی المؤمنین“ یعنی عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خالق اللہ جانتے کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں اٹھا کر مسلمانوں پر رکھ دیں۔

بعینہ یہی حالت ان حضرات کی ہے۔ آیہ کریمہ ﴿اتَّخَذُوا اٰخْبَارَهُمْ وَرُھْبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ﴾ ترجمہ: انھوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو اللہ تعالیٰ کے سوا خدا بنا لیا۔

کہ کفر اہل کتاب اور ان کے عمائد و ارباب (راہنماؤں کے بارے) میں اتری ہمیشہ یہ بیباک لوگ، ہنسنت و ائمہ اہلسنت کو اس کا مصداق بتاتے ہیں۔

علامہ ہر قول، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نقل کر کے فرماتے ہیں ”قال المذنب ناب اللہ علیہ و اشرمہم من یجعل ایات اللہ فی شرار الیہود علی علواء الامۃ المعصومۃ المرحومۃ طہر اللہ الارض عن رجسہم“ ترجمہ: مذہب کہتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے، ان خارجیوں سے بدتر وہ لوگ ہیں کہ اشرار یہود کے حق میں جو آیتیں اتریں انھیں انتہا محفوظہ مرحومہ کے علماء پر ڈھالتے ہیں اللہ تعالیٰ زمین کو ان کی خباثت سے پاک کرے۔ (مجمع بحار الانوار، ج 1، ص 242، مطبوعہ نولکشور، لکھنؤ)

اصل اس گروہ ناحق پڑوہ کی نجد سے نکلی، صحیح بخاری شریف میں ہے ”عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال ذکر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فاظنہ قال فی الثالثة هناك الزلزال والفتن وبھا یطلع قرن الشیطان“ ترجمہ: نافع سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور پر نور سید

عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی الہی! ہمارے لئے برکت دے ہمارے شام میں، ہمارے لئے برکت رکھ ہمارے یمن میں۔ صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! ہمارے نجد میں حضور نے دوبارہ وہی دُعا کی الہی! ہمارے لئے برکت کر ہمارے شام میں الہی! ہمارے لئے برکت بخش ہمارے یمن میں، صحابہ نے پھر عرض کی یا رسول اللہ ہمارے نجد میں، عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں میرے گمان میں تیسری دفعہ حضور نے نجد کی نسبت فرمایا: وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہیں سے نکلے گا شیطان با سینک۔

(اصح البخاری، ج ۱، ص ۱۴۱، قدیمی کتب خانہ، دہلی)

اس خیر صادق خیر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (پچی خبر دینے والے کی پچی خبر) کے مطابق عبدالوہاب نجدی کے پسرواتباع نے۔۔ تیرھویں صدی میں حرمین شریفین پر خروج کیا اور ناکردنی کاموں (نہ کرنے والے کاموں) ناگفتنی باتوں (نہ کرنے والی باتوں) سے کوئی دقیقہ زلزلہ و فتنہ کا اٹھانہ رکھا۔

حاصل اُن کے عقائد زائفہ (باطل عقائد) کا یہ تھا کہ عالم میں وہی مشیت ذلیل (مٹھی بھر ذلیل) موجد (توحید ماننے والے) مسلمان ہیں باقی تمام مومنین معاذ اللہ مشرک۔ اسی بناء پر انھوں نے حرم خدا و حریم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عیذاء باندہ دار الحرب اور وہاں کے سُگانِ کرام (وہاں کے رہنے والے معزز لوگوں) ہمسائیگانِ خدا و رسول کو (خاکم بہ بان گستاخاں) کافر و مشرک ٹھہرایا اور بنام جہاد و خروج کر کے لوائے فتنہ پر شیطنیت کبریٰ کا پرچم اُڑایا۔

علامہ فہامہ خاتمہ الحقیقین مولانا امین الدین محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی نے کچھ تذکرہ اس واقعہ کا فرمایا: ”کما وقع فی زماننا فی اتباع بن عبدالوہاب الدین خرجوا امن نجد و تغلبوا علی الحرمین و کاوا یتحلون مذهب الحدیث لکنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون و ان من خالف اعتقادهم مشرکون و استباحوا بذلک قتل اهل السنة و قتل علمائهم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتهم و خرب بلادهم و ظفر بهم عساکر المسلمین عام ثلث و ثلثین و مائتین و الف“ یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانے میں پیروانِ عبدالوہاب سے واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین محترمین پر تغلب کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حبلی تھے مگر اُن کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان اور جو اُن کے مذہب پر نہیں وہ مشرک ہیں اس وجہ سے انھوں نے اہلسنت و علمائے اہلسنت کا قتل مباح ٹھہرایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اُنکی شوکت توڑ دی اور اُن کے شہر ویران کئے اور لشکرِ مسلمین کو اُن پر فتح بخشی ۲۳۳ھ میں۔ (رد المحتار، ج ۳، ص ۳۳۹، صفحہ ۱۷۱، مصر)

غرض یہ فتنہ شیعہ وہاں سے مطرود اور خدا و رسول کے پاک شہروں سے مدفوع و مروج ہو کر اپنے لئے جگہ ڈھونڈتا ہی تھا کہ نجد کے ٹیلوں سے اس دارالافتن ہندوستان کی نرم زمین اسے نظر پڑی، آتے ہی یہاں قدم جمائے، بانی فتنہ (اسماعیل دہلوی) نے کہ اس مذہب نامہ مذہب کا معلم ثانی ہوا وہی رنگ آہنگ کفر و شرک پکڑا کہ ان محدودے چند کے سوا تمام مسلمان مشرک،



یہاں یہ طائفہ۔۔۔ خود متفرق ہو گیا ایک فرقہ بظاہر مسائل فرعیہ میں تقلید ائمہ کا نام لیتا رہا دوسرے نے۔۔۔ اسے بھی باطل رکھا، چپے آپس میں چل گئی وہ انھیں گمراہ یہ انھیں مشرک کہنے لگے۔

مگر غیبتِ ہلسنت و عداوتِ اہل حق میں پھر ملت واحدہ (یکجا) رہے، ہر چند ان اتباع (پیروکاروں) نے بھی تکفیر مسلمین (مسلمانوں کو کافر بنانے) میں اپنی چلتی گئی نہ کی لیکن پھر کلام الامام امام الکلام (امام کا کلام، کلام کا امام ہوتا ہے) ان کے امام و بانی و ثانی کو شرک و کفر کی وہ تیز و تند چڑھی کہ مسلمانوں کے مشرک کافر بنانے کو حدیث صحیح مسلم "لا یدھب اللید و النہار حتی یعبد الدلات والعزى (الیٰ قولہ) یبعث اللہ ریحا طیبہ فتوفی کل من کان فی قلبہ مثقال حبۃ من خودن من ایمان فیبقی من لاخیر فیہ فیرجعون الیٰ دین ابائہم" مشکوٰۃ سے نقل کر کے بے دھڑک زمانہ موجودہ پر جمادیٰ جس میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک لات و خزئی کی پھر سے پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھالے گی جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہوگا انتقال کرے گا جب زمین میں زرے کا فرہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور جاری ہو جائے گی"

اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا سو یہ غیر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ہو شمند نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ اگر یہ وہی زمانہ ہے جس کی خبر حدیث میں دی تو واجب ہوا کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان باقی نہ ہو بھلے مانس اب تو اور تیرے ساتھی کدھر بچ کر جاتے ہیں، کیا تمہارا طائفہ (گروہ) دنیا کے پردے سے کہیں الگ بستا ہے، تم سب بھی انہیں شرار الناس و بدترین خلق میں ہوئے جن کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان کا نام نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کر بتوں کی پوجا میں مصروف ہیں۔

سچ آیا حدیثِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ "حبك الشیء یعنی ویصم" ترجمہ: شے کی محبت تجھے اندھا اور

(مسند احمد بن حنبل، ج 5، ص 194، دار الفکر، بیروت)

بہرا کر دے گی۔

شرک کی محبت نے اس ذی ہوش کو ایسا اندھا بہرا کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار کر بیٹھا، غرض تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام

مسلمان معاذ اللہ مشرک ٹھہریں اگرچہ پرانے شگون کو اپنا ہی چہرہ ہموار ہو جائے۔

اور اس بیباک چالاک کی نہایت عیاری یہ ہے کہ اسی مشکوٰۃ کے اسی باب لا تقوم الساعة الاعلیٰ شرار الناس (قیامت صرف شریر ترین لوگوں پر قائم میں ہوگی) میں اسی حدیثِ مسلم کے برابر متصل اسی صحیح مسلم کی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وہ (حدیث) موجود تھی جس سے اس حدیث کے معنی واضح ہوتے اور اس میں صراحۃً ارشاد ہوا تھا کہ یہ وقت کب آئے گا اور کیونکر آئے گا اور آغا زِ بُت پرستی کا منشا کیا ہوگا۔

تکلیف دہی صورت میں

وحدیث مختصر اُیہ ہے "وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْرُجُ  
سَدْحَالٌ فِي أُمْتِي فَيَمْكُثُ أَرْبَعِينَ فَيَمْكُثُ اللَّهُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فَيَهْلِكُهُ ثُمَّ يَمْكُثُ فِي النَّاسِ سَبْعِينَ سَنَةً ثُمَّ يَمْكُثُ  
ثَلَاثِينَ عَدَاوَةً ثُمَّ يَرْسِلُ اللَّهُ رِيحًا بَارِدَةً مِنْ قَبْلِ الشَّامِ فَلَا يَبْقَى عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ أَحَدٌ فِي قَلْبِهِ مَتَقَالٌ ذَرَّةً مِنْ خَيْرِ  
أَوَائِمَانِ إِلَّا قَبَضَتْهُ حَتَّى لَوَانٍ وَاحِدِكُمْ دَخَلَ فِي كَبِدِ جَبَلٍ لَدَخَلَتْهُ عَلَيْهِ حَتَّى تَقْبِضَهُ قَالَ فَيَقْبِضُ شَرَارَ النَّاسِ فِي  
خَفَةِ الطَّيْرِ وَاحْلَامِ السَّبَاعِ لَا يَعْرِفُونَ مَعْرُوفًا وَلَا يَنْكُرُونَ مَنَكْرًا فَيَتَمَثَّلُ لَهُمُ الشَّيْطَانُ فَيَقُولُ لَا تَسْتَحْيُونَ  
فَيَقُولُونَ فَمَا تَأْمُرُنَا فَيَأْمُرُهُمْ بِعِبَادَةِ الْأَوْثَانِ ثُمَّ يَنْفِخُ فِي الصُّورِ (ملخصاً) "یعنی عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت  
ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں میری امت میں دجال نکل کر چالیس تک ٹھہرے گا پھر اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن  
مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھیجے گا وہ اُس کو ہلاک کریں گے پھر سات برس تک لوگوں میں اس طرح تشریف رکھیں گے کہ کوئی دوسرے  
آپس میں عداوت نہ رکھتے ہوں گے اس کے بعد اللہ تعالیٰ شام کی طرف سے ایک ٹھنڈی ہوا بھیجے گا کہ روئے زمین پر جس دل  
میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا اس کی روح قبض کر لے گی یہاں تک کہ اگر تم میں کوئی پہاڑ کے جگر میں چل جائے گا تو وہ ہوا وہاں  
جا کر بھی اُس کی جان نکال لے گی اب بدترین خلق باقی رہ جائیں گے فسق و شہوت میں پرندوں کی طرح ہلکے، سبک اور ظلم  
و شدت میں درندوں کی طرح گراں و سخت جو اصلاً نہ کبھی بھلائی سے آگاہ ہوں گے نہ کسی بدی پر انکار کریں گے شیطان ان کے  
پاس آدمی کی شکل بن کر آئے گا اور کہے گا تمہیں شرم نہیں آتی یہ کہیں گے تم ہمیں کیا حکم کرتا ہے وہ انہیں بت پرستی کا حکم دے گا  
(صحیح مسلم، ج 2، ص 403، نور محمد صحیح، ص 14، کربھی)  
اس کے بعد نفع صور ہوگا۔

عیہ ہوشیار اس حدیث کو الگ بچا گیا کہ یہاں تو سارے مکر کی قلعی کھلتی اور صاف ظاہر ہوتا کہ حدیث میں جس زمانے  
کی خبر دی ہے وہ حد خروج و ہلاک دجال و انتقال عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آئے گا اُس وقت کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ روئے زمین پر کوئی مسلمان نہ رہے گا جس طرح احمد و مسلم و ترمذی کی حدیث میں انس رضی اللہ عنہ سے آیا سید عالم صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى لَا يَقَالَ فِي الْأَرْضِ اللَّهُ اللَّهُ" قیامت نہ آئے گی جب تک زمین میں کوئی  
اللہ اللہ کہنے والا نہ ہے۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 84، نور محمد صحیح، ص 14، کربھی)

اللہ اللہ یہ حدیث بھی مشکوٰۃ بحوالہ مسلم اسی باب کے شروع میں ہے مزور (دھوکے باز) چاک و لدادہ اشراک برابر کی  
حدیثیں نقل کرتا تو مسلمانوں کو کافر و مشرک کیونکر بناتا اور اس جھوٹے دعوے کی گنجائش کہاں سے پاتا اپنے زمانے کی نسبت کہہ  
دیا "سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔"

مسلمان دیکھیں کہ جو عیار صریح واضح متداول حدیثوں میں ایسی معنوی تحریفیں کریں بے پرکی اڑانے میں اپنے بطنی

معم کے بھی کان کتریں جھوٹے۔ طلب دل سے بنائیں اور انہیں معطیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقصود ٹھہرائیں جائزہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متواتر حدیث میں ارشاد فرمائیں ”من کذب علی متعمداً فلیتبوا معده من النار“ ترجمہ جو بے پرواہی سے جھوٹ کر مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنالے۔  
(جامع الترمذی، ج 2، ص 190، میں نہیں، علی)

ایسوں کا مذہب معلوم اور عمل بالحدیث کا مشرب معلوم۔

جب صوفیوں میں یہ حال ہے تو ظاہر ہے کہ فروع مسائل فقہیہ میں حدیثوں کی کیا کچھ گت نہ بناتے ہوں گے، پھر دعویٰ یہ ہے کہ ہم تو خیر البریہ یعنی قرآن اور قول خیر البریہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی حدیث پر چلتے ہیں، سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ۔

سچ فرمایا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”یأتی فی آخر الزمان قوم حدثاء الاسنان سفہاء الاحلام یقولون من خیر قول البدیۃ یمرقون من الاسلام کما یمرق السهم من الرمیۃ لایجاوز ایمانہم حناجرہم“ آخر زمان میں کچھ لوگ حدیث السن (زبانوں پر حدیث) سفیہ العقل (عقل سے کورے) آئیں گے کہ اپنے زعم میں قرآن یا حدیث سے سند پکڑیں گے وہ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نشانہ سے نکل جاتا ہے ایمان ان کے گلوں سے نیچے نہ اترے گا۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 756، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

واقعی یہ لوگ اُن پرانے خوارج کے ٹھیک ٹھیک بقیہ و یادگار ہیں وہی مسئلے وہی دعوے وہی انداز وہی دتیرے (طریقے)

خارجیوں کا داب (دھوکہ دینے کا طریقہ) تھا (کہ) اپنا ظاہر اس قدر متشرع (شریعت کے مطابق) بناتے کہ عوام مسلمان انہیں نہایت پابند شرع دانتے پھر بات بات پر عمل بالقرآن کا دعویٰ عجب دام درنیزہ تھا مسلک وہی کہ ہم ہی مسلمان ہیں باقی سب مشرک۔

یہی رنگ ان حضرات کے ہیں آپ حد اور سب مشرکین، آپ محمدی اور سب بددین، آپ عامل بالقرآن والحدیث اور سب چنیں و چناں بزعیم خبیثہ، پھر ان کے اکثر مکلفین ظاہری پابندی شرع میں خوارج سے کیا کم ہیں ابلست کان کھول کر سن میں دھوکے کی ٹٹی میں شکار نہ ہو جائیں، ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ”تحقرون صلاتکم مع صلاتہم وصیامکم مع صیامہم وعملکم مع عملہم“ تم حقیر جانو گے اپنی نمازوں کو ان کی نمازوں کے سامنے اور اپنے روزے ان کے روزوں کے سامنے اور اپنے اعمال کو ان کے اعمال کے مقابل۔ (صحیح البخاری، ج 2، ص 756، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

(اس کے باوجود) ارشاد فرمایا ”ویقرنون القرآن لایجاوز حناجرہم یمرقون من الدین کما یمرق

میتہ“ ان اعمال پر ان کا یہ حال ہوگا کہ قرآن پڑھیں گے پر گلوں سے تجاوز نہ کرے گا دین سے نکل جائیں گے

جیسے تیر شکار سے۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 756 قدس سرہ)

پھر شانِ خدا کہ ان مذہبی باتوں میں خارجیوں کے قدم بقدیم ہونا درکنا خارجی بالائی باتوں میں بھی بالکل یک رنگی ہے انہی ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے ”قیل ما سیماءہم قال سیماءہم التحلیق“ عرض کی گئی یا رسول اللہ! ان دن مدت کی ہوگی؟ فرمایا سر منڈانا۔ یعنی اُن کے اکثر سر منڈے ہو گئے۔

(صحیح بخاری، ج 2، ص 756 قدس سرہ)

بعض احادیث میں یہ بھی آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کا پتا بتایا ”مشمیری الازار“ گھنٹی زار واسے (یعنی شلواری زیادہ اوپر کرنے والے)۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 1128 قدس سرہ)

اللہ تعالیٰ کے بے شمار درو دیں حضور عالم ماکان و مایکون پر، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بالجملہ یہ حضرات (خوارج سے بھی دو ہاتھ آگے ہیں) یہ انھیں بھی نہ سوچھی تھی کہ شرک و کفر تمام مسہمین کا دعویٰ اس حدیث سے ثابت کر دکھاتے جس سے ذی ہوش مذکور نے استدلال کیا۔

مگر حضرت حق عزوجل کا حسن انتقام لائق عبرت ہے حصر بیرالا خبہ فقد وقع فیہ (جو شخص کسی کے لئے کنواں کھودتا ہے خود اسی میں گرتا ہے) حدیث سے سند لائے تھے مسلمانوں کے کافر و مشرک بنانے کو اور بھم اللہ خود اپنے مشرک و کافر ہونے کا اقرار کر لیا کہ جب یہ وقت وہی ہے کہ روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں تو یہ مستدل بھی انھیں کافروں میں کا ایک ہے قضی الرجل علی نفسه (آدمی نے اپنے خلاف فیصلہ کیا)۔ اور مسلمانوں کو تو خدا کی امان ہے اُن کے لئے اُن کے سچے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سچی بشارت آئی ہے کہ یہ امت مرحومہ ہرگز شرک اور غیر خدا کی پرستش نہ کرے گی۔ امام احمد مسند اور ابن ماجہ سنن اور حاکم مستدرک اور بیہقی شعب الایمان میں حضرت شداد بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کی نسبت فرماتے ہیں ”اما انہم لایعبدون شمساً ولا قمرًا ولا حجراً ولا وثناً ولکن یراؤن باعمالہم“ خبردار ہو بیشک وہ نہ سورج کو پوجیں گے نہ چاند کو نہ پتھر کو نہ بت کو، ہاں یہ ہوگا کہ دکھاوے کے لئے اعمال کریں گے۔

(المسند امام احمد بن حنبل، ج 4، ص 124، دکر، بیروت)

اسی لئے جب قیامت آنے کو ہوگی اور شرک محض کا وقت آئے گا ہوا بھیج کر مسلمانوں کو اٹھالیں گے و الحمد للہ رب

(ج 6، ص 656 و 668)

العلمین۔

**سوال:** غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** بلاشبہ غیر مقلد کے پیچھے نماز مکروہ و ممنوع و لازم الاحترار۔ اور اگر بجبری اُن کے پیچھے پڑھ لی یا پڑھنے

(ج 6، ص 670)

کے بعد حال کھلا تو نماز پھیر لے اگرچہ وقت جاتا رہا ہو اگرچہ مدت گزر چکی ہو۔

**سوال:** غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنے کی ممانعت پر کیا دلیل ہے؟

**جواب:** (امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے اس پر پانچ دلیلیں ارشاد فرمائیں)  
دلیل نمبر (۱)

(پہلی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ یہ لوگ بدعتی و بد مذہب ہیں اور اہل بدعت کی نسبت تمام کتب فقہ میں موجود ہے کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں) طائفۃ مذکورہ (مذکورہ گروہ) بدعتی بلکہ بدترین اہل بدعت سے ہے (پھر ان کے بدعتی ہونے پر متعدد دلائل دینے کے بعد فرماتے ہیں) اہل بدعت کی نسبت تمام کتب فقہ و متون و شروح و فتاویٰ میں صریح تصریحیں موجود کہ ان کے پیچھے نماز مکروہ، اور تحقیق یہ ہے کہ یہ کراہت تحریمی ہے یعنی حرام کی مقارب (قریب)، گناہ کی جالب (اس کے کرنے سے گناہ ہوتا ہے)، اعادۂ نماز کی موجب (سبب ہے)۔

(اس کے بعد متعدد احادیث و اقوال ائمہ سے ثابت کیا کہ بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ ہے، چنانچہ فرماتے ہیں) علماء فرماتے ہیں نماز اعظم شعار دین ہے اور مبتدع کی توہین شرعاً واجب اور امامت میں اُس کی توقیر و تعظیم مقصود شرع سے بالکل مجانب (دور)۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام“ جو کسی بدعتی کی توقیر کرے اس نے دین اسلام کے ڈھانے پر مدد کی۔  
(شعب الایمان، ج 7، ص 69، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

دلیل نمبر (۲)

(دوسری دلیل کا حاصل یہ ہے کہ غیر مقلد بد مذہب ہونے کے ساتھ ساتھ فاسق معطن (علائہ گناہ کرنے والے) بھی ہیں اور کتب فقہ میں موجود کہ فاسق معطن کے پیچھے بھی نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں) غیر مقلد بد مذہبی کے علاوہ فاسق معطن بیباک مجاہر بھی ہیں اور فاسق متہتک کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی (پھر فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہونے کے دلائل دینے کے بعد غیر مقلدین کے فسق بیان فرمائے)

**فسق اول:** سب دشنام اہل اسلام (پہلا فسق اہل اسلام کو گالیاں دینا) ہے، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث مشہور میں فرماتے ہیں ”سباب المسلم فسوق“ مسلمان کو سب و شتم کرنا فسق ہے۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 893، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

**فسق دوم:** طعن علماء (علماء پر طعن کرنا)، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ثلاثة لا يستخف بحقهم الا منافق ذوالشبهة فی الاسلام ذوالعلم وامام مقسط“ تین شخص ہیں جن کی تحقیق نہ کرے گا مگر منافق ایک وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا، دوسرا ذی علم، تیسرا امام عادل۔  
(المعجم الکبیر، ج 8، ص 238، المکتبہ النبیلیہ، بیروت)



فسق سوم: عداوت اولیائے کرام قدس سرہم جس کی تفصیل کو دفتر درکار، جس نے ان کے اصوں و فروع پر نظر کی ہے، خوب جانتا ہے کہ ان کی بنائے مذہب محبوبان خدا کے نہ ماننے اور ان کی محبت و تعظیم کو جہاں تک بن یڑے گھٹانے مانتے پر ہے یہاں تک کہ ان کے بانی مذہب نے تصریح کر دی کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔

اور چوڑھے چمار اور ناکارے لوگ تو نوک زبان پر ہے، خود حضور سید الکھو بین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت تصاف کہہ دیا کہ وہ بھی مرکرمٹی میں مل گئے۔۔۔ سبحان اللہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرمائیں ”ان اللہ محرمہ علی الارض ان تکس اجساد الانبیاء“ بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر پیغمبروں کا جسم کھانا حرام کیا ہے۔ (سنن نسائی، ج 1 ص 162، مطبوعہ مکتبہ سفیہ، لاہور)

اور رب العالمین جل مجدہ ان کے غلاموں یعنی شہدائے کرام کی نسبت ارشاد فرمائے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ۚ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَٰكِنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ جو خدا کی راہ میں مارے گئے انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تمہیں خبر نہیں۔

اور فرمائے ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ خبردار شہیدوں کو مردہ نہ جانو بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں روزی دیئے جاتے ہیں شاد شاد ہیں۔

اور ایک سفیہ (بیوقوف) مغرور محبوبان خدا سے نفور خود حضور پر نور اکرم الخو بین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ وسلم، جمیعین کی نسبت وہ ناپاک الفاظ کہے اور وہ بھی یوں کہ معاذ اللہ حضور ہی کی حدیث کا یہ مطلب ٹھہرائے یعنی میں بھی ایک مرکرمٹی میں ملنے والا ہوں، قیامت میں ان شاء اللہ مرکرمٹی میں ملنے کا مزا الگ کھلے گا اور یہ جدا پوچھا جائے گا کہ حدیث کے کون سے لفظ میں اس ناپاک معنی کی بوتھی جو تو نے یعنی کہہ کر محبوب اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افترا کیا حضور پر افترا خدا پر افترا ہے اور خدا پر افترا جہنم کی راہ کا پر۔ (آخری) سرا (کنارہ)، ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ۚ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ بیشک وہ لوگ جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں وہ فلاح نہیں پائیں گے۔ یہ دنیا متاعِ قلیل ہے اور ان کے لئے (آخرت میں) المناک عذاب ہے۔

بھلا جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ یہ برتاؤ ہیں تو اولیائے کرام کا کیا ذکر ہے اور حضرت حق عز جلالہ (حدیث قدسی میں) فرماتا ہے ”من عادى لى وليا فقد اذنته بالحرب“ (صحیح البخاری، ج 2 ص 963، تہذیبی کتاب اللہ، راجی)

اور حضور پر نور سید الکھو بین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من عادى اولياء الله فقد بارز الله بالمحاربة“ جس نے اولیاء اللہ سے عداوت کی وہ سر میدان خدا کے ساتھ لڑائی کو نکل آیا۔ (سنن ابن ماجہ، ص 296، قلوب نام پر ہیں، لاہور)

اللہ تعالیٰ اپنے محبوبوں کی سچی محبت پر دنیا سے اٹھائے، امین۔



فسق چہارم ہم اوپر بیان کر آئے کہ ان کا خلاصہ مذہب یہ ہے کہ نفی کے ڈھائی آدمی ناجی (نجات پانے والے) باقی تمام مسلمین شرک میں پڑ کر ہلاک ہو گئے اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "اذا سمعت الرجل يقول هلك الناس فهو اهلكهم" جب تو کسی کو یوں کہتے سنے کہ لوگ ہلاک ہو گئے تو وہ ان سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا ہے۔

(ادب المفرد، ص 198، سنن ابی داؤد، ص 198)

حدیث سے ثابت ہوا کہ حقیقت یہی لوگ جو ناحق مسلمانوں کو چٹیں و چٹاں کہتے ہیں خود ہلاک عظیم کے مستحق ہیں اور اللہ جل جلالہ فرماتا ہے "فَهَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الْفَاسِقُونَ" کون ہلاک ہو اسوا فاسق لوگوں کے۔ پھر ان کے اشد الفاسقین سے ہونے میں کیا شبہ ہے والعیاذ باللہ مسخہ و نعالی۔

پھر ستم بر ستم یہ کہ وہ ان محرمات کا صرف ارتکاب ہی نہیں کرتے انہیں حلال و مباحات بلکہ افضل حسنات بلکہ اہم واجبات سمجھتے ہیں ہیبات اگر تاویل کا قدم در میان نہ ہوتا تو کیا کچھ ان کے بارے میں کہنا نہ تھا۔

### دلیل نمبر (۳)

☆ (اس دلیل کا حاصل یہ ہے کہ ان کے طہارت وغیرہ کے مسائل احناف وغیرہ سے اتنے مختلف ہیں کہ اگر ان مسائل پر عمل کیا جائے تو احناف کی نماز ہی نہیں ہوتی، اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ دوسرے مذہب والے شافعی وغیرہ (جو اہل حق ہیں) کے پیچھے نماز صرف اس صورت میں ہو سکتی ہے جبکہ وہ احناف کے مسائل کی رعایت کرے، اور ان غیر مقلدین کا تعصب بالکل واضح ہے یہ تو جان بوجھ کر خلاف ہی کریں گے۔

امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے ان کے چند مسائل بیان فرمائے ہیں:

مسئلہ نمبر ۱: پانی کتنا ہی کم ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک رنگ یا بو یا مزہ نہ بدلے۔ امام اہلسنت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: اس مسئلے کا مطلب یہ ہوا کہ کناں تو بڑی چیز ہے اگر پاؤ بھر پانی میں دو تین ماشے اپنایا کہتے کا پیشاب ڈال دیجئے پاک رہے گا مزے سے وضو کیجئے، نماز پڑھئے کچھ مضائقہ نہیں۔

مسئلہ نمبر ۲: شراب و مردار و خون کی حرمت ان کی نجاست پر دلیل نہیں جو انہیں ناپاک بتائے دلیل پیش کرے۔

مسئلہ نمبر ۳: منی پاک ہے، خنزیر کے نجس ہونے میں اختلاف ہے، بہتا خون پاک ہے۔

مسئلہ نمبر ۴: پگڑی پر مسح کرنا کافی ہے یعنی وضو میں سر کا مسح نہ کیجئے پگڑی پر ہاتھ پھیر لیجئے وضو ہو گیا اگرچہ قرآن عظیم فرمایا کرے ﴿وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ ترجمہ: اپنے سروں کا مسح کر دو۔

مسئلہ نمبر ۵: جو اپنی بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے۔

مسئلہ نمبر ۶: وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے مسح فرض ہے۔ (☆)

(غیر مقلدین کے ان مسائل کو بیان کرنے کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے کتب فقہ کی وہ عبارات نقل کی ہیں جن میں شوافع وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھنے کے احکام علماء نے نقل کئے پھر فرماتے ہیں) سبحان اللہ جبکہ ب احتیاط شافعی کے پیچھے نماز جمہور ائمہ کے نزدیک ناجائز، تو ان مبتدعین تہورین کو اہل حق و ہدایت سے کیا نسبت ان کے پیچھے بدرجہ ولی ناجائز و ممنوع تر ہونا چاہئے۔

دلیل نمبر (۴)

حضرت امام الائمہ سراج الامہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”جو متکلم ضروریات عقائد کی بحث میں (کہ جن میں لغزش موجب کفر ہوتی ہے) یہ چاہے کہ کسی طرح اس کا مخالف خطا کر جائے وہ کافر ہے کہ اس نے اس کا کافر ہونا چاہا، اور مسلمان کو بتلائے کفر چاہنا رضا بالکفر (اس کے کفر پر راضی ہونا) ہے اور رضا بالکفر آپ ہی کفر (ہے)، علماء فرماتے ہیں ایسے متکلم کے پیچھے نماز جائز نہیں۔۔۔ جب اس متکلم کے پیچھے نماز ناجائز ہوئی جس کے انداز سے کفر غیر پر رضا نکلتی ہے تو یہ صریح متعصبین جن کا اصل مقصود تکفیر مسلمین (مسلمانوں کو کافر قرار دینا)، دن رات اسی میں ساعی (کوشش کرتے) رہیں اور جب تقریراً و تحریراً اس کی تصریحیں کر چکے اور مکابر ہر طرح اپنی ہی بات بالا چاہتا ہے تو قطعاً ان کی خواہش یہی ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مسلمان کافر ٹھہریں اور شک نہیں کہ اپنے زعم باطل میں اس کی طرف کچھ راہ پائیں تو خوش ہو جائیں اور جب بحمد اللہ مسلمانوں کا کفر سے محفوظ ہونا ثابت ہو غم و غصہ کھائیں تو ان کا حکم کس درجہ اشد ہوگا اور ان کی اقتدا کیونکر روا۔

دلیل نمبر (۵)

یہاں تک تو ان کے بدعت و فسق وغیرہا کی بنا پر کلام تھا مگر ایک امر اور اشد واعظم ان کے طائفہ تالفہ سے صادر ہوتا ہے جس کی بنا پر ان کے نفس اسلام (مسلمان ہونے ہی) میں ہزاروں دقتیں ہیں یہاں تک کہ احادیث صریحہ صحیحہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اقوال جماہیر فقہائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم سے ان کا صریح کافر ہونا اور نماز کا ان کے پیچھے محض باطل جانا لکھا ہے وہ کیا یعنی ان کا تقلید کو شرک اور حنفیہ مالکیہ شافعیہ حنبلیہ سب مقلدان ائمہ کو مشرکین کو بتانا کہ یہ صراحۃً مسلمانوں کو کافر کہنا ہے اور پھر ایک کونہ دو کولاکھوں کروڑوں اور پھر آج کل کے ہی نہیں گیارہ سو برس کے عامہ مومنین کو جن میں بڑے بڑے محبوبان حضرت عزت دار اکین امت و اساطین ملت و حملہ شریعت و کملہ طریقت تھے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں ”بعد المائین ظہر بیہم التمدد للبحث عن ساعیانہم و قل من کان لا یعتمد علی مذهب معتہد بعینہ“ دو صدی کے بعد مسلمانوں میں تقلید شخصی نے ظہور کیا، کوئی کم

ہی رہا جو ایک امام معین کے مذہب پر اعتماد نہ کرتا ہو۔

(رسالہ اہناف، ج 59، صفحہ 1، علی)

(اس پر متعدد دلائل دینے کے بعد فرماتے ہیں) بالجملہ اصلاً محل شبہ نہیں ان صاحبوں نے تقلید کو شرک و کفر اور مقلدین کو کافر و مشرک کہہ کر لاکھوں کروڑوں علماء و اولیاء و صلحاء و اصفیاء بلکہ امت مرحومہ محمدیہ علی مولیٰہما دینیہ و اصبۃ و ائیمہ کے دس حصوں سے نو کو علی الاعلان کافر و مشرک ٹھہرایا۔ اور جو شخص ایک مسلمان کو بھی کافر کہے ظواہر احادیث صحیحہ کی بنا پر وہ خود کافر ہے۔ اور طرفہ یہ کہ اس فرقہ ظاہریہ کو ظاہر احادیث ہی پر عمل کا بڑا دعویٰ ہے۔ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایسا امرء قال لاخیه کافر فقد بآء بها احدهما ان کان کما قال والارجعت علیہ“ یعنی جو شخص کلمہ گو کو کافر کہے تو اُن دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی اگر جسے کہا وہ حقیقتہً کافر تھا جب تو خیر ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پلٹے گا۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 57، نور محمد ص 1، کراچی)

صحیح بخاری میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا قال الرجل لاخیه یا کافر فقد بآء به احدهما“ جب کوئی شخص اپنے بھائی مسلمان کو ”یا کافر“ کہے تو اُن دونوں میں ایک کا رجوع اس طرف بیشک ہو۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 801، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

(مذکورہ بات کہ مسلمان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لوٹتا ہے پر احادیث اور اقوال فقہاء سے بہت سے دلائل دینے کے بعد فرماتے ہیں) ابلست کو چاہئے ان سے بہت پرہیز رکھیں، ان کے معاملات میں شریک نہ ہوں، اپنے معاملات میں انہیں شریک نہ کریں، ہم اوپر احادیث نقل کر آئے کہ اہل بدعت بلکہ فساق کی صحبت و مخالفت سے ممانعت آئی ہے اور بیشک بد مذہب آگ ہیں اور صحبت مؤثر (اثر کرنے والی ہے) اور طبیعتیں سراقہ اور قلوب منقلب (دل بدل جانے والے ہیں)، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”انما مثل الجلیس الصالح و جلیس السوء کحامل المسک و نافع الکیر فحامل المسک اما ان یحذیک و اما ان یتباع منه و اما ان تجد منه ریحاً طیبہ و نافع الکیر اما ان یحرق ثیابک و اما ان تجد منه ریحاً خبیثہ“ ترجمہ: نیک ہم نشین اور بد جلیس کی مثال یونہی ہے جیسے ایک کے پاس مشک ہے اور دوسرا دھونکنی دھونکتا ہے مشک والا یا تو تجھے مشک بہہ کرے گا یا تو اس سے خریدے گا، اور کچھ نہ ہو تو خوشبو تو آئے گی، اور وہ دوسرا یا تیرے کپڑے جلادے گا یا تو اس سے بد بو پائے گا۔

(صحیح البخاری، ج 2، ص 830، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

خصوصاً ان کے پیچھے نماز سے تواضع و احترام واجب، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان سرکم ان تقبل صلاتکم فلیؤمکم خیارکم“ اگر تمہیں پسند آتا ہو کہ تمہاری نماز قبول ہو تو چاہئے کہ تمہارے نیک تمہاری امامت کریں۔

(کنز العمال، ج 7، ص 596، مطبوعہ موسسۃ الرسالۃ، بیروت)

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان سرکم ان تقبل صلاتکم فلیؤمکم خیارکم فانہم  
وفدکم فیما بینکم و بین ربکم“ اگر تمہیں اپنی نمازوں کا قبول ہونا خوش آتا ہو تو چاہئے جو تم میں اچھے ہوں وہ تمہارے  
امام ہوں کہ وہ تمہارے سفیر ہیں تم میں اور تمہارے رب میں۔  
(المسند رک علیٰ الحسنین، ج 3، ص 222، رکنیہات)

تلخیص فتاویٰ

رضویہ

(جلد 7)

مؤلف

استاذ الفقہ والحديث حضرت علامہ مفتی محمد ہاشم خان عطاری المدنی مدظلہ العالی

## جماعت کا بیان

**سوال:** امام صف کے کس طرف کھڑا ہو؟

**جواب:** امام کے لئے سنت متواترہ کہ زمانہ اقدس رسالت سے اب تک معبود (معروف) ہے وسط مسجد میں قیام ہے کہ صف پوری ہو تو امام وسط صف میں ہو اور یہی جگہ محراب حقیقی و متورث ہے، محراب صوری کہ طاق نما ایک خلا وسط دیوار قبلہ میں بنانا حادث ہے اسی محراب حقیقی کی علامت ہے۔  
(76 ج 37)

**سوال:** محراب اگر صف کے درمیان میں نہ ہو تو محراب کی رعایت کریں گے یا صف کے وسط کی؟

**جواب:** یہ علامت اگر غلطی سے غیر وسط میں بنائی جائے اس کا اتباع نہ ہوگا مگر مراعات تو وسط ضروری ہوگی کہ اتباع سنت و اتقائے کراہت و اعتثال ارشاد حدیث توسطوا الامام (امام درمیان میں کھڑا ہو) ہو۔  
(76 ج 37)

**سوال:** ایک مسجد کا صحن محراب کے ہر دو جانب میں مساوی نہیں ہے بلکہ سیدھے ہاتھ کی جانب ۱۶ فٹ بڑھا ہوا ہے، دریافت طلب یہ ہے کہ جب صحن مسجد میں جماعت قائم ہو جائے تو امام کو وسط صف کی رعایت لازم ہے یا طاق نما محراب کی رعایت ضروری ہے؟

**جواب:** جس مسجد میں مسقف (چھت والا) حصہ نہ ہو وہاں یہ محراب صوری ہوتی ہی نہیں جیسے افضل المساجد مسجد الحرام شریف، اور اس میں ہر مسجد کا صحن داخل ہے کہ باختلاف موسم مسجد مستقل ہے فقہائے کرام درجہ مسقفہ (چھت والے حصے) کو مسجد شتوی

(سردیوں کی مسجد) کہتے ہیں اور غیر مسقف (جس حصے میں چھت نہ ہو اس) کو مسجد صغی (گرمیوں کی مسجد) کہتے ہیں۔

جب ان (مسجد شتوی اور صغی) کے وسط مطابق (برابر) نہ ہوں تو ہر مسجد کے لئے اس کا اپنا وسط معتبر ہے پس صورت مستفسرہ (پوچھی گئی صورت) میں جبکہ مسجد صغی مسجد شتوی سے سولہ فٹ جانب راست (سیدھی جانب) زائد ہے تو امام محراب صوری اندرونی کی محاذات سے آٹھ فٹ جانب راست ہٹ کر صحن میں کھڑا ہو کہ اس مسجد کی محراب میں قیام حاصل ہو۔

(76 ج 37)

**سوال:** امام کا تنہا مسجد کے اندر والے حصے میں در کے اندر (دوستوں کے درمیان) کھڑے ہو کر نماز پڑھانی کیسی

ہے اور باہر کا صحن اندر کے صحن سے نیچا بھی ہو۔

**جواب:** امام کو در میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔۔۔ پھر امام و مقتدی ان کا درجہ بدلا ہونا کہ امام درجہ مسقف میں ہے اور سب



مقتدی صحن میں، یہ دوسری کراہت ہے۔۔۔ پھر اگر در کی کرسی صحن سے بقدر امتیاز بلند ہوئی تو یہ تیسری کراہت ہے۔ (ج 7 ص 38)

**سوال:** دین کے طالب علم پر جماعت نماز بجاگانہ واجب ہے یا نہیں؟

**جواب:** علماء نے طالب و مشغول علم کو احیاناً (کبھی کبھی) ترک جماعت میں معذور رکھا ہے (چند شرائط کے ساتھ):

(۱) اس کا اشتغال خاص علم فقہ سے ہو کہ مقصود اصلی ہے نہ نحو و صرف و لغت و معانی و بیان و بدیع و غیر ہا اگرچہ بوجہ آیت (آلہ ہونے کی وجہ سے) داخل علم دین ہیں۔

(۲) اور وہ اشتغال بدرجہ استغراق ہو جس کے سبب فرصت نہ پائے نہ یہ کہ اشتغال فقہ کا بہانہ کر کے جماعت تو ترک کرے اور اپنا وقت بطالت و فضولیات میں گزارے جیسا کہ بہت طلبائے زمانہ کا انداز ہے۔

(۳) یا حالت ایسی ہو کہ کسی وقت اہتمام جماعت کے سبب اس کے کام میں حرج واقع ہو جس کا بندوبست نہ کر سکے نہ دوسرا وقت اس کا بدل سکتا ہو مثلاً ایک مجمع طلبہ کے ساتھ فقہ کا درس رکھتا ہے اگر اس جماعت کو جائے یہ جماعت نہ پائے۔

(۴) پھر بایں ہمہ (ان سب باتوں کے ساتھ ساتھ) کسل نفس (نفس کی سستی) کے لئے اس مسئلہ کو حیلہ بنا کر ترک جماعت پر مداومت نہ کرے بلکہ احیاناً واقع ہو ورنہ معذور نہ ہوگا بلکہ مستحق تعزیر ٹھہرے گا۔ (ج 7 ص 39)

**سوال:** اگر صف اول کے مقتدی امام کے ایسے متصل کھڑے ہوں کہ ان کے پنجے امام کی ایڑی کے برابر ہوں یا ایک بالشت امام کی ایڑی سے پیچھے ہوں اس غرض سے کہ دوسری صف بھی مسجد کے اندر ہو جائے حالانکہ صحن میں جگہ ہے اور صف اول کا کوئی مقتدی امام کے پیچھے نہ ہو یعنی عین امام کے پیچھے جگہ خالی ہو، اس صورت میں کراہت ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کیسی کراہت ہوگی؟

**جواب:** صورت مستفسرہ (پوچھی گئی صورت) میں بیشک کراہت تحریمی ہوگی اور ایسے امر کے مرتکب آثم و گنہگار کہ امام کا صف پر مقدم ہونا سنت دائمہ ہے جس پر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ مواظبت فرمائی اور مواظبت دائمہ دلیل وجوب ہے اور ترک واجب مکروہ تحریمی، اور مکروہ تحریمی کا ارتکاب گناہ۔ (ج 7 ص 40)

**سوال:** صف میں ایک دوسرے کے کندھے سے کندھا مس نہ کرنا بلکہ درمیان میں فرجہ چھوڑ دینا کیسا ہے؟

**جواب:** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکمیل صف کا نہایت اہتمام فرماتے اور اس میں کسی جگہ فرجہ چھوڑنے کو سخت

ناپسند فرماتے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو ارشاد ہوتا "اقیموا صفوفکم و تراصوا فانی اراکم من وراء ظہری" اپنی صفیں سیدھی کرو اور ایک دوسرے سے خوب مل کر کھڑے ہو کہ بیشک میں تمہیں اپنی پیٹھ کے پیچھے سے دیکھتا ہوں۔

(صحیح البخاری، ج 1، ص 100 قدیمی نسخہ۔ بریل)

دوسری حدیث میں ہے ”سدوا للخلل فان الشيطان يدخل فيما بينكم بمنزلة الحذف“ یعنی صفِ چہدہ کی نہ رکھو کہ شیطان بھیڑ کے بچے کی وضع پر اس چھوٹی ہوئی جگہ میں داخل ہوتا ہے۔ (مسند احمد، ج 5، ص 262، مرقاۃ)

ابوداؤد طیالسی کی روایت میں یوں ہے ”اقیموا صفوفکم وتراصوا فوالذی نفسی بیدہ انی لاری الشیاطین بین صفوفکم کما نھا غنم عفر“ اپنی عقیں سیدھی کرو اور ایک دوسرے سے خوب مل کر کھڑے ہو تم ہے اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بیشک میں شیاطین کو تمہاری صفوں میں دیکھتا ہوں گویا وہ بکریاں ہیں بھکے رنگ کی۔

(مسند ابوداؤد، طیالسی، ج 282، مرقاۃ، بیروت)

فائدہ: بھیڑ بکری کے چھوٹے چھوٹے بچوں کو اکثر دیکھا ہے کہ جہاں چند آدمی کھڑے دیکھے اور دو شخصوں کے بیچ میں کچھ فاصلہ پایا وہ اس فرجہ میں داخل ہو کر ادھر سے ادھر نکلتے ہیں یوں ہی شیطان جب صف میں جگہ خالی پاتا ہے دلوں میں دوسرے ڈانے کو آگھستا ہے اور بھکے رنگ کی تخصیص شاید اس لئے ہے کہ حجاز کی بکریاں اکثر اسی رنگ کی ہیں یا شیاطین، اس وقت اسی شکل پر متشکل ہوئے۔

(اس کے بعد امام اہلسنت نذیر الرحمہ نے احادیث و فقہ سے کچھ ایسے احکام بیان فرمائے جن سے پتا چلتا کہ صف کا رخنہ (فرجہ) بند کرنا شرعاً کس قدر مطلوب ہے، فرماتے ہیں)

اگر اگلی صف میں کچھ فرجہ رہ گیا اور غیتیں باندھ لیں اب کوئی مسلمان آیا وہ اس فرجہ میں کھڑا ہونا چاہتا ہے مقتدیوں پر ہاتھ رکھ کر اشارہ کرے تو انہیں حکم ہے کہ دب جائیں اور جگہ دے دیں تاکہ صف بھر جائے۔

اور نہایت یہ کہ اگر اگلی صف والوں نے فرجہ چھوڑا اور صف دوم نے بھی اس کا خیال نہ کیا مگر اپنی صف گھنی کر لی اور غیتیں باندھ گئیں حالانکہ ان پر لازم تھا کہ صف اول والوں نے بے اعتدالی کی تھی تو یہ پہلے اس کی تکمیل کر کے دوسری صف باندھتے، اب ایک شخص آیا اور اس نے صف اول کا رخنہ دیکھا اسے اجازت ہے کہ اس دوسری صف کو چیر کر جائے اور فرجہ بھر دے کہ صف دوم بے خیالی کر کے آپ تقصیر وار ہے اور اس کا چیرنا روا۔

یونہی اس رخنہ بندی کے لئے پچھلی صف کے نمازیوں کے آگے گزرنا جائز ہے کہ انہوں نے خود اس امر عظیم میں بے پروائی کر کے جس کا شرع میں اس درجہ اہتمام تھا اپنی حرمت ساقط کر دی۔ حدیث میں ہے ”من نظر الی فرجة فی صف فلیس دھا بنفسه فان لم یفعل فمر مار فلیتخط علی رقبته فانه لاحرمة له“ یعنی جسے صف میں فرجہ نظر آئے وہ خود وہاں کھڑا ہو کر اسے بند کر دے اگر اس نے نہ کیا اور دوسرا آیا تو وہ اس کی گردن پر قدم رکھ کر چلا جائے کہ اس کے لئے کوئی حرمت نہ

رہی۔

(المعجم الكبير، ج 11، ص 105، تحت بابہ، ایت)

یونہی، اگر صف دوم میں کوئی شخص نیت باندھ چکا اس کے بعد اسے صف اول کا رخ نہ نظر آیا تو اجازت ہے کہ میں نماز کی حالت میں چلے اور جا کر فرجہ بند کر دے کہ یہ مثنیٰ قلیل (تھوڑا چلنا) حکم شرع کے امتثال (پیروی) کو واقع ہوئی، ہاں دو صف کے فاصلہ سے نہ جائے کہ مثنیٰ کثیر ہو جائے گی۔

یہ احکام فقہ وحدیث باطنی ندائیں (اونچی آواز سے نداء کر رہے ہیں) کہ وصل صفوف اور ان کی رخ نہ بندی اہم ضروریات سے ہے اور ترک فرجہ ممنوع و ناجائز، یہاں تک کہ اس کے دفع کو نمازی کے سامنے گزر جانے کی اجازت ہوئی جس کی بہت حدیثوں میں سخت نہی وارد تھی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "لو يعلم الماربین یدی المصلی ماذا علیہ لکان ان یقف اربعین خیر الہ من ان یمربین یدیہ" اگر نمازی کے سامنے گزرنے والا جانتا کہ اس پر کتنا گناہ ہے تو چالیس برس کھڑا رہنا اس گزر جانے سے اس کے حق میں بہتر تھا۔ (صحیح البخاری، ج 1، ص 72، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

حافظ نے بلوغ المرام میں کہا کہ مسند بزار میں ایک اور سند سے مروی الفاظ یہ ہیں "اربعین خریفاً" چالیس سانس۔ میں کہتا ہوں احادیث آپس میں ایک دوسرے کی تفسیر کرتی ہیں۔ (ج 7، ص 41، 47)

**سوال:** آٹھ نو برس کا سمجھ دار لڑکا جو نماز خوب جانتا ہے اگر تنہا ہو تو آیا اسے یہ حکم ہے کہ صف سے دور کھڑا ہو یا صف

میں بھی کھڑا ہو سکتا ہے؟

**جواب:** صورت مستفسرہ میں اسے صف سے دور یعنی بیچ میں فاصلہ چھوڑ کر کھڑا کرنا تو منع ہے۔۔ اور یہ بھی کوئی

ضروری امر نہیں کہ وہ صف کے بائیں ہی ہاتھ کو کھڑا ہو علماء اسے صف میں آنے اور مردوں کے درمیان کھڑے ہونے کی صاف اجازت دیتے ہیں۔

بعض بے علم جو یہ ظلم کرتے ہیں کہ لڑکا پہلے سے داخل نماز ہے اب یہ آئے تو اسے نیت بندھا ہوا ہٹا کر کن رے کر دیتے اور خود بیچ میں کھڑے ہو جاتے ہیں یہ محض جہالت ہے، اسی طرح یہ خیال کہ لڑکا برابر کھڑا ہو تو مرد کی نماز نہ ہوگی غلط و خطا ہے جس کی کچھ اصل نہیں۔ (ج 7، ص 51)

**سوال:** اگر کوئی نماز کسی وجہ سے دہرائی جائے تو وہ شخص کہ پہلے اس نماز میں شریک نہیں تھا وہ جماعت ثانیہ میں

شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز اگر ترک فرض کے سبب دہرائی جائے نیا شخص شریک ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (ج 7، ص 52)

**سوال:** امام فرض پڑھا رہا ہے ایک مقتدی دوسری یا تیسری رکعت میں ملا تو اس کی جو رکعتیں فرض چھوٹ گئی ہیں

جب اپنی پڑھے گا تو بآواز بلند پڑھے یا آہستہ؟

**جواب:** علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مسبوق اپنی چھوٹی ہوئی رکعات میں منفرد ہے، اور تصریح فرماتے ہیں کہ منفرد کو جہری رکعتوں میں جہر جائز بلکہ افضل ہے مگر اس میں یہ دقت ہے کہ منفرد کا جہر اور کے شامل ہونے کا داعی (دعوت دینے والے) ہوگا اور یہ دعوت خیر ہے کہ دونوں کو جماعت مل جائے گی لیکن مسبوق کا جہر کہ نادائق کو شرکت کی طرف داعی ہو، امر ناجائز کی طرف داعی ہوگا اور اس کا وہ عمل باطل ہو جائے گا لہذا یہی اصوب (زیادہ درست) معلوم ہوتا ہے کہ وہ جہر نہ کرے۔

(52، 7 ج)

**سوال:** امام رمضان میں جمعۃ الوداع کو فجر سے عشاء تک پانچ نمازیں جہر کے ساتھ قضا عمری کے طور پر پڑھائے تو کیا سب عمر بھر کی قضا ادا ہو جائے گی؟

**جواب:** یہ قضا عمری کی جماعت جاہلوں کی ایجاد اور محض ناجائز و باطل ہے۔

(52، 7 ج)

**سوال:** نماز جمعہ میں اگر کوئی شخص تشہد میں شریک ہو تو نماز ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** سلام سے پہلے جو شریک ہو گیا اسے جمعہ مل گیا۔

(52، 7 ج)

**سوال:** اگر مقتدی ابھی التحیات پوری نہ کرنے پایا تھا کہ امام کھڑا ہو گیا یا سلام پھیر دیا تو مقتدی التحیات پوری کر لے یا اتنی ہی پڑھ کر چھوڑ دے؟

**جواب:** ہر صورت میں پوری کر لے اگرچہ اس میں کتنی ہی دیر ہو جائے۔

(52، 7 ج)

**سوال:** زید نماز فرض پڑھا رہا تھا، دو شخص مسجد میں داخل ہوئے اور انہوں نے اپنی اپنی نماز پڑھی، زید کے مقتدی نہ

بنے، ان کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا ان کی نماز درست ہوئی؟

**جواب:** اگر زید قابل امامت تھا اور انہیں معلوم تھا کہ یہ فرض پڑھا رہا ہے اور انہوں نے اقتداء کی بلکہ جدا جدا فرض

پڑھے تو اگر جماعت اولی ہو چکی ہے جب تو فضل سے محروم رہے اور اگر یہی جماعت اولی ہوئی تو گنہگار ہوئے اور اگر زید قابل

امامت نہیں اور ان دونوں میں کوئی قابل امامت تھا تو اب بھی وہی احکام ہیں، اور اگر ان میں بھی کوئی قابل امامت نہیں تو

اصلاً حرج نہ ہوا اور نماز تینوں صورتوں میں مطلقاً ہو جائے گی۔

(53، 7 ج)

**سوال:** اگر بیجوا یا عورت یا نابالغ یا شیعہ جن کی امامت بالاتفاق ناجائز ہے نماز فرض پڑھا رہا ہے مسجد میں یا باہر، اور

زید بھی نماز فرض پڑھنا چاہتا ہے، آیا اسی مصلے پر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہ؟ کیا اس شخص کی نماز ختم ہونے تک زید کو انتظار لازم ہے؟

**جواب:** پڑھ سکتا ہے اور ختم نماز تک انتظار کرنا کچھ ضرور نہیں۔

(53، 7 ج)

**سوال** جماعتِ ثانیہ کی نسبت کیا حکم ہے؟ یہاں بعض لوگ اس کی ممانعت میں شدت کرتے ہیں، جماعتِ اول کے بعد آٹھ دس دس آدمی جمع ہو جاتے ہیں مگر جماعت نہیں کراتے برابر کھڑے ہو کر علیحدہ علیحدہ نماز پڑھتے ہیں یہ کیسا ہے؟

**جواب** (۱) مسجد اگر شارع عام یا بازار کی ہے جس کے لئے اہل معین نہیں جب تو بالا جماع اس میں تکرار جماعت باذانِ جدید و تکبیر جدید (نئی اذان اور نئی تکبیر کے ساتھ) جائز بلکہ یہی شرعاً مطلوب ہے کہ نوبت بہ نوبت جو لوگ آئیں نئی اذان و اقامت سے جماعت کرتے جائیں۔

(۲) اور اگر مسجد محلہ ہے تو اگر اس کے غیر اہل جماعت کر گئے ہیں تو اہل محلہ کو تکرار جماعت بلاشبہ جائز۔

(۳) یا اول اہل محلہ ہی نے جماعت کی مگر بے اذان پڑھ گئے۔

(۴) یا اذان آہستہ دی تو ان کے بعد آنے والے باذانِ جدید بروجہ سنتِ اعادہ جماعت کریں۔

(۵) یا اگر امام میں کسی نقص قرأت وغیرہ یا فسق یا مخالفتِ مذہب کے باعث جماعتِ اولیٰ فاسد یا مطلقاً مکروہہ یا باقی ماندہ لوگوں کے حق میں غیر اکمل واقع ہوئی جب بھی انہیں اعادہ جماعت سے مانع نہیں۔

یہ سب صورتیں تو قطعی یقینی ہیں اب رہی ایک صورت کہ مسجد مسجد محلہ ہے اور اس کے اہل بروجہ مسنون اذان دے کر امام نظیف موافق المذہب کے پیچھے جماعت کر چکے اب غیر لوگ یا اہل محلہ ہی سے جو باقی رہ گئے تھے آئے، انہیں بھی اس مسجد میں جماعتِ ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟

یہ مسئلہ مختلف فیہا (اس میں اختلاف) ہے۔ اور قولِ محقق متع (تحقیق شدہ اور تنقیح شدہ قول) یہ ہے کہ اگر یہ لوگ اذانِ جدید کے ساتھ اعادہ جماعت کریں تو مکروہ تحریمی، ورنہ اگر محراب نہ بدلیں تو مکروہ تنزیہی ورنہ اصلاً کسی طرح کی کراہت نہیں، یہی صحیح ہے اور یہی ماخوذ للفتویٰ۔

(دلائل دینے کے بعد فرماتے ہیں)

بالجملہ جماعتِ ثانیہ جس طرح عامہ بلاد میں رائج و معمول (ہیں) دررِ منبع و خزائن شروحِ معتمدہ کے طور پر تو بالا جماع اور عند التحق قولِ صحیح و مفتی بہ پر بلا کراہت جائز ہے کہ دوسری جماعت والے تجدید اذان نہیں کرتے اور محراب سے ہٹ ہی کر کھڑے ہوتے ہیں اور ہم پر لازم کہ ائمہ فتویٰ جس امر کی ترجیح و تصحیح فرما گئے اس کا اتباع کریں۔ درمختار میں ہے "امسا بحس فعلینا اتباع مارجحوه و ماصححوہ کما لو افتونا فی حیاتیہم" ترجمہ: رہا ہمارا معاملہ تو ہم پر اس قول کی اتباع لازم ہے جسے علماء نے ترجیح دی اور جس کی انہوں نے تصحیح فرمائی، جیسے اس صورت میں ہم پر ان کی پیروی لازم تھی کہ اگر وہ ہمارے زمانہ میں زندہ ہوتے اور فتویٰ دیتے۔



پھر خلاف صحیح مدہب اختیار کر کے اسے ناجائز و ممنوع بتانا اور اس کے سبب لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو گناہگار بنانے کا مقصد ہے۔

تم قول (پھر میں کہتا ہوں): حالی زمانہ کی رعایت اور مصلحت وقت کا لحاظ بھی مفتی پر واجب ہے، فرماتے ہیں ”میں۔“  
 معروف ہر زمانہ فہو حاحل“ ترجمہ: جو شخص اپنے دور کے لوگوں کے احوال سے آگاہ نہیں وہ جاہل ہے۔

اب دیکھئے کہ جماعت ثانیہ کی بندش میں کوشش و کاوش سے یہ تو نہ ہوا کہ عوام جماعت اول کا ترمیم کر لیتے، رہا وہی کہ کچھ آئے کچھ نہ آئے، ہاں یہ ہوا کہ آٹھ آٹھ دس دس جو رہ جاتے ہیں ایک مسجد میں ایک وقت میں، کیسے اکیسے نماز پڑھ کر، حق روافض سے مشابہت پاتے ہیں۔ حضرات مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے زمانے میں، یہی مشابہت پیدا ہونا درکنار خود جماعت کی برکات عالیہ ظاہریہ و باطنیہ سے محروم رہنا ایک سخت تازیانہ (کوڑا) تھا جس کے ڈر سے عوام خود ہی نحوای جماعت اولیٰ کی کوشش کرتے، اب وہ خوف بالائے طاق اور اہتمام التزام معلوم۔

جماعت کی جو قدرے وقت نگاہوں میں ہے کہ اگر رہ گئے اور تنہا پڑھی ایک طرح کی خجلت و ندامت ہوتی ہے جب بفتویٰ مفتیان یہی انداز رہے اور گروہ کے گروہ اکیلے اکیلے پڑھائے تو۔۔۔ شدہ شدہ عادت پڑ جاتی ہے چند روز میں یہ رہی سہی وقت بھی نظر سے گر جائے گی اور اس کے ساتھ ہی سستی و کاہلی اپنی نہایت پر آئے گی۔

اب تو یہ خیال بھی ہوتا ہے کہ خیر اگر پہلی جماعت فوت ہوئی ایسی دیر تو نہ کیجئے کہ اکیلے ہی رہ جائیں اور تنہا پڑھ کر محرومی و ندامت کا صدمہ اٹھائیں، جب یہ ہوگا کہ جماعت تو آخر ہو چکی اول ہو چکی اب جماعت تو ملنے سے رہی، اپنی اکیلی نماز ہے جب جی میں آیا پڑھ لیس گے یا پھر مسجد کی بھی کیا حاجت ہے لاؤ گھر ہی میں سہی، لہذا ائمہ فتویٰ مہم بند تبارک و تعالیٰ کچھ سوچ سمجھ کر ترجیح و ترجیح فرمایا کرتے ہیں من و تو سے ان کے علوم وسیع عقول رفیعہ لاکھوں درجے بلند و بالا ہیں روایت و درایت و مصالح شریعت و زمانہ و حالت کو جیسا وہ جانتے ہیں دوسرا کیا جانے لگا۔

تنبیہ: مگر یہ ان کے لئے ہے جو احیاناً کسی عذر کے باعث حاضری جماعت اولیٰ سے محروم رہے نہ یہ کہ جماعت ثانیہ کے بھروسہ پر قصداً بلا عذر مقبول شرعی جماعت اولیٰ ترک کریں یہ بلاشبہ ناجائز ہے۔  
 (76 ص 54 تا 57)

**سوال:** وہ جماعت جو کراہت تحریمی پر مشتمل ہے جیسے پانچ چھ مقتدی امام کے برابر کھڑے ہیں یا امام نے آستین کہنیوں تک چڑھائی ہوئی ہیں یا وہ کلام مجید صحیح نہیں پڑھتا اس میں شریک ہونا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** غلط خوئی امام اگر تاحد فساد ہے جب تو ظاہر کہ اس جماعت میں شرکت نہ کی جائے کہ شرعاً وہ جماعت و نماز ہی نہیں اور اگر صرف اس قدر کہ مثلاً حرف صحیح تو خوب ادا کر لیتا ہے مگر پورے اوصاف زائد مثل تقیم و ترقیق لام و راء (لام اور راء کو



مونا اور پتلا پڑھنا) وغیرہ نہیں ادا ہوتے یا اظہار و اخفایہ و قصر و تحقیق و تسہیل وغیرہ ان قواعد تجوید کی رعایت نہیں کرتا جن کی مراعات اگرچہ تجوید واجب ہو فقہاً صحت نماز کے لئے کچھ ضرور نہیں تو ضرور شریک ہو کہ جماعت کا ترک یا اس سے اعراض صرف اتنی بات پر ہرگز روا (جائز) نہیں۔

یونہی اگر جماعت کراہت تحریم پر مشتمل ہو تو شرکت نہ کرے فان سلب المفسد اہم من حب لمصالح (کیونکہ مفادات کو ختم کرنا مصلحات کے حصول سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے) اور اگر صرف کراہت تنزیہیہ ہو جیسے امامت فاسق غیر معین میں تو اگر دوسری جماعت پاکیزہ ملے اس میں بھی شرکت نہ چاہئے ورنہ شریک ہو جائے کہ ترک جماعت کراہت تنزیہی سے اشد ہے بخلاف کراہت تحریم کہ اس کا مرتبہ قول سنیت جماعت پر ترک جماعت سے بدتر، اور مسکب مستندین وجوب جماعت پر ہمسر و برابر ہے۔

(ن 7 ص 58)

**سوال:** امام کے ساتھ ایک مقتدی برابر کھڑا ہے دوسرا اور آیا نہ وہ مقتدی اول پیچھے ہٹا نہ امام آگے بڑھا، تو یہ اس

مقتدی کو نیت باندھ کر کھینچے یا بے نیت باندھے؟

**جواب:** دونوں صورتیں جائز ہیں۔۔ مگر یہاں واجب التنبیہ یہ بات کہ کھینچنا اسی کو چاہئے جو ذی علم ہو یعنی اس مسئلہ

کی نیت سے آگاہ ہو ورنہ نہ کھینچے کہ مبادا (کہیں ایسا نہ ہو کہ) وہ بسبب نادانگی اپنی نماز فاسد کرنے لے۔

تحقیق متفق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ نماز میں جس طرح اللہ اور اللہ کے رسول (جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے سوا دوسرے سے کلام کرنا مفسد ہے یونہی اللہ و رسول (جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے سوا کسی کا کہنا ماننا، پس اگر ایک شخص نے کسی نمازی کو پیچھے کھینچا یا آگے بڑھنے کو کہا اور وہ اس کا حکم مان کر پیچھے ہٹا نماز جاتی رہی اگرچہ یہ حکم دینے والا نیت باندھ چکا ہو اور اگر اس کے حکم سے کام نہ رکھا بلکہ مسئلہ شرع کے لحاظ سے حرکت کی تو نماز میں کچھ خلل نہیں اگرچہ اس کہنے والے نے نیت نہ باندھی ہو اس لئے بہتر یہ ہے کہ اس کے کہتے ہی فوراً حرکت نہ کرے بلکہ ایک ذرہ تامل کر لے تاکہ بظاہر غیر کے حکم ماننے کی صورت بھی نہ رہے جب فرق صرف نیت کا ہے اور زمانہ پر جہل غالب، تو عجب نہیں کہ عوام اس فرق سے غافل ہو کر بلا وجہ اپنی نماز خراب کر لیں، ولہذا علماء نے فرمایا: غیر ذی علم کو اصلاً نہ کھینچے اور یہاں ذی علم وہ جو اس مسئلہ اور نیت کے فرق سے آگاہ ہو۔

(ن 7 ص 60)

رہا یہ کہ جب نہ مقتدی ہٹے نہ امام بڑھے نہ وہ ذی علم ہو کہ یہ کھینچ سکے یا مثلاً امام قعدہ اخیرہ میں ہو جہاں ان باتوں کا محل ہی نہیں تو ایسی صورت میں اس نے والے کو کیا کرنا چاہئے، اگر امام کے ساتھ ایک ہی مقتدی ہو اس کے بائیں ہاتھ پر یہ مل جائے کہ امام کے برابر دو مقتدیوں کا ہونا صرف خلاف اولیٰ ہے۔

اور اگر پہلے سے دو ہیں تو یہ پیچھے شامل ہو جائے کہ امام کے برابر تین مقتدیوں کا ہونا مکروہ تحریمی ہے۔

(ن 7 ص 62)

## سوال: سورہ اخلاص پڑھنے کی کیا فضیلت ہے؟

**جواب:** نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر روایت میں ہے "قل هو اللہ احد تعدل ثلث بقراں ترجمہ اور

هو اللہ احد یعنی سورہ اخلاص کی تلاوت قرآن کی تہائی کے برابر ہے۔ (صحیح بخاری ج 2 ص 750 ترمذی تہذیب السنن ج 1 ص 70)

**سوال:** ایک شخص کسی عذر شرعی کی وجہ سے جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھتا، اس صورت میں اسے جماعت کا

ثواب ملے گا؟

**جواب:** نہ ایسی حالت میں بے ادائے جماعت ثواب جماعت ملنا ثابت۔ قدر معتمد علی لاصلاق فی فتح

استدیر و العلامة ابراہیم الحلبي في العبة في مسألة الاعصى وقول النسي صلى الله عليه وسلم ما حدث  
رحصة معه لا احد لك رحصة تحصل لك فصلة الجماعة من غير حضورها لا لا يجب على الاعصى لا عليه  
نصلاة والسلام رحص لعتان من مائلك رضى الله تعالى عنه على ما في الصحيحين "ترجمہ: محقق علی اردقان نے فتح  
استدیر میں اور علامہ ابراہیم حلبي نے غیۃ میں مسئلہ اعمی کے تحت یہ لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نابینا کو فرمانا کہ "میں تیرے لئے  
رخصت نہیں پاتا" اس کا معنی یہ ہے کہ میں تیرے لئے جماعت کی فضیلت و ثواب بغیر حاضری جماعت کے نہیں پاتا اس کا یہ معنی  
نہیں کہ آپ نے حاضری جماعت کے نابینا پر لازم فرمائی کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دوسرے صحابی عتبہ بن مکتوم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسی عذر کی بنا پر جماعت سے رخصت عنایت فرمائی ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں موجود ہے۔

(نہیہ المستملی شرح منیہ المسلی ص 510، سہیل انیدی (ج 7 ص 71)

**سوال:** ایک شخص اپنے ایک پیر سے معذور ہے چونکہ اس کو شب کو دوبارہ مسجد میں آنے سے تکلیف ہوتی ہے تو وہ

شخص مسجد میں قبل اذان و جماعت کے اپنی نماز مشاء ہر ادا ایک شخص کے اقامت کہہ کر پڑھتا ہے پس شخص مذکور کو جماعت  
کا ثواب ہوگا یا نہ؟ اور جو جماعت مع اذان کے بعد ہوگی اس میں کچھ کراہت ہوگی یا نہ؟ نیز چند شخصوں کو کوئی ضرورت درپیش  
ہے وہ چند شخص قبل اذان و جماعت اپنی نماز جماعت سے مسجد میں پڑھیں جائز ہے یا نہ؟

**جواب:** اس معذور اور اس کے شریک اور ان ضرورت والوں کا یہ فعل جماعت مسنونہ معتبر شرعیہ نہیں بلکہ مکروہ

ممنوع ہے ورجو جماعت یا اذان و اقامت اس کے بعد ہوگی اس میں کچھ کراہت نہ ہوگی بلکہ وہی جماعت مسنونہ و جماعت اول  
ہے۔

تانیاً جب یہ جماعت جماعت نہیں تو دقیق نظر حاکم (گبری نظریہ فیصلہ کرے گی) کہ ان کا یہ فعل بعد دخول وقت مسجد

سے بے نیت شہود جماعت باہر جانا ہوا یہ بھی مکروہ اور حدیث میں اس پر وعید شدید وارد، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے

ہیں ”من ادركه الاذان في المسجد ثم خرج لم يخرج لحاجة وهو لا يريد الرجعة فهو منافق“ ترجمہ: جس نے اذان کو مسجد میں پایا پھر وہاں سے نکل گیا حالانکہ اسے نکلنے کی کوئی حاجت بھی نہ تھی اور واپسی کا ارادہ نہ رکھتا ہو تو وہ منافق ہے۔

(سنن ابن ماجہ، ج 54، کتاب الامم سعید تہنی، کراچی) (ن 7، ص 78)

**سوال**۔ مذکورہ پیر سے معذور شخص کے ساتھ جو نماز پڑھتا ہے اور بعد والی جماعت فوت کر کے جلدی اس لئے جاتا

ہے کہ کہیں اس کی تہجد فوت نہ ہو جائے، یہ جائز یا ناجائز؟

**جواب**: خوف فوت تہجد نہ ترک جماعت مامور بہا (جس کا جماعت کا حکم دیا گیا ہے اس کے ترک) کا مجوز (جائز

کرنے والا) ہو سکتا ہے نہ بعد دخول وقت بے شرکت جماعت شرعیہ مسجد سے نکل جانے کا میح (مباح کرنے والا)، نہ جماعت مکروہہ ممنوعہ کا داعی نہ خود اس عذر کا غالباً کوئی محصل صحیح۔

غرض یہ بہانہ مسموع نہیں اگرچہ تہجد سنت ہی سہی کہ

اولاً وہ بر تقدیر سنیت بھی معارضہ جماعت کا صالح نہیں در بارہ تہجد صرف ترغیبات ہیں اور ترک جماعت پر سخت

ہولناک وعیدیں کہ حکم کفر تک وارد۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جماعت سے پیچھے رہ جانے والوں کے بارے میں فرمایا ”

(سنن ابی داؤد، ج 1، ص 81، آفتاب عالم پریس، لاہور)

لو ترکتم سنة نبیکم لکفرتم“

اور جماعت عشا کے نہ حاضر ہونے پر گھر جلا دینے کا قصد فرمانا ثابت۔ کما فی الصحیحین من حدیث ابی

ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جیسا کہ بخاری و مسلم میں اس کو ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی

(صحیح البخاری، ج 1، ص 90، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا)

ثانیاً فوت سنت آئندہ کے خوف متیقن سے فی الحال اپنے ہاتھوں سنت جلیلہ چھوڑ دینے کی نظیر یہی ہو سکتی ہے کہ کوئی

شخص مرگ فردا (مستقبل میں مرنے) کے اندیشہ سے آج خودکشی کر لے۔

ثالثاً یہ کہ جاگنے میں قصداً مکروہات و منہیات شرعیہ کا ارتکاب ہوگا اور تہجد نہ بھی ملا تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

نوم میں تفریط (قصور) نہ رکھی۔ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”لیس فی النوم تفریط انما التفریط فی الیقظة“

(سنن ابی داؤد، ج 1، ص 64، آفتاب عالم پریس، لاہور)

”ترجمہ: تفریط نیند میں نہیں بلکہ بیداری میں ہے۔“

بلکہ بہ نیت تہجد سونے والے کو اگرچہ تہجد نہ پائے ثواب تہجد کا وعدہ فرمایا اور اس کی نیند کو رب العزت جل جلالہ کی طرف

سے صدقہ بتایا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”من اتی فراشه وهو ینوی ان یقوم فیصلی من اللیل فغلبته عیناہ حتی

یصبغ کتب لہ ما نوی وکان نومه صدقة علیہ من ربہ عزوجل“ ترجمہ: جو شخص بستر پر اس نیت سے لیٹا کہ رات کو اٹھ کر

نماز (تہجد) پڑھے گا مگر نیند کے غلبہ کی وجہ سے صبح تک اس کی آنکھ نہ کھلی تو اسے اس کی نیت کے مطابق اجر ملے گا اور اس کی نیند اللہ عزوجل کی طرف سے اس پر صدقہ ہوگی۔

(سنن ابن ماجہ، ج 1، ص 96، فتح الباری، ج 1، ص 196)

امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابو ثمرہ اور ان کے صاحبزادہ سلیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو جماعت صبح میں نہ دیکھا ان کی زوجہ اور ان کی والدہ شقار رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سبب پوچھا، کہا نماز شب کے سبب نیند نے غلبہ کیا نماز صبح پڑھ کر سو رہے، فرمایا مجھے جماعت صبح میں حاضر ہونا نماز تمام شب سے محبوب تر ہے۔

(المصنف عبد الرزاق، ج 1، ص 526، مکتب اسلامی، بیروت) (ن 7، ص 81، 84)

**سوال:** ایک شخص ہمیشہ قیلولہ (دن میں آرام) اس طرح کرتا ہے کہ اس کی ظہر کی جماعت اولیٰ ترک ہو جاتی ہے اور عذر اس کا خوف فوت تہجد ہے جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** اس مسئلہ میں جواب حق اور حق جواب یہ ہے کہ عذر مذکور فی السؤال (سوال میں مذکور عذر) سرے سے بیہودہ سراپا اہمال ہے وہ زعم (گمان) کرتا ہے کہ سنت تہجد کا حفظ و پاس اسے تفویض جماعت (جماعت فوت کرنے) پر باعث ہوتا ہے اگر تہجد بروجہ سنت ادا کرتا تو وہ خود فوت واجب سے اس کی محافظت کرتا نہ کہ الٹا فوت کا سبب ہوتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿ان الصلوة تنہی عن الفحشاء والمنکر﴾ بے شک نماز بے حیائی اور بری باتوں سے روکتی ہے۔

سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”علیکم بقیام اللیل فانہ داب الصالحین قبلکم وقربة الی اللہ تعالیٰ ومنہاة عن الاثم وتکفیر للسیات ومطرودة للداء عن الجسد“ تہجد کی ملازمت کرو کہ وہ اگلے نیکوں کی عادت ہے اور اللہ عزوجل سے نزدیک کرنے والا اور گناہ سے روکنے والا اور برائیوں کا کفارہ اور بدن سے بیماری دور کرنے والا۔

(جامع الترمذی، ج 2، ص 194، امین کہنی کتب فائدہ رشیدیہ، دہلی)

تو فوت جماعت کا الزام تہجد کے سر رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے اگر میزان شرع مطہر (شرع مطہر کا ترازو) لے کر اپنے احوال و افعال تو لے تو کھل جائے کہ یہ الزام خود اسی کے سر تھا بھلا یہ تہجد و قیلولہ وہ ہیں جو اس نے خود ایسی دے دی جب تو انہیں تفویض شعار عظیم اسلام (اسلام کے عظیم شعار کو فوت کرنے) کے لئے کیوں عذر بناتا ہے اور اگر وہ ہیں جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قولاً و فعلاً منقول ہوئے تو بتائیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کب ایسے تہجد و قیلولہ کی طرف بلایا جن سے جماعت فریضہ فوت ہو، کیا قرآن و حدیث ایسے ہی تہجد کی ترغیب دیتے ہیں؟ کیا سلف صالح نے ایسے ہی قیام لیل کئے ہیں؟

یہذا (اے شخص) سنت ادا کیا چاہتا ہے تو بروجہ سنت ادا کر، یہ کیا کہ سنت لیجئے اور واجب فوت کیجئے، ذرا بکوش

ہوش (ہوش کے کانوں سے) سن اگر چہ حق تلخ (کڑوا) گزرے، وسوسہ ڈالنے والے نے تجھے یہ جھوٹا بہانہ سکھایا کہ اسے مفتیان زہ نہ پر پیش کرے جس کا خیال ترغیباتِ تہجد کی طرف جائے تجھے تفویتِ جماعت کی اجازت دے جس کی نظر تائیداتِ جماعت پر جائے تجھے ترکِ تہجد کی مشورت دے کہ من ابتلی ببلینین اختار اھو نہما (دو بلاؤں میں جتنا شخص ان دو میں سے آسان کو اختیار کرے) بہر حال مفتیوں سے ایک نہ ایک کے ترک کی دستاویز نقد ہے مگر حاشا خدامِ فقہ و حدیث نہ تجھے تفویتِ واجب کا فتویٰ دیں گے نہ عادی تہجد کو ترکِ تہجد کی ہدایت کر کے ارشاد حضور سیدالاسیاد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”یا عبد اللہ لاتکن مثل فلان کان یقوم اللیل فترک قیام اللیل“ ترجمہ: اے عبد اللہ! فلاں شخص کی طرح نہ ہو جو رات کا قیام کرتا تھا مگر اب اس نے ترک کر دیا۔

(صحیح البخاری، ج 1، ص 154، قدیمی کتب خانہ کراچی)

کا خلاف کریں گے۔

یہ اس لئے کہ وہ بتوفیقہ عزوجل (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے) حقیقتِ امر سے آگاہ ہیں ان کے یہاں عقلِ سلیم و نظرِ قویم دو عادل گواہ شہادت دے چکے ہیں کہ تہجد و جماعت میں تعارض نہیں ان میں کوئی دوسرے کی تفویت کا داعی نہیں بلکہ یہ ہوئے نفسِ شریر (نفسِ شریر کی خواہش) دسویں طرزِ تدبیر (برے طریقہ تدبیر) سے ناشی (پیدا) ہوا۔

یہذا (اے شخص) اگر تو وقتِ جماعت جاگتا ہوتا اور بطلبِ آرام پڑا رہتا ہے جب تو صراحتاً آثم (گناہ گار) و تارکِ واجب، اور اس عذرِ باطل میں مبطل و کاذب ہے۔

اور اگر ایسا نہیں تو اپنی حالت جانچ کہ یہ فتنہ خواب (سونے کا فتنہ) کیونکر جاگا اور یہ فسادِ عجاب (عجیب فساد) کہاں سے پیدا ہوا اس کی تدبیر کر، کیا تو قیلولہ ایسے تنگ وقت کرتا ہے کہ وقتِ جماعت نزدیک ہوتا ہے ناچار ہوشیار نہیں ہونے پاتا، یوں ہے تو اول وقت خواب کر، اولیائے کرام تدننا اللہ تعالیٰ باسراہم نے قیلولہ کے لئے خالی وقت رکھا ہے جس میں نماز و تلاوت نہیں یعنی ضحہ کمزری سے نصف النہار تک، وہ فرماتے ہیں چاشت وغیرہ سے فارغ ہو کر خواب (نیند) خوب ہے کہ اس سے تہجد میں مدد ملتی ہے اور ٹھیک دوپہر ہونے سے کچھ پہلے جاگنا چاہئے کہ پیش از زوال وضو وغیرہ سے فارغ ہو کر وقتِ زوال کے ابتدائے ظہر ہے ذکر و تلاوت میں مشغول ہو۔

ظاہر ہے کہ جو پیش از زوال (زوال سے پہلے) بیدار ہو لیا اس سے فوتِ جماعت کے کوئی معنی ہی نہیں، کیا اس وقت سونے میں تجھے کچھ عذر ہے، اچھا ٹھیک دوپہر کو سو مگر نہ اتنا کہ وقتِ جماعت آجائے، ایک ساعت قلیلہ قیلولہ بس ہے، اگر طول خواب سے خوف کرتا ہے (تو یہ تدبیر کر کہ)

(۱) تکیہ نہ رکھ بچھونا نہ بچھا کہ بے تکیہ و بے بستر سونا بھی مسنون ہے۔



(۲) سوتے وقت دل کو خیالِ جماعت سے خوب متعلق رکھ کر فکر کی نیند غافل نہیں ہوتی۔

(۳) کھانا حتی الامکان علی الصباح کھا کہ وقتِ نوم (نیند کے وقت) تک بخاراتِ طعام فرو (ختم) ہوئیں اور طولِ منام (لمبی نیند) کے باعث نہ ہوں۔

(۴) سب سے بہتر علاجِ تقلیلِ غذا (کم غذا) ہے، سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "مَامَلَأَ اِدْمَى وَعَاءُ شَرُُّ مِنْ بَطْنِهِ بِحَسَبِ ابْنِ اَدَمَ اَكْلَاتُ يَقْمَنُ صَلْبُهُ فَاِنْ كَانَ لَامِحَالَهُ فَثَلُثْ لَطْعَامَهُ وَثَلُثْ لَشْرَابَهُ وَثَلُثْ لِنَفْسِهِ" آدمی نے کوئی برتن پیٹ سے بدتر نہ بھرا آدمی کو بہت ہیں چند لقمے جو اس کی پیٹھ سیدھی رکھیں اور اگر یوں نہ گزرے تو تہائی پیٹ کھانے کے لئے تہائی پانی تہائی سانس کو رکے۔  
(جامع الترمذی، ج 2، ص 60، میں کہنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

پیٹ بھر کر قیامِ لیل کا شوق رکھنا بانجھ سے بچہ مانگنا ہے، جو بہت کھائے گا بہت پئے گا، جو بہت پئے گا بہت سوئے گا، جو بہت سوئے گا آپ ہی یہ خیرات و برکات کھوئے گا

حدیث میں آیا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "اِنَّ كَثْرَةَ الْاَكْلِ شُوْمٌ" بیشک بہت کھانا منحوس ہے۔

(شعب الایمان، ج 5، ص 32، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۵) یوں بھی نہ گزرے تو قیامِ لیل میں تخفیف کر دو رکعتیں خفیف و تام بعد نمازِ عشاء ذرا سونے کے بعد شب میں کسی وقت پڑھنی اگر چہ آدھی رات سے پہلے ادائے تہجد کو بس ہیں، مثلاً نو بجے عشاء پڑھ کر سو رہا دس بجے اٹھ کر دو رکعتیں پڑھ لیں تہجد ہو گیا، حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "يُحَسِبُ اَحَدُكُمْ اِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَصْلِي حَتَّى يَصْرَحَ اَنَّهُ قَدْ تَهَجَّدَ اِنَّمَا التَّهَجُّدُ الْمَرْءُ يَصْلِي الصَّلَاةَ بَعْدَ رَقْدَةٍ" تم میں کسی کا یہ گمان ہے کہ رات کو اٹھ کر صبح تک نماز پڑھے جیسی تہجد ہو تہجد صرف اس کا نام ہے کہ آدمی ذرا سو کر نماز پڑھے۔  
(المعجم الکبیر، ج 3، ص 225، مکتبہ لیبلیہ، بیروت)

(۶) سوتے وقت اللہ عزوجل سے توفیقِ جماعت کی دعا اور اس پر سچا توکل مولیٰ تبارک و تعالیٰ جب تیرا حسن نیت و صدق عزیمت دیکھے گا ضرور تیری مدد فرمائے گا۔ ﴿مَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ ترجمہ: جو اللہ تعالیٰ پر توکل و بھروسہ کرتا ہے اس کے لئے اللہ کافی ہے۔

(۷) اپنے اہل خانہ وغیرہم سے کسی معتمد کو متعین کر کہ وقتِ جماعت سے پہلے جگا دے۔

ان ساتوں تدبیروں کے بعد کسی وقت سوئے ان شاء اللہ تعالیٰ فوتِ جماعت سے محفوظ ہوگا اور اگر شاید اتفاق سے کسی دن آنکھ نہ بھی کھلی اور جگانے والا بھی بھول گیا یا سو رہا۔ تو یہ اتفاقی عذر مسموع ہوگا اور امید ہے کہ صدق نیت و حسن تدبیر پر ثوابِ جماعت پائے گا۔



کیا تیری مسجد میں بہت اول وقت جماعت کرتے ہیں کہ دوپہر سے اس تک سونے کا وقت نہیں جب تو سب وقتوں سے چھوٹ گیا سو کر پڑھی یا پڑھ کر سوئے بات تو ایک ہی ہے جماعت پڑھ ہی کر سوئے کہ خوف فوت اصلاً نہ رہے جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روزِ جمعہ کیا کرتے تھے۔

غرض یہ تین صورتیں ہیں پیش از زوال سواٹھنا، بعد جماعت سونا ان میں کوئی خدشہ ہی نہیں، اور تیسری صورت میں وہ سات تدبیریں ہیں رب عزوجل سے دُورے اور بصدق عزیمت ان پر عمل کرے پھر دیکھیں کیونکر تہجد تفویض جماعت کا موجب (سبب) ہوتا ہے، بالجملہ مہرِ نمروز (نصف دن کے سورج) کی طرح روشن ہوا کہ عذر مذکور یکسر مدفوع و محض ماسموع، جماعت و تہجد میں اصلاً تعارض نہیں کہ ایک کا حفظ دوسرے کے ترک کی دستاویز کیجئے اور بوجہ تعذر جمع (دونوں کے اجتماع کے عذر کی وجہ سے) راہِ ترجیح لیجئے۔

(76، 77، 85، 91)

**سوال:** اگر بالفرض وہ شخص ظہر کی جماعتِ اولیٰ اور تہجد میں سے ایک ہی پاسکتا ہو تو کیا تہجد کو ترجیح دے؟

**جواب:** فرض خلاف واقع (خلاف واقع کے فرض کرنے) کا مان لینا ہی ضرور تو جماعتِ اولیٰ پر تہجد کی ترجیح محض باطل و مبہور، اگر حسب تصریح عامہ کتب تہجد مستحب و حسب اختیار جمہور مشائخ جماعت واجب مانئے جب تو ظاہر کہ واجب و مستحب کی کیا بابراری، نہ اس کو اس پر تہجد اور برتری۔

۱۔ اگر تہجدیں اسی الانوال کی طرح ترقی اور جماعت میں ادنیٰ الاحوال کی جانب تنزل کر کے دونوں کو سنت ہی مانئے تاہم تہجد کو جماعت سے کچھ نسبت نہیں جماعت بر تقدیر سنت بھی تمام سنن حتیٰ کہ سنت فجر سے بھی اہم و اکد و اعظم ہے ولہذا اگر امام کو نماز فجر میں پائے اور سمجھے کہ سنتیں پڑھے گا تو شہد بھی نہ ملے گا تو بالا جماع سنتیں ترک کر کے جماعت میں مل جائے۔ اور سنت فجر بالاتفاق بقیہ تمام سنن سے افضل، ولہذا بصورت فوت مع الفریضہ (فرض کے ساتھ فوت ہونے کی صورت میں) بعد وقت قبل زوال ان کی قضا کا حکم ہے بخلاف سائر سنن (باقی سنتوں کے) کہ وقت کے بعد کسی کی قضا نہیں، ولہذا بلا عذر صحیح (مباح کرنے والے عذر کے بغیر) سنت فجر کو بیٹھ کر پڑھنا ناجائز بخلاف دیگر سنن کہ بے عذر بھی روا اگرچہ ثواب آدھا، ولہذا صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کہ قائلِ سدید و تر ہوئے (وتر کو سنت کہتے ہیں) سنت فجر کو اس سے آکد ماننے کی طرف گئے۔

پھر مذہبِ اصح پر سنتِ قبلیہ ظہر بقیہ سنن سے اکد ہیں۔

اور امام شمس الاممہ حلوانی کے نزدیک سنت فجر کے بعد افضل و اکد رکعتیں مغرب ہیں پھر رکعتیں ظہر پھر رکعتیں عشاء، پھر قبلیہ ظہر کمافی الفتح وغیرہ۔

پھر شک نہیں کہ ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک سب سنن رواتب (موکدہ سنتیں) تہجد سے اہم و اکد

تیس۔

تو تہجد جماعت کے کمتر از کمتر سے کمتر یا پنجویں درجہ میں واقع ہے سب سے آگے جماعت پھر سنت فجر پھر قمریہ  
نہر پھر بتی رواتب پھر تہجد وغیرہ سنن و نوافل، اور دوسرے قول پر تو کہیں ساتویں درجے میں جا کر پڑے گا کہ سب سے (اولیٰ)  
جماعت پھر سنت فجر پھر سنت مغرب پھر بعد یہ ظہر پھر بعد یہ عشاء پھر قبلہ ظہر پھر تہجد وغیرہ۔

پس تہجد کو سنت ٹھہرا کر بھی جماعت سے افضل کیا، برابر کہنے کی بھی اصلاً کوئی راہ نہیں، نہ کہ مستحب مان کر۔

اگر کہئے یہاں کلام جماعت اولیٰ میں ہے کہ سوال میں اس کی تصریح موجود اور واجب یا اس اعلیٰ درجہ کی مؤکد متعلق  
جماعت ہے نہ خاص جماعت اولیٰ بلکہ وہ صرف افضل و اولیٰ اور فضل تہجد اس سے اعظم و اعلیٰ تو حنفیہ تہجد کے لئے ترک ولى جائز

درواہ۔

(جواب اس کا یہ ہے کہ) نہ احادیث حضور پر نور سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے مساعد (احادیث اس بات کی  
مدد کرنے والی نہیں)، نہ کلمات و روایات علمائے کرام و فقہائے عظام مؤید و شاہد، گر ایسا ہو تو بے عذر فوت تہجد وغیرہ بھیسے چنگے  
بیٹھے بیٹھے بھی جماعت اولیٰ قصداً فوت کر دینا جائز و روا ہو جبکہ ایک آدمی اپنے ساتھ جماعت کے لئے ضروری ہو کہ خرچہ  
گناہ نہ کیا صرف یک اولویت ترک کی جس میں حکم کراہت بھی نہیں۔

معذرتہ مسلمان اگر اس پر عمل کریں تو امر جماعت میں کس قدر تفرقہ شنیعہ واقع ہوتا ہے و جب جان کر ترک پر سخت  
سخت و عیدیں سن کر تو بہت لوگ کسل و کالی کر جاتے ہیں کاش یہ سن پائیں کہ جماعت اولیٰ کی ضروری شرعاً کچھ ضرور نہیں ایک  
بہتر بات ہے کی نہ کی نہ کی، تو ابھی جو رہا سہا انتظام ہے سب درہم برہم ہوا جاتا ہے، لوگ مزے سے اذان سنیں و اپنے  
ہو و لعب میں مشغول رہیں کہ جلدی کیا ہے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی الگ بنالیں گے، کیا ایسی ہی متفرق بے نظم جماعتوں کی طرف  
حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلایا، کیا انہیں کے ترک پر سخت سخت جگر شکاف و عیدوں کا حکم سنایا! حاشا! لہذا  
نکاح انصاف درکار کہ یہ قصداً تفریق جماعت و تقلیل حضار کس قدر مقاصد شرع سے دور اور نورانیت حق و صواب سے بعید و مبہور  
ہے، نہیں نہیں بلکہ یقیناً وجوب و تاکید کور، خاص جماعت اولیٰ کے لئے منظور اور وہی صدر اول سے معبود، و وہی احادیث و عید  
عی الترمک میں مقصود، اور زہار زہار ہرگز جائز نہیں کہ بے عذر مقبول شرعی جماعت ثانیہ کے بھروسے پر جماعت اولیٰ قصداً  
چھوڑ دیجئے اور داعی الہی کی اجابت نہ کیجئے، جماعت ثانیہ کی تشریع (مشرع ہونا) اس غرض سے ہے کہ احیاناً (کبھی کبھی) بعض  
مسلمین کسی عذر صحیح مثل مدافعت اخبثین (پیشاب پاخانہ کے شدت) یا حاجت طعام وغیرہ کے باعث جماعت اولیٰ سے رہ  
جائیں وہ برکت جماعت سے مطلقاً محرومی نہ پائیں بے اعلان و داعی (بغیر اذان کے) محراب سے جدا ایک گوشے میں

جماعت کر لیں نہ کہ اذان ہوتی رہے داعی الہی پکارا کرے جماعت اولیٰ ہوا کرے (یہ) مزے سے گھر میں بیٹھے باتیں بنائیں یا پاؤں پھیلا کر آرام فرمائیں کہ عجلت کیا ہے ہم اور کر لیں گے یہ قطعاً یقیناً بدعت سیئہ شنیعہ ہے۔ (اس کے بعد امام ہسنت سیئہ الرحمہ نے جماعت اولیٰ کے وجوب پر متعدد دلائل دیئے۔)

**سوال** بغیر اذان و اقامت کے محراب سے ہٹ کر جماعت ثانیہ قائم کرنا کیسا ہے؟

**جواب** صورت مستفسرہ میں جماعت ثانیہ بلا کراہت مطلقہ مطلقاً جائز و مباح عند اہل التحقیق ہے۔

اولاً تکرار جماعت کے جواز و فضیلت کی وہ صورتیں سنئے جن میں اصلاً نزاع کو گنجائش نہیں۔

(۱) جو مسجد شارع عام یا بازار یا اسٹیشن یا سرا کی ہے جس کے لئے اہل معین نہیں، وقت پر جو لوگ گزرے یا ترے یا آئے یا پڑھ گئے غرض کسی محلہ خاص سے خصوصیت نہیں رکھتی کہ وہاں کی معمولی جماعت وہی ہے اور وہاں کا آنا اتفاقی و عارضی ہے ایسی مسجد میں بالاجماع تکرار جماعت باذان جدید و تکبیر جدید (نئی اذان و تکبیر کے ساتھ) جائز بلکہ یہی شرعاً مطلوب ہے کہ نوبت بنوبت جو لوگ آئیں نئی اذان و اقامت سے جماعت کرتے جائیں اگرچہ (ایک نماز کے) وقت میں دس بیس جماعتیں ہو جائیں۔

(۲) مسجد محلہ کہ ایک محلہ خاص سے اختصاص رکھتی ہے اس میں اقامت جماعت (جماعت قائم کرنا) انہیں کا حق ہے اگر ان کے غیر جماعت کر گئے تو اہل محلہ کو تکرار جماعت بلاشبہ جائز ہے جیسے کہ نماز جنازہ، حالانکہ اس کی تکرار اصلاً مشروع نہیں پھر بھی اگر غیر ولی بے اذان ولی پڑھا جائے اب ولی آئے اعادہ کا مجاز ہے کہ حق اس کا تھا۔

(۳) بعض اہل ہی جماعت کر گئے مگر بے اذان پڑھ گئے۔

(۴) اذان بھی دی تھی مگر آہستہ، ان صورتوں میں بھی بعد کو آنے والے باذان جدید بر وجہ سنت اعادہ جماعت کریں

کہ جماعت معتبرہ وہی ہے جو اذان سے ہو اور اذان وہ جو اعلان سے ہو۔

(۵) محلے میں حنفی و غیر حنفی دونوں رہتے ہیں پہلے غیر حنفی امام نے جماعت کر لی اور حنفیہ کو معلوم ہے کہ اس نماز میں اس نے مذہب حنفی کے کسی فرض طہارت یا فرض صلوٰۃ یا شرط امامت کو ترک کیا ہے مثلاً چہارم سر سے کم کا مسح یا آب قلیل نجاست افتادہ (ایسا تھوڑا یعنی وہ درودہ سے کم پانی جس میں نجاست گری ہو) سے وضو یا جسم یا کپڑے قدر درہم سے زیادہ مٹی یا صاحب ترتیب کا باوصف یا دو وسعت وقت بے ادائے فائتہ و قتیہ پڑھنا یا نماز وقت تنہا پڑھ کر پھر اسی نماز میں امامت کرنا تو ایسی حالت میں حنفیہ بلاشبہ اپنی جماعت جدا گانہ کریں کہ اگرچہ شرعاً ان جماعت کرنے والوں کے لئے اسے جماعت اولیٰ مانے مگر حنفی تو اس میں اقتدا نہیں کر سکتا اگر کرے تو نماز ہی نہ ہو۔

(۶) اس خاص نماز کا تو حال معلوم نہیں مگر اس امام کی بے احتیاطی اور فرائض میں ترک لحاظ مذہب حنفی ثابت ہے جیسے عامہ غیر مقلدین کہ خواہی نخواہی اہل حق سے مخالفت اور مذاہب اربعہ خصوصاً مذہب مہذب حنفیہ کی مضادات (مخالفت) پر حریص ہوتے ہیں جب بھی حنفیہ کو ان کی اقتدا گناہ و ممنوع ہے اپنی جماعت جدا کریں۔

(۷) اس کی نسبت امور مذکورہ کی مراعات کا عادی ہونا نہ ہونا کچھ معلوم نہیں جیسے کوئی نامعلوم اہل شافعی، مکی حنبلی اس صورت میں بھی ان کی اقتدا خالی از کراہت نہیں تو جماعتِ ثانیہ کا فضل مبین (اس صورت میں بھی جماعتِ ثانیہ کی فضیلت واضح ہے)۔

(۸) عادتِ مراعات بھی معلوم ہی سہی تاہم بتصریح ائمہ امام موافق المذہب کے پیچھے جماعتِ ثانیہ ہی افضل و اکمل، اور اسی پر حرمین محترمین و مصر و شام وغیرہ بالادار الاسلام میں جمہور مسلمین کا عمل۔

(۹) جس نے جماعتِ اولیٰ کی فاسد العقیدہ بد مذہب بدعتی تھا مثلاً وہابی یا تفسیلی یا معاذ اللہ امکان کذب ابی توں شانہ ماننے والا یا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں کسی کو برا جاننے والا کہ عند التحقیق ایسوں کی اقتداء بکراہت شدیدہ سخت مکروہ ہے۔

(۱۰) فاسق تھا جیسے شرابی، زنا کار یا داڑھی منڈا سود خوار کہ یہ لوگ ان وہابیوں کذابوں وغیرہم بد مذہبوں کے مولویوں متقیوں سے بھی اگرچہ لاکھ درجہ بہتر حال میں ہیں پھر بھی ان کی اقتداء شرعاً بہت ناپسند۔

(۱۱) امامِ اولیٰ نرابے علم جاہل نماز و طہارت کے مسائل سے غافل تھا جیسے اکثر گنوار غلام وغیرہم عوام کہ ایسے کی امامت بھی کراہت انضمام (کراہت سے ملی ہوئی ہے)

(۱۲) قرآن مجید ایسا غلط پڑھتا تھا جس سے معنی فاسد ہوں مثلاً ع یات، ط یاٹ، س، ص یا ح، ہ ی ذ، ز، ظ میں تمیز نہ کرنے والے کہ آج کل اس دار الفتن (فتنوں کے گھر) ہند میں اکثر بلکہ عام عوام بلکہ بہت بلکہ اکثر پڑھے لکھے بھی اس بلا میں مبتلا ہیں۔۔۔ پھر خواہ بے خیالی بے احتیاطی یا سیکھنے میں بے پروائی یا زبان کی نادرستی کوئی سبب ہو مذہب معتمد پر صحیح خواں کی نماز اس کے پیچھے مطلقاً فاسد ہے اگرچہ ان میں بعض صور (صورتوں) میں مذہب متاخرین خود اس کی اپنی نماز کے لئے بہت وسعتیں دے۔۔۔ تو اگر یہی صورت صحت واقع ہو کر وہ جماعتِ اولیٰ ٹھہرے لاجرم صحیح خوانوں کو جماعتِ ثانیہ ہی کا حکم ملے۔۔۔ غرض ایسی صورتیں جماعتِ ثانیہ کی خاص تاکید یا فضل مزید کی ہیں جن میں بالاجماع یا علی الاصح اصلاً کلام کی گنجائش نہیں۔

ضابطہ یہ ہے کہ جب جماعتِ اولیٰ اہل مسجد یا اہل مذہب کی نہ ہو یا اپنے مذہب میں فساد یا مکروہ ہو تو ہمیں جماعتِ ثانیہ کی مطلقاً اجازت بلکہ در صورتِ کراہت (کراہت کی صورت میں) قصداً تفویضِ اولیٰ (جماعتِ اولیٰ فوت کرنے) کی رخصت جبکہ ثانیہ نظیفہ (دوسری پاک صاف جماعت) مل سکتی ہو اور در صورتِ فساد (فساد کی صورت میں) تو اس میں شرکت ہی

سے صاف ممانعت اگرچہ ثانیہ بھی میسر نہ ہو۔

اب محل نظر صرف ایک صورت رہی کہ مسجد محلہ میں اہل محلہ نے باذان و اقامت (اذان و اقامت کے ساتھ) بروجہ سنت (سنت طریقہ پر) امام موافق المذہب (اپنے مذہب کے امام) سالم العقیدہ متقی مسائل داں صحیح خواں کے ساتھ جماعت ادا کر لی پھر باقی ماندہ لوگ آئے انہیں دوبارہ اس مسجد میں جماعت قائم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں، اور ہے تو کراہت یا بے کراہت؟ اس بارے میں عین تحقیق۔۔۔ یہ ہے کہ اس صورت میں تکرار جماعت باعادة اذان (اذان کے اعادہ کے ساتھ) ہمارے نزدیک ممنوع و بدعت ہے، یہی ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مہذب و ظاہر الروایہ ہے۔ جس کا حاصل عند تحقیق کراہت اذان جدید کی طرف راجع نہ نفس جماعت کی طرف۔

اور اگر بغیر اس کے تکرار جماعت کریں تو قطعاً جائز و روا ہے اسی پر ہمارے علماء کا اجماع ہوا ہے۔

پھر یہ جواز مطلقاً محض و خالص ہے یا کہیں کراہت سے بھی مجامع (ملا ہوا ہے)، اس میں صحیح یہ ہے کہ اگر محراب میں جماعت ثانیہ کریں تو مکروہ، اور محراب سے ہٹ کر تو اصلاً کراہت نہیں، خالص مباح و ماذون فیہ (اجازت یافتہ) ہے۔

(ج 7، ص 113 تا 128)

**سوال:** زید نے وقت مغرب ایک مسجد میں داخل ہو کر دیکھا کہ جماعت ہو رہی ہے اور امام اونچی آواز سے قرأت پڑھ رہے ہیں زید نے اس امام کی اقتداء نہ کی اور اس آں واحد میں علیحدہ اپنی قرأت بجز شروع کردی اور دوسری جماعت قائم کی پس زید کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** تفریق جماعت حاضرین حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کو نہایت ناپسند ہے حتیٰ کہ انتہا درجہ کی ضرورت میں یعنی جب عساکر مسلمین (مسلمانوں کے لشکر) و لشکر کفار میں صف آرائی ہو مورچہ بندی کر چکے ہوں اور وقت نماز آجائے اس وقت بھی نماز خوف کی وہ صورت قرآن مجید میں تعلیم فرمائی جس سے تفریق جماعت نہ ہونے پائے اور ایک ہی امام کے پیچھے نماز ہو ورنہ ممکن تھا کہ نصف برسر معرکہ رہیں اور نصف باقی اپنی جماعت کر لیں پھر یہ نصف مقابلہ پر چلے جائیں اور وہ آکر اپنی نماز پڑھ لیں اتحاد جماعت کی عند اللہ ایسی ہی تو کچھ سخت ضرورت ہے جس کے لئے عین نماز میں مشی کثیر (زیادہ چلنا) جو مفسد صلوٰۃ ہے رواد رکھی گئی۔

علاوہ بریں (اس کے علاوہ) صدہا آیات و احادیث اس فعل کی مذمت پر دال ہیں اور حکمت ایک جماعت کی مشروعیت کہ اختلاف مسلمین ہے کہ نہایت محبوب الہی ہے یہ فعل بالکلیہ اس کے مناقض (الٹ) ہے۔

(خلافت حقہ کے بعد جس وقت) سلطنت فساد و فجار بلکہ بد مذہبان فاسد العقیدہ کو پہنچی تھی وہ لوگ امامت کرتے اور



صحابہ و تابعین و کافہ مسلمین (تمام مسلمان) بجمہوری ان کے پیچھے نماز پڑھتے اس وقت بھی ان اکابر دین نے تفریق جماعت گوار نہ کی۔

پس اس دوسری جماعت کی شاعت میں کوئی شبہ نہیں اور فاعل اس کا (اس کا کرنے والا) عوض ثواب کے (ثواب کے بدلے) مستوجب طعن و ملام (طعن و ملامت کا مستحق) ہوا خصوصاً جبکہ وہ اس تفریق کا سبب کسی بغض دنیاوی کے جو اسے امام اول سے تھا مرتکب ہوا یا بوجہ اپنے فاسد العقیدہ ہونے کے عناداً امام اول کو بد مذہب و مبتدع ٹھہرا کر اس کی اقتدا سے استنکاف (انکار) کیا کہ ان صورتوں میں تشبیح اس پر اشد و اکد ہے۔

مگر یہ کہ درحقیقت امام اول سے بدعت تا بحد کفر و ارتداد مرتقی ہو گئی ہو (امام اول سے ایسی بد مذہبی جو حد کفر تک جا پہنچی ہو سرزد ہو گئی ہو) مثلاً سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی عیاذاً باللہ توہین کرتا ہو، حضور کے ختم نبوت میں کلام رکھتا ہو، حضور و لا کے بعد کسی کے حصول نبوت میں حرج نہ جانتا ہو حضور اقدس کی تعظیم جو بعد تعظیم الہی کے تمام معظمین کی تعظیم سے اعلیٰ و اقدم ہے مثل اپنے بڑے بھائی کی تعظیم کے جانتا ہو و علیٰ ہذا القیاس دیگر عقائد زائغہ مکفرہ (دیگر ٹیڑھے کفریہ عقائد) رکھتا ہو اس تقدیر پر تو البتہ یہ فعل زید کا نہایت محمود ہوگا اور وہ اس پر اجر جزیل پائے گا کہ صورت مذکورہ میں وہ جماعت عند اللہ جماعت ہی نہ تھی کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز رأساً (بالکل) باطل ہے۔

اور اگر صورت مرقومہ (صورت مذکورہ یعنی امام کے بد مذہب ہونے کی صورت) میں امام ثانی مقتدا و متبوع حضر کا (امام ثانی حاضرین کا مقتدا و رہنما) ہو اور جس وقت وہ شخص امامت کر رہا ہے عین اسی حالت میں اس کا دوسری جماعت قائم کر دینا اور اس کے پیچھے نماز سے احتراز مجمع میں ظاہر کرنا باعث اس کے زجر و توبیخ یا حاضرین کی نگاہ سے اس کے گر جانے کا ہو تو اب یہ فعل اور بھی موکد و ضروری ہو جائے گا۔

اسی طرح اگر کفر و ارتداد کے سوا اور کوئی وجہ ایسی ہو جس کے سبب اس کے پیچھے نماز باتفاق روایات باطل محض ہوتی ہو تو جب بھی یہ جماعت ثانیہ قطعاً جائز ہوگی۔

لیکن اس فعل میں اگر کوئی غرض صحیح شرعی نہ ہو تو اس تقدیر پر اس سے احتراز اولیٰ ہے ختم جماعت کا انتظار کر کے اپنی جماعت کر لے۔

(ج 7 ص 129)

**سوال:** امام صاحب کسی کام گئے اور نمازِ عشاء میں کہہ گئے کہ میرا انتظار کرنا، کافی انتظار کے بعد جب امام صاحب نہ آئے تو کسی کو آگے کھڑا کر کے نماز پڑھوا دی، جب امام صاحب واپس آئے تو انہوں نے کہا کہ تمہاری نماز نہیں ہوئی، تو یہ قول امام صاحب کا صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور امام صاحب کوئی فتویٰ اپنے رائے سے خواہش نفس کے واسطے دیں تو شرعاً کیا حکم ہوگا؟



**جواب:** مقتدیوں کے ذمہ امام معین ہی کے انتظار میں بیٹھا رہنا اور جب تک وہ نہ آئے جماعت نہ کرنا ہرگز ضرور نہیں، بعض اوقات حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ طیبہ میں کسی اور محلہ میں تشریف لے گئے ہیں اور وہیں تشریف لانے میں دیر ہوئی ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جماعت ادا کر لی ہے، ایک بار صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کیا، ایک بار عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے پسند فرمایا۔

امام کا کہنا کہ تمہاری نماز نہ ہوئی اگر صرف اسی بنا پر ہے کہ میرا انتظار نہ کرنے اور دوسرے کو امام بن لینے سے تمہاری نماز نہ ہوئی تو محض باطل اور شریعت مطہرہ پر صریح افتراء ہے اپنی خواہش نفسانی کے لئے اپنی رائے سے فتویٰ دینے والا رائق امامت نہیں۔

ہاں جس شخص کو اس کی غیبت (غیر موجودگی) میں مقتدیوں نے امام بنایا وہ اگر قرآن مجید ایسا غلط پڑھتا تھا جس سے فساد نماز ہو یا معاذ اللہ اس کے مذہب میں ایسا فساد تھا جس سے اس کی امامت صحیح نہ ہو تو اس بنا پر امام کا قول درست ہے کہ تمہاری نماز نہ ہوئی اس تقدیر پر مقتدیوں نے سخت خطا کی، انہیں تو بہ چاہئے اور اس نماز کی قضا پڑھیں (ج 7 ص 131)

**سوال:** تارک الجماعت کس کو کہتے ہیں؟

**جواب:** تارک جماعت وہ کہ بے کسی عذر شرعی قابل قبول کے قصداً جماعت میں حاضر نہ ہوندا ہو، صحیح معتمد پر اگر ایک بار بھی بالقصد ایسا کیا گنہگار ہو تارک واجب ہوا مستحق عذاب ہوا والعیاذ باللہ تعالیٰ اور اگر عادی ہو کہ بارہا حاضر نہیں ہوتا اگرچہ بارہا حاضر بھی ہوتا ہو تو بلاشبہ فاسق فاجر مردود الشہادۃ ہے فان الصغیرۃ بعد الاصرار نصیر کبیرۃ (صغیرہ اصرار کی بنا پر کبیرہ ہو جاتا ہے)۔ (ج 7 ص 131)

**سوال:** ایک مسلمان جو کہ پاخانہ اٹھانے کا پیشہ کرتا ہو، پنج وقتہ نماز پڑھتا ہو اس طرح پر کہ اپنے پیشہ سے فارغ ہو کر غسل کر کے پاک کپڑے پہن کر مسجد میں جائے تو وہ شریک جماعت ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر جماعت میں شریک ہو تو کیا پچھلی صف میں کھڑا ہو یا جہاں اس کو جگہ ملے یعنی اگلی صف میں بھی کھڑا ہو سکتا ہے اور اس طرف بعد نماز صبح و بعد نماز جمعہ نمازی آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو کیا وہ بھی مسلمانوں سے مصافحہ اور مسجد کے لوٹوں سے وضو کر سکتا ہے اور جو صرف جاروب کشی بازار وغیرہ کی کرتا ہو اس کے واسطے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** بیشک شریک جماعت ہو سکتا ہے اور بیشک سب سے مل کر کھڑا ہوگا اور بے شک صف اول یا ثانی میں جہاں جگہ پائے گا قیام کرے گا، کوئی شخص بلا وجہ شرعی کسی کو مسجد میں آنے یا جماعت میں ملنے یا پہلی صف میں شامل ہونے سے ہرگز نہیں روک سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿إِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ﴾ بیشک مسجدیں خاص اللہ کے لئے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں "تعبید عبد ذلہ" بندے سب اللہ کے بندے ہیں۔

(سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۰۰)

جب بندے سب اللہ کے، مسجدیں سب اللہ کی، تو پھر کوئی کسی بندے کو مسجد کی کسی جگہ سے سب برابر ہی ہونا چاہیے۔ اللہ نے کہ ارشاد فرمایا: مَنْ أَظْلَمُ مِنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ تُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ لَا يَدْخُلُ الْبَيْتَ الْكَرِيمَ۔ انہوں نے اللہ کی مسجدوں اور گورہ کے ان میں خدا کا نام لینے سے۔

اس میں کوئی تخصیص نہیں ہے کہ بادشاہ حقیقی عز جلالہ کا یہ عام دربار خاں صاحب شہ صاحب، مغل صاحب، زمیندار، مافی دار ہی کے لئے ہے کم تو م یا ذلیل پیشہ والے نہ آنے پائیں، علماء جو ترتیب صفوف لکھتے ہیں اس میں ہمیں تو یہ پیشہ کی بھی خصوصیت ہے ہرگز نہیں، وہ مطلقاً فرماتے ہیں "بصفت الرجال ثم الصبيان ثم الحسنات ثم النساء"۔ انہوں نے ہر بندہ میں مرد پھر لڑکے پھر خنثی پھر عورتیں۔

(بخاری، ج ۱، ص ۱۰۰)

بیشک زبالت یعنی پاخانہ کمانے والا یا کناس یعنی جا روپ کش مسلمان پاک بدن پاک لباس جبکہ مرد باغ ہو تو، انکی صف میں کھڑا ہو جائے گا اور خان صاحب اور شیخ صاحب مغل صاحب کے لڑکے پچھلی صف میں جو اس کا خلاف کرے کا حکم شرعی اسے عکس کرے گا۔

فخص مذکور جس صف میں کھڑا ہوا اگر کوئی صاحب اسے ذلیل سمجھ کر اس سے بچ کر کھڑے ہوں گے۔ بچ میں نہ ہر رب و دستہ بکار ہوں گے اور اس وعید شدید کے مستحق کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "من قطع صف تصفہ اللہ" جو کسی صف کو قطع کرے اللہ اسے کاٹ دے گا۔

(سنن ابوداؤد، ج ۱، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴

اكرمكم عند الله اتقكم“ اے لوگو! بیشک تم سب کا رب ایک اور بیشک تم سب کا باپ ایک، من لو کچھ بزرگی نہیں عربی کو عجمی پر، نہ عجمی کو عربی پر، نہ گورے کو کالے پر، نہ کالے کو گورے پر مگر پرہیزگاری سے، بیشک تم میں بڑے رتبے والے۔ وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

(شعب الایمان، ج 4، ص 289، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ہاں اس میں شک نہیں کہ زبانی شرعاً مکروہ پیشہ ہے، جبکہ ضرورت اس پر باعث نہ ہو مثلاً جہاں نہ کافر بھنگی پائے جاتے ہوں جو اس پیشہ کے واقعی قاتل ہیں نہ وہاں زمین مثل زمین عرب ہو کہ رطوبت جذب کر لے ایسی جگہ اگر بعض مسلمین مسلمانوں پر سے دفع اذیت و تنظیف بیوت (گھروں کی پاکی و صفائی) و حفظ صحت کی نیت سے اسے اختیار کریں تو مجبوری ہے اور جہاں ایسا نہ ہو تو بیشک کراہت ہے۔۔۔ وہ بھی ہرگز حد فسق تک منتہی نہیں۔

مگر ان قوم دار حضرات کا اس سے تنفر ہرگز اس بنا پر نہیں کہ یہ ایک امر مکروہ کا مرتکب ہے وہ تنفر کرنے والے حضرات خود صمد ہا امور محرّمات و گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں تو اگر اس وجہ سے نفرت ہو تو وہ زیادہ لائق تنفر ہیں ان صاحبوں کی صفوں میں کوئی نشہ باز یا قمار یا سود خوار شیخ صاحب تجارت یا رشوت ستاں مرزا صاحب عہدہ دار آ کر کھڑے ہوں تو ہرگز نفرت نہ کریں گے اور اگر کوئی کپتان یا کلکٹر صاحب یا جنٹ مجسٹریٹ صاحب یا اسٹنٹ کمشنر صاحب یا جج ماتحت صاحب آ کر شامل ہوں تو ان کے برابر کھڑے ہونے کو تو فخر سمجھیں گے حالانکہ اللہ و رسول کے نزدیک یہ افعال اور پیشے کسی فعل مکروہ سے بدرجہا بدتر ہیں۔

تو ثابت ہوا کہ ان کی نفرت خدا کے لئے نہیں بلکہ محض نفسانی آن بان اور رسمی تکبر کی شان ہے، تکبر ہر نجاست سے بدتر نجاست ہے اور دل ہر عضو سے شریف تر عضو افسوس کہ ہمارے دل میں تو یہ نجاست بھری ہو اور ہم اس مسلمان سے نفرت کریں جو اس وقت پاک صاف بدن دھوئے پاک کپڑے پہنے ہے، غرض جو حضرات اس بیہودہ وجہ کے باعث اس مسلمان کو مسجد سے روکیں گے وہ اس بلائے عظیم میں گرفتار ہوں گے جو آیت کریمہ میں گزری کہ اس سے زیادہ ظالم کون ہے، اور جو حضرات خود اس وجہ سے مسجد و جماعت ترک کریں گے وہ ان سخت سخت ہولناک وعیدوں کے مستحق ہوں گے جو ان کے ترک پر وارد ہیں، یہاں تک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”الجفاء کل الجفاء والكفر والنفاق من سمع منادی اللہ ینادی ویدعوا الی الفلاح فلا یجیبہ“ ظلم پورا ظلم اور کفر اور نفاق ہے کہ آدمی مؤذن کو سنے کہ نماز کے لئے بلاتا ہے اور حاضر نہ ہو۔

(المعجم الکبیر، ج 20، ص 183، مکتبہ نعیمیہ، بیروت)

اور جو بندہ خدا اللہ عزوجل کے احکام پر گردن رکھ کر اپنے نفس کو دبائے گا اور اس مزاحمت و نفرت سے بچے گا مجاہدہ نفس و تواضع کا اللہ سے ثواب جلیل پائے گا۔

بھلا فرض کیجئے کہ ان مساجد سے تو ان مسلمانوں کو روک دیا وہ مظلوم بیچارے گھروں پر پڑھ لیں گے، سب میں افضل

واعلیٰ مسجد مسجد الحرام شریف سے انہیں کون روکے گا، اس مسلمان پر اگر حج فرض ہو تو کیا اسے حج سے روکیں گے اور خدا کے فرض سے باز رکھیں گے یا مسجد الحرام سے باہر کوئی نیا کعبہ اسے بنادیں گے کہ اس کا طواف کرے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت بخشے آمین۔

اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ مسجد کے لوٹے جو عام مسلمانوں پر وقف ہیں ان سے وضو کو بھی اسے کوئی منع نہیں کر سکتا جبکہ اس کے ہاتھ پاک ہیں۔ رہا مصافحہ خود ابتدا کرنے کا اختیار ہے کیجئے یا نہ کیجئے، فان المصافحة بعد الصلوات علی الاصح من المباحات والمباح لا یلام علی فعله ولا ترکہ، ترجمہ: اصح قول کے مطابق نمازوں کے بعد مصافحہ مباح ہے اور مباح کے کرنے یا نہ کرنے پر ملامت نہیں ہوتی۔

مگر جب وہ مسلمان مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے اور آپ اپنے اس خیال بے معنی پر ہاتھ کھینچ لیجئے تو بیشک بدوجہ شرعی اس کی دل شکنی، اور بیشک بلا وجہ شرعی مسلمان کی دل شکنی حرام قطعی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَى مِنْ اِذْنِي فَقَدْ اَذَى اللّٰهُ“ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے بیشک مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے بیشک اللہ عزوجل کو ایذا دی۔ (مجمع الزوائد، ج 2، ص 179، دارالکتب، بیروت) (ج 7، ص 132)

**سوال:** ایک مقام پر نماز کی جماعت ہوتی ہے اور زید بھی نماز پڑھتا ہے اور جماعت کے وقت ضروری رہتا ہے جماعت ترک کر کے جماعت سے پہلے یا جماعت کے بعد نماز پڑھتا ہے اس میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر امام میں کوئی ایسا نقص ہو جس کے سبب اس کے پیچھے نماز فاسد یا مکروہ تحریمی ہو مثلاً قرآن عظیم غلط پڑھنا جس سے نماز میں فساد آئے یا دہائی رافضی یا غیر مقلد ہو یا کم از کم تفضیلیہ یا فاسق ہونا، تو زید پر الزام نہیں، اور اگر بدوجہ شرعی جماعت ترک کرتا ہے تو سخت گنہگار فاسق ہے، اس پر توبہ واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ ترجمہ: جو شخص ہدایت کے واضح ہونے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور مؤمنین کے راستہ کے علاوہ کوئی دوسری راہ چلے، اسے ہم اسی طرف پھیر دیتے ہیں جہنم وہ پھر اور ہم اسے جہنم میں ڈال دیتے ہیں جو نہایت برا ٹھکانہ ہے۔

بحکم قرآن ایسا معین شخص کہ بلا عذر شرعی جماعت ترک کرے مستحق جہنم ہے خصوصاً ترک بھی ایسا کہ جماعت ہوتی رہے اور یہ بیٹھا رہے۔

(ج 7، ص 137)

**سوال:** امام نے ایک مقتدی کے ساتھ نماز شروع کی، ایک رکعت کے بعد دوسرا اور ایک شخص آیا تو اس صورت میں امام آگے بڑھے گا یا وہ شخص مقتدی کو پیچھے کی طرف کھینچے گا، اگر امام آگے بڑھے تو اشارہ سے پہلے یا بعد اشارہ، اگر بعد اشارہ کے

تو آنے والا قبل تکبیر تحریمہ کے اشارہ کرے گا یا بعد، اگر تکبیر تحریمہ سے پہلے اشارہ کرے گا تو امام کو کرے گا یا مقتدی کو، اور قبل تحریمہ کے وہ شخص مقتدی کو اپنی جانب کھینچے گا تو اس صورت میں نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** جب امام کے ساتھ ایک مقتدی ہو اور دوسرا آئے تو افضل یہ ہے کہ مقتدی پیچھے ہٹے، ہاں اگر مقتدی مسئلہ نہ جانتا ہو یا پیچھے ہٹنے کو جگہ نہیں تو ایسی صورت میں امام کو بڑھنا چاہئے کہ ایک کا بڑھنا دو کے ہٹنے سے آسان ہے۔

پھر اگر (مقتدی) مسئلہ جانتا ہو تو جب کوئی دوسرا ملا چاہتا ہے تو خود ہی پیچھے ہٹنا چاہئے خواہ امام خود ہی آگے بڑھ جائے ورنہ اس آنے والے شخص کو چاہئے کہ مقتدی کو اور وہ مسئلہ نہ جانتا ہو تو امام کو اشارہ کرے، انہیں مناسب ہے کہ معاً اشارہ کے ساتھ ہی حرکت نہ کریں کہ اعتلال امر غیر (غیر کے حکم کی پیروی) کا شبہ نہ ہو بلکہ ایک تامل خفیف (تھوڑی دیر ٹھہرنے) کے بعد اپنی رائے سے اتباع حکم شرع و ادائے سنت کے لئے، نہ اس کا اشارہ ماننے کی نیت سے حرکت کریں۔

اس صورت میں برابر ہے کہ یہ آنے والا مقتدی نیت باندھ کر اشارہ کرے خواہ بلا نیت کے بہر حال وہ اطاعت حکم شرع کریں گے، نہ اس کے حکم کی اطاعت اور جو جاہل اس کا حکم ماننے کی نیت کرے گا تو اس کا تکبیر تحریمہ کے بعد اشارہ کرنا کیا نفع دے گا کہ امام یا مقتدی کو دوسرے مقتدی کا حکم ماننا کب جائز ہے، لقمہ قرأت میں یا افعال میں لینا کہ امام کو جائز ہے وہ بھی حکم شرع ہے نہ کہ اطاعت حکم مقتدی جو اس کی نیت کرے گا اس کی نماز خود ہی فاسد ہو جائے گی اور جب وہ امام ہے تو اس کے ساتھ سب کی جائے گی۔

(ج 7، ص 138)

**سوال:** جماعت کے دوران امام کا مصلیٰ مقتدیوں کی صف سے ملتا رہے یا علیحدہ، اگر علیحدہ ہو تو کس قدر فاصلہ پر ہو؟

**جواب:** فصل بقدر کفایت و حاجت ہو جس میں مقتدی بخوبی سجدہ کر لیں اور اس سے زائد فصل کثیر مکروہ و خلاف سنت

(ج 7، ص 140)

ہے۔

**سوال:** اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بعض لوگ مسجد میں آتے ہیں اور جماعت اوٹی پڑھی نہیں گئی اور امام کے حاضر ہونے

میں ابھی کچھ وقفہ ہے وہ اپنے کام کے واسطے امام معین کا انتظار نہیں کرتے، اور اپنی جماعت کروا کر چلے جاتے ہیں، ان کا یہ فعل کیا ہے؟

**جواب:** جو لوگ جماعت معینہ سے پہلے جماعت کر کے چلے جائیں اس میں چند صورتیں ہیں:

اگر امام معین محلہ میں واقعی کوئی معذور شرعی ہے مثلاً وضو طہارت کا ٹھیک نہ ہونا یا تجوید و قرأت میں ایسی غلطی کہ مورث

فساد نماز (نماز فاسد کرنے والی) ہو یا معاذ اللہ بد مذہبی مثل وہابیت وغیرہ یا فسق بالاعلان مثلاً داڑھی حد شرع سے

کم رکھنا تو ان تین صورتوں میں ان لوگوں پر کوئی الزام نہیں بلکہ اسی جماعت محلہ پر الزام ہوگا جو ایسے امام، قابل امامت یا ممنوع



القدیم کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔

یونہی اگر وہ مسجد کسی خاص جماعت کی مسجد نہ ہو جیسے مسجد شارع و سرائیٹیشن، جب بھی کوئی الزام نہیں کہ وہاں امام معین ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا جو جماعت آئے جدا اذان کہے اور جدا اقامت کرے اور اپنے سے ایک شخص صالح امام بنا کر جماعت پڑھے یہ سب جماعتیں جماعت اولیٰ ہوں گی ان میں سے کسی دوسرے پر ترجیح نہیں۔

اور اگر مسجد محلہ ہے جس کے لئے امام و جماعت معین ہے اور امام میں کوئی معذور شرعی نہیں اور چند لوگ اپنی کسی ضرورت خاصہ شرعیہ سے پیش از جماعت نماز پڑھ کر جانا چاہتے ہیں مثلاً کہیں انہیں جانے کی ضرورت جائزہ ہے اور جماعت کا انتظار کریں تو ریل کا وقت جاتا رہے گا ایسی صورت میں بھی ان کو اجازت ہوگی کہ باہم جماعت کر کے چلے جائیں کہ شرع نہ ان کو یہ حکم دے گی کہ جماعت کا انتظار کرو اور ریل نکل جانے دو نہ یہ حکم دے گی کہ جبکہ تم جماعت کا انتظار نہیں کر سکتے (تو) الگ الگ پڑھو اور جماعت نہ کرو نہ اس جماعت میں منصب امام معین سے کوئی منازعت ہوگی کہ وہ محلہ کی جماعت اولیٰ کا امام معین ہے، اہل محلہ کے لئے جماعت اولیٰ وہی ہوگی جو وہ اپنے امام کے ساتھ اپنے وقت معین پر پڑھیں گے، ان چند آدمیوں کا ضرورت پہلے جماعت کر جانا ان کے ثواب جماعت میں کچھ کمی نہ کرے گا اور جب منازعت نہیں تو استیذان امام (اجازت امام) کی بھی حاجت نہیں۔

پھر بھی احسن یہ ہے کہ محراب سے ہٹ کر جماعت کریں تاکہ صورت معارضہ سے بچیں اور باعث تفریق و وحشت امام معین نہ ہو اور اگر ان کی کوئی ضرورت شرعیہ نہیں تو ضرور مورد الزام شرعی ہیں کہ مرتکب تفریق جماعت ہوئے پھر نیت کے اختلاف سے حکم اشد ہوتا جائے گا مثلاً اپنے کسی لہو و لعب مباح کی جلدی کے باعث جماعت کر گئے تو صرف تفریق جماعت کا الزام ہے اور اگر کسی لہو و لعب ناجائز کی جلدی تھی یا کسی ناجائز جگہ جانے والے تھے اور وقت ریل کے سبب جلدی کی تو الزام دو چند ہے اور اگر اپنی بد مذہبی کے باعث امام سنی صحیح العقیدہ صالح امامت کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہی تو الزام سب میں سخت تر ہے۔

(ج 7، ص 141)

**سوال:** امام کے مصلیٰ کو کسی دوسرے شخص کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** مصلیٰ امام کی دو صورتیں ہیں:

ایک یہ کہ وہ خاص اس کی ملک ہو کہ اس نے اپنے لئے مسجد میں بچھا رکھا ہے یہ تو ظاہر ہے کہ بے اس کے اذن کے کسی کام میں استعمال نہیں ہو سکتا جو استعمال کرے گا گنہگار ہوگا۔

دوسرے یہ کہ مصلیٰ وقف ہو، اس میں پھر تین صورتیں ہیں:



ایک یہ کہ واقف نے صرف امام کے لئے وقف کیا تو اسے کوئی نمازی منفرد یا مقتدی بھی نہیں لے سکتا چہ جائیکہ غیر۔  
بلکہ اگر خاص امام جماعت اولیٰ کے لئے وقف کیا ہو تو امام جماعت ثانیہ بھی نہ لے سکے گا جبکہ واقف نے اسے جائز نہ رکھا ہو۔

تیسرے یہ کہ مسجد کے لئے وقف کیا اور صراحۃً یا دلالتاً حاضران مسجد کے لئے اس کا استعمال مطلق ہے جس طرح چٹائیوں میں معروف ہے تو اسے نماز کے لئے بھی لے سکتے ہیں اور غیر وقت نماز میں کسی ایسے جلوس (بیٹھنے) کے لئے بھی کہ شرعاً مسجد میں جائز ہو۔

پھر اتنا لحاظ رہے کہ بحال اطلاق بھی جس طرح صفیں جماعت کے لئے ہوتی ہیں مصلیٰ میں حق امام زیادہ ملحوظ ہوتا ہے تو عین وقت امامت کو اس سے محروم نہیں کیا جاسکتا، ہاں خالی وقت میں لے لینا اور وقت امامت کے لئے مقام امام پر پھر بچھا دینا بھی کوئی حرج نہیں رکھتا ہے۔  
(7 ج، ص 143)

**سوال:** ظہر کی نماز دو بج کر پچیس منٹ پر تین شخص جماعت کر لیں وہ بہتر ہے یا دو بج کر پینتیس منٹ پر پچیس آدمیوں کی جماعت ہو یہ بہتر ہے ان دونوں جماعتوں میں کون سی جماعت اولیٰ ہے؟

**جواب:** جماعت جتنی کثیر ہوگی ثواب عظیم ہوگا اور اس دس منٹ میں کچھ وقت تنگ نہیں ہوتا کثرت جماعت ہی کے لئے شرع مطہر نے نماز فجر کو آخر وقت میں پڑھنے پر ثواب زیادہ رکھا ہے اصل حکم یہ ہے اور اگر کسی جگہ کوئی خاص صورت باعث فتنہ ہو تو فتنہ سے بچنا لازم ہے اور وبال فتنہ کرنے والے پر۔

اور مسجد محلہ میں امام معین اکثر اہل محلہ کے ساتھ جو جماعت بروجہ سنت ادا کرے وہ جماعت اولیٰ ہے اس سے پہلے دو چار بلا وجہ یا اپنے کسی کام کے سبب جماعت کر جائیں تو وہ ان اکثرین کی جماعت کا ثواب کم نہ کرے گی۔  
(7 ج، ص 143)

**سوال:** امام صاحب ضرورتاً محراب مسجد میں کھڑا ہو کر جماعت کروائے اور اپنے دائیں و بائیں برابر ایک ایک یا زیادہ مقتدی کھڑے کر لئے باقی اور صفیں محراب سے باہر ہوں تو ایسی صورت میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

**جواب:** وقت ضرورت امام کا محراب میں کھڑا ہونا مکروہ نہیں اور اپنے برابر کسی مقتدی کے لینے کی حاجت نہیں بلکہ دو مقتدیوں کا امام کے برابر ہونا خود مکروہ ہے، امام کا محراب میں ہونا ضرورت تھا کہ مکروہ نہ رہا یہ کس ضرورت سے ہوا اور اگر تین یا زیادہ مقتدی امام کے برابر ہو جائیں گے تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہو جائے گی، محراب میں بلا ضرورت کھڑا ہونا بھی ایسا ہی مکروہ بلکہ یہ سخت و شدید مکروہ ممنوع ہے۔  
(7 ج، ص 150)

**سوال:** امام مذہب حنفی امامت کر رہا ہے اور اس کے مقتدی کل حنفی ہیں اور ان میں چند اشخاص غیر مقلد شریک ہو کر

آمین بالجہور رفع یدین کریں تو اس صورت میں اداۓ نماز حنفی میں نقص واقع ہوتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** غیر مقلدین زمانہ محکم فقہاء تصریحات عامہ کتب فقہ کافر تھے ہی۔۔۔ تجربہ نے ثابت کر دیا کہ بد مذہبوں منکران ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ، تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں، اور کافر کی نماز باطل، تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ“ جو صف کو ملے اللہ اپنی رحمت سے ملے اور جو صف قطع کرے اللہ اپنی رحمت سے اسے جدا کرے۔ (سنن ابوداؤد ج 1 ص 97 آفتاب ماہی پریس، پور)

تو جتنے اہلسنت ان کی شرکت پر راضی ہوں گے یا باوصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و مستحق وعید عذاب ہوں گے اور نماز میں بھی نقص آئے گا کہ قطع صف مکروہ تحریمی ہے اور اگر صرف ایک ہی صف ہو اور اس کے کنارہ پر غیر مقلد کھڑا ہو تو اس صورت میں اگر چہ فی الحال قطع صف نہیں مگر اس کا احتمال و اندیشہ ہے کہ ممکن کہ کوئی مسلمان بعد کو آئے اور اس غیر مقصد کے برابر یا دوسری صف میں کھڑا ہو تو قطع ہو جائے گا اور جس طرح فعل حرام حرام ہے یونہی وہ کام کرنا جس سے فعل حرام کا سامان مہیا اور اس کا اندیشہ حاصل ہو وہ بھی ممنوع ہے ولہذا حدود اللہ میں فقط وقوع کو منع نہ فرمایا بلکہ ان کے قرب سے بھی ممانعت ہوئی کہ ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا﴾ ترجمہ: یہ اللہ کی حدود ہیں ان کے قریب نہ جاؤ۔

مع هذا (اس کے ساتھ ساتھ) ابن حبان کی حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”لا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم“ ترجمہ: نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ (کنز العمال، ج 11 ص 540، موسسۃ الرسالۃ، بیروت) (ج 7 ص 150)

**سوال:** کیا کسی امام کے مذہب میں آمین باواز بلند کہنا جائز ہے؟ اگر کوئی جماعت میں آمین زور سے کہتا ہو اس کے حنفی سنیوں کی جماعت میں شریک کرنے سے نماز میں تو کچھ نقص واقع نہیں ہوتا۔

**جواب:** آمین بالجہور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں ہے اگر کوئی سنی شافعی مذہب آمین باواز کہے وہ بلا تکلف حنفیوں کی جماعت میں شریک ہو بلکہ بشرائط مذکورہ کتب فقہ وہ امامت کرے ہم اس کے پیچھے نماز پڑھ لیں گے کہ ہم اور وہ سب حقیقی بھائی ہیں، ہمارا باپ اسلام، ہماری ماں سنت سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام۔

مگر یہاں جو آمین بالجہور والے ہیں یہ غیر مقلد وہابی ہیں یہ اللہ و رسول کی توہین کرنے والے ہیں یہ ہمارے ائمہ کرام کو گالیاں دینے والے ہم کو مشرک کہنے والے ہیں ان کی شرکت جماعت حنفی سے ضرور ضرر ہے کہ ان کے عقائد باطلہ تکذیب خدا و توہین رسول کے باعث ان کی نماز ہی نہیں تو جماعت میں ان کا کھڑا ہونا بالکل ایسا ہے کہ ایک شخص بے نماز بیچ میں داخل ہے

اس سے صف قطع ہوگی اور صف کا قطع کرنا حرام۔۔ حدیث میں حکم فرمایا کہ نماز میں نہ پل کر کھڑے ہو کہ بت میں شیطان نہ داخل ہو۔ یہاں آنکھوں دیکھا شیطان صف میں داخل ہے یہ جائز نہیں۔ بشرط قدرت اسے نماز اپنی جماعت میں نہ شامل ہونے دیں اور جو مجبور ہے معذور ہے۔

(ن 7 ص 162)

**سوال:** آپ جماعت ثانیہ کی اجازت دیتے ہیں، کیا اس طرح لوگ پہلی جماعت سے سستی نہیں کریں گے؟

**جواب:** ہم جماعت اولیٰ کے عمداً ترک کو دوسری جماعت پر بھروسہ کی بنا پر مباح نہیں رکھتے اور جس شخص نے بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے بلاؤ سنا اور اس نے اسے قبول نہ کیا وہ گنہگار ہوگا اور وہ قابلِ تعزیر ہے تو یہاں اطلاق کہاں ہے، ہم تو ن لوگوں کی بات کر رہے ہیں جو موجود نہ تھے اب آئے یا وہ کسی معاملہ میں مشغول تھے مثلاً سخت بھوک کی وجہ سے کھانا کھا رہے تھے یا رفع حاجت کے لئے گئے تھے یا اس جیسے دوسرے اعذار ہوں تو اب ایسے لوگوں کا پہلی جماعت سے رہ جانا باجائز شرع ہوگا، اب ان پر جماعت سے محروم ہونے کی وجہ سے کیونکر ملامت کی جاسکتی ہے۔

(ن 7 ص 162)

**سوال:** کیا امام کا وسط میں کھڑا ہونا سنت ہے؟

**جواب:** فی الواقع سنت متوارثہ یہی ہے کہ امام وسط مسجد میں کھڑا ہو اور صف اس طرح ہو کہ امام وسط صف میں رہے محراب کا نشان اسی غرض کے لئے وسط مسجد میں بنایا جاتا ہے اور اس میں ایک حکمت یہ بھی ہے کہ اگر امام ایک کنارے کی طرف جھکا ہوا کھڑا ہو تو اگر جماعت زائد ہے فی الحال امام وسط صف میں نہ ہوگا اور ارشاد حدیث ”توسطوا الاقلام“ (امام کو درمیان میں کھڑا کرو) کا خلاف ہوگا اور اگر ابھی جماعت قلیل ہے تو آئندہ ایسا ہونے کا اندیشہ ہے۔

لا جرم خود امام مذہب سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص ہے کہ گوشہ میں کھڑا ہونا مکروہ ہے کنارہ مسجد میں کھڑا ہونا مکروہ ہے کہ حدیث کا ارشاد ہے امام کو وسط میں رکھو۔

یہ طاق جسے اب عرف میں محراب کہتے ہیں حادث ہے زمانہ اقدس و زمانہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں نہ تھا محراب حقیقی وہی صدر مقام اس کا مسجد میں قریب حد قبلہ ہے یہ محراب صوری اس کی علامت ہے جس مسجد کے دو حصے ہوں ایک مستقف (چھت والا) دوسرا صحن، جیسا کہ اب اکثر مساجد یوں ہی ہیں، وہ دو مسجدیں ہیں مستقف مسجد شتوی ہے یعنی جاڑوں (سردیوں) کی مسجد اور صحن مسجد صیفی یعنی گرمیوں کی مسجد، ہر مسجد کے لئے وہ محراب حقیقی موجود ہے، اگرچہ محراب صوری صرف مسجد شتوی میں ہوتی ہے۔

اعتبار اسی محراب حقیقی کا ہے یہاں تک کہ اگر محراب صوری وسط میں نہ ہو یا جانب مسجد بنادینے سے اب وسط میں نہ

(ن 7 ص 172)

رہے تو امام اس میں نہ کھڑا ہو بلکہ محراب حقیقی میں (کھڑا ہو) کہ وسط مسجد ہے۔

**سوال:** حدیث پاک میں ہے ”اذا جنت الصلوة فوجدت الناس فصل معهم وان كنت قد صليت كل لك نافلة وهذه مكتوبة“ جب تو نماز کے لئے آیا تو لوگوں کو نماز ادا کرتے پایا تو ان کے ساتھ نماز میں شامل ہو جاؤ۔ (سنن ابوداؤد ج 1 ص 85، تہذیب ماہ پرہیز ص 100)

اس میں پہلی نماز جو پڑھ چکا ہے نفل ہو جائے گی یا دوسری جو ابھی امام کے ساتھ پڑھے گا؟

**جواب:** (اس میں پہلے جو فرض کی نیت سے ادا کر چکا ہے وہی فرض ہوگی اور اب امام کے ساتھ نفل کی نیت سے شامل ہو جائے گا، امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے اس پر متعدد دلائل دیئے جن میں سے کچھ درج ذیل ہیں)

اولاً: اس وقت پڑھنے سے فرض ذمہ سے ساقط ہو گیا اب نہ وہ وقت میں عود کر سکتا ہے نہ وقت میں دو فرض ہو سکتے ہیں تو یقیناً یہ دوسری نہ ہوگی مگر نفل، ہاں اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ برکت و ثواب جماعت میں حصہ ملے گا۔

جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”فذلك له سهم جمع“ ترجمہ: یہ اس کے لئے جماعت کے ثواب کا حصہ ہے۔ (سنن ابوداؤد ج 1 ص 85، تہذیب ماہ پرہیز ص 100)

ثانیاً: اگر ثانی فرض ہو تو طلب جماعت فرض ہو حالانکہ اس حکم کو حدیث نے مصلیٰ (نمازی) کے آنے پر محمول فرمایا ہے کہ ”اذا جنت الى الصلاة فوجدت الناس فصل معهم وان كنت قد صليت“ ترجمہ: جب تو نماز کے لئے اور لوگوں کو نماز میں پائے تو ان کے ساتھ نماز پڑھ اگرچہ تو نماز پڑھ چکا ہو۔ (سنن ابوداؤد ج 1 ص 85، تہذیب ماہ پرہیز ص 100)

یہ نہیں فرمایا ”اذا صليت في رحلك افترض عليك ان تأتي الجماعة فتصلي معهم“ ترجمہ: جب تو نے اپنے گھر میں نماز پڑھ لی تو تجھ پر فرض ہے کہ تو جماعت کی طرف آئے اور ان کے ساتھ نماز ادا کرے۔

بلکہ حدیث میں تخیر (اختیار) کی تصریح ہے کہ جی میں آئے تو شامل ہو جاؤ، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”سيكون عليكم بعدى امراء تشتغلهم اشياء عن الصلوة لوقتها حتى يذهب وقتها فصموا الصلوة لوقتها فقال رجل يا رسول الله اصلي معهم قال نعم ان شئت“ ترجمہ: عنقریب میرے بعد تم پر ایسے امراء آئیں گے جنہیں بعض اشیاء کی مشغولیت نماز بروقت سے غافل رکھے گی یہاں تک کہ وقت چلا جائے گا، تو تم نماز بروقت ادا کرو، ایک آدمی نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں ان کے ساتھ نماز پڑھوں؟ فرمایا: ہاں اگر تو چاہے تو پڑھ۔ (سنن ابوداؤد ج 1 ص 62، تہذیب ماہ پرہیز ص 100)

فرض میں اختیار کیسا!

ثالثاً: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اذا صليت في اهلك ثم ادركت فصلها الا الفجر والمغرب“ ترجمہ: جب تو نے اپنے اہل میں نماز ادا کر لی پھر تو نے جماعت کو پایا تو اسے دو بار پڑھ سوائے فجر و مغرب کے۔

(المصنف لعبد الرزاق، ج 1، ص 422، المکتب الاسلامی، بیروت)

فجر و مغرب کا استثناء، سی بناء پر ہو سکتا ہے کہ یہ دوسری نفل ہو کہ نہ فجر میں تنفل ہے نہ نفل میں ایتار، اگر یہ فرض ہوتی تو فجر و مغرب میں ادائے فرض سے کون مانع ہے۔

رابعاً، اگر یہی مانا جائے کہ نافلہ پہلی اور مکتوبہ (فرض) دوسری کو فرمایا تو فقیر کے ذہن میں یہاں ایک نکتہ بدیعہ ہے ظاہر ہے کہ نماز تنہا ناقص اور جماعت میں کامل ہے، جس نے فرض اکیلے پڑھ لئے پھر نادیم ہو کر جماعت میں ملا تو قضیہ اصل و حکم عدل یہ ہے کہ اس کے فرض ناقص اور نفل کامل ہوئے مگر اس کی ندامت اور جماعت کی برکت نے یہ کیا کہ سرکار فضل نے اس کامل کو اس کی فہرست فرائض میں داخل فرمالیا اور ناقص کو نفل کی طرف پھیر دیا تو یہ نفل کامل فرض لکھے گئے اور وہ فرض ناقص نفل میں محسوب ہوئے کہ کمال فرض کا جمال فضل پائے اور یہ اس کی رحمت سے بعید نہیں جو فرماتا ہے ﴿فَاُولٰٓئِكَ يُبَدِّلُ اللّٰهُ سَيَاتِهِمْ حَسَنًا﴾ ترجمہ: اللہ تعالیٰ لوگوں کے گناہوں کو نیکیوں کے ساتھ بدل دیتا ہے۔

جب اس کا کرم گناہوں کو نیکیوں سے بدل لیتا ہے نفل کو فرض میں گن لینا کیا دشوار ہے۔

اب حاصل یہ رہا کہ ہے تو پہلی ہی فرض اور دوسری نفل مگر رحمت الہی اس نفل کو فرض میں شمار فرمائے گی، اسی طرف مشیر ہے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد جب ان سے پوچھا گیا میں ان دونوں میں کس کو اپنی نماز یعنی فرض تصور کروں؟ فرمایا ”وَدَلَّتْ اَبِيْكَ اِنَّمَا ذٰلِكَ اِلَى اللّٰهِ عَزَّوَجَلَّ يَجْعَلُ اَبْنَهُمَا شَاءَ“ ترجمہ: یہ کیا تیرے ہاتھ ہے، یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے ان میں جسے چاہے (فرض) شمار فرمائے گا۔

(عطاء امام مالک، ص 116، میر محمد کتب خانہ، کراچی) (ج 7، ص 180)

**سوال:** عید الاضحیٰ ہونے میں علماء کا اختلاف ہوا، تو قربانی کو اختلاف علماء سے بچنے کے لئے احتیاطاً ایک روز مؤخر

کرنے والا مجرم ہے یا نہیں؟

**جواب:** محل اختلاف علماء میں مراعات خلاف جہاں تک ارتکاب مکروہ کو مستلزم نہ ہو بالا جماع مستحب ہے، مستحب

(ج 7، ص 186)

جرم نہیں ہوتا بلکہ اسے جرم کہنا جرم ہے۔

**سوال:** امام فجر کے فرض پڑھا رہا ہے، اب ایک مقتدی آیا، وہ امام کے ساتھ مل جائے یا پہلے سنتیں پڑھ لے، اور اگر

امام کی آواز آرہی ہو تب بھی پہلے سنتیں پڑھے؟

**جواب:** اگر جانتا ہے سنتیں پڑھ کر جماعت میں شامل ہو سکے گا اور صف سے دور سنتیں پڑھنے کو جگہ ہے تو پڑھ کر مے

ور نہ بے پڑھے، پھر بعد بندی آفتاب پڑھے، اس سے پہلے پڑھنا گناہ ہے، کان میں آواز آنے کا اعتبار نہیں، امام اندر پڑھ

(ج 7، ص 191)

رہا ہو باہر پڑھے، باہر پڑھتا ہو اندر پڑھے، حد مسجد کے باہر پاک جگہ پڑھنے کو ہو تو سب سے بہتر۔



**سوال:** بعض نمازیوں کی دنیاوی ضرورت کی وجہ سے وقتِ مستحبہ کے علاوہ پر جماعت کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** عام جماعت کو ضرورت ہو تو حرج نہیں ایک کے لئے جماعت منتشر کرنا یا سب کو ترک وقتِ مستحبہ کی طرف

جنانا بے جا ہے۔ (7 ج، ص 192)

**سوال:** اگر کوئی شخص بتلائے جزام ہو، اس کے مسجد آنے کی وجہ سے لوگ کم آتے ہوں تو کیا اس کو جماعت میں

شرکت کرنے کے لئے مسجد آنے سے روکا جاسکتا ہے؟

**جواب:** ہاں جبکہ اس کے آنے سے مسجد میں نجاست کا ظن غالب ہو تو وجوہاً اور ایسا نہ ہو صرف غرتِ عوام و احتمال

تقلیل جماعت ہو تو استحباباً۔ (7 ج، ص 192)

**سوال:** ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے اگر وہ غسل کرتا ہے تو فجر کی نماز قضا ہوئی جاتی ہے تو اس وقت اسے

کیا کرنا چاہئے؟

**جواب:** تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور غسل کر کے پھر عادیہ کرے۔ (7 ج، ص 192)

**سوال:** امام رکوع میں ہے اور ایک شخص ایک تکبیر کہہ کر شامل جماعت ہو گیا، اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر اس نے تکبیر تحریمہ کہی یعنی سیدھے کھڑے ہوئے تکبیر کہی کہ ہاتھ پھیلائے تو زانو تک نہ جائے تو نماز

ہوگئی اور اگر تکبیر انتقال کہی یعنی جھکتے ہوئے تکبیر کہی تو نماز نہ ہوگی اسے دو تکبیر کہنے کا حکم ہے تکبیر تحریمہ اور تکبیر انتقال، پہلی تکبیر

تحریمہ قیام کی حالت میں اور دوسری تکبیر انتقال رکوع کو جاتے ہوئے۔ (7 ج، ص 192)

**سوال:** دو شخص ایک چٹائی ایک مصلے پر جدا جدا برابر کھڑے ہو کر ایک ہی نماز فریضہ قبل جماعت یا بعد جماعت پڑھ

رہے ہیں ان کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

**جواب:** نماز تو ہر طرح ہو جائے گی لیکن قبل جماعت الگ الگ پڑھیں اور ایک کا حال دوسرے کو معلوم ہو اور ان

میں ایک قابلِ امامت ہے اس کو کوئی عذر شرعی نہ ہو تو ان پر ترک جماعت کا الزام ہے۔ (7 ج، ص 193)

**سوال:** پہلی صف میں تین چار داڑھی منڈے کھڑے ہوں، اور پچھلی صف میں کچھ متقی لوگ، تو کیا داڑھی منڈوں کو

پیچھے بھیج کر متقی لوگوں کو آگے کیا جاسکتا ہے؟

**جواب:** داڑھی منڈا کرنا حرام ہے اور اس کے مرتکب فاسق ان کو تفہیمِ ہدایت کی جائے، بہتر یہ ہے کہ امام کے

قریب دانشور لوگ ہوں، حدیث میں فرمایا ”لیلمنی منکم اولوالاحلام والنہی“ ترجمہ: تم میں سے دانشور اور عظیم لوگوں کو

میرے قریب ہونا چاہئے۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 181، قدیمی کتب خانہ، کراچی)



اور وہی دانشور ہے جو متقی ہو، متقیوں کو چاہئے تھا کہ یہی پہلے آتے کہ سب سے اول میں جگہ پاتے اب کہ وہ دوسری قسم کے لوگ پہلے آگئے تو انہیں مناسب ہے کہ متقیوں کے لئے جگہ خالی کر دیں ورنہ انہیں ہٹانے کی کوئی وجہ نہیں خصوصاً جبکہ سبب فتنہ ہوا اعمال میں ہدایت نری سے چاہئے کہ سختی سے ضد نہ بڑھے۔

(ج 7، ص 193)

**سوال:** ایک شخص پانچوں وقت کی نماز ادا کرتا ہے اور صوم و صلوٰۃ کا بھی پابند ہے مگر مسجد میں صرف تین وقت کی نمازیں ظہر و عصر و مغرب باقی عشاء و فجر کی اپنے مکان پر تنہا پڑھتا ہے اور وجہ تنہائی میں پڑھنے کی یہ ہے کہ بعد نماز عشاء و فجر کے وظیفہ میں زیادہ وقت لگتا ہے اور قرآن عظیم کی تلاوت بھی کرتا ہے، تنہا پڑھنے میں کوئی حرج تو نہیں؟

**جواب:** پانچوں وقت کی نماز مسجد میں جماعت کے ساتھ واجب ہے ایک وقت کا بھی بلا عذر ترک گناہ ہے، وظیفہ و تلاوت یا عشاء ترک نہیں ہو سکتے فرض مسجد میں باجماعت پڑھ کر وظیفہ و تلاوت مکان پر کرے ورنہ صورت مذکورہ فسق و کبیرہ ہے فان کل صغیرۃ بالاعتیاد کبیرۃ و کل کبیرۃ فسق (ہر صغیرہ گناہ کا معمول اسے کبیرہ بنا دیتا ہے اور ہر کبیرہ گناہ فسق ہے) حدیث میں ہے ظلم اور کفر نفاق سے ہے یہ بات کہ آدمی اللہ کے منادی یعنی مؤذن کو پکارتا ہے اور حاضر نہ ہو۔

وہ وظیفہ و تلاوت کہ جماعت مسجد سے روکین وظیفہ و تلاوت نہیں بلکہ ناجائز و معصیت۔

(ج 7، ص 194)

**سوال:** جماعت ثانیہ میں اقامت کہی جائے یا نہیں اور جماعت ثانیہ میں امام کو جہری نماز میں زور سے قرأت کرنی چاہئے یا جماعت اولیٰ کے لوگ جو سنتیں پڑھ رہے ہوں ان کے خیال سے برائے نام آواز سے پڑھے؟

**جواب:** جماعت ثانیہ کے لئے اعادۃ اذان ناجائز ہے تکبیر میں حرج نہیں اور اس کا امام نماز جہری میں بقدر حاجت

جماعت جہر کرے گا اگر چہ اور لوگ سنتیں پڑھتے ہوں

**سوال:** ایسے دو اشخاص جو آپس میں ناراض ہوں ان کو جماعت سے علیحدہ کرنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ جس جماعت نماز میں دو ایسے شخص شریک ہوں جن کی آپس میں رنجش ہو تو کسی کی نماز قبول نہیں ہوتی، اور نہ ہی کسی کی دعا قبول ہوتی ہے، کیا زید کا یہ کہنا درست ہے؟

**جواب:** اس صورت میں اس کو جماعت سے علیحدہ کرنا ناجائز نہیں اور یہ کہنا محض باطل ہے کہ جس جماعت میں دو شخص آپس میں رنج رکھتے ہوں نماز نہیں ہوگی اور یہ بھی غلط محض ہے کہ وہاں دعا قبول نہیں ہوگی۔

ہاں باہم اہلسنت کے اتفاق رکھنے کا حکم ہے اور دو بھائیوں میں کسی دنیوی وجہ سے قطع مراسم تین دن سے زیادہ حرام ہے اور جو باہم موافقت کی طرف سبقت کرے گا وہ جنت کی طرف سبقت کرے گا اور جس سے اس کا بھائی معافی چاہے گا اور وہ بلا عذر شرعی معاف نہ کرے گا تو حدیث میں فرمایا کہ اسے روز قیامت حوض کوثر پر میرے پاس حاضر ہونا نصیب نہ ہوگا۔

**سوال:** عشاء کی جماعت کا وقت آٹھ بجے مقرر ہے، ابھی کچھ نمازی وضو کر رہے ہوں اور وقت پورا ہو جائے تو ان کا انتظار کیا جائے یا نہیں؟

**جواب:** اگر اذان کے بعد انتظار بقدر مسنون کر لیا گیا ہو پھر زیادہ انتظار کی حاجت نہیں اور اگر وقت میں وسعت ہو اور حاضرین پر گراں نہ ہو تو جو آگئے ہیں ان کے وضو کا انتظار کر لینا بہتر۔

اذان کے بعد غیر مغرب میں بحالت وسعت وقت اتنا انتظار مسنون ہے کہ کھانے والا کھانے سے فارغ ہو جائے جیسے قضائے حاجت کرنی ہے اس سے فراغ پائے اور طہارت وضو کر کے آجائے۔

(75، 196)

**سوال:** ایک روز زید نے بوقت عشاء گھر میں کوئی نہ ہونے کی وجہ سے گھر میں ہی نماز پڑھ لی، جس کی وجہ سے اس سے بایکٹ کر دیا گیا، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر واقعی مکان تنہا تھا اور تنہا چھوڑ کر آنے میں اندیشہ تھا تو یہ عذر قابل قبول ہے اور ایسی حالت میں سزا دینا ظلم ہے، اور اگر کوئی عذر صحیح نہ ہو بلا عذر جماعت چھوڑے تو شرعاً قابل سزا ہے۔

(75، 196)

**سوال:** کوئی شخص ایسا ہو کہ وہابی کے مدرسہ میں پڑھتا ہو اور ان کے اقوال بھی جانتا ہے اور پھر وہابی کے مکان میں رہتا ہے اس کے یہاں کھانا کھاتا ہے تو اس صورت میں اسے اہلسنت کی نماز جماعت میں کھڑا ہونے دیں یا نہیں؟ اور اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگر وہ وہابیہ کے عقائد سے واقف ہو کہ انہیں مسلمان جانتا ہے تو ضرور صف میں اس کے کھڑے ہونے سے فصل لازم آئے گا اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔

اور اگر وہ وہابیہ کو کافر جانتا ہے تو ان سے میل جول کے باعث جس میں سب سے بدتر ان سے پڑھنا ہے سخت فاسق ہے امامت کے قابل نہیں، نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوگی مگر صف میں اس کے کھڑے ہونے سے صف قطع نہ ہوگی۔

(75، 197)

**سوال:** ایک جماعت میں چار صفیں ہیں، صف اول میں کسی مقتدی یا امام کا وضو جاتا رہا تب وہ مقتدی یا امام باہر کس طرح آ سکتا ہے کیونکہ درمیان میں تین صفیں ہیں جو شانہ سے شانہ ملائے ہیں اور مقتدی کی جو جگہ خالی ہے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

**جواب:** مقتدی جس طرف جگہ پائے چلا جائے، یونہی امام دوسرے کو خلیفہ بنا کر، اب صفوں کا سامنا سامنا نہیں کہ

امام کا سترہ سب کا سترہ ہے اور مقتدی کی جو جگہ خالی رہی کوئی نیا آنے والا اسے بھر دے یا یونہی رہنے دے۔

(75، 197)

**سوال:** محلہ کی مسجد میں دو دو جماعتیں ہوتی ہیں پہلی جماعت دیوبندی فرقہ کی ہوتی ہے اور دوسری اہلسنت کی، دیوبندی عداوت کی وجہ سے مغرب اور فجر کی نماز میں دیر کر دیتے ہیں اس میں نماز قضا ہونے کا اندیشہ ہے اگر سنی اپنی جماعت پہلے کرانا چاہتے ہیں تو وہ لوگ فساد پر آمادہ ہوتے ہیں ایسی حالت میں سنیوں کو کیا کرنا چاہئے؟

**جواب:** عین ان کی جماعت ہونے کی حالت میں سنی اپنی جماعت کر سکتے ہیں کہ نہ ان کی جماعت جماعت ہے نہ ان کی نماز نماز۔

**سوال:** ایک مسجد میں ایک وقت میں اندر حنفیوں کی جماعت ہو اور صحن میں شافعیوں کی جماعت، کیس ہے؟

**جواب:** ایک مسجد میں ایک فرض کی دو جماعتیں ایک ساتھ قصداً کرنا بلا وجہ شرعی ناجائز و ممنوع ہے لیکن ایک جماعت حنفیہ کی امام حنفی کے پیچھے ہو اور دوسری شافعیہ یا مالکیہ یا حنبلیہ کی اپنے ہم مذہب امام کے پیچھے ہو اس میں حرج نہیں جس طرح حرمین شریفین میں معمول ہے کہ یہ وجہ شرعی سے ہے۔

**سوال:** ایک صف پر دو یا چار شخص علیحدہ علیحدہ فرض پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

**جواب:** اگر جماعت کر سکتے ہوں تو ترک جماعت نہ کریں رافضیوں سے مشابہت نہ کریں اور اگر یہ جماعت جماعت اولیٰ ہے جب تو اس کا ترک گناہ اور ناجائز ہے مگر نماز سب کی بہر حال ہو جائے گی۔

**سوال:** جماعت کے لئے تعیین وقت گھڑی سے جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے۔

**سوال:** امام کو کسی مقتدی کے لئے جو ممبر مسجد اور سید ہو وقت مقررہ گذر جانے کے باوجود جماعت کے لئے انتظار کرنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** درست ہے جبکہ حاضرین پر گراں نہ ہو اور وقت وسیع ہو۔

**سوال:** امام کے نزدیک تمام مقتدیوں کی عزت برابر ہونی چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** جس کو دینی عزت زائد ہے ہر مسلمان کے نزدیک زائد ہے، اس کی وہ رعایت کی جائے گی جو دوسرے کی نہ ہوگی جب تک کوئی حرج شرعی لازم نہ آئے۔

**سوال:** ایک مقتدی کو جو ممبر مسجد و میر محلہ اور سید ہو دوسرے مقتدی پر فوقیت ہے یا نہیں۔

**جواب:** ہے مگر نہ ایسی کہ اس کی ذاتی رعایت اوروں پر باعث بار ہو اور عین نماز میں کسی معین کی رعایت جائز نہیں مثلاً امام رکوع میں ہے اور کوئی شریک ہونے کو آیا اگر امام نے نہ پہچانا تو اس کے لئے رکوع میں بعض تسبیحیں زائد کر سکتا ہے جس

میں وہ شامل ہو جائے کہ یہ دین میں اعانت ہے لیکن اگر پہچانا کہ فلاں ہے اور اس کی خاطر سے زائد کرنا چاہے تو جائز نہیں۔  
و محشی علیہ امر عظیم (اس پر امر عظیم کا خوف ہے)۔  
(72 ص 200)

**سوال:** اگر کوئی مقتدی سنت وغیرہ نماز پڑھتا ہو تو اس کی سنت ختم ہونے تک امام انتظار کر سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** انتظار کر سکتا ہے اگر وقت میں وسعت ہو اور اوروں پر گرائی نہ ہو۔  
(72 ص 200)

**سوال:** سنت مؤکدہ کی تعریف کیا ہے؟

**جواب:** سنت مؤکدہ وہ امر دینی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا مگر نادرا یا کبھی ترک نہ فرمایا مگر اتفاق سے کسی نے ترک کیا تو اس پر انکار بھی نہ فرمایا۔  
(72 ص 200)

**سوال:** کسی مقتدی کی مالداری کی وجہ سے جماعت کے لئے اس کا انتظار کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

**جواب:** خاص اس کی مالداری کے سبب رعایت کی اجازت نہیں لیکن اس حالت میں کہ رعایت نہ کرنے سے فتنہ ہو۔  
(72 ص 200)

**سوال:** امام کا کہنا کہ ہم کو مقتدیوں کے انتظار کی ضرورت نہیں بلکہ مقتدیوں کو امام کے انتظار کی ضرورت ہے صحیح ہے یا نہیں؟

**جواب:** مقتدیوں کو امام کا انتظار چاہئے امام کو تاحید وسعت مقتدیوں کا انتظار چاہئے۔ حدیث میں ہے ”لوگ جہد جمع ہو جاتے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلد نماز پڑھ لیتے اور لوگ دیر میں آتے تو تاخیر فرماتے۔“  
(73 ص 200)

**سوال:** امام کو جماعت کے وقت معین پر آنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز کیا بلکہ مناسب ہے۔  
(73 ص 201)

**سوال:** امام کا کہنا کہ گھڑی کا معین صرف مؤذن کی اذان کے لئے ہے جماعت کے لئے نہیں درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** تعین وقت جماعت ہی کے لئے کی جاتی ہے، لوگ جب وقت معین پر آجائیں تو امام کو بلا ضرورت زیادہ دیر لگانے کی اجازت نہیں کہ وجہ ثقل و باعث نفرت جماعت ہوگا۔  
(73 ص 201)

**سوال:** باوجود تعین وقت گھڑی امام کا کہنا کہ جب امام نماز کے لئے کھڑا ہو جائے وہی وقت نماز کا ہے درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** جب وقت معین ہو چکا تو اس کے بعد دیر کر کے امام کا نماز پڑھانا اس کا حکم ابھی سوال سابق میں گزرا اور اس سے پہلے جلدی کر کے پڑھ لینا باعث تفریق جماعت ہوگا اور وہ بلا ضرورت جائز نہیں۔  
(73 ص 201)

**سوال:** مقتدیوں کا پیش امام سے یہ کہنا کہ آپ وقت معین سے دس منٹ پہلے تشریف لایا کریں، درست ہے یا

نہیں؟

**جواب:** پیشتر کی استدعا فضول ہے، یہ استدعا کریں کہ وقت معین پر تشریف لایا کیجئے۔ (ج 7 ص 201)

**سوال:** امام کا کہنا میں مشترک نہ آؤں گا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر پیشتر آنے سے انکار ہے تو بیجا نہیں، امام انتظار کے لئے نہیں بنایا گیا۔ (ج 7 ص 201)

**سوال:** اگر امام کے پیچھے صرف ایک مقتدی ہو تو کہاں کھڑا ہو اور اگر دو ہوں تو کہاں کھڑے ہوں، اور دو سے زیادہ

کہاں کھڑے ہوں؟

**جواب:** جب صرف ایک مقتدی ہو تو سنت یہی ہے کہ وہ امام کے برابر دہنی طرف کھڑا ہو مگر اس کا لحاظ فرض ہے کہ

قیام، قعود، رکوع، سجود کسی حالت میں اس کے پاؤں کا ٹکنا امام کے گتے سے آگے نہ بڑھے۔

اسی احتیاط کے لئے امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ فرماتے ہیں کہ یہ اپنا پنجہ امام کی ایڑی کے برابر رکھے، اور اگر دو مقتدی

ہوں تو اگر چہ سنت یہی ہے کہ پیچھے کھڑے ہوں، پھر بھی اگر امام کے دہنے بائیں برابر کھڑے ہو جائیں گے حرج نہیں۔

مگر دو سے زیادہ مقتدیوں کا امام کے برابر کھڑا ہونا یا امام کا صف سے کچھ آگے بڑھا ہونا کہ صف کی قدر جگہ نہ چھوٹے

یہ ناجائز و گناہ ہے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ (ج 7 ص 201)

**سوال:** نمازی کثیر ہیں اور جگہ تنگ ہے امام اور پہلی صف کے درمیان پوری صف کی جگہ نہیں چھوڑ سکتے تو کیا کریں؟

**جواب:** اگر مقتدیوں کی کثرت اور جگہ کی قلت ہے باہم صفوں میں فاصلہ کم چھوڑیں پچھلی صف اگلی صف کی پشت

پر سجدہ کرے اور امام کے لئے جگہ بقدر ضرورت پوری چھوڑیں اور اگر اب بھی امام کو جگہ ملنا ممکن نہ ہو نہ ان میں کچھ لوگ دوسری

جگہ نماز کو جاسکیں مثلاً معاذ اللہ کسی ایسی کوٹھڑی میں محبوس ہیں جس کا عرض جانب قبلہ گز سوا گز ہے تو یہ صورت مجبوری محض ہے اس

میں قواعد شرع سے ظاہر یہ ہے کہ جماعت کریں امام بیچ میں کھڑا ہو پھر تنہا تنہا اس کا اعادہ کریں، جماعت اقامت و شتار کے لئے

اور اعادہ رفع خلل کے واسطے۔ (ج 7 ص 201)

**سوال:** امام کے انتظار میں جماعت نماز میں تاخیر کرنا مقتدیوں کو درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** وقت کراہت تک انتظار امام میں ہرگز تاخیر نہ کریں، ہاں وقت مستحب تک انتظار باعث زیادت و اجر و

تحصیل افضلیت ہے، پھر اگر وقت طویل ہے اور آخر وقت مستحب تک تاخیر حاضرین پر شاق نہ ہوگی کہ سب اس پر راضی ہیں تو

جہاں تک تاخیر ہوا تنہا ثواب ہے کہ سارا وقت ان کا نماز ہی میں لکھا جائے گا۔ وقد صبح عن الصحابة رضى الله تعالى عنهم

انتظار السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی مضی نحو من شطر اللیل وقد اقرهم علیہ السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وقد  
 اکم لس نرائو فی صلاة ما انتظرتم الصلاة، ترجمہ: صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہاں تک  
 انتظار کرنا ثابت ہے کہ رات کا کافی حصہ گزر جاتا اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل کو برقرار رکھا اور فرمایا تم جب  
 سے نماز کے انتظار میں ہو وہ تمام وقت تمہارا نماز میں گزرا۔  
 (صحیح البخاری، ج 1، ص 84، ترمذی کتب ختم، کتاب)

ورنہ اوسط درجہ تاخیر میں حرج نہیں جہاں تک حاضرین پر شاق نہ ہو۔  
 (ج 7، ص 205)

**سوال:** کوئی پیر مسجد کے قریب رہتا ہو اور بلا عذر جماعت میں حاضر نہ ہوتا ہو، کیا وہ قابل اتباع ہے؟

**جواب:** ترک جماعت اور ترک حاضری مسجد کا عادی فاسق ہے اور فاسق قابل اتباع نہیں۔  
 (ج 7، ص 206)

**سوال:** جو شخص جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کو مستحب کہے اس کو علمائے دین کیا کہیں گے؟

**جواب:** جماعت کو مستحب سمجھنے کے اگر یہ معنی ہیں کہ اسے واجب یا سنت مؤکدہ نہیں جانتا صرف ایک مستحب بات

مانتا ہے تو سخت مبطل شدید خاطی ہے اور احادیث صحیحہ اور تمام کتب فقہ کے ارشاد کا مخالف ہے۔  
 (ج 7، ص 207)

**سوال:** جماعت صرف عورتوں کی جن کا محض امام مرد ہو درست ہے یا نہیں؟ اور امام کے سہو کو وہ لڑکی یا عورت بتا سکتی

ہے یا نہیں جس سے پردہ نہیں ہوتا؟

**جواب:** اگر یہ جماعت مسجد میں ہو مطلقاً مکروہ ہے کہ عورات کو حاضری مسجد منع ہے اور اگر مکان ہو اور مرد کو حاضری

مسجد سے کوئی عذر صحیح شرعی مانع نہیں تو مطلقاً مکروہ ہے کہ مرد پر حاضری مسجد واجب ہے اور اگر اسے عذر ہے اور جماعت میں جتنی

عورتیں اس کی محرم یا زوجہ یا غیر مشتبہ لڑکیوں کے سوا نہیں تو مطلقاً بلا کراہت جائز ہے اور نامحرم مشتبہ ہیں تو مکروہ بہر حال۔

اگر امام کو سہو ہو تو عورت تصفیق سے اسے متنبہ کرے یعنی سیدھی ہتھیلی بائیں پشت دست پر مارے آواز سے تسبیح وغیرہ نہ

کہے کہ مکروہ ہے۔

اقول ہاں اگر امام نے قرأت میں وہ غلطی کی جس سے نماز فاسد ہو تو عورت مجبورانہ آواز ہی سے بتائے گی جبکہ وہ

تصفیق پر امام کو یاد نہ آجائے وذلك لان الضرورات تبیح المحظورات (اور وہ اس لئے کہ ضرورتیں ممنوعات کو مباح کر

دیتی ہیں)

(ج 7، ص 208)

**سوال:** آپ نے پہلے میرے سوال کے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ امام کے برابر تین مقتدی ہو جائیں گے تو نماز

مکروہ تحریمی ہوگی، ایک حافظ صاحب کہ آدمی ذی علم ہیں وہ کہتے ہیں کہ جناب مولوی صاحب نے جو حوالہ دیا ہے وہ در مختار کے

متن سے نہیں بلکہ شرح سے ہے، اور چاہتے ہیں کہ اصول سے جواب تحریر فرمادیں۔



**جواب:** یہ مطالبہ سخت عجیب ہے درمختار تو شرح ہی کا نام ہے، کیا شروع معتبر نہیں ہوتیں یا ان میں درمختار معتبر ہے یا متن میں شرح کے خلاف لکھا ہے اور جب کچھ نہیں تو ایسا مطالبہ اہل علم کی شان سے بعید۔

درمختار بحر علم کی وہ درمختار ہے کہ جب سے تصنیف ہوئی مشارق و مغارب ارض (زمین کے مشرق و مغرب) میں فتوائے مذہب حنفی کا گویا مدار اس کی تحقیقات عالیہ و تدقیقات عالیہ پر ہو گیا، اللہ عز و جل رحمت فرمائے علامہ سید بن عابدین شامی پر کہ فرماتے ہیں "ان کتاب الدر المحتار، شرح تنویر الانصار، قد طار فی الاقطار و صار فی المصدر وفاق فی الاشتہار علی الشمس فی رابعة النهار، حتی اکب الناس علیہ و صار مغز عہم الیہ و هو الحری ... یطلب و یكون الیہ المذهب، فانه الطرار المذهب فی المذهب، فلقد حوی من العروغ المفضحة والمسائل المصححة، ملہ بحوہ غیر من کبار الاسفار ولم تسج علی منوالہ یدالافکار" خلاصہ یہ کہ درمختار نے تمام علم میں آفتاب چاشت کی طرح شہرت پائی، مخلوق ہمہ تن اس سے گرویدہ ہو کر اپنے مبہمات میں اس کی طرف التجالی، یہ کتاب اسی لائق ہے کہ اسے مطلوب بنائیں اور اس کی طرف رجوع لائیں کہ یہ امن مذہب کی زرنگار گوشت ہے، وہ تصحیح و تنقیح کے مسئلہ جمع ہیں کہ بڑی بڑی کتابوں میں مجتمع نہیں، آج تک اس انداز کی کتاب تصنیف نہ ہوئی۔ (رد المحتار ج 1 ص 2، مصطفیٰ لہبی مصر)

سبحان اللہ کیا ایسی کتاب اس قابل ہے کہ اس کا ارشاد بلاوجہ محض قبول نہ کریں خیر فتح القدیر تو معتبر ہوگی جس کے مصنف امام ہمام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام قدس سرہ وہ امام اجل ہیں کہ ان کے معاصرین تک ان کے لئے منصب اجتہاد ثابت کرتے تھے۔

تبیین الحقائق تو مقبول ہوگی جس کے مصنف امام اجل فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زیلیعی شارح کنز ہیں جن کی جلالت شان آفتاب نیمروز سے روشن تر ہے۔ یہ امام محقق علی الاطلاق سے مقدم اور ان کے مستند ہیں۔ کافی، امام نسفی، تو معتمد ہوگی جس کے مصنف امام برکتہ الانام حافظ الملتہ والدین ابوالبرکات عبداللہ بن محمود نسفی صاحب کنز الدقائق ہیں۔

سب جانے دو ہدایہ بھی ایسی چیز ہے جس کے اعتماد و استناد میں کلام ہو سکے یہ سب اکابر آئمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جماعت رجال میں امام کا قوم کے برابر ہونا حرام و مکروہ تحریمی ہے۔ (72 ص 210)

**سوال:** زید کی امامت سے جماعت ثانیہ مسجد بازار یا سرائے میں ہو رہی ہے اسی مسجد میں بکر بھی آیا اس کو معلوم ہو گیا

کہ یہ جماعت ثانیہ ہے اس نے علیحدہ و تنہا جماعت کے قریب یا کسی قدر فاصلے سے اپنی نماز ادا کی تو نماز بکر کی ادا ہو گئی یا نہیں؟

**جواب:** نماز بایں معنی تو ہو گئی کہ فرض سر سے اتر گیا مگر سخت کراہت و لزوم معصیت کے ساتھ کہ بے عند و شرعی ترک

جماعت گناہ و شاعت ہے نہ کہ خود بحال قیام جماعت صریح خلاف وضاعت (ضائع کرنا)۔

یہاں تک کہ اگر کسی نے تنہا فرض شروع کر دیئے ہنوز (ابھی تک) جماعت قائم نہ تھی اس کے بعد قائم ہوئی و اس نے بھی پہلی رکعت کا سجدہ نہ کیا تو اسے شرع مطہر مطلقاً حکم فرماتی ہے کہ نیت توڑ دے اور جماعت میں شامل ہو جائے بلکہ مغرب و فجر میں تو جب تک دوسری رکعت کا سجدہ نہ کیا ہو حکم ہے کہ نیت توڑ کر مل جائے اور باقی تین نمازوں میں دوبھی پڑھ چکا ہو تو انہیں غل ٹھہرا کر جب تک تیسری کا سجدہ نہ کیا ہو شریک ہو جائے۔

جب پیش از جماعت تنہا شروع کرنے والے کو یہ حکم ہے حالانکہ اس نے ہرگز مخالفت جماعت نہ کی تھی اور نیت توڑنے بے ضرورت شرعیہ سخت حرام ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ اپنے عمل باطل نہ کرو۔

مگر شرع مطہر نے جماعت حاصل کرنے کے لئے نیت توڑنے کو باطل عمل (عمل کو باطل کرنا) نہ سمجھا اکمل عمل (عمل کو مکمل کرنا) تصور فرمایا تو یہاں کہ جماعت قائمہ کے خلاف اپنی الگ پڑھتا ہے کیونکر شرع مطہر کو گوارا ہو سکتا ہے بلکہ جو شخص مسجد میں نماز تنہا پوری پڑھ چکا ہو اب جماعت قائم ہوئی ہے اگر ظہر یا عشا ہے تو شرعاً اس پر واجب ہے کہ جماعت میں شریک ہو کہ مخالفت جماعت کی تہمت سے بچے اور باقی تین نمازوں میں حکم ہے کہ مسجد سے باہر نکل جائے تاکہ مخالفت جماعت کی صورت نہ لازم آئے۔

جب جماعت سے پہلے تنہا پڑھنے والا جماعت میں شریک نہ ہو تو متہم اور مخالف جماعت اور وزیر عظیم (بڑے گناہ) میں مبتلا پاتا ہے تو جو باد صف قیام جماعت قصداً مخالفت کر کے اپنی الگ شروع کر دے کیونکر سخت متہم و صریح مخالف و گرفتار گناہ شدید نہ ٹھہرے گا بلکہ علماء فرماتے ہیں کہ قیام جماعت کی حالت میں اگر کچھ لوگ آ کر دوسری جماعت جدا قائم کر دیں مبتلائے کراہت ہوں گے کہ تفریق جماعت کی حالانکہ یہ نفس جماعت کے تارک نہ ہوئے نہ ان پر اصل جماعت سے مخالفت کی تہمت آ سکتی ہے تو اکیلا اپنی ڈیڑھ اینٹ کی الگ بنانے والا کس قدر شدید مخالف ہوگا۔

اور اس جماعت کا جماعتِ ثانیہ ہونا ان شاعتوں سے نہیں بچا سکتا اگرچہ جماعتِ ثانیہ کی مخالفت کا تہمت سے مطلقاً بری ہونا مان بھی لیا جائے کہ جب مسجد مسجد محلہ نہیں بازار یا سرا کی مسجد ہے تو اس کی ہر جماعت جماعتِ اولیٰ ہے کما حقہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق اپنے فتاویٰ میں کی ہے)۔

ہاں اگر یہ امام قرآن عظیم ایسا غلط پڑھتا ہے جو مفسد نماز ہو یا اس کی بد مذہبی تا حد فساد ہے یا نقص طہارت وغیرہ کوئی اور وجہ فساد کی ہے تو الزام نہیں کہ ان صورتوں میں وہ جماعت خود جماعت ہی نہیں بلکہ اب اس میں شرکت ممتنع ہوگی۔ (ج 7، ص 213)

**سوال:** ایک عالم صاحب فرماتے ہیں کہ جماعتِ ثانیہ کیا بلکہ جماعتِ اولیٰ بھی ہوتی ہو تو اس وقت کوئی دوسرا شخص

اس مسجد میں آئے اور تنہا اپنی نماز پڑھ لے تو اس کی نماز ہو جائے گی جماعت کا پچیس گنا ثواب نہ ملے گا، نماز ہو جانے کا سبب یہ بتایا کہ جماعت سنت مؤکدہ ہے نہ فرض ہے نہ واجب، اس بارے میں کیا ارشاد ہے؟

**جواب:** اس کا جواب سوال اول سے واضح ہے، ہو جانا بمعنی سقوط فرض (فرض ساقط ہو گیا) مسلم (تسیم ہے) مگر اس قائل کے فحوائے کلام (سیاق کلام) سے ظاہر ہے کہ صرف اس قدر اس کی مراد نہیں بلکہ اس میں فقط کمی ثواب، نسا اور لمحق اثم (گناہ ہونے) سے پاک جانتا ہے ولہذا تعلیل (علت بیان کرنے) میں نہ واجب کا لفظ بڑھایا اور نہ سقوط فرض، تو بحال ترک جمیع واجبات بھی حاصل ہے اب یہ قول محض غلط ہے، اولاً مذہب معتد میں جماعت واجب ہے اور اسے سنت مؤکدہ کہنا بوجہ ثبوت ہلکتہ ہے اور نہ بھی سہی تاہم اس کے قصدی ترک میں لمحق گناہ سے مفر نہیں۔ (ج 7 ص 216)

**سوال:** نماز میں امام کے واسطے مصلیٰ مخصوص کرنا اور مقتدی بغیر مصلیٰ کے قصداً کھڑے کرنا اس نیت سے کہ امام پر

نسبت مقتدیوں کے ممتاز ہونا چاہئے مکروہ ہے یا غیر مکروہ؟

**جواب:** اتفاقاً ایسا ہو جائے تو مضائقہ نہیں یا امام نے خود نہ چاہا نہ کسی مقتدی نے نہ اس لئے کہ امام و مقتدی میں امتیاز چاہئے بلکہ امام کو کسی فصل دینی کی تعظیم کے لئے مثلاً وہ عالم دین ہے اس کے نیچے مصلیٰ بچھا دیا تو بھی حرج نہیں اور خاص اس نیت سے بالقصد مقتدیوں کو بے مصلیٰ کھڑا کرنا کہ نماز میں امام و مقتدیوں کا یوں امتیاز ہونا چاہئے محض بے اصل و خلاف سنت اور دین میں نئی بات نکالنا ہے۔ (ج 7 ص 218)

**سوال:** ایسا شخص جو ایک مسجد میں جماعت قائم کرتا ہے، رمضان میں وہ قرآن سننے کے لئے دوسری مسجد جاتا ہے کیونکہ اس کی مسجد میں تراویح میں ختم قرآن نہیں ہوتا، اس شخص کے جانے سے اس مسجد میں عشاء کی نماز بالکل نہیں ہوتی، کیا یہ شخص مقیم جماعت نہیں؟ اس شخص کا قرآن سننے کے لئے دوسری مسجد میں جانا کیسا ہے؟

**جواب:** ایسا شخص بلاشبہ مقیم جماعت ہے اسے چاہئے کہ نماز فرض اپنی مسجد میں پڑھا کر تراویح کے لئے دوسری مسجد میں چلا جائے کہ جب اپنی مسجد میں قرآن عظیم نہ ہوتا ہو تو دوسری مسجد میں اس غرض سے جانا کوئی باک نہیں رکھتا بلکہ مطلوب و مندوب ہے، ہاں تعطیل جماعت فرض جائز نہیں، ولہذا فرض یہاں پڑھا کر دوسری جگہ جائے۔ (ج 7 ص 218)

**سوال:** جماعت نماز میں صفیں بنانے میں کن کن باتوں کا خیال رکھنا چاہئے؟

**جواب:** دربارہ صفوف شرعاً تین باتیں بتا کید اکید (بہت زیادہ تاکید کے ساتھ) مامور بہ (حکم فرمائی گئی) ہیں اور تینوں آج کل معاذ اللہ کا متردک ہو رہی ہیں، یہی باعث ہے کہ مسلمانوں میں نا اتفاقی پھیلی ہوئی ہے۔  
اول تسوہ کہ صف برابر ہو خم نہ ہو کج نہ ہو مقتدی آگے پیچھے نہ ہوں سب کی گردنیں شانے ٹخنے آپس میں محاذی (برابر)

ایک خط مستقیم پر واقع ہوں جو اس خط پر کہ ہمارے سینوں سے نکل کر قبلہ معظمہ پر گزرا ہے عمود ہو، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”عباد اللہ لتسوں صفوفکم اولیٰ خالفن اللہ بین وجوہکم“ اللہ کے بندو اضرو ریاتم اپنی صفیں سیدھی کرو گے یا اللہ تمہارے آپس میں اختلاف ڈال دے گا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صف میں ایک شخص کا سینہ اوروں سے آگے نکلا ہوا ملاحظہ کیا، اس پر یہ ارشاد فرمایا۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 182، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

دوسری حدیث میں ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”راصوا صفوفکم وقاربوا بینہا وحاذوا بالاعناق فوالذی نفس محمد بیدہ انی لاری الشیاطین تدخل من خلل الصف کانہا الحذف“ اپنی صفیں خوب تھنی اور پاس پاس کرو اور گردنیں ایک سیدھ میں رکھو کہ قسم اس کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میں شیاطین کو دیکھتا ہوں کہ رخنے صف سے داخل ہوتے ہیں جیسے بھیڑ کے بچے۔

(سنن الترمذی، ج 1، ص 93، مکتبہ سفیہ، بہار)

تیسری حدیث صحیح میں ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”اقیموا الصفوف فانما تصفون بصف الملئکة وحاذوا بین المناکب“ صفیں سیدھی کرو کہ تمہیں تو ملائکہ کی سی صف بندی چاہئے اور شانے ایک دوسرے کے مقابل رکھو۔

(سنن ابوداؤد، ج 1، ص 97، قتب عام پریس، سور)

دوم اتمام کہ جب تک ایک صف پوری نہ ہو دوسری نہ کریں اس کا شرع مطہرہ کو وہ اہتمام ہے کہ اگر کوئی صف ناقص چھوڑے مثلاً ایک آدمی کی جگہ اس میں کہیں باقی تھی اسے بغیر پورا کئے پیچھے اور صفیں باندھ لیں، بعد کو ایک شخص آیا اس نے اگلی صف میں نقصان پایا تو اسے حکم ہے کہ ان صفوں کو چیرتا ہوا جا کر وہاں کھڑا ہو اور اس نقصان کو پورا کرے کہ نہوں نے مخالفت حکم شرع کر کے خود اپنی حرمت ساقط کی جو اس طرح صف پوری کرے گا اللہ تعالیٰ اس کے لئے مغفرت فرمائے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”الاتصفون کما تصف الملئکة عن ربہا“ ایسی صف کیوں نہیں باندھتے جیسی ملائکہ اپنے رب کے حضور باندھتے ہیں۔

صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! ملائکہ کیسی صف باندھتے ہیں؟

فرمایا ”یتمور“ نصف الاول وبت نصفون فی الصف“ اگلی صف پوری کرتے اور صف میں خوب مل کر کھڑے

ہوتے ہیں۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 181، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”اتموا الصف المقدم ثم الذی یلیہ فما کان من نقص فلیکن فی الصف المؤخر“ پہلی صف پوری کرو پھر جو اس کے قریب ہے کہ جو کمی ہو تو سب سے پچھلی صف میں ہو۔

(منہاج، ج 1 ص 98، اور جامعہ، ص 100)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ“ جو کسی صف کو وصل کرے اللہ اسے وصل کرے اور جو کسی صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع کر دے۔  
(منہاج، ج 1 ص 94، مکتبہ صفی، لاہور)

ایک حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من نظر الی فرجۃ فی صف فیسدھا بنفسہ فان لم یفعل فمر مار فیتخط علی رقبته فانه لاحرمۃ لہ“ جو کسی صف میں نمل دے وہ خود اسے بند کر دے اور اگر اس نے بند نہ کیا اور دوسرا آیا تو اسے چاہئے کہ وہ اس کی گردن پر پاؤں رکھ کر اس نمل کی بندش کر جائے کہ اس کے لئے کوئی حرمت نہیں۔

(المعجم الکبیر، ج 11 ص 105، مکتبہ مدنیہ، بیروت)

سوم تراص یعنی خوب مل کر کھڑا ہونا کہ شانہ سے شانہ چپے، اللہ عز وجل فرماتا ہے ”صَفَا كَاتِبُهُمْ بُنْيَانٌ مُّرْصُوصٌ“ ایک صف کے جو یہ وہ دیوار بن جائے پلائی ہوئی۔

رائگ پھد رڈال دیں تو سب درزیں بھر جاتی ہیں کہیں رخنے فرجہ نہیں رہتا، ایسی صف باندھنے والوں کو مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ دوست رکھتا ہے اس کے حکم کی حدیثیں اوپر گزریں، اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”اقیموا صفوفکم و تراصوا فان فی رکعہ من وراء ظہری“ اپنی صفیں سیدھی اور خوب گننی کر دو کہ میں تمہیں اپنی پیٹھ کے پیچھے سے دیکھتا ہوں۔  
یہ بھی اسی اتمام صفوف کے متمات سے اور تینوں امر شرعاً واجب ہیں۔

اور یہاں چوتھا امر اور ہے تقارب کہ صفیں پاس پاس ہوں بیچ میں قدر سجدہ سے زائد فضول فی صلہ نہ چھوٹے۔

(ج 7 ص 219)

**سوال۔** کچھ لوگ بلا عذر شرعی فرض، وتر، عیدین اور تراویح بیٹھ کر پڑھتے ہیں، اگر وہ دوران جماعت صف کے

درمیان ہوں تو اس سے باقی نمازیوں کی نماز پر اثر پڑھتا ہے یا نہیں؟

**جواب۔** بیٹھنے والے محض کسل (سستی) و کاہلی کے سبب بے معذوری شرعی بیٹھیں گے تو فرائض و واجبات مثل عیدین

و وتر میں امر دوم (اتمام) و سوم (تراص) کا خلاف لازم آئے گا کہ جب بلا عذر بیٹھیں تو ان کی نماز نہ ہوگی اور قطع صف لازم آیا کہ

نمازیوں میں غیر نمازی دخیل (داخل) ہیں، ان بیٹھنے والوں کو خود فساد نماز ہی کا گناہ کیا کم تھا مگر انہیں یہاں جگہ دینا اور اگر قدرت

ہو تو صف سے نکال نہ دینا یہ باقی نمازیوں کا گناہ ہوگا کہ وہ خود اپنی صف کی قطع پر راضی ہوئے اور جو صف کو قطع کرے اللہ اسے قطع

کر دے، ان پر لازم تھا کہ انہیں کھڑے ہونے پر مجبور کریں اور اگر نہ مانیں تو صفوں سے نکال کر دور کریں، ہاں نمازی اس

پر قہر نہ ہوں تو معذور ہیں اور قطع صف کے وبال عظیم میں یہی بیٹھنے والے ماخوذ ہیں، یہ حکم فرائض و واجبات کا تھا۔



رہی تراویح اس میں ہمارے علما کو اختلاف ہے کہ آیا یہ بھی مثل واجبات و سنت فجر بلا عذر بیٹھ کر ناجائز و نہ ہوتی ہیں یا مثل باقی سنن جائز ہو جاتی ہیں اگرچہ خلاف توارث کے سبب مکروہ ہوتی ہیں بعض علما حکم اول کی طرف گئے اور صحیح ثانی ہے۔

قول اول پر کابلوں کا بلا عذر صف میں بیٹھنا ویسا ہی ناجائز و موردِ گناہ و موجب قطعِ صف ہوگا جیسا واجبات میں کہہ سقوں پر یہ لوگ بھی نماز سے خارج ہیں اور قول ثانی پر مستحب ہوگا کہ ان اہل کسل کو منہ خر کیا جائے اور صفوں میں یوں دخیل نہ ہونے دیا جائے کہ ایک قول پر وہ گناہ و معصیت ہے اور دوسرے پر محض بے ضرورت ہے تو اس سے احتراز ہی میں نصیحت ہے۔

تصریح فرماتے ہیں کہ دوسرے مذاہب جو اپنے مذہب سے بے علاقہ ہیں جیسے حنفیہ کے لئے شافعی مالکیہ حنبلیہ کے خلاف کی رعایت رکھنی بالاجماع مستحب ہے جب تک اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آتا ہو تو یہ خلاف تو خود اپنے مذہب میں ہے۔

(73، 223)

**سوال:** زید نے اپنی کتاب میں یہ عبارت لکھی ہے کہ چار مصلے جو کہ مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں، یہ غلط ہے کہ تکرار جماعت و افتراق اس سے لازم آگیا کہ ایک جماعت ہونے میں دوسرے مذہب کی جماعت بیٹھی رہتی ہے اور شریک جماعت نہیں ہوتی اور مرتکب حرام ہوتے ہیں، زید کا یہ قول کیسا ہے؟

**جواب:** حقیقت امر یہ ہے کہ حرمین طہین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں چاروں مذاہب حقہ اہلسنت ظہیر مذہب کے لوگ مجتمع ہیں اور ان میں باہم طہارت و نماز کے مسائل میں اختلافِ رحمت ہے، ایک بات ایک مذہب میں واجب دوسرے میں ممنوع، ایک میں مستحب دوسرے میں مکروہ، ایک کے نزدیک ایک امر ناقص طہارت (طہارت کو توڑنے والا) دوسرے کے نزدیک نہیں، ایک کے یہاں کسی صورت میں وضو تمام دوسرے کے یہاں نہیں۔

تو جب امام کسی مذہب کا ہو اگر اس نے دوسرے مذہب کے فرائض طہارت و صلاۃ کی رعایت اور ان کے نواقض و مفسدات سے مجاہدت نہ کی جب تو اس مذہب والوں کی نماز اس کے پیچھے باطل و فاسد ہی ہوگی اور اگر مراعات و مجاہدت مشکوک ہو تو مکروہ اور تلفیق مذاہب باجماع جمہورائے حرام و باطل اور بحال رعایت بھی ہر مذہب کے مکروہات سے بچنا یقیناً محال اور بعض امور ایک مذہب میں سنت اور دوسرے میں مکروہ ہیں اگر بجالایا تو مذہب ثانی اور تارک ہو تو مذہب اول پر کراہت، ولہذا رعایت امکان قدر فرائض و مفسدات تک ہے۔

محققین نے تصریح فرمائی کہ بہر حال موافق المذہب کی اقتداء اکمل و افضل، تو انتظار موافق کے لئے نوافل یا ذکر وغیرہا میں مشغول رہنا جماعت سے اعراض نہیں بلکہ اکمل و اعلیٰ کی طلب ہے اور یہ تفریق جماعت نہیں بلکہ تکمیل و تحسین ہے خصوصاً ان دو مسجد مبارک میں کہ مسجد محلہ نہیں ہر جماعت جماعت اولیٰ ہے اس لئے آٹھ سو برس یا زائد سے مکہ معظمہ و مدینہ



طیبہ و بیت المقدس و جدہ و مصر و شام وغیرہ بلاد اسلام میں عامۃً مسلمین کا عمل اس پر جاری و ساری رہا اور بعض کا انکار شد و مہجور قرار پایا تو بعد وضوح حق (حق واضح ہونے کے بعد) واستقرار امر اسے زیون و حرام و بدعت کہنا باطل و جہل و غایت ہے، چار مصنفے ہونا اسی طریقہ ایتقہ سے عبارت جسے علمائے مذاہب نے بظہر مصالح جلیلہ مذکور و پسند و مقرر رکھا باقی کسی مکان یا مدت کا ہونا کہ یہ بھی صد ہا سال سے معبود و مقبول ہے نہ اس کے لئے ضرور نہ ان میں نخل بلکہ وہ بھی منافع پر مشتمل۔ (ص ۲۲۶)

**سوال:** مقتدیوں کو امام پر حکم کرنا کیسا؟ اوقات معینہ کے بعد امام کو مقتدی کا انتظار کرنا کیسا؟ بالخصوص ایسے مقتدی کا جو بے علم اور مشہور جھگڑالو ہو، اور یہ چاہتا ہو کہ جب ہم کہیں جب ہی اذان ہو اور جب ہم کہیں جب ہی نماز ہو اگرچہ وقت کچھ ہی ہو جائے اور امام پانچوں وقت بعد اذان کے خود آ کر ہمیں گھر سے بلا لے جایا کرے، ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**جواب:** مقتدی کو امام پر حکم نہیں پہنچتا اور وہ خیالات جو سوال میں مذکور ہوئے محض ظلم و اثم (گناہ) ہیں امام کو ایسے شخص کا اتباع اور اس کی ان نفسانی خواہشوں کا لحاظ ہرگز نہ چاہئے مگر جبکہ شریر و موذی ہو اور اس کے ترک انتظار میں مظنہ فتنہ ہو تو بجمہوری تاحداً مکان انتظار کر سکتا ہے کہ فتنہ سے بچنا ضرور ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالْعِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ ترجمہ: فتنہ قتل سے بدتر ہے۔

متزمان جماعت (جو جماعت میں پابندی سے حاضر ہوتے ہیں) جب تک حاضر نہ ہوں اور وقت میں کراہت نہ آئے امام انتظار کرے ورنہ نہیں۔ (ص 7۷، 229)

**سوال:** کھانا تیار ہے اور جماعت بھی تیار ہے تو اول کھانا کھائے یا نماز پڑھ لے؟

**جواب:** جماعت تیار ہے اور کھانا سامنے آیا اور وقت تنگ نہ ہو جائے گا اور پہلے جماعت کو جائے تو بھوک کے سبب دل کھانے میں لگا رہے یا کھانا سرد ہو کر بے مزا ہو جائے گا یا اس کے دانت کمزور ہیں روٹی ٹھنڈی ہو کر نہ چبائی جائے گی تو اجازت ہے کہ پہلے کھانا کھالے اور اگر کھانے میں کوئی خرابی یا دقت نہ آئے گی نہ اسے ایسی بھوک ہے تو جماعت نہ کھوئے۔ (ص 7۷، 229)

**سوال:** جماعت کا وقت ہو گیا اور دو چار شخص اور آگئے ان کو وضو سے فارغ نہ ہونے دیا اور فوراً کھڑے ہو گئے، ان کا انتظار کرنا چاہئے تھا یا نہیں؟

**جواب:** یہ دو چار شخص جو بعد کو آئے اور ان کے وضو کا انتظار نہ کیا اور جماعت قائم کر دی اگر یہ لوگ اہل محلہ سے نہ تھے انہیں اس تعیین وقت پر جو اہل مسجد نے مقرر کر لی ہے اطلاع نہ تھی اور وقت میں تنگی بھی نہ تھی اور حاضرین میں کسی پر انتظار سے کوئی حرج بھی نہ تھا تو اس صورت میں ان کے وضو کا انتظار کر لینا مناسب تھا خصوصاً جبکہ اس انتظار نہ کرنے میں ان کی دل شکنی ہو

کہ بوجہ کسی مسلمان کی دل شکنی بہت سخت بات ہے، دو چار منٹ میں وضو ہو جائے گا، اس میں ان کا ایک نفع اور سینے تین، انہی تو یہ کہ تکبیر اولیٰ پالیں گے۔

اور اپنا پہلا نفع یہ کہ اس فضیلت کے ملنے میں مسلمانوں کی اعانت ہوئی اور اس کا اجر عظیم ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾ بکترجمہ: نیکی اور تقویٰ پر لوگوں کے ساتھ تعاون کرو۔

یہاں تک کہ عین نماز میں امام کو چاہئے کہ اگر رکوع میں کسی کی ہیکل (چاپ) نے اور اسے پہچانا نہیں تو یک تسبیح زیادہ کر دے کہ وہ شامل ہو جائے۔

دوم: اس رعایت سے ان مسلمانوں کا دل خوش کرنا متعدد احادیث میں ہے ”أحب الأعمال إلى الله بعد الفرائض إدخال السرور على المسلم“ فرائض کے بعد سب اعمال میں اللہ کو زیادہ پیارا مسلمان کا دل خوش کرنا ہے۔

(الجامع الصغير، ج 1، ص 167، در معرفۃ، بہ دت)

سوم صحیح حدیث میں ارشاد ہوا کہ ”انکم فی صلوۃ ما انتظرتہ الصلوۃ“ پشت تم نماز ہی میں ہو جب تک نماز کے انتظار میں ہو۔

(صحیح بخاری، ج 1، ص 84، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

ورنہ انتظار نہ کرنے میں کوئی حرج نہ ہوا۔

(ج 7، ص 230)

**سوال:** ہماری ہاں ایک نئی مسجد تیار ہو رہی ہے، جس کے متعلق یہ ارادہ ہے کہ چھت پر عورتوں کے نماز پڑھنے کی جگہ تیار ہو اس حالت میں جماعت کی صورت یہ ہوگی کہ بعض مردوں کی صفیں جو نیچے زمین پر ہوں گی عورتوں کی صفوں سے مقدم اور بعض برابر اور بعض مردوں کی صفیں جو کہ اندر کی مسجد کی دیوار کے باہر صحن میں ہیں وہ عورتوں کی صفوں سے مؤخر ہوں گی، اس حالت میں نماز کا کیا حکم ہوگا؟

**جواب:** جبکہ بیچ میں سقف (چھت) و جدار (دیوار) حائل ہیں باعث بطلان نماز رجال (مردوں کی نماز کے بطلان کا سبب) نہیں ہو سکتا کہ محاذات نہ ہوئی۔

مگر یہ صورت بوجہ (کچھ وجوہات سے) کراہت و ممانعت سے خالی نہ ہوگی، اور عورتوں کا مسجد میں جانا خود ممنوع ہے تو ایک ممنوع کے لئے سامان کرنا ہے۔

ثانیاً بے ضرورت شرعیہ مسجد کی چھت پر چڑھنا مکروہ ہے یہاں تک کہ شدت گرمی بھی اس کے لئے عذر نہ دینی گئی۔ ثالثاً یہ اگرچہ تقدیم محسوس نہیں مگر واقع میں بعض صفوف رجال (مردوں کی صفوں) سے تقدیم (آگے ہونا) عورتوں کی صفوں سے معیت ضرور ہے اور حکم یہ ہے کہ ”اخروہن من حیث اخرہن اللہ“ (ان کو مؤخر رکھو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مؤخر فرمایا ہے)۔ لہذا اس سے احتراز ہی کیا جائے۔

## مسبق کا بیان

۱۔ جس نمازی کو پوری جماعت نہ ملی ہو یعنی جس کی ایک دو عتیس رہ گئی ہوں اسے مسبوق کہتے ہیں ۲۔

**سوال** میں کہتا ہے کہ جس نے مغرب کی ایک رکعت امام کے ساتھ پائی و وجہ اپنی دو رکعتیں ادا کرے گا تو پہلی کے بعد قعدہ کرے گا، کیا اس کا یہ قول صحیح ہے؟

**جواب** قول اس کا صحیح ہے، ائمہ فتویٰ سے اسی کا اختیار مفید ترجیح ہے، کتب معتدہ میں اس کی تصریح ہے۔  
یہاں تک کہ غنیۃ شرح منیہ میں فرمایا اگر ایک رکعت پڑھ کر قعدہ نہ کیا تو قیاس یہ ہے کہ نماز ناجائز ہو یعنی ترک واجب کے سبب ناقص و واجب الی عادہ البتہ استحساناً حکم جواز و عدم وجوب اعادہ دیا گیا کہ یہ رکعت من وجہ پہلی بھی ہے۔ (7 ج 233)

**سوال** : جماعت رکوع میں ہو تو آنے والے نمازی کو تکبیر تحریر کہنے کے بعد ہاتھ باندھنے کی حاجت ہے یا نہیں؟ اور فقط ایک ہی تکبیر کہہ کر رکوع میں مل جائے تو کیا حکم ہے؟

**جواب** : ہاتھ باندھنے کی تو اصلاً حاجت نہیں اور فقط تکبیر تحریر کہہ کر رکوع میں مل جائے گا تو نماز ہو جائے گی مگر سنت یعنی تکبیر رکوع فوت ہوئی لہذا یہ چاہئے کہ سیدھا کھڑا ہونے کی حالت میں تکبیر تحریر کہے اور سبحانک اللہم پڑھنے کی فرصت نہ ہو یعنی احتمال ہو کہ امام جب تک سر اٹھالے گا تو معاً دوسری تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا جائے اور امام کا حال معلوم ہو کہ رکوع میں دیر کرتا ہے سبحانک اللہم پڑھ کر بھی شامل ہو جاؤں گا تو پڑھ کر رکوع کی تکبیر کہتا ہوا شامل ہو یہ سنت ہے۔

اور تکبیر تحریر کہڑے ہونے کی حالت میں کہنی تو فرض ہے بعض ناواقف جو یہ کرتے ہیں کہ امام رکوع میں ہے تکبیر تحریر جھکتے ہوئے کہی اور شامل ہو گئے اگر اتنا جھکنے سے پہلے کہ ہاتھ پھیلائیں تو گھٹنے تک پہنچ جائیں اللہ اکبر ختم نہ کر لیا تو نماز نہ ہوگی، اس کا خیال لازم ہے۔ (7 ج 235)

**سوال** : نماز ظہر کی جماعت کھڑی ہے میں نے وضو کیا تب تک تین رکعت ختم ہو گئیں، چوتھی میں جا ملا، اب میں تین رکعت کس ترتیب سے ادا کروں؟

**جواب** : سلام امام کے بعد کھڑے ہو کر سبحانک اللہم الخ پہلے اگر نہ پڑھا تھا تو اب پڑھے ورنہ اعوذ سے شروع کرے اور الحمد و سورت پڑھ کر رکوع و سجدہ کر کے بیٹھ کر التحیات پڑھے پھر کھڑا ہو کر الحمد و سورت پڑھے اور رکوع و سجدہ کر کے بغیر بیٹھے کھڑا ہو جائے اور چوتھی رکعت میں فقط الحمد پڑھ کر رکوع و سجدہ کر کے التحیات پڑھے اور نماز تمام کرے۔

**سوال:** امام کو سہو ہوا، وہ سجدہ سہو کر رہا ہے یا کرنے کے بعد قعدہ کر رہا ہے، ابھی آنے والا نماز کی امام کے ساتھ ملے یا نہیں؟

**جواب:** ضرور مل جائے ہر حال میں اقتدا درست و صحیح ہے۔ (ج 7 ص 236)

**سوال:** جب زید صبح کی نماز کے وقت وضو کر کے فارغ ہوا تو گمان کیا کہ امام نصف التحیات پڑھ چکا، اور جماعت دوسری بھی تیار ہے اس نے سنت پڑھنا شروع کیا، بعد سنت کے جماعت ثانی ہوئی زید اس میں شریک ہوا، یہ سنتیں سن کر ہوئی یا نہیں؟ زید امام اول کی التحیات میں شریک نہ ہونے سے گنہگار ہوا یا نہیں؟ اور اس التحیات میں شریک ہونا سے ضروری تھا یا نہیں؟

**جواب:** سنتیں ہو تو ہر حال میں گنیں مگر زید کو حکم یہی تھا کہ امام اول کی التحیات میں شریک ہو جائے، جماعت ثانیہ کے اعتماد پر اولیٰ کی شرکت نہ چھوڑے، زید بالتقصید بلا غدر صحیح شرعی جماعت اولیٰ فوت کر دینے سے گنہگار ہوا۔

ہاں اگر جماعت اولیٰ کا امام غلط خواں یا معاذ اللہ بد مذہب گمراہ یا فاسق معلن تھا، اور امام ثانی بن بناؤں سے پاک، تو زید نے بہت اچھا کیا ایسا ہی چاہئے تھا بلکہ اگر امام اول مثلاً شافعی المذہب تھا اور اس نے امام حنفی المذہب کی اقتدا چاہی اس نیت سے تاخیر کی جب بھی گناہ نہ ہوا۔ (ج 7 ص 236)

**سوال:** مسبوق کے بارے میں ہے کہ وہ قعدہ اخیرہ میں تشہد ختم کرنے کے بعد شہدِ دین کا تکرار کرتا رہے، اگر السلام علیک ایہا النبی کی تکرار کرے تو کچھ حرج ہے؟

**جواب:** فقہانے تکرار تشہد ہی کو لکھا ہے اور اگر السلام سے تکرار کرے جب بھی کوئی ممانعت نہیں۔ (ج 7 ص 237)

**سوال:** امام کو سجدہ سہو ہوا تو مسبوق امام کی متابعت سجدہ و سلام دونوں میں کرے گا یا فقط سجدہ میں؟

**جواب:** مسبوق صرف سجدہ میں متابعت کرے، نہ سلام میں، اگر سلام میں قصداً متابعت کرے گا اگرچہ اپنے جہل سے یہ ہی سمجھ کر کہ مجھے شرعاً سلام میں بھی اتباع امام چاہئے تو نماز اس کی فاسد ہو جائے گی، ہاں اگر سہواً سلام کیا تو نماز مطلق نہ جائے گی اور سجدہ سہو بھی اپنی نماز کے آخر میں کرنا نہ ہوگا اگر یہ سلام سہواً سلام امام سے پہلے یا معاً اس کے ساتھ ساتھ بغیر تاخیر کے تھا اور اگر سلام امام کے بعد بھول کر سلام پھیرا تو اس سجدہ سہو میں تو امام کی متابعت کرے ہی، پھر جب اپنی باقی نماز کو کھڑا ہو تو اس کے ختم پر اس کے سہو سلام کے لئے سجدہ سہو کرے۔ (ج 7 ص 238)

**سوال:** اگر متیم نے امام مسافر کی اقتدا کی اور ایک یا دونوں رکوع نہ پائے (یعنی ایک یا دو رکعتیں نہ پائیں)

مثلاً دوسری رکعت یا صرف التحیات میں شریک ہوا تو بعد سلام امام کے اپنی نماز کس طرح ادا کرے؟

**جواب** یہ صورت مسبوق لاحق کی ہے وہ پچھلی رکعتوں میں کہ مسافر سے ساقط ہیں مقیم مقتدی لاحق ہے لہٰذا یہ بدرکنہما مع الامام بعد ما فتدی بہ (اس لئے کہ اس نے اقتداء کے بعد امام کے ساتھ ان دو رکعتوں کو نہیں پایا) اور اس کے شریک ہونے سے پہلے ایک رکعت یادوں جس قدر نماز ہو چکی ہے اس میں مسبوق ہے لہٰذا فاتتہ قس۔ ہندی (اقتداء سے قبل اس نے اسے فوت کیا ہے)۔

اور حکم اس کا یہ ہے کہ جتنی نماز میں لاحق ہے پہلے اسے بے قراءت ادا کرے یعنی حالت قیام میں کچھ نہ پڑھے بیکہ اتنی دیر کہ سورۃ فاتحہ پڑھی جائے محض خاموش کھڑا رہے بعدہ (اس کے بعد) جتنی نماز میں مسبوق ہوا اسے مع قراءت یعنی ذبحہ وسورت کے ساتھ ادا کرے۔

پس اگر دونوں رکوع نہ پائے تھے تو پہلے دو رکعتیں بلا قراءت پڑھ کر بعد التحتیات دو رکعتیں ذبحہ وسورت سے پڑھے۔ اور اگر ایک رکوع نہ ملا تھا تو پہلے ایک رکعت بلا قراءت پڑھ کر بیٹھے اور التحتیات پڑھے کیونکہ یہ اس کی دوسری ہوئی، پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور ویسی ہی بلا قراءت پڑھ کر اس پر بھی بیٹھے اور التحتیات پڑھے کہ یہ رکعت اگرچہ اس کی تیسری ہے مگر امام کے حساب سے چوتھی ہے اور رکعات فائتہ کو نماز امام کی ترتیب پر ادا کرنا ذمہ لاحق لازم ہوتا ہے پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت بفاتحہ وسورت پڑھ کر بیٹھے اور بعد تشہد نماز تمام کرے۔ (76/1، 239)

**سوال** امام نماز ظہر پڑھتا ہے اور ایک یا دو رکعت پڑھ چکا ہے کہ دوسرا شخص آ کر شامل ہوا تو نماز ختم ہونے کے بعد یہ مقتدی اپنے رکعات باقیہ جو پڑھے تو اس میں فاتحہ وسورت وقراءت کرے یا بقدر پڑھنے فاتحہ وسورت کے ساکت رہ کر رکوع وجود بجالائے گا؟ اور اسی طرح اگر مسافر نصف پڑھ کر ختم کرے تو مقتدی فاتحہ پڑھے یا بقدر قراءت ساکت رہے؟

**جواب** صورت اولیٰ میں مقتدی کہ بعد سلام امام رکعت اولیٰ یا اولین قضا کرے فاتحہ وسورت وجوباً پڑھے کیونکہ وہ مسبوق ہے اور مسبوق اپنے رکعات میں مثل منفرد، اور منفرد پر قراءت لازم۔

اور صورت ثانیہ میں مقیم کہ بعد سلام مسافر رکعتین اخیرتین ادا کرے جائے قراءت ساکت رہے کہ وہ ان رکعات میں لاحق ہے اور لاحق حکماً مقتدی اور مقتدی کو قراءت ممنوع۔ (76/1، 241)

**سوال** جس امام کے ساتھ پھر رکعت کی نماز میں ایک رکعت ملی، وہ باقی نماز کیونکر ادا کرے؟

**جواب** امام کے سلام کے بعد اٹھ کر ایک رکعت فاتحہ وسورت کے ساتھ پڑھے اور اس پر التحتیات کے لئے بیٹھے پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت فاتحہ وسورت کے ساتھ پڑھے اور اس پر نہ بیٹھے پھر ایک رکعت صرف فاتحہ کے ساتھ پڑھے اور قعدہ اخیرہ کر کے سجدہ پھیر دے۔ (76/1، 242)

## نماز میں خلیفہ بنانے کا بیان

**سوال:** اگر نماز پڑھاتے ہوئے امام کا وضو جاتا رہے تو مقتدی کیا کریں اور ان کی نماز کیونکر درست رہے؟

**جواب:** یہ صورت اختلاف (نماز میں خلیفہ بنانے) کی ہے کہ امام قبل اس کے کہ وضو کرے مسجد سے باہر نکلے مقتدیوں میں سے کسی صالح امامت کو اپنا خلیفہ کر دے اور وہ خلیفہ نہ کرے تو مقتدی اپنے میں سے ایک کو امام مقرر دین میں سے کوئی خود ہی آگے بڑھ جائے بشرطیکہ امام ابھی مسجد سے خارج نہ ہوا ہو کہ خلیفہ اس کی جگہ چاکھڑا ہوا ان صورتوں میں بعد خانہ شرائط کثیرہ نماز قائم رہے گی اور اگر پانی مسجد ہی میں مل سکے کہ وضو کے لئے باہر جانا نہ پڑے تو ان باتوں کی حاجت نہیں بلکہ مقتدی اپنی حالت پر باقی رہیں اور امام وضو کر کے آجائے اور نماز جہاں سے چھوڑی تھی شروع کر دے۔

مگر یہ مسئلہ اختلاف ایک سخت دشوار و کثیر الشقوق (بہت ساری شقوں پر مشتمل) مسئلہ ہے جس میں بہت شرائط و بکثرت اختلاف صور سے اختلاف احکام ہے جن کی پوری مراعات (رعایت کرنا) عام لوگوں سے کم متوقع، لہذا وہ ان امور کے خیال میں نہ پڑیں بلکہ جو بات احسن و افضل و اعلیٰ و اکمل ہے اسی پر کاربند رہیں یعنی اس نیت کو توڑ کر از سر نو نماز پڑھنا کہ جو لوگ علم کافی رکھتے اور مراعات جمیع احکام پر قادر ہیں ان کے لئے بھی افضل یہی ہے تو عام لوگ ایک خلاف افضل بات کے حاصل کرنے کو ایسے راہ دشوار گزار میں کیوں پڑیں۔

(73 ص 249)

**سوال:** امام کو حدث ہوا (اس کا وضو ٹوٹا) اس نے ایک امی (جس کو قرآن پڑھنا نہیں آتا) مقتدی کو خلیفہ کیا، اس خلیفہ نے دوسرے کو خلیفہ کر دیا، آیا یہ نماز صحیح ہوئی یا فاسد؟

**جواب:** اگر یہ خلیفہ فی الحقیقہ امی ہے کہ ایک آیت بھی قرآن کی اسے یاد نہیں اور اس نے قبل اس کے کہ امام مسجد سے باہر جائے اور آپ امام کی جگہ پہنچے دوسرے شخص صالح امامت کو خلیفہ کر دیا اور وہ امام کے نکلنے سے پہلے اس کی جگہ پر پہنچ گیا تو نماز صحیح ہوگئی کہ ہر چند امی صلاحیت خلافت نہیں رکھتا لیکن اس حالت میں خلیفہ دوسرا شخص ہے نہ وہ۔

اور جو امام نے اسے تشہد میں یا اس سے پہلے خلیفہ کیا اور اس نے امام کی جگہ پر پہنچنے کے بعد دوسرے شخص کو خلیفہ کیا تو نماز فاسد ہوئی اب اصلاح اس کے دوسرے کو خلیفہ کرنے سے متصور نہیں۔

اسی طرح دوسرا شخص امام کی جگہ پر بعد اس کے کہ امام مسجد سے خارج ہو پہنچا تو نماز فاسد ہوگئی۔

اور جو خلیفہ اول کو ایک آیت قرآن کی یاد ہے تو وہ صالح خلافت تھا ایسی صورت میں دوسرے کو خلیفہ کرنے سے نماز اس

کی فاسد ہوگئی کہ اختلاف بدوین ضرورت (بغیر ضرورت) کے نماز کو فاسد کرتا ہے۔

(73 ص 250)



**سوال** امام کا نماز میں وضو ٹوٹ گیا اور امام رکوع ان ابراہیم کان پڑھ رہا تھا اور جو خلیفہ امام نے بنایا اس کو رکوع مذکور یہ نہیں تھا، اب وہ خلیفہ کوئی سورت یعنی اخلاص یا اور کوئی سورت پڑھے تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اور وضو کئے بعد امام اپنی جگہ پر آ سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب** نماز ہو جائے گی اور امام کے خلیفہ نے جتنی پڑھی اتنی پڑھ کر اگر خلیفہ نماز میں ملے (یعنی خلیفہ کو نماز میں پاسے تو) اس کا شریک ہو جائے، یہ نہیں ہو سکتا کہ باقی نماز میں اسے ہٹا کر خود امام ہو جائے۔

(7 ص 252)

## مفسدات نماز کا بیان

**سوال** غالباً مجمع البرکات میں ہے کہ نمازی کو غیر نمازی پنکھا کرے تو نمازی کو اگر اس پر رضا مندی ہے تو نماز اس کی فاسد ہو جائے گی، کیا حکم یہی ہے؟ اور یہ مجمع البرکات کس کی کتاب ہے؟

**جواب** مجمع البرکات مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کی تصنیف ہے اگر یہ عبارت اس کے کسی نسخہ صحیح میں ہو تو اس سے مراد نماز قلبی کا فساد ہوگا، نہ نماز فقہی کا کہ ادائے فرض و دفع کبیرہ ترک کے لئے باذنہ تعالیٰ کافی ہے ظاہر ہے کہ فعلی غیر پر رضا عمل قلیل بھی نہیں کثیر درکنار، تو فساد نماز فقہی ناممکن ہے ہاں نماز قلبی تذلل و تضرع و خشع ہے۔ (ن 7 ص 254)

**سوال** نمازی کے آگے سے نکلنے والا گنہگار ہوتا ہے اور نمازی کی نماز میں تو کوئی خلل نہیں ہوتا ہے اور نمازی کے آگے سے کس قدر دور تک گزرتا نہیں چاہئے؟

**جواب** نماز میں کوئی خلل نہیں آتا نکلنے والا گنہگار ہوتا ہے، نماز اگر مکان یا چھوٹی مسجد میں پڑھتا ہو تو دیوار قبلہ تک نکلنے جائز نہیں جب تک بیچ میں آڑ نہ ہو اور صحرا یا بڑی مسجد میں پڑھتا ہو تو صرف موضع سجود تک نکلنے کی اجازت نہیں اس سے باہر نکل سکتا ہے۔

موضع سجود کے یہ معنی ہیں کہ آدمی جب قیام میں اہل خشوع و خضوع کی طرح اپنی نگاہ خاص جائے سجود پر جمائے یعنی جہاں سجدے میں اس کی پیشانی ہوگی تو نگاہ کا قاعدہ ہے کہ جب سامنے روک نہ ہو تو جہاں جمائے وہاں سے کچھ آگے بڑھتی ہے جہاں تک آگے بڑھ کر جائے وہ سب موضع میں ہے اس کے اندر نکلنا حرام ہے اور اس سے باہر جائز۔ (ن 7 ص 254)

**سوال** کون سی مسجد بڑی شمار ہوگی؟

**جواب** مسجد کبیر صرف وہ ہے جس میں مثل صحرا اتصال صفوف شرط ہے جیسے مسجد خوارزم کہ سولہ ہزار ستون پر ہے، باقی عام مساجد اگرچہ دس ہزار گز مکسر ہوں مسجد صغیر ہیں اور ان میں دیوار قبلہ تک بلا حائل مروڑنا جائز۔ (ن 7 ص 257)

**سوال** امام کو لقمہ کب دے سکتے ہیں اور کب نہیں؟

**جواب** ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اصل ان مسائل میں یہ ہے کہ بتانا اگرچہ لفظاً قرأت یا ذکر مثلاً تسبیح و تکبیر ہے اور یہ سب اجزا اذکار نماز سے ہیں مگر معنی کلام ہے کہ اس کا حاصل امام سے خطاب کرنا اور اسے سکھانا ہوتا ہے یعنی تو بھول، اس کے بعد تجھے یہ کرنا چاہئے، پر ظاہر کہ اس سے یہی غرض مراد ہوتی ہے اور سامع کو بھی یہی معنی مفہوم، تو اس کے کلام ہونے میں کیا شک رہا اگرچہ سورۃ قرآن یا ذکر، ولہذا اگر نماز میں کسی تنگی نامی کو خطاب کی نیت سے یہ آ کر یہ کریمہ بیخی

حد الکتب بقوة ۶۰ پڑھی با! اتفاق نماز جاتی رہی حالانکہ وہ حقیقۃً قرآن ہے۔

اس بناء پر قیاس یہ تھا کہ مطلقاً بتانا اگرچہ بر محل ہو مفسد نماز ہو کہ جب وہ بلحاظ معنی کلام ٹھہرا تو بہر حال اس نماز کے ساتھ مگر حد: ۱۰ صراح نماز کے وقت یا جہاں خاص نص وارد ہے ہمارے ائمہ نے اس قیاس کو ترک فرمایا ورنہ حکم استحسان جس کے اہل وجوہ سے نص و ضرورت ہے جواز کا حکم دیا۔

وہذا صحیح یہ ہے کہ جب امام قرأت میں بھولے مقتدی کو مطلقاً بتانا اگرچہ قدر واجب پڑھ چکا ہو اگرچہ ایک سے دوسرے کی طرف انتقال ہی کیا ہو کہ صورت اولیٰ میں گو واجب ادا ہو چکا تھا۔ مثال ہے کہ رکعت اور ابھرنے کے سبب کوئی غلطی اس کی زبان سے ایسا نکل جائے جو مفسد نماز ہو، لہذا مقتدی کو اپنی نماز درست رکھنے کے لئے بتانے کی حاجت ہے، بعض عوام حفاظ کو مشاہدہ کیا گیا کہ جب تراویح میں بھولے اور یاد نہ آیا تو ایس آں یا اور اسی کی قسم الفاظ بے معنی ان کی زبان سے نکلے اور فس و نماز کا باعث ہوئے۔

اور صورت ثانیہ میں اگرچہ جب قرأت رواں ہے تو صرف آیت چھوٹ جانے سے فساد نماز کا اندیشہ نہ ہو مگر اس بات میں شارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نص وارد۔

ولہذا اگر کوئی مکان میں آنے کا اذن (اجازت) چاہے اور یہ اس غرض سے کہ اسے نماز میں ہونا معلوم ہو جائے تسبیح یا تکبیر یا تہلیل کہے نماز فاسد نہ ہوگی کہ اس بارے میں بھی حدیث وارد۔

بس جو بتانا حاجت و نص کے مواضع سے جدا ہو وہ بیشک اصل قیاس پر جاری رہے گا کہ وہاں اس کے حصہ دینی و دنیاوی نہیں اس لئے اگر غیر نمازی یا دوسرے نمازی کو جو اس کی نماز میں شریک نہیں یا ایک مقتدی دوسرے مقتدی یا امام کسی مقتدی کو بتائے قطعاً نماز قطع ہو جائے گی کہ اس کی غلطی سے اس کی نماز میں کچھ خلل نہ آتا تھا جو اسے حاجت اصلاح ہوتی تو بے ضرورت واقع ہوا اور نماز گئی بخلاف امام کہ اس کی نماز کا خلل بعینہ مقتدی کی نماز کا خلل ہے تو اس کا بتانا اپنی نماز کا بتانا ہے۔ (۷۷ ص ۲۵۷)

**سوال:** اگر امام کو قعدہ اولیٰ میں اپنی عادت سے زیادہ دیر لگی اور مقتدی نے یہ خیال کر کے کہ امام کو سہو ہوا ہو گا لقمہ

دے دیا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** جب امام کو قعدہ اولیٰ میں دیر ہوئی اور مقتدی نے اس گمان سے کہ یہ قعدہ اخیرہ سمجھ رہے تنبیہ کی تو دوحوں

سے خالی نہیں یا تو واقع میں اس کا گمان غلط ہوگا یعنی امام قعدہ اولیٰ ہی سمجھا ہے اور دیر اس وجہ سے ہوئی کہ اس نے اس بار التحیات زیادہ ترتیل سے ادا کی جب تو ظاہر ہے کہ مقتدی کا بتانا نہ صرف بے ضرورت بلکہ محض غلط واقع ہوا تو یقیناً کلام ٹھہرا اور مفسد نماز

یا اس کا گمان صحیح تھا، غور کیجئے تو اس صورت میں بھی اس بتانے کا محض لغو و بے حاجت واقع ہونا اور اصلاح نماز سے (اسم) تعلق نہ رکھنا ثابت کہ جب امام قعدہ اولیٰ میں اتنی تاخیر کر چکا جس سے مقتدی اس کے سپور پر مطلع ہوا تو لہذا جرم یہ تاخیر بتدریج ہوئی اور جو بچھ ہونا تھا یعنی ترک واجب و لزوم سجدہ ہو چکا اب اس کے بتانے سے مرفوع نہیں ہو سکتا اور اس سے زیادہ کسی دوسرے خصل کا اندیشہ نہیں جس سے بچنے کو یہ فعل کیا جائے کہ غایت درجہ وہ بھول کر سلام پھیر دے گا پھر اس سے نماز تو نہیں جاتی۔ یہی ہوگا ہو رہے گا، ہاں جس وقت سلام شروع کرتا اس وقت حاجت متعلق ہوتی اور مقتدی کو بتانا چاہئے تھا کہ بے نہ بتانے میں خصل و فساد نماز کا اندیشہ ہے کہ یہ تو اپنے گمان میں نماز تمام کر چکا، عجب نہیں کہ کلام وغیرہ کوئی قاطع نماز اس سے واقع ہو جائے، اس سے پہلے نہ خصل واقع کا ازالہ تھا نہ خلل آئندہ کا اندیشہ، تو سوا فضول، بے فائدہ کے کیا باقی رہا۔

لہذا مقتضائے نظر فقہی پر اس صورت میں بھی فساد نماز ہے، نظیر اس کی یہ ہے کہ جب امام قعدہ اولیٰ چھوڑ کر پورا کھڑے ہو جائے تو اب مقتدی بیٹھنے کا اشارہ نہ کرے، ورنہ ہمارے امام کے مذہب پر مقتدی کی نماز جاتی رہے گی کہ پورا کھڑے ہونے کے بعد امام کو قعدہ اولیٰ کی طرف عودنا جائز تھا تو اس کا بتانا محض بے فائدہ رہا اور اپنے اصلی حکم کی رو سے کلام ٹھہر کر مفسد نماز ہوا۔

(ج 7، ص 262)

**سوال:** یہاں اکثر لوگ بے پڑھے نماز ظہر و عصر و مغرب و عشا کے فرض تنہا پڑھنے کی حالت میں تکبیرات انتقالیہ باواز بند اس غرض سے کہتے ہیں کہ دوسرے نمازی معلوم کر لیں کہ یہ شخص فرض پڑھتا ہے اور شریک ہو جائیں اس صورت میں جبر کے ساتھ تکبیر کہنے سے نماز میں فساد ہوتا ہے یا نہیں؟ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص نماز پڑھ رہا ہے دوسرا شخص آیا اور اس بات کا منتظر ہے کہ یہ نمازی بحجر (بلند آواز سے) تکبیر کہے تو میں شریک ہو جاؤں، چنانچہ اس نے اس کی اطلاع کی غرض سے تکبیر جبر کے ساتھ کہی، اس صورت نماز فاسد ہوگی یا صحیح؟

**جواب:** دونوں صورتوں میں اگر نمازیوں نے اصل تکبیرات انتقالیہ بہ نیت ادا کی سنت و ذکر الہی عز و جل ہی کہیں اور صرف جبر بہ نیت اطلاع کیا تو نماز میں کچھ فساد نہ آیا۔

اور شک نہیں کہ واقع ایسا ہی ہوتا ہے نہ یہ کہ نفس تکبیر ہی سے ذکر وغیرہ کچھ مقصود نہ ہو صرف بغرض اطلاع بہ نیت مذکورہ کہی جاتی ہو، ہاں اگر کوئی جاہل اجہل ایسا قصد کرے تو اس کی نماز ضرور فاسد ہو جائے گی

اقول وبالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) تحقیق مقام یہ ہے کہ ان مسائل میں حضراتِ طرفین (امام اعظمؑ، امام محمدؑ) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اصل یہ ہے کہ نمازی جس لفظ سے کسی ایسے معنی کا افادہ کرے جو اعمال نماز سے نہیں وہ کلام ہو جاتا اور مفسد نماز قرار پاتا ہے اگرچہ لفظ فی نفسہ ذکر الہی یا قرآن ہی ہو اگرچہ اپنے محل ہی میں ہو، مثلاً کسی موسیٰ نامی

تخص - نمازی نے کہا: ہا بلک بیمیگ یا فوسی (اسے موسیٰ آئیے۔۔۔ ہاتھ میں لیا ہے) نماز جاتی رہی، اور یہ یہ افادہ آئیے کر رہے ہیں۔

یہ شیات پڑھ رہا تھا جب کلمہ تشہد کے قریب پہنچا مؤذن نے اذان میں شہادتیں کہیں اس نے نہ پہنیت قرأت تشہد بلکہ بہنیت اجابت "فون شہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمداً عبده، ورسوله" کہا نماز جاتی رہی، اگرچہ یہ ذکر اپنے محل ہی میں تھا۔

مگر جبکہ ایسا قصد بضرورت اصلاح نماز ہو جیسے مقتدیوں کا امام کو بتانا یا اس کے جواز میں خاص نص آگیا ہو جیسے کوئی دروازے پر آواز دے یہ نماز پڑھتا ہو اس کو مطلع کرنے کے لئے سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ یا اللہ اکبر کہے تو صرف ان صورتوں میں نماز نہ جائے گی اور ان کے ماوراء میں مطلقاً اسی اصل کلی پر عمل ہو کر فساد نماز کا حکم دیا جائے گا۔

اور شک نہیں کہ جب نمازی نے اللہ اکبر یا سمع اللہ لس حمدہ صرف اس اطلاع کی نیت سے کہا کہ میں پڑھتا ہوں میرے شریک ہو جاؤ، تو یہ ایک لفظ ہے جس سے ایسے معنی کا افادہ (فائدہ پہنچانا) چاہا جو اعمال نماز سے نہیں کہ اعمال نماز اس کے افعال مخصوصہ معلومہ ہیں نہ کسی سے یہ کہنا کہ نماز میں مل جاؤ اور اس خصوص میں نہ نص وارد ہے نہ یہ کسی نہ جانتے والے کو اس کا بتانا ہے کہ میں نماز میں مشغول بلکہ اس سے اپنے فرض میں ہونے کا اعلام (دوسرے کو بتانا) اور اپنی نماز کی طرف بدنام مقصود ہے، یہ دونوں باتیں مجرد (صرف) قصد اعلام صلوة (نماز میں ہونے کو بتانے کے قصد) سے زائد ہیں کہ اس قدر تو وہ آنے والے خود ہی جانتے ہیں کہ یہ نماز پڑھ رہا ہے تو یہ صورت ان صورت استثناء میں داخل نہیں اور حکم فساد نماز ہے۔

مگر اگر اصل لفظ سے کوئی امر بیرونی مقصود نہیں بلکہ صرف رفع صوت بقصد دیگر ہے تو یہاں کوئی لفظ ایسا نہ پایا گیا جس سے کسی خارج بات کا قصد کیا گیا ہو اور تہنار رفع صوت کلام نہیں تو منافی فساد محقق نہ ہوا۔

لہذا امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن ابیہامقہ س سرہ نے جبکہ ان مکتبروں کی نسبت جو تکبیرات انتقازت میں گانے کے طور پر اپنی آواز بنانے کے لئے گھنٹاتے بڑھاتے اور سامعین کو اپنی خوش الحانی جتانے کا قصد کرتے ہیں فساد نماز کا حکم دیا اسے دو امر پہنچائی فرمایا۔

ایک یہ کہ ان تکبیرات سے ان کا قصد اقامت عبادت نہیں ہوتا بلکہ اپنی صناعت موسیقی کا اظہار مقصود ہوتا ہے تو اب یہ تکبیریں خود ہی وہ الفاظ ہیں جن سے معنی خارج کا افادہ مراد ہوا۔

دوسرے یہ کہ اس جزر و مد سے حروف زائد پیدا ہو جاتے ہیں جو اصل کلمات تکبیر میں نہیں تو اگرچہ نفس تکبیر سے ان کا قصد وہ نہ ہو مگر یہ حروف تو ضرور اسی قصد سے بڑھائے گئے اور اب یہ وہ الفاظ بقصد افادہ معنی خارج ہوئے بہر صورت فساد نماز

**سوال:** اگر مقتدی نے رکوع یا سجدہ امام کے ساتھ نہ کیا بلکہ امام کے فارغ ہونے کے بعد یا قنوازی ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** ہوگئی اگرچہ بلا ضرورت ایسی تاخیر سے گنہگار ہوا اور بوجہ ترک واجب اعادۃ نماز کا حکم دیا جائے تحقیق مقدم یہ ہے کہ متابعت امام جو مقتدی پر فرض میں فرض ہے تین صورتوں کو شامل:

ایک یہ کہ اس کا ہر فعل فعل امام کے ساتھ کمال مقارنت پر محض بلا فصل واقع ہوتا رہے یہ عین طریقہ مسنونہ ہے اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مقتدی کو اسی کا حکم۔

دوسرے یہ کہ اس کا فعل فعل امام کے بعد بدیر واقع ہوا اگرچہ بعد فراغ امام، فرض یوں بھی ادا ہو جائے گا پھر یہ فصل بضرورت ہوا تو کچھ حرج نہیں، ضرورت کی یہ صورت کہ مثلاً مقتدی قعدہ اولیٰ میں آکر ملا اس کے شریک ہوتے ہی مگھڑا ہو گیا اب اس نے نہ کہ التہات پوری پڑھ کر کھڑا ہوا اور کوشش کرے کہ جلد جا ملے، فرض کیجئے کہ اتنی دیر میں امام رکوع میں آ گیا تو اس کا قیام قیام امام کے بعد اندہ واقع ہوگا مگر حرج نہیں کہ یہ تاخیر بضرورت شرعیہ تھی اور اگر بلا ضرورت فصل کیا تو قلیل فصل میں جس کے سبب ہم سے جا ملنا فوت نہ ہو ترک سنت اور کثیر میں جس طرح صورت سوال ہے کہ فعل امام ختم ہونے کے بعد اس نے فعل کیا ترک واجب جس کا حکم اس نماز کو پورا کر کے اعادہ کرنا۔

تیسرے یہ کہ اس کا فعل فعل امام سے پہلے واقع ہو مگر امام اسی فعل میں اس سے آملے مثلاً اس نے رکوع امام سے پہلے رکوع کر دیا لیکن یہ ابھی رکوع ہی میں تھا کہ امام رکوع میں آ گیا اور دونوں کی شرکت ہوگئی یہ صورت اگرچہ سخت ناجائز و ممنوع ہے اور حدیث میں اس پر وعید شدید وارد، مگر نماز یوں بھی صحیح ہو جائے گی جبکہ امام سے مشارکت ہوئے۔

اور اگر ابھی امام مثلاً رکوع یا سجود میں نہ آنے پایا کہ اس نے سر اٹھالیا اور پھر امام کے ساتھ یہ بعد اس فعل کا اعادہ نہ کیا تو نماز اسلئے ہوگی کہ اب فرض متابعت کی کوئی صورت نہ پائی گئی تو فرض ترک ہوا اور نماز باطل۔

(73 م 274)

**سوال:** امام نے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ پڑھی مقتدی کے منہ سے عادتہً سل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکل گیا نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** اس میں جواب امام مقصود نہیں ہوتا بلکہ امتثال امر الہی (اللہ تعالیٰ کے حکم کی پیروی مقصود ہوتی ہے)، لہذا فساد نماز نہیں۔

**سوال:** زید ایک مسجد میں تراویح سنا رہا ہے، عمر اس کا بھائی ہے، محمود ایک تیسرا شخص ہے جو ہمیشہ یا کبھی کبھی اسی مسجد



میں زید کے پیچھے تراویح پڑھا کرتا ہے اگر محمود کے خیال میں زید (امام) نے کچھ غلط پڑھا اور عمرو مقرر کیا ہوا سماع سہواً یا عمداً خاموش رہا یہ کہ زید نے صحیح پڑھا اور عمرو نے سہواً یا عمداً غلط بتایا یا یہ کہ زید نے غلط پڑھا اور عمرو نے بھی سہواً یا عمداً غلط بتایا تو ان تینوں صورتوں میں محمود شخص ثالث کو غلطی کی تصحیح کا اگرچہ وہ غلطی مفسد نماز نہ ہو حق حاصل ہے یا نہیں؟

**جواب:** امام جب ایسی غلطی کرے جو موجب فساد نماز (نماز فاسد ہونے کا سبب) ہو تو اس کا بتانا اور اصلاح کرنا ہر مقتدی پر فرض کفایہ ہے ان میں سے جو بتادے گا سب پر سے فرض اتر جائے گا اور کوئی نہ بتائے گا تو جتنے جانے والے تھے سب مرتکب حرام ہوں گے اور نماز سب کی باطل ہو جائے گی۔

اور ایک کا بتانا سب پر سے فرض اس وقت ساقط کرے گا کہ امام مان لے اور کام چل جائے ورنہ اوروں پر بھی بتانا فرض ہوگا یہاں تک کہ حاجت پوری اور امام کو وثوق (یقین) حاصل ہو، بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک کے بتائے سے امام کا اپنی غلطی و پراعتقاد نہیں جاتا اور وہ اس کی تصحیح کو نہیں مانتا اور اس کا محتاج ہوتا ہے کہ متعدد شہادتیں اس کی غلطی پر گزریں تو یہاں فرض ہوگا کہ دوسرا بھی بتائے اور اب بھی امام رجوع نہ کرے تو تیسرا بھی تائید کرے یہاں تک کہ امام صحیح کی طرف واپس آئے۔

اور اگر غلطی ایسی ہے جس سے واجب ترک ہو کر نماز مکروہ تحریمی ہو تو اس کا بتانا ہر مقتدی پر واجب کفایہ ہے اگر ایک بتادے اور اس کے بتانے سے کاروائی ہو جائے سب پر سے واجب اتر جائے ورنہ سب گنہگار رہیں گے۔

اور اگر اس غلطی میں نہ فساد نماز ہے نہ ترک واجب، جب بھی ہر مقتدی کو مطلقاً بتانے کی اجازت ہے۔

مگر یہاں وجوب کسی پر نہیں لعدم الموجب (واجب کرنے والی چیز کے نہ پائے جانے کی وجہ سے)۔

اقول (میں کہتا ہوں) مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ امام غلطی کر کے خود متنبہ ہوا اور یاد نہیں آتا یا دکر کے لئے رکا اگر تین بار سبحان اللہ کہنے کی قدر کے گا نماز میں کراہت تحریم آئے گی اور سجدہ سہو واجب ہوگا۔ تو اس صورت میں جب اسے رکا دیکھیں مقتدیوں پر بتانا واجب ہوگا کہ سکوت قدرنا جائز تک نہ پہنچے۔

دوسرے یہ کہ بعض ناواقفوں کی عادت ہوتی ہے جب غلطی کرتے ہیں اور یاد نہیں آتا تو اضطراباً اُن سے بعض کلمات بے معنی صادر ہوتے ہیں کوئی اُوں اُوں کہتا ہے کوئی کچھ اور، اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے تو جس کی یہ عادت معلوم ہے وہ جب رکنے پر آئے مقتدیوں پر واجب ہے کہ فوراً بتائیں قبل اس کے کہ وہ اپنی عادت کے حروف نکال کر نماز تباہ کرے۔

اقول (میں کہتا ہوں) اور ان دونوں صورتوں کے سوا جب تراویح میں ختم قرآن عظیم ہو تو ویسے بھی مقتدیوں کو بتانا چاہئے جبکہ امام سے نہ نکلے یا وہ آگے رواں ہو جائے اگرچہ اس غلطی سے نماز میں کچھ خرابی نہ ہو کہ مقصود ختم کتاب عزیز ہے اور وہ کسی غلطی کے ساتھ پورا نہ ہوگا، یہاں اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ اس وقت نہ بتائے بعد سلام اطلاع کر دے، مگر دوسری تراویح میں

اُس نے الفاظ کریمہ کا صحیح طور پر اعادہ کر لے مگر اولیٰ ابھی بتانا ہے کہ حتی الامکان تعلیم قرآن اپنی تائید میں آیا ہو۔

اور ان تمام احکام میں جملہ مقتدی یکساں ہیں امام و بتانا کسی خاص مقتدی کا حق نہیں۔ روایت حدیث و فقہ سے متعلق ہیں ابن عساکر نے سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، فرماتے ہیں: ”لنسی صلی اللہ علیہ وسلم یؤدعہ فی الامام“ ہم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ امام پر اس کی غلطی رد کریں۔

ابو عبد الرحمن روایت کرتے ہیں کہ امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا: ”مسئمت علی من لم یسجد لرسول اللہ“ دامنہ قبل لانی عبد الرحمن ما استطاع الامام قال اذا مسکت ”سنت ہے کہ جب امام قمر سے قمر سے لقمہ دو، ابو عبد الرحمن سے کہا گیا امام کا مانگنا کیا، کہا جب وہ پڑھتے پڑھتے چپ ہو جائے۔

(امیر مکی المصنفین: ص 270)۔ کتب مذہب میں عموماً بجز فتنہ علی امامہ (اپنے امام کو لقمہ دینا جائز ہے) فرمایا جس میں ضمیر مطلق مقتدی کی طرف سے کہ اسے امام کو بتانے کی اجازت ہے مسئلہ کی دلیل جو علماء نے فرمائی وہ بھی تمام مقتدی کو شامل ہے۔ بحر اوراق، غیہ، میں ہے ”لانه تعلق به اصلاح صلاته“ ترجمہ: کیونکہ اس کے ساتھ مقتدی کی نماز کی اصلاح متعلق ہے۔

(بحر اوراق، ص 2)۔ حتیٰ کہ بالغ مقتدیوں کی طرح تمیز دار بچہ کا بھی اس میں حق ہے کہ اپنی نماز کی اصلاح کی سب کو حجت ہے۔ قوم کا کسی کو سامع مقرر کرنے کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ اس کے غیر کو بتانے کی اجازت نہیں اور اگر کوئی اپنے جہل و خیال سے یہ قصد کرے بھی تو اس کی ممانعت سے وہ حق کہ شرع مطہر نے عام مقتدیوں کو دیا کیونکہ سب ہو سکتا ہے اور اس کے سبب کسی مسلمان پر تشدد یا مسجد میں آنے سے ممانعت یا معاذ اللہ مسجد سے نکلنا دینا سخت حرام ہے۔

اس بیان سے جملہ مدارج سوال کا جواب منکشف ہو گیا بیشک محمود کو سب صورتوں میں میں بتانے کا حق حاصل ہے کہیں وجوباً کہیں اختیاریاً، جس کی تفصیل اوپر گزری اور بحال وجوب یعنی خاموشی میں نہ ہوگا خصوصاً اس حالت میں کہ مروج غلط بتائے کہ اب تو بہت جلد فوراً فوراً صحیح بتانے کی طرف مبادرت (جلدی کرنا) واجب ہے کہ بتانا تعلیم و کلام تھا اور ضرورت تو قیئاً اس کی نماز جاتی رہی اور اگر امام اس کے مغالطے کو لے گا عام ازیں کہ امام نے غلط پڑھا ہو یا صحیح، تو ایک شخص خارج زمرہ کا امتثال (پیروی کرنا) یا اس سے تعلیم (سیکھنا) ہوگا اور یہ خود مفسد نماز ہے تو امام کی نماز جائے گی اور اس کے ساتھ سب کی باطل ہوگی، لہذا اس فساد کا انسداد فوراً واجب ہے۔

اور اگر سہواً غلط بتایا تو بظاہر حکم کتاب و قضیہ دلیل مذکور اب بھی وہی ہے۔

اقول مگر فقیر امید کرتا ہے کہ شرع مطہر ختم قرآن مجید فی التراویح میں اس باب میں تیسیر (آسانی) فرمائے کہ سامع کا خود غلطی کرنا بھی نادر نہیں اور غالباً قاری اسے لے لیتا یا اس کے اعتدال کے لئے اوپر سے پھر عود کرتا ہے تو اگر ہر بار یہی سمجھو فساد نماز کا حکم دیں، ورنہ قرآن مجید کا اعادہ کرائیں حرج ہوگا والہو لیس (دین میں تنگی کا مدفع ہونا نص سے ثابت ہے) بہر حال یہ حکم قابل غور و محتاج تحریر تام ہے۔

تو اندیشہ فساد سے تحفظ کے لئے عمرہ کے غلط بتانے کی حالت میں مطلقاً دوسروں کو صحیح بتانے کی طرف فوراً فوراً مہارت (جدی کرنی) چاہئے۔

(ن 7 ص 280-286)

**سوال:** ایک امام مسجد میں تراویح پڑھاتا ہے اور ایک سامع حافظ بھی اس کی تصحیح کے واسطے مقرر ہے امام اس کی تصحیح سے فائدہ اٹھاتا ہے اب کوئی حافظ بھی امام کو اپنے خیال کے موافق لقمہ دیتا ہے جو کبھی غلط اور کبھی صحیح ثابت ہوتا ہے اور ایسا بھی ہوتا ہے کہ سامع اپنی یادداشت کے موافق اس دوسرے بتانے والے کی تردید بھی کرتا ہے اور امام اس شش و پنج میں پڑ جاتا ہے کہ کس کا قول مانا جائے غرض کہ امام کو کئی شخصوں کے لقمہ دینے سے اور زیادہ شکوک پیدا ہوتے ہیں اور پریشان ہو کر معمول سے زیادہ غلطی کرنے لگتے ہیں، علاوہ ازیں اکثر نو جوان ایسے ہوتے ہیں جو محض اپنی یاد جتانے کے واسطے ذرا ذرا شبہ پر لقمہ دیتے ہیں اور قاری کو پریشان کرتے ہیں، کیا ایسا کرنا درست ہے؟

**جواب:** یہاں چند امور ہیں جن کے علم سے حکم واضح ہو جائے گا:

(۱) امام کو فوراً بتانا مکروہ ہے۔

ہاں اگر وہ غلطی کر کے رواں ہو جائے تو اب نظر کریں اگر غلطی مفسد معنی ہے جس سے نماز فاسد ہو تو بتانا لازم ہے اگر سامع کے خیال میں نہ آئی ہر مسلمان کا حق ہے کہ بتائے کہ اس کے باقی رہنے میں نماز کا فساد ہے اور دفع فساد لازم اور اگر مفسد معنی نہیں تو بتانا کچھ ضرور نہیں بلکہ نہ بتانا ضرور ہے جبکہ اس کے سبب امام کو وحشت پیدا ہو فان الامر بالمعروف یسقط بالابحاش کما فی الفتاوی العلمگیریہ وغیرہا (وحشت پیدا کرنے والا امر بالمعروف ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ فتاوی عالمگیری وغیرہ میں ہے)۔

بلکہ بعض قاریوں کی عادت ہوتی ہے کہ غیر شخص کے بتانے سے اور زیادہ الجھ جاتے اور کچھ حروف اس گھبراہٹ میں اُن سے ایسے صادر ہو جاتے ہیں جس سے نماز فاسد ہوتی ہے اس صورت میں اوروں کا سکوت لازم ہے کہ اُن کا بولنا باعث فساد نماز ہوگا۔

5/5 (۲) قاری کو پریشان کرنے کی نیت حرام ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”بشروا ولا تنفروا وایسرُوا ولا تعسروا“ ترجمہ: لوگوں کو خوشخبریاں سناؤ نفرت نہ دلاؤ، آسانی پیدا کرو تنگی نہ کرو۔ (صحیح البخاری، ج 1، ص 16، قدیمی کتب خانہ، رانیہ) اور بیشک آج کل بہت حفاظ کا یہ شیوہ ہے یہ بتانا نہیں بلکہ حقیقت یہود کے اس فعل میں داخل ہے ﴿لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَاقِبِ﴾ (اس قرآن کو نہ سنو اس میں شور ڈالو)۔

(۳) اپنا حفظ جتانے کے لئے ذرا ذرا شبہ پر روکنار یا ہے اور ریاء حرام ہے خصوصاً نماز میں۔

(۴) جبکہ غلطی مفسد نماز نہ ہو تو محض شبہ پر بتانا ہرگز جائز نہیں بلکہ صبر واجب، بعدِ سلام تحقیق کر لیا جائے، اگر قاری کی یاد صحیح نکلے نہ یا دھیک ثابت ہوئی تو تکمیل ختم کے لئے حافظاتے الفاظ کا اور کسی رکعت میں اعادہ کر لے گا حرمت کی وجہ ظاہر ہے کہ فتح (لقمہ) حقیقتہً کلام ہے اور نماز میں کلام حرام و مفسد نماز، مگر بضرورت اجازت ہوئی جب اسے غلطی ہونے پر خود یقین نہیں تو میح میں شک واقع ہوا اور محرم موجود ہے لہذا حرام ہوا جب اسے شبہ ہے تو ممکن کہ اسی کی غلطی ہو اور غلط بتانے سے اس کی نماز جاتی رہے گی اور امام اخذ کرے (لقمہ لے) گا تو اس کی اور سب کی نماز فاسد ہوگی، تو ایسے امر پر اقدام جائز نہیں ہو سکتا۔

(۵) غلطی کا مفسد معنی ہونا بنائے افساد نماز ہے ایسی چیز نہیں جسے سہل جان لیا جائے، ہندوستان میں جو علماء گئے جاتے ہیں ان میں چند ہی ایسے ہو سکیں کہ نماز پڑھتے ہیں اس پر مطلع ہو جائیں ہزار جگہ ہوگا کہ وہ افساد گمان کریں گے اور حقیقتہً فساد نہ ہوگا جیسا کہ ہمارے فتاویٰ کی مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان امور سے حکم مسئلہ واضح ہو گیا، صورتِ فساد میں یقیناً بتایا جائے ورنہ تشویش قاری ہو تو نہ بتائیں اور خود شبہ ہو تو بتانا سخت ناجائز، اور جو ریاء و تشویش چاہیں ان کو روکا جائے نہ مانیں تو ان کو مسجد میں نہ آنے دیا جائے کہ موذی ہیں اور موذی کا دفع واجب۔ (76، ص 286)

**سوال:** ایک امام صاحب جو کہ فرض نماز پڑھا رہے تھے، قرأت میں غلطی کی، ان کو لقمہ دیا گیا تو انہوں نے فوراً نماز توڑ کر نئے سرے سے نماز شروع کی، اور بعد میں بتایا کہ فرض نماز میں لقمہ دینا جائز نہیں، اگر لقمہ دیا جائے تو نماز ٹوٹ جائے گی سجدہ سہو سے بھی ازالہ نہیں ہو سکتا، کیا ایسا ہی ہے؟

**جواب:** امام جب نماز یا قرأت میں غلطی کرے تو اسے بتانا لقمہ دینا مطلقاً جائز ہے خواہ نماز فرض ہو یا واجب یا تراویح یا نفل، اور اس میں سجدہ سہو کی بھی کچھ حاجت نہیں، ہاں اگر بھولا اور تین بار سبحان اللہ کہنے کی دیر چپکا کھڑا رہا تو سجدہ سہو آئے گا جس نے لقمہ دینے کے سبب نیت توڑ دی اس نے محض جہالت برتی اور مبتلائے حرام ہوا کہ بے سبب نیت توڑ دینا حرام

**سوال:** جمعہ کی نماز امام پڑھاتا ہوا اور درمیان میں رک گیا لقمہ دینا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر لقمہ دیا گیا تو سجدہ سہو جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** امام کو لقمہ دینا ہر نماز میں جائز ہے جمعہ ہو یا کوئی نماز، بلکہ اگر اس نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگی تو لقمہ دینا فرض ہے، نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی اور لقمہ دینے سے سجدہ سہو نہیں آتا۔ (ج 7 ص 289)

## مکروہات نماز کا بیان

**سوال:** امام کا دوستوں کے بیچ میں اور مقتدیوں سے تین گروہ اونچی جگہ پر کھڑا ہونا کیسا ہے؟

**جواب:** امام کا دوستوں کے بیچ میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔

اسی طرح امام کا تمام مقتدیوں سے بلند جگہ میں ہونا بھی مکروہ۔ سنن ابی داؤد میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اذا امر الرجل القوم فلا یقم فی مکان ارفع من مقامهم اونیحو ذلک“ یعنی جب کوئی شخص نمازیوں کی امامت کرے تو اُن سے اونچی جگہ میں نہ کھڑا ہو۔ (سنن ابی داؤد، ج 1، ص 88، تہذیبی، ص 100)

پھر ہمارے ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ظاہر الروایہ میں اس کراہت بلندی و پستی کو کسی مقدار معین مثلاً ایک ذراع شرعی (ایک ہاتھ یعنی کہنی سے لے کر درمیانی انگلی کی نوک تک) وغیرہ پر موقوف نہ مانا بلکہ جس قدر سے امام و قوم کا مقام میں امتیاز واقع ہو مطلقاً باعث کراہت جانا اور اسی کو امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شانی قدس سرہ الربانی نے بدائع میں صحیح اور امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام صاحب فتح القدیر وغیرہ محققین نے اوجہ وارح فرمایا اور یہی اطلاق احادیث کا مفہوم تھا تو اسی پر فتویٰ اور اسی پر اعتماد۔

ہمارے مذہب کے قواعد مقررہ سے ہے کہ عند اختلاف الفتی (جب فتویٰ میں اختلاف ہو تو) ظاہر الروایہ پر عمل واجب ہے۔

اور علماء فرماتے ہیں جب روایت (نقلی دلائل) و درایت (عقلی دلائل) متطابق ہوں تو عدول (پھرنے) کی گنجائش نہیں۔

یہاں جبکہ یہی ظاہر الروایہ اور اسی کے مطابق دلیل و روایت تو لا جرم قول یہی ہے کہ ادنیٰ ما بہ الامتیاز (کم سے کم وہ مقدار جس سے امتیاز پیدا ہو جائے ایسی) بلندی بھی مکروہ ہے۔

ہاں ایسا قلیل تفاوت جس سے امتیاز ظاہر نہ ہو غنوغ ہے۔ فان فی اعتبارہ حرج او الحرج مدفوع بالنقص (کیونکہ اس کے اعتبار کرنے میں حرج و تنگی ہے اور تنگی نصوص کی وجہ سے مدفوع ہے)۔

یونہی اگر پہلی صف امام کے ساتھ ہو باقی صفیں نیچی تو بھی مذہبِ اصح میں کچھ حرج نہیں۔

اور شک نہیں کہ تین گروہ بلندی قطعاً ممتاز و باعث امتیاز ہے کہ ہر شخص بنگاہ اولیں فوراً تفاوت بین جان لے گا تو مذہبِ معتد پر اس کی کراہت میں شبہ نہیں بلکہ علما تصریح فرماتے ہیں کہ امام کے لئے تخصیص مکانی کراہت میں یہ صورت بھی داخل کہ



مثلاً وہ مکان مسقف (چھت والے) میں ہو اور مقتدی صحن میں۔

یہاں تک کہ امام کے مقتدیوں سے تقدیم کو فرماتے ہیں یہ بھی تخصیص مکانی ہے اگر شریعت مطہرہ میں اس کا حکم نہ آتا مکر وہ ہوتا۔

جب ایسے فرق کو بھی تخصیص مکانی ٹھہراتے ہیں حالانکہ مکان واحد اور زمین ہموار ہے جس میں فی نفسہ اصلاً کوئی فرق و امتیاز نہیں تو مثلاً کرسی، مکان یا چبوترہ کی بلندی اگرچہ دو تین ہی گرہ ہو بدرجہ اولیٰ تخصیص مکانی باعث کراہت ہوگی کہ یہاں نفس مکان میں تفرق و تفاوت موجود اور دالان و صحن کے فرق میں تو سرے سے درجہ ہی بدل گیا تو یہ سب صورتیں، ارشاد امام علام صدر الشریعہ قدس سرہ و تخصیص الامام بمکان (امام کا جگہ مخصوص کرنا) میں داخل ہیں جزاء اللہ خیر جزاء کیا دو لفظوں میں تمام صور کا احاطہ فرمایا اور بہت نزاعوں (جھگڑوں) کا تصفیہ (حل) کر دیا فالحمد للہ رب العالمین۔

پس ثابت ہوا کہ جہاں دالان مسجد کی کرسی صحن مسجد سے بلندی ممتاز رکھتی ہو جیسا کہ اکثر مساجد میں ہے وہاں امام کا دوستوں کے درمیان کھڑا ہونا جیسا کہ عوام ہند میں مشاہد ہے نہ صرف ایک کراہت بلکہ تین کراہتوں کا جامع ہوگا:

اولاً: یہی بین الساریتین (دوستوں کے درمیان) قیام امام (امام کا کھڑا ہونا)۔

ثانیاً: مقتدیوں پر بلندی ممتاز۔

ثالثاً: اس کا زیر سقف (چھت کے نیچے) اور مقتدیوں کا صحن پر ہونا۔ (ج 7 ص 291)

**سوال:** بعض شخص نماز میں رکوع کے بعد سجدہ کو جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے دونوں پانچوں کو گھٹنوں سے اوپر کو چھڑایا کرتے ہیں یعنی ہر رکعت میں ایسا ہی کرتے ہیں اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

**جواب:** مکروہ ہے۔ (ج 7 ص 296)

**سوال:** آستین اوپر کو چڑھا کر نماز پڑھنے میں کس قدر نقصان ہے؟

**جواب:** نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی، اگر نہ پھیرے گا تو گنہگار رہے گا۔ (ج 7 ص 296)

**سوال:** نماز کے اندر اگر ٹوپی گر جائے تو اٹھانا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** اٹھالینا افضل ہے جبکہ بار بار نہ گرے اور اگر تذلل و انکسار کی نیت سے سر بر ہنہ رہنا چاہئے تو نہ اٹھانا افضل

(ج 7 ص 297)

**سوال:** امام قراءت یا رکوع کو کسی مقتدی کے واسطے دراز کر سکتا ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگر کسی خاص شخص کی خاطر اپنے کسی علاقہ خاصہ (خاص تعلق) یا خوشامد کے لئے منظور تو ایک بار تسبیح کی قدر

بھی بڑھانے کی ہرگز اجازت نہیں بلکہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ بحشی علیہ امر عظیم یعنی اس پر شرکہ اندیشہ ہے کہ نماز میں اتنا عمل اس نے غیر خدا کے لئے کیا۔

اور اگر خاطر خوشامد منظور نہیں بلکہ عمل حسن پر مسلمان کی اعانت (اور یہ اس صورت میں واضح ہے کہ یہ اس آنے والے کو نہ پہچانے یا پہچانے اور اس کا کوئی تعلق خاص اس سے نہ ہو نہ کوئی غرض اس سے انکی ہو) تو رکوع میں دو ایک تسبیح کی قدر بڑھا دینا جائز بلکہ اگر حالت یہ ہے کہ یہ ابھی سر اٹھائے لیتا ہے تو وہ رکوع میں شامل ہونے نہ ہونے میں شک میں پڑ جائے گا تو بڑھا دینا مطلوب اور جو ابھی نماز میں نہ ملے گا مسجد میں آیا ہے وضو وغیرہ کرے گا یا وضو کرتا رہے اس کے لئے قدر مسنون پر نہ بڑھائے بلکہ اگر بڑھائے موجب ثقل حاضرین نماز (حاضرین نماز پر بھاری ہونے کا سبب) ہوگا تو سخت ممنوع و ناجائز۔

(76، ص 297)

**سوال:** زید نے منع کرنے پر کہ آستین چڑھا کر نماز نہ پڑھا کر دو آستین اُتار لیا کرو، جواب دیا کہ کس کا قول ہے، کس حدیث میں ہے اور اس کا راوی کون ہے؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، صحیحین کی حدیث ہے، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما راوی ہیں، اور جاہل کو ایسے سوالات نہ دینا۔

(76، ص 298)

**سوال:** اگر دھوبی کپڑا بدل کر لائے تو اس کو پہن کر عورتوں کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جوڑا باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** بدلا ہوا کپڑا پہننا مرد و عورت سب کو حرام ہے اور اس سے نماز مکروہ تحریمی۔ جوڑا باندھنے کی کراہت مرد کے لئے ضرور ہے، حدیث میں صاف نہیں الزجل (مرد کو منع فرمایا) ہے، عورت کے بال عورت ہیں پریشان ہوں گے تو انکشاف کا خوف ہے اور چوٹی کھولنے کا اسے غسل میں بھی حکم نہ ہوا کہ نماز میں کف شعر (بالوں کو نوڈ کرنا) گندھی چوٹی میں ہے جب اس میں حرج نہیں جوڑے میں کیا حرج ہے، مرد کے لئے ممانعت میں حکمت یہ ہے کہ سجدے میں وہ بھی زمین پر گریں اور اس کے ساتھ سجدہ کریں۔ اور عورت ہرگز اس کے مامور نہیں، لاجرم امام زین الدین عراقی نے فرمایا: هو مختص بالرجال دون النساء (یہ مردوں کے ساتھ مخصوص ہے نہ کہ عورتوں کے لئے)۔ (76، ص 298)

**سوال:** (سائل کہتا ہے کہ) مولانا امجد علی صاحب نے بتایا کہ چادر سر کے اوپر سے نہ اوڑھنا بلکہ کندھے پر سے اوڑھنا مکروہ ہے، کیا ایسا ہی ہے؟

**جواب:** ابو نعیم نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "لا ينظر

اللہ اسی قوم لایجعلون عمامہم تحت رءائہم یعنی فی الصلوۃ "اللہ تعالیٰ اس قوم کی طرف نظر رحمت نہیں فرماتا جو نماز میں اپنے عمامے اپنی چادروں کے نیچے نہیں کرتے۔  
(الغزالی: کتاب المغیر، ج 5، ص 146، دار الفکر، بیروت) (ج 7، ص 299)

**سوال** اگر سر پر رومال باندھ کر نماز پڑھی جائے تو کیا حکم ہے؟ اور بغیر ٹوپی کے رومال باندھ کر نماز پڑھی جائے تو کیا

حکم ہے؟

**جواب:** رومال اگر بڑا ہو کہ اتنے پیچ آسکیں جو سر کو چھپالیں تو وہ عمامہ ہی ہو گیا، اور چھوٹا رومال جس سے صرف وہ ایک پیچ آسکیں پیننا مکروہ ہے، اور بغیر ٹوپی کے عمامہ بھی نہ چاہئے نہ کہ رومال، حدیث میں ہے "فرق مابیننا وبين المشركين العمامہ عسی القلائس" ہم میں اور مشرکوں میں ایک فرق یہ ہے کہ ہمارے عمامے ٹوپوں پر ہوتے ہیں۔

(سنن ابوداؤد، ج 2، ص 208، کتاب ما لم یسأل عنہ، ص 7، ج 299)

**سوال:** ایک شخص کو جاتے میں کچھ غفلت ہوئی یا نماز پڑھتے میں کچھ شیطانی خیال آیا اور آنکھوں کے سامنے عورت کی فرج کو دیکھا اور اپنا ذکر سامنے کیا لیکن دخول نہ کیا ایک منٹ کے بعد اس خیال کو دور کیا اور نماز تمام کی اب اس نے نہ دخول کیا اور نہ ذکر کھڑا ہوا تھا اور نہ منی یا نڈی نکلی ہے ایک ذرا سا یہ خیال اس کو تھا لیکن پیشاب اس کو لگا ہے غسل کرنا ہوگا یا نہیں؟ اور اس کی نماز کیسی ہوئی؟ اس کا خیال ہے کہ مجھ پر غسل نہیں اور نمازیں پڑھتا ہے قرآن مجید پڑھتا ہے اب نمازیں پڑھنا یا قرآن مجید اور درود شریف پڑھنا سب کیسا ہے؟

**جواب:** جب نہ اس نے دخول کیا نہ منی نکلی، تو غسل واجب نہ ہوا، قرآن مجید کی تلاوت کر سکتا ہے اور سوالے قرآن مجید اور اذکار مثل کلمہ طیبہ و تسبیح و تہلیل و درود شریف وغیرہا تو حالت جنابت میں بھی پڑھ سکتا ہے اور جبکہ صورت مذکورہ میں نڈی بھی نہ نکلی تو نماز بھی ہوگئی بشرطیکہ اس کا برہنہ عضو عورت کی برہنہ شرمگاہ سے ملانہ ہو ورنہ وضو جائز رہا اور نماز نہ ہوئی، باقی نماز میں ایسا خیال بہت بد ہے اگرچہ فرض ادا ہو جائے گا نماز سخت مکروہ ہوگی اور اگر برہنگی ایسی ہو جس سے دوسرے کی نظر سے حجاب نہ ہو تو اسی قدر سے نماز جاتی رہے گی جبکہ چہارم عضو کی قدر برہنہ کرے اگرچہ وضو نہ جائے گا جبکہ برہنہ شرمگاہ زن سے ملنا نہ ہو، یہ سب اسی صورت میں ہے کہ واقعی کوئی عورت موجود ہو ورنہ مجرد خیال سے نہ وضو جائے گا جب تک نڈی نہ نکلے غسل واجب ہوگا جب تک منی نہ نکلے۔

(ج 7، ص 300)

**سوال:** پتلون پہن کر نماز درست ہے یا نہیں جبکہ پتلون ایسی ہے کہ اس میں نشست و برخاست پوری طور سے

ہوتا ہے؟

(ج 7، ص 301)

**جواب:** پتلون پہننا مکروہ ہے اور مکروہ کپڑے سے نماز بھی مکروہ۔

**سوال:** گلو بند یا پگڑی یا رومال سے پیشانی چھپی ہے تو سجدہ درست ہوگا یا نہیں؟

**جواب:** سجدہ درست ہے اور نماز مکروہ۔

(ن 7 ص 301)

**سوال:** جرائیں پہن کر پاؤں میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ جبکہ ان کے پہننے سے نخنے بند ہوئے

تو نماز مکروہ ہوگی۔

**جواب:** زید کا قول غلط ہے، موتے پہن کر نماز پڑھنا بہتر ہے۔

(ن 7 ص 301)

**سوال:** کسی بزرگ صاحب مزار کے روضہ منورہ کے دروازے کو بند کر کے روضہ کے آگے ہی اگر نماز پڑھ لی جائے

تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** صورت مذکورہ میں نماز جائز اور بلا کراہت جائز، اور قرب مزار محبوباں کردگار کے باعث زیادہ مثر برکات

والنوار و مور و رحمت جلیلہ غفار۔

سرکار اعظم مدینہ طیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں روضہ انور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے نمازیوں کی صفیں ہوتی ہیں جن کا سجدہ خاص روضہ انور کی طرف ہوتا ہے مگر نیت استقبال قبلہ کی ہے، نہ استقبال روضہ اطہر کی، لہذا ہمیشہ علمائے کرام نے اسے جائز رکھا ہاں بلا مجبوری مزار اقدس کو پیٹھ کرنے سے منع فرمایا اگرچہ نماز میں ہو۔

(۱) امام اجل قاضی عیاض شرح صحیح مسلم شریف پھر (۲) علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ المصابیح پھر (۳) عمدہ قاری مرقة المفاتیح نیز (۴) علامہ محدث طاہر فتیٰ مجمع بحار الانوار نیز (۵) امام قاضی ناصر الدین بیضاوی پھر (۶) امام حبیل علامہ محمود عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری پھر (۷) امام احمد محمد خطیب قسطلانی ارشاد الساری شرح بخاری نیز (۸) امام ابن حجر مکی شرح مشکوٰۃ شریف پھر (۹) شیخ محقق محدث دہلوی لمعات التفتیح میں فرماتے ہیں، اخیرین کے لفظ یہ ہیں ”حرج بدلت اتخاذ مسجد بحوار نسی او صالح والصلوة عند قبره لالتعظیمہ والتوجه نحوه بل لوصول مدد منه حتی تکمل عبادتہ بیرکۃ محاورتہ لتسلک الروح الطاهرة فلا حرج فی ذلك لما ورد ان قبر اسمعيل عليه الصلوة والسلام فی الحجر تحت ميزاب وان فی الحطیم و بین الحجر الاسود وزمزم قبر سبعین نبیا ولم یکن احد عن الصلاة فيه“ یعنی کسی نبی یا ولی کے قرب میں مسجد بنانا اور ان کی قبر کریم کے پاس نماز پڑھنا نہ ان دونیتوں سے بلکہ اس لئے کہ ان کی مدد مجھے پہنچے ان کے قرب کی برکت سے میری عبادت کامل ہو اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ وارد ہوا ہے کہ اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مزار پاک حطیم میں میزاب الرحمة کے نیچے ہے اور حطیم میں اور سنگ اسود وزمزم کے درمیان ستر پیغمبروں کی قبریں ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام، اور وہاں نماز پڑھنے سے کسی نے منع نہ فرمایا۔

شیخ محقق فرماتے ہیں ”کلام الشارحیں منطابق فی ذلک“ تمام اصحاب شرح اس بارے میں یک زبان ہیں۔

(لغات الفقہ، ج 3، ص 52، حارف، ص 10، 11)

الحمد للہ ائمہ کرام کے اس اجماع و اتفاق نے جان و ہابیت پر کیسی قیامت توڑی کہ خاص نماز میں مزارات اولیائے کرام سے استمداد و استعانت کی ٹھہرا دی، اب تو عجب نہیں کہ حضرات و ہابیہ تمام ائمہ دین کو گور پرست (قبر پرست) کا لقب بخشیں و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

پھر روضہ مبارک کا دروازہ مبارک بند کرنے کی بھی ضرورت اس حالت میں ہے کہ قبر انور نمازی کے خاص سامنے ہو اور بیچ میں چھتری وغیرہ کوئی ستر نہ ہو اور قبر اتنی قریب ہو کہ جب یہ خاشعین کی سی نماز پڑھے تو حالت قیام میں قبر پر نظر پڑے، اور اگر مزار مبارک ایک کنارے کو ہے یا بیچ میں کوئی ستر ہے اگرچہ آدھ گز اونچی کوئی لکڑی ہی کھڑی کر لی ہو یا مزار مطہر نماز کی جگہ سے اتنی دور ہے کہ نمازی نیچی نظر کئے اپنے سجدہ کی جگہ نظر جمائے تو مزار شریف تک نگاہ نہ پہنچے تو ان صورتوں میں دروازہ بند کرنے کی بھی حاجت نہیں یونہی نماز بلا کراہت جائز ہے۔ (پھر دلائل نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں)

یہ قلب و ہابیت پر کیسا شاق ہوگا کہ مزار مبارک بلا حائل بے پردہ صرف چار پانچ گز کے فاصلے سے عین نماز میں نمازی کے سامنے ہے اور نماز بد کراہت جائز، کیا یہ فقہائے کرام کو قبر پرست نہ کہیں گے، والعیاذ باللہ رب العلمین۔

یہ سب اُس صورت میں ہے کہ وہ بہ نیت فاسدہ نہ ہوں یعنی نماز سے تعظیم قبر کا ارادہ یا بجائے کعبہ نماز میں استقبال قبر کا قصد، ایسا ہو تو آپ ہی حرام بلکہ معاذ اللہ نیت عبادت قبر ہو تو صریح شرک و کفر مگر اس میں مزار مقدس کی جانب سے حرج نہ آیا بلکہ اس شخص کا فاسد ارادہ یہ فساد لا یا اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی نا خدا ترس کعبہ معظمہ کے سامنے اس نیت سے نماز پڑھے کہ وہ کعبہ کی طرف نہیں بلکہ وہ خود کعبہ کو سجدہ کرتا ہے یا نماز تعظیم کعبہ کے لئے پڑھتا ہے ایسی نماز بیشک حرام اور نیت عبادت کعبہ ہو تو سب اسلام مگر اس میں کعبہ معظمہ کا کیا قصور ہے یہ تو اس کی نیت کا فتور ہے۔

یونہی جو مزارات کے حضور ہے اور مزار کریم مستور ہے یا نظر خاشعین سے دور ہے تو فاسد نیت سے مازور ہے اور تبرک و استمداد کی نیت سے مازور ہے کہ نماز و نیاز کا اجتماع نور علیٰ نور ہے۔

(ج 7، ص 302-305)

**سوال:** وضو، نماز، غسل، جماعت، لباس، نماز جنازہ، کفن، دفن، نکاح وغیرہ میں کتنے کتنے اور کون کون سے فرض،

سنت، مستحب، واجب ہیں جس کے ترک سے نماز فاسد یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی یا کہ بطور دہرانے کے یا سجدہ سہو کے قابل ہو جاتی ہے یا کیا چیز ترک ہو جس سے امام نے دوبارہ جماعت شروع کی اب اور نئے آدمی شامل نہیں ہو سکتے ہیں اور کس ترک کے سبب سے اب نئے آدمی شامل ہو سکتے ہیں، اسی طرح غسل، جماعت، لباس، کفن، دفن، نکاح سب کا حال علیحدہ علیحدہ ترتیب وار

تحریر فرمایا جائے۔

**جواب:** اس سوال کا جواب اگر مفصل لکھا جائے تو کم از کم دو ہزار ورق ہوں گے سائل کو چاہئے علم یکھے یہ باتیں آجائیں گی، فرض کے ترک سے نماز فاسد ہوتی ہے اور واجب کے ترک سے مکروہ تحریمی، اور سنت مؤکدہ کا ترک بہت برا ہے اور غیر مؤکدہ کے ترک سے مکروہ تنزیہی، اور مستحب کے ترک سے غیر اولیٰ، فرض کے ترک میں پڑھنا فرض ہے کہ پہلی نماز اصلاً نہ ہوئی اور اسی صورت میں نئے آدمی شامل ہو سکتے ہیں، اور واجب بھول کر چھوٹا تو سجدہ سہو کا حکم ہے اور قصداً چھوڑا یا بھول کر چھوٹا تھا مگر سجدہ سہو نہ کیا تو اعادہ واجب ہے اور سنت کے ترک میں سنت اور مستحب کے ترک میں مستحب، اور ان سب صورتوں میں نئے آدمی شامل نہیں ہو سکتے۔

(76، ص 305)

**سوال:** زید تمباکو کھانے پینے کی اکثر اشیاء باندھ کر نماز پڑھتا ہے نماز ہوگی؟

(76، ص 306)

**جواب:** ہاں نماز ہو جائے گی مگر بد بو آئے تو کراہت ہے۔

**سوال:** زید اکثر چادر گلے میں ڈال کر نماز پڑھتا ہے، ہوگی یا نہیں؟

(76، ص 306)

**جواب:** نماز مکروہ ہوگی جب تک ایک پلہ اس کا دوسرے کندھے پر نہ ڈالا جائے۔

**سوال:** مرد کوریشمیں کپڑا پہن کر نماز کیسی ہے؟ اور جب امام باوصف معلوم ہو جانے حرمت کے لباس ریشمیں پہن کر امامت کیا کرے تو ساری جماعت کی نماز میں کراہت تحریمی کا وبال امام پر ہوگا یا نہیں؟

**جواب:** فی الواقع ریشمیں کپڑا پہن کر نماز مرد کے لئے مکروہ تحریمی ہے کہ اسے اتار کر پھر پڑھنا واجب۔

جبکہ اللہ عزوجل نے مرد کوریشمیں کپڑا گھر میں پہننا حرام کیا تو خود اس کے دربار میں اسے پہن کر حاضر ہونا کس درجہ گستاخی و بے ادبی ہوگا، جو بات گھر بیٹھ کر تنہائی میں کرنا تو قانون سلطانی میں جرم ہو وہ خود بارگاہ سلطانی میں اس کے حضور کھڑے ہو کر کرنا کیسی صریح بیباکی اور بادشاہ کا موجب ناراضی ہوگا والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

اور پُر ظاہر کہ نماز امام کی یہ کراہت نماز مقتدیان کی طرف بھی سرایت کرے گی تو ان سب کی نمازیں شراب و ناقص ہونے کا یہی شخص باعث ہوا اور معاذ اللہ۔

بعینہ یہی حکم ان سب چیزوں کا ہے جن کا پہننا ناجائز ہے جیسے ریشمیں کمر بند یا مغرق ٹوپی یا وہ کپڑا جس پر ریشم یا چاندی یا سونے کے کام کا کوئی نیل یا چار انگل سے زیادہ عرض کا ہو یا ہاتھ خواہ پاؤں میں تانبے سونے چاندی پیتل لوہے کے جھلے یا کان میں بالی یا بندایا سونے خواہ تانبے پیتل لوہے کی انگوٹھی اگرچہ ایک تار کی ہو یا ساڑھے چار ماشے چاندی یا کئی نگ کی انگوٹھی یا کئی انگوٹھیاں اگرچہ سب مل کر ایک ہی ماشہ کی ہوں کہ یہ سب چیزیں مردوں کو حرام و ناجائز ہیں اور ان سے نماز مکروہ تحریمی۔



(ج 7، ص 306)

**سوال:** آستین کہنی تک چڑھی ہوئی نماز پڑھنی مکروہ ہے یا نہیں؟

**جواب:** ضرور مکروہ ہے اور سخت و شدید مکروہ ہے، صحاح ستہ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "امرت

ان اسجد عسی سبعة اعضاء وان لا اکف شعرا ولا ثوبا" ترجمہ: مجھے سات اعضاء پر سجدہ کا حکم ہے اور اس بات کا کہ میں اس سے کٹھنے نہ کروں اور نہ کپڑا اٹھاؤں۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 193، نور محمد، مع اصحاح، ص 12)

اکثر کلائی پر سے آستین چڑھی ہونا ہی کراہت کو کافی ہے اگرچہ کہنی تک نہ ہو۔

تو لازم ہے کہ آستینیں اتار کر نماز میں داخل ہو اگرچہ رکعت جاتی رہے اور اگر آستین چڑھی نماز پڑھے تو اعادہ کی

(ج 7، ص 309)

جائے۔

**سوال:** زید سنی المذہب ہے اور اس نے کسی وجہ سے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی، کیا حکم ہے؟

**جواب:** نماز ہو جائے گی مگر بکراہت لترك السنة (ترک سنت کی بنا پر) اعادہ چاہئے علی وجہ الاستحباب (اعادہ مستحب

(ج 7، ص 312)

ہے)۔

**سوال:** دھوتی ہندوؤں کی طرح ایسے باندھنا پیچھے سے گھرس لی جائے، کیسا ہے اور اس طرح نماز پڑھنے کا کیا حکم

ہے؟

**جواب:** ساری پیچھے سے نہ کھولنا کراہت نماز کا موجب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "امرت ان

لا اکف شعرا ولا ثوبا" ترجمہ: مجھے اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ میں بال اکٹھے نہ کروں اور نہ کپڑا اٹھاؤں۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 193، نور محمد، مع اصحاح، کراچی)

اور ساری یا دھوتی باندھنا جہاں کے شرفا میں اس کا رواج نہ ہو جیسے ہمارے بلاد وہاں شرفا کے لئے خود بھی کراہت سے

خالی نہیں۔

اور اگر وہاں کے مسلمان اسے لباس کفار سمجھتے ہوں تو احتراز مؤکد ہے حرج پیچھے گھرنے میں ہے ورنہ تہمند تو عین سنت

(ج 7، ص 312)

ہے اور گتوں سے اوپر تک ہونا چاہئے اس سے زیادہ نیچی مکروہ ہے۔

**سوال:** فرض، وتر اور سنت فجر کب بیٹھ کر پڑھنے کی اجازت ہے؟

**جواب:** فرض وتر و سنت فجر بیٹھ کر پڑھنے کی اجازت صرف اس حالت میں ہے کہ کھڑے ہونے پر اصل قدرت نہ

ہو نہ دیوار کی ٹیک نہ کسی آدمی یا لکڑی کے سہارے سے، اور عجز بھی ایسا ہو کہ ایک بار اللہ اکبر کہنے کی دیر تک بھی کھڑا نہ ہو سکے اگر

اتنی ہی دیر قیام کی طاقت ہوا اگرچہ کسی سہارے سے، تو فرض ہے کہ تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہے پھر وقت نہ رہے تو بیٹھ جائے، من کل اکثر لوگ اس کا خلاف کرتے ہیں ذرا تکلیف ہوئی اور نماز بیٹھ کر پڑھ لی اور سیدھے کھڑے ہو کر گھر کو راہی ہوئے، یوں نمازیں قطعاً باطل ہوتی ہیں بلکہ جتنی دیر جس قدر اور جس طرح کھڑے ہونے کی قدرت ہو اتنا قیام ہر رکعت میں فرض ہے، یہ مسئلہ خوب یاد رکھنے کا ہے۔

(ن 7، ص 313)

**سوال:** نماز کے دوران جوتے کے دائیں بائیں یا سامنے رکھنے کی ممانعت کا ثبوت کن احادیث سے ہے؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا صلى احدكم فلا يضع نعليه عن يمينه ولا عن يساره فتكون عن يمين غيره الا ان لا يكون احد وليضعهما بين رجليه“ جب تم میں کوئی نماز پڑھتے تو جوتی اپنے دائیں طرف نہ رکھے نہ اپنے بائیں طرف رکھے کہ دوسرا جو اس کے بائیں ہاتھ کو ہے اس کے ذہنی طرف ہوں گے ہاں اگر بائیں طرف کو کوئی نہ ہو تو بائیں جانب رکھے ورنہ اپنے پاؤں کے بیچ میں رکھے۔

(سنن ابوداؤد، ج 1، ص 96، ”تہذیب التہذیب“، ص 1، ج 1، ص 96)

دوسری روایت میں اس ممانعت کی یوں حدیث آئی ”فلا يؤذيها احدا“ کسی کو ایذا نہ دے۔

(المسند، ج 1، ص 259، دار الفکر، بیروت)

علماء نے اس ایذا کی وجہ فرمائی یعنی وہ نہ نوع احسانہ لہ، جس کی طرف جوتا رکھا جائے اس کی اہانت ہوتی ہے۔

(مرقات النافع، ج 2، ص 475، مکتبہ حبیب، کوئٹہ)

اعلیٰ درجہ کی حدیث صحیح ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا كان احدكم يصلي فلا يبصق قبل وجهه فان الله تعالى قبل وجهه اذا صلى“ جب تم میں کوئی نماز میں ہو تو سامنے کو نہ تھو کے کہ نمازی کے سامنے اللہ عزوجل کا فضل و جلال و رحمت ہوتے ہیں۔ اسے امام مالک نے مؤطا میں امام نافع سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور اسی سند سے بخاری و مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔

(موطا امام مالک، ج 1، ص 182، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

ائمہ دین اس حدیث سے نیچے فرماتے ہیں ”بحسب علي السلسلہ اسرار فہما بما يكرم به من يساجيه من السحوف عند استقبالهم بوجهه“ یعنی نمازی پر واجب ہے کہ معظمتیں سے سامنے کھڑے ہونے میں جس بات میں ان کی تعظیم جانتا ہے وہی ادب اپنی جانب قبلہ میں ملحوظ رکھے کہ اللہ عزوجل سب سے زیادہ احق بالتعظیم ہے۔

(ارشاد الساری شرح البخاری، ج 1، ص 419، دار المکتب العربیہ، بیروت)

ان احادیث میں دہنے بائیں کا حکم صاف مصرح ہے اور سامنے کا حکم اس حدیث صحیح کہ دلالت النص اور اسی ارشاد خدا کے عموم اور نیز اس قاعدہ مسلمہ مرعیہ عقلیہ شرعیہ سے معلوم کہ توہین و تعظیم کا پدار عرف و عادت ناس و بلاد (لوگوں اور شہروں کی

عادت) پر ہے۔

اور شک نہیں کہ اب عرف عام تمام بلادِ ہند میں بکھور سلطانی باتیں کرنے کھڑا ہوا اور جوتا سامنے رکھے بے ادب گناہ گار کا فقیر نے پچشم خود دیکھا ہے کہ کعبہ معظمہ پر پھوہار برسی تھی میز اب رحمت سے بوندیں ٹپک رہی تھیں مسلمان حاضر تھے اُن بوندوں کو لیتے اور چشم و دل سے ملتے، ان میں کوئی ہندی شخص جو تا ہاتھ میں لئے تھا تر کی خادم دوڑا اور اس کی گردن و بادی نہا حتی ربك ونعلاک بیدك جوتیاں ہاتھ میں لئے ہوئے اللہ تعالیٰ سے مناجات کرتا ہے، بلکہ سنن ابن ماجہ میں حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یوں ہے ”فاجعلہما بین رجلین ولا تجعلہما عن یمینک ولا عن یمین صاحبک ولا ورائک فتودی من خلفک“ یعنی جوتے اپنے پیچھے بھی نہ رکھ جو پیچھے ہے اس کے آگے ہوں گے اسے ایذا ہوگی۔

(سنن ابن ماجہ ج 1 ص 105، آفتاب عالم پریس لاہور) (ج 7 ص 314)

**سوال:** وردی جو کہ سپاہی پہنتے ہیں اس کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** وہ وردی پہن کر نماز مکروہ ہے خصوصاً جبکہ سجدہ بر درجہ مسنون سے مانع ہو۔ (ج 7 ص 318)

**سوال:** ایک شخص عینک لگا کر نماز پڑھاتا ہے تو مقتدیوں کی نماز میں کچھ قصور تو نہیں؟

**جواب:** اگر عینک کا حلقہ یا قسمیں چاندی یا سونے کی ہیں تو ایسی عینک ناجائز ہے اور نماز اس کی اور مقتدیوں سب کی سخت مکروہ ہوتی ہے ورنہ تانبے یا اور دھات کی ہوں تو بہتر یہ کہ نماز پڑھتے میں اتار لے ورنہ یہ خلاف اولیٰ اور کراہت سے خالی نہیں۔

(ج 7 ص 318)

**سوال:** منفرد (اکیلے نمازی) کا در (دوستوں) میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟ اسی طرح مقتدی اور امام کے لئے حکم ہے؟

**جواب:** تنہا ایک شخص کہ نہ امام ہے نہ مقتدی بلکہ اپنی نماز جدا پڑھ رہا ہے اسے در میں کھڑے ہو کر اپنی نماز پڑھنے میں حرج نہیں ہے اور مقتدی کو در میں کھڑا ہونا ممنوع ہے مگر بضرورت کہ جگہ نہیں ہے یا مثلاً مینہ برس رہا ہے۔

یہ حکم منفرد مقتدی کے لئے تھا۔

رہا امام اس کے لئے ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ در میں کھڑے ہونا مکروہ ہے۔ (ج 7 ص 318)

**سوال:** طاق نماحراب کب وجود میں آیا؟

**جواب:** اٹھائی ہجری سے پہلے مساجد قدیمہ میں اس کا وجود نہ ہوتا تھا سب سے افضل مسجد مسجد حرام اس سے اب تک خالی ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری حیات، خلفاء راشدین، امیر معاویہ اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دور

میں مسجد نبوی میں صورت محراب نہیں تھی بلکہ ولید بن عبدالملک مروانی نے اپنے دو رمارت میں محراب بنایا اور یہ تسیم ہے کہ زینت کے علاوہ امام کی جگہ پر علامت کے طور پر محراب کا ہونا بہتر ہے خصوصاً بڑی مساجد میں تاکہ ہر دفعہ غور و فکر نہ کرنا پڑے اور رات کو بغیر روشنی کے امام کو پایا جاسکے اور امام کے محراب میں سجدہ کی وجہ سے مقتدیوں کو وسعت بھی مل جاتی ہے تو جب محراب میں یہ مصالح تھے تو اس کا رواج ہو گیا اور تمام بلاد اسلامیہ میں یہ معروف ہوا تو یہ یہاں مدلول کا نام دل کو دیا گیا ہے۔ (ن 7، ص 345)

**سوال:** امام کا محراب میں کھڑے ہونے کی کراہت کا کیا سبب ہے؟

**جواب:** ایک قول کے مطابق امام کے حال کا مشتبہ ہونا اور ایک قول پر یہود کے ساتھ تشابہ، لیکن اصح قول کے مطابق مکان کا مختلف ہو جانا ہے اور ایک وجہ امام محمد کے قول کا اطلاق ہے۔ (ن 7، ص 348)

**سوال:** ایک نمازی چادر اس طرح پہنتا ہے کہ پہلے اس کا نصف حصہ اپنی پشت پر ڈالتا ہے اور اس کے دونوں کونوں کو بغلوں کے نیچے سے باہر لا کر اس کی بائیں جانب کودائیں کاندھے اور اس کے دائیں حصے کو بائیں کاندھے پر ڈالتا ہے حتیٰ کہ اس کے دونوں کونے بھی پشت و سرین تک پہنچ رہے ہوتے ہیں اس حالت میں نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے کیونکہ بخاری و مسلم میں حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، فرمایا ”رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی فی ثوب واحد مشتملاً بہ فی بیت ام سلمة واضعاً طرفیہ علی عاتقیہ“ ترجمہ: میں نے بیت حضرت ام سلمہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک کپڑے میں اس طرح نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ اس کی دونوں اطراف آپ کے کاندھوں پر تھیں۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 198، نور محمد اصح المطابع، کراچی)

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ”من صلی فی ثوب واحد فلم یخالف بین طرفیہ“ ترجمہ: جو آدمی ایک کپڑے میں نماز ادا کرے اسے چاہئے کہ وہ اس کی دونوں اطراف کو مخالف سمت میں ڈال لے۔ (صحیح بخاری، ج 1، ص 52، نور محمد اصح المطابع، کراچی) (ج 7، ص 355)

**سوال:** پہلی رکعت میں قل یا پڑھے، دوسری رکعت میں انا اعطینا پڑھے، اس طرح القرآن پڑھنے سے نماز کا کبر

حکم ہے؟

**جواب:** ترتیب اُلٹنے سے نماز کا اعادہ واجب ہو نہ سجدہ سہو آئے، ہاں یہ فعل ناجائز ہے اگر قصداً کرے گنہگار ہو ورنہ نہیں، اور اگر بعد کی سورت پڑھنا چاہتا تھا زبان سے اوپر کی سورت کا کوئی حرف نکل گیا تو اب اسی کو پڑھے اگرچہ خلاف ترتیب ہوگا کہ یہ اس نے قصداً نہ کیا اور اس کا حرف نکل جانے سے اس کا حق ہو گیا کہ اب اسے چھوڑنا قصداً چھوڑنا ہوگا۔

**سوال:** اگر کسی شخص نے صبح کی نماز کے وقت جلدی میں غلطی سے یا اندھیرے میں اُلٹی دلی اوڑھ کر نماز پڑھی تو وہ

نماز مکروہ تحریمی یا واجب الاعداء ہوگی یا قاسد وغیرہ؟

**جواب:** واجب الاعداء اور مکروہ تحریمی ایک چیز ہے، کپڑا اُلٹا پہننا اوڑھنا خلاف معتاد میں داخل ہے اور خلاف معتاد

جس طرح کپڑا پہننا یا اوڑھ کر بازار میں یا اکابر کے پاس نہ جاسکے ضرور مکروہ ہے کہ دربار عزت الحق بآداب و تعظیم ہے۔

اور ظاہر کراہت تنزیہی۔ فان کراہۃ التحريم لا بدلتها من نهی غیر مصروف عن الطاهر کما قال ش فی

نیاب المہمة و الطاهر ان الکراہۃ تنزیہیۃ، ترجمہ: کیونکہ کراہت تحریمی کے لئے ایسی نہیں کا ہونا ضروری ہے جو ظاہر سے مؤول نہ ہو، جیسا کہ علامہ شامی نے کام کے کپڑوں کے بارے میں کہا کہ ظاہر کراہت تنزیہی ہے۔

اور اسے سدل میں کہ مکروہ تحریمی اور اس سے نہیں وارد، دخل نہیں۔ (ج 7، ص 358)

**سوال:** سدل (کپڑا اُلٹا کرنے) کی کیا صورت ہوگی؟

**جواب:** کپڑا اوپر سے اس طرح سے ڈال لینا کہ دونوں جانبیں لگتی رہیں مثلاً چادر سر یا کندھوں پر ڈال لی اور دوپٹا

نہ مارا یا انگر کھا کندھے پر ڈال لیا اور آستین میں ہاتھ نہ ڈالا۔

اور اگر آستینوں میں ہاتھ ڈالے اور بند (یا بنن وغیرہ) نہ باندھے تو یہ بھی سدل نہ رہا اگرچہ خلاف معتاد ضرور ہے، ہاں

امام ابو جعفر ہندوانی نے اس صورت کو مشابہ سدل ٹھہرا کر فرمایا کہ برا کیا، امام ابن امیر الحاج نے حلیہ میں ایک قید اور بڑھائی کہ گریپے کرتا نہ ہو ورنہ حرج نہیں، اور اقرب یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں حرج ہے۔ (ج 7، ص 359)

**سوال:** جوتا پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** سخت اور تنگ پنچے کا جوتا جو سجدہ میں انگلیوں کا پیٹ زمین پر بچھانے اور اس پر اعتماد کرنے زور دینے سے

مالع ہو ایسا جوتا پہن کر نماز پڑھنی صرف کراہت و اساءت درکنار مذہب مشہور و مفتی بہ کی رو سے راساً مفسد نماز ہے کہ جب پاؤں کی انگلی پر اعتماد نہ ہو اسجدہ نہ ہو اور جب سجدہ نہ ہو نماز نہ ہوئی۔

در مختار میں ہے ”منہا (ای من الفرائض) السجود بحیثہ و قدمیہ و وضع اصبع واحدة منہما شرط“ ان

میں سے (یعنی فرائض میں سے) پیشانی اور قدمین پر سجدہ کرنا ہے اور ان دونوں پاؤں میں سے ایک انگلی کا لگنا شرط ہے۔

(در مختار، ج 1، ص 70، مطبع مجتہدی دہلی، بھارت)

فتح اللہ لمعین میں ہے ”وضع اصبع واحدة من القدمین شرط“ ترجمہ: قدمین کی ایک انگلی کا لگنا شرط ہے۔

(فتح اللہ لمعین، ج 1، ص 169، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

اُسی میں ہے ”بفترص وصع واحدة من اصابع القدم“ ترجمہ: قدم کی انگلیوں میں سے ایک کا منفرض ہے۔

(مجمع البحرین، ج 1، ص 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

(بے شمار کتب فقہ سے دلائل دینے کے بعد فرماتے ہیں) اس تمام گفتگو سے آشکار ہو گیا کہ حالتِ سجدہ میں قدم کی دو انگلیوں میں سے ایک کے باطن پر اعتماد مذہبِ معتمد اور مشتی بہ میں فرض ہے اور دونوں پاؤں کی تمام یا اکثر انگلیوں پر اعتماد جمید نہیں کہ واجب ہو اس بنا پر جو حلیہ میں ہے اور قبلہ کی طرف متوجہ کرنا بغیر کسی انحراف کے سنت ہے۔

اور شک نہیں کہ ان بلاد میں اکثر جوتے سلیم شاہی پنجابی خوردنو کے منڈے گرگابی وغیرہ خصوصاً جبکہ نئے ہوں ایسے ہی ہوتے ہیں کہ انگلیوں کا پیٹ زمین پر با اعتماد تمام پچھنے نہ دیں گے تو ان جوتوں کو پہن کر مذہبِ مشتی بہ پر نماز ہوگی ہی نہیں اور گناہِ ونا جوازی تو ضرور نقد وقت ہے۔

(76 ص 363)

**سوال:** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نعلین پہن کر نماز پڑھنا ثابت ہے، اس کے بارے میں کیا کہیں گے؟

**جواب:** عرب شریف کے جوتوں میں صرف پاؤں کے نیچے چمڑا ہوتا تھا اور اوپر بندش (باندھنے) کے لئے تسمہ جسے شراکت کہتے تھے پھر عرب میں نعل کی تعریف یہ تھی کہ نرم و رقیق (باریک) ہو یہاں تک کہ صرف اکبرے پرت کی زیادہ پسند رکھتے۔

مجمع بحار الانوار میں ہے ”ان رجلا شکا الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجلا من الانصار فقال یا حبر من یمشی بنعل فرد، والفرد ہی التي تخصف ولم تطارق وانما هی طارق واحد والعرب یمدح برفقة النعال ویمعلها من لباس المملوک“ ترجمہ: ایک آدمی نے رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک انصاری کی شکایت کرتے ہوئے کہا: اے ایک پرت والے جوتے پہننے والوں میں افضل ترین ذات۔ فرد اس نعل کو کہتے ہیں جس کا ایک پرت ہو، اور عرب جوتے کی نرمی کو پسند کرتے ہیں اور یہ ملاک کا لباس ہے۔

(مجمع بحار الانوار، ج 3، ص 373، مطبوعہ مکتبہ المدینہ)

تو وہ کیسے ہی نئے ہوتے سجدہ میں فرض و واجب کیا کسی طریقہ مسنونہ کو بھی مانع نہ ہوتے اُن نعال پر یہاں کی جوتیوں کا قیاس صحیح نہیں۔

(76 ص 376)

**سوال:** بالفرض اگر ایسے جوتے ہوں جو درست سجدہ کرنے سے مانع نہ ہوں تو ان کو پہن کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** پھر اگر اسی طرح کے جوتے ہوں کہ سنت سجدہ میں بھی خلل نہ ڈالیں تو اگر وہ نئے بالکل غیر استعمالی ہیں تو نہیں پہن کر نماز پڑھنے میں حرج نہیں بلکہ افضل ہے اگرچہ مسجد میں ہو۔ درمختار میں ہے ”صلاۃ فیہما افضل“ ترجمہ ان

(درمختار، ج 1، ص 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)



مگر عند تحقیق استعمالی جوتے پہن کر نماز پڑھنی مکروہ ہے اور اگر معاذ اللہ نماز کو کہ حاضری بارگاہ شہنشاہ عثمانی ملک الملوک رب اعرش عز جلالہ ہے ہلکا جان کر استعمالی جوتا پہنے ہوئے نماز کو کھڑا ہو گیا تو سرتک کٹر ہے پھر بے نیت استغفار نری کراہت بھی اس حالت میں ہے کہ غیر مسجد میں ایسا کرے اور مسجد میں تو استعمالی جوتے پہنے جانا ہی ممنوع و ناجائز ہے نہ کہ مسجد میں یہ جوتا پہنے، شرکت جماعت نماز و دخول مسجد کے یہ احکام بحمد اللہ تعالیٰ دلائل کثیرہ سے روشن ہیں۔ (اس کے بعد مباحثہ اہلسنت یہ ائمہ نے اس پر متعدد دلائل بیان فرمائے)

**سوال:** حقہ تمباکو کو پینے والے کے منہ کی بو نماز میں دوسرے نمازی کو معلوم ہوئی تو کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

**جواب:** منہ میں بدبو ہونے کی حالت میں نماز مکروہ ہے اور ایسی حالت میں مسجد میں جانا حرام ہے جب تک منہ صاف نہ کرے، اور دوسرے نمازی کو ایذا پہنچنی حرام ہے، اور دوسرا نمازی نہ بھی ہو تو بدبو سے ملائکہ و ایذا پہنچتی ہے، حدیث میں ہے "ان الملئکۃ تتأذی مما یتأذی منه بنو آدم" ترجمہ: ملائکہ کو ہر اس شے سے اذیت ہوتی ہے جس سے بنی آدم کو اذیت پہنچتی ہے۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 209، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ، کراچی) (ج 7، ص 384)

**سوال:** حالت نماز میں کسی مقام پر کھجلی ہوئی تو کھجاوے یا نہیں، اور اگر کھجاوے تو کتنی مرتبہ؟

**جواب:** ضبط کرے، اور نہ ہو سکے یا اس کے سبب نماز میں دل پریشان ہو تو کھجالے مگر ایک رکن مثلاً قیام یا قعود یا رکوع یا سجود میں تین بار نہ کھجاوے دو بار تک اجازت ہے۔

**سوال:** اگر تہبند کے نیچے لنگوٹ بندھا ہوتا نماز جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** درست ہے۔

**سوال:** تہبند کا بیچ کھول کر نماز کیوں پڑھتے ہیں؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں کپڑا سمیٹنے گھرنے سے منع فرمایا ہے۔

**سوال:** داڑھی میں ڈانٹا باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** منع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں بالوں کے روکنے سے منع فرمایا ہے۔

**سوال:** کمر میں پنکا باندھ کر نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** درست ہے مگر دامن اس کے پیچھے نہ ڈب جائے۔

(صحیح بخاری، ج 1، ص 113، قدیمی کتب خانہ، کراچی) (ج 7، ص 385)

**سوال:** کسی چیز کی تصویر اگر جیب میں رکھی ہو تو نماز ہوگی یا نہیں؟ روپیہ پیسہ جیب میں رکھ کر نماز درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز درست ہوگی مگر یہ فعل مکروہ و نا پسند ہے جبکہ کوئی ضرورت نہ ہو روپے اشرفی میں ضرورت ہے

(ن 7 ص 385)

**سوال:** انگرکھے کے بند یا گھنڈی بلا باندھے یا لگائے یا کرتے کے بٹن جو سامنے سینہ پر گوٹ میں لگے ہوتے ہیں بلا لگائے ہوئے یا کرتے کی وہ گھنڈی جس کے کہ گوٹ آگے سینہ پر نہیں ہوتے بلکہ دونوں کندھوں پر ایک ایک گھنڈی لگی ہوتی ہے ایک گھنڈی لگا کر نماز پڑھے تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ اگر کسی شخص کی ہمیشہ یہ عادت ہے کہ وہ گھنڈی کرتے کے گلے میں جو ہیں ایک کھلی رکھے جس سے کہ کچھ گلا کھلا ہو اور ہے تو کوئی حرج ہے یا نہیں؟

☆ انگرکھا، کرتا قمیص کی ہی قسمیں ہیں اور بند، گھنڈی، بوتام یہ بٹن ہی کی قسمیں ہیں، سوال کا مقصود یہ ہے کہ بٹن کل یا بعض کھول کر نماز پڑھنا کیسا؟ ☆

**جواب:** اصل یہ ہے کہ سدل یعنی پہننے کے کپڑے کو بے پہنے لٹکانا مکروہ تحریمی ہے اور اس سے نماز واجب ادا عہدہ جیسے انگرکھا یا کرتا کندھوں پر سے ڈال لینا بغیر آستینوں میں ہاتھ ڈالے یا بعض بارانیاں وغیرہ ایسی بنتی ہیں کہ ان کی آستینوں میں مونڈھوں کے پاس ہاتھ نکال لینے کے چاک بنے ہوتے ہیں ان میں سے ہاتھ نکال کر آستینوں کو بے پہنے چھوڑ دینا یا رضائی یا چادر کندھے یا سر پر ڈال کر دونوں آنچل چھوڑ دینا یا شمال یا رومال ایک شانہ پر اس طرح ڈالنا کہ اس کے دونوں پلو آگے پیچھے چھوٹے رہیں اور اگر رضائی یا چادر کا مثلاً سیدھا آنچل بائیں شانے پر ڈال لیا اور بایاں آنچل چھوڑ دیا تو حرج نہیں اور کسی کپڑے کو ایسا خلاف عادت پہننا جسے مہذب آدمی مجمع یا بازار میں نہ کر سکے اور کرے تو بے ادب خفیف الحركات سمجھا جائے یہ بھی مکروہ ہے جیسے انگرکھا پہننا اور گھنڈی یا باہر کے بند نہ لگانا یا ایسا کرتا جس کے بٹن سینے پر ہیں پہننا اور بوتام اتنے لگانا کہ سینہ یا شانہ کھلا رہے جبکہ اوپر سے انگرکھا نہ پہنے ہو یہ بھی مکروہ ہے اور اگر اوپر سے انگرکھا پہنا ہے یا اتنے بوتام لگائے کہ سینہ یا شانہ ڈھک گئے اگرچہ اوپر کا بوتام نہ لگانے سے گلے کے پاس کا خفیف حصہ کھلا رہا یا شانوں پر کے چاک بہت چھوٹے چھوٹے ہیں کہ بوتام نہ لگائیں جب بھی کرتا نیچے ڈھلکے گا شانے ڈھکے رہیں گے تو حرج نہیں۔

اسی طرح انگرکھے پر جو صدری یا چغہ پہنتے ہیں اور عرف عام میں ان کا کوئی بوتام بھی نہیں لگاتے اور اسے معیوب بھی نہیں سمجھتے تو اس میں بھی حرج نہیں ہونا چاہئے کہ یہ خلاف معتاد نہیں۔

(ن 7 ص 385)

**سوال:** جس کمرہ میں جاندار کی تصاویر آویزاں ہوں اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** جاندار کی اتنی بڑی تصویر کہ اسے زمین پر رکھ کر کھڑے ہو کر دیکھیں تو اعضاء بالخصوص نظر آئیں بشرطیکہ نہ

سربریدہ (سرکٹی) ہو، نہ چہرہ ٹھوکر دہ (نہ ایسی ہو کہ اس کا چہرہ مٹا دیا گیا ہو)، نہ پاؤں کے نیچے، نہ فرش پا انداز میں، نہ ٹنگی پوشیدہ، جس کمرہ میں ہو اس میں نماز مطلقاً مکروہ ہے خواہ آگے ہو یا پیچھے یا دہنے یا بائیں یا اوپر یا سجدہ کی جگہ اور ان سب میں بدتر جائے سجود یا جانب قبلہ ہوتا ہے پھر اوپر، پھر دہنے بائیں، پھر پیچھے۔  
(73، ص 387)

**سوال:** جاندار کی تصویر کی وجہ سے کراہت کیوں ہے؟

**جواب:** اس میں کراہت کے متعدد وجوہ ہیں اس مکان کا معبد کفار سے مشابہ ہونا، تصویر کا بطور، عزازی ہر طور پر رکھا یا لگا ہونا، آگے یا جائے سجود پر ہو تو اس کی عبادت سے مشابہ ہو، ملائکہ رحمت کا اس مکان میں نہ آنا متواتر حدیثوں میں ہے کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "ان الملائكة لا تدخل بیتا فيه كلب ولا صورة" بیشک فرشتے اس گھر میں نہیں جاتے جس میں کتا یا تصویر ہو۔  
(73، ص 388)

**سوال:** جو امام ازار (شلوار) منخنوں کے نیچے تک پہن کر نماز پڑھائے وہ نماز مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟

**جواب:** ازار کا رگڑوں سے نیچے رکھنا اگر برائے تکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی ورنہ صرف مکروہ تنزیہی، اور نماز میں بھی اس کی غایت اولیٰ۔ صحیح بخاری شریف میں ہے: صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک میں اس کا خاص خیال نہ رکھوں فرمایا "لست من یصنعه خیلاء" ترجمہ: تم ان میں نہیں ہو جو براہ تکبر ایسا کریں۔  
(73، ص 388)

**سوال:** قیام میں قبلہ رخ قدم کو نہ رکھنا یا ایک قدم پر کھڑا رہنا نماز میں کیا ہے؟

**جواب:** دونوں باتیں خلاف سنت و مکروہ ہیں، ہاں تراویح بین القدین یعنی تھوڑی دیر ایک پاؤں پر زور رکھنا پھر تھوڑی دیر دوسرے پر سنت ہے۔  
(73، ص 389)

**سوال:** کیا ننگے سر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے، کچھ ننگے سر نماز پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم تواضع و

انکساری کی وجہ سے ننگے سر پڑھتے ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کریمہ نماز مع کلاہ و عمامہ ہے اور فقہاء کرام نے ننگے سر نماز پڑھنے کو تین قسم کیا ہے اگر بہ نیت تواضع و عاجزی ہو تو جائز اور بوجہ کسل (سستی) ہو تو مکروہ، اور معاذ اللہ نماز کو بے قدر اور ہلکا سمجھ کر ہو تو کفر۔

جب مسلمان اپنی نیت تواضع بتاتے ہیں تو اسے نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں، مسلمان پر بدگمانی حرام ہے، ننگے سر رکھنے کا احرام میں حکم ہے اور اس حالت میں شبانہ روز برابر سر برہنہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام سب سے ثابت، بغیر اس

کے ننگے سر کی عادت ڈالنا کوچہ و بازار میں اسی طرح پھرنا نہ ہرگز ثابت ہے نہ شرعاً محمود بلکہ وہ منجملہ اسباب شہرت ہے اور ایسی وضع جس پر انگلیاں اٹھیں شرعاً مکروہ۔ (ج 7، ص 389)

**سوال:** امام نے نماز میں ﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ﴾ پڑھا ایک مقتدی کے منہ سے سہواً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکلا اور دوسرے مقتدی نے عمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا حضور ان دونوں مقتدیوں کی نماز ہوئی یا نہیں؟ اور جو شخص یہ کہے کہ نماز کے اندر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ سہواً کہنا چاہئے نہ عمداً، ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

جواب: اللہ عزوجل کا نام پاک سن کر حکم ہے کہ عزوجل یا جل جلالہ یا اس کی مثل کلمات تعظیسی کہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر واجب ہے کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام یا اس کے مثل کلمات درود کہے۔

مگر یہ دونوں وجوب بیرون نماز ہیں نماز میں سوا ان کلمات کے جو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مقرر فرمادیئے ہیں اور کی اجازت نہیں، خصوصاً جہر یہ نماز میں وقت قرأت امام مقتدی کا سننا اور خاموش رہنا واجب ہے، یونہی امام کے خطبہ پڑھتے میں جب اللہ عزوجل اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے طیبہ آئیں سامعین دل میں کلمات تقدیس و درود کہیں، زبان سے کہنے کی وہاں بھی اجازت نہیں۔

نماز میں نام الہی سن کر جل و علایا نام مبارک سن کر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنا اگر بقصد جواب ہے نماز جاتی رہے گی سہواً ہو یا قصداً، اور اگر بلا قصد جواب تو قصداً ممنوع اور سہواً پر مواخذہ نہیں۔ (ج 7، ص 390)

**سوال:** جوتا یا بوٹ پہن کر خشک ہو غلاظت نہ لگی ہو خواہ نیا ہو یا پرانا، نماز جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی نے فرمایا تھا کہ بوٹ نیا ہو یا پرانا، خشک ہو، غلاظت نہ لگی ہو پہن کر نماز جائز اور صحیح بخاری میں لکھا ہوا بتایا تھا۔

**جواب:** مسجد میں جوتا پہن کر جانا خلاف ادب ہے، ردالمحتار میں ہے ”دحول المسجد متعلاً سوء الادب“

ترجمہ: مسجد میں جوتا پہن کر داخل ہونا بے ادبی ہے۔ (ردالمحتار، ج 1، ص 486، مصطفیٰ الہابی، مصر)

ادب کی بنا عرف و رواج ہی پر ہے اور وہ اختلاف زمانہ و ملک و قوم سے بدلتا ہے، عرب میں باپ سے انٹ کہہ کر خطاب کرتے ہیں یعنی تو، زمانہ اقدس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھی یونہی خطاب ہوتا تھا، سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے والد ماجد سیدنا ابراہیم شیخ الانبیاء خلیل کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کی اے میرے باپ! تو کر جس بات کا تجھے حکم دیا جاتا ہے اب اگر کوئی بے ادب اسے حجت بنا کر اپنے باپ کو ٹوٹو ٹوٹو کہا کرے ضرور گستاخ مستحق سزا ہے۔

نماز حاضری بارگاہ بے نیاز ہے کسی نواب کے دربار میں تو آدمی جوتا پہن کر جائے، یہ تو ادب کا حکم ہے۔

اور آج کل لوگوں کو جوتے صحابہ کرام کے جوتوں کی طرح نہیں ہوتے۔ ردالمحتار میں ہے ”نعالہم المتحسۃ“

(ر. المکارم ج 1 ص 654، مختل، سنی، ص ۱۰۰)

ترجمہ لوگوں کے جوتے ناپاک ہوتے ہیں۔

پھر بوٹ غالباً ایسا پھنسا ہوا ہوتا ہے کہ سجدے میں انگلیوں کا پیٹ زمین پر بچھانے نہ دے گا تو آداب درکنار سرے

(ج 7 ص 392)

سے نماز ہی نہ ہوگی۔

**سوال:** ایک شخص نے پہلی رکعت میں لم یکن الذین کفروا پڑھی اور دوسری میں سورہ دھر، اس سے کہا کہ ایک تو

تم نے قرآن شریف اُلٹ پڑھا دوسرا پہلی سورہ چھوٹی پڑھی اور بعد کی بڑی، نماز میں کراہت تو نہیں آئی، کہا کچھ حرج نہیں حدیث

سے ثابت ہے۔

**جواب:** اس میں دو کراہتیں ہوئیں: ایک دوسری رکعت کی پہلی سے اس قدر تطویل، اور دوسری سخت اشد کراہت ہے

(کہ) قرآن مجید کو معکوس پڑھنا یہ گناہ و سخت ناجائز ہے حدیث میں ہے ایسا شخص خوف نہیں کرتا کہ اللہ تعالیٰ اس کا دل اُلٹ

(ج 7 ص 393)

دے۔

**سوال:** مسجد کے حجرہ میں کوئی شخص علیحدہ نماز پڑھے تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**جواب:** مسجد کے حجرہ میں فرضوں کے سوا اور نمازیں پڑھنا بہتر ہے یہاں تک کہ فرائض کے قبل و بعد کے سنن مؤکدہ

میں بھی بر بنائے اصل حکم افضل یہی ہے کہ غیر مسجد میں ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”افضل صلوٰۃ المرء فی بیتہ

(صحیح مسلم، ج 1، ص 266، نور محمد ص ۱۰۰، کراچی)

الا لمکتوبہ“ ترجمہ: فرض نماز کے علاوہ آدمی کی نماز گھر میں افضل ہے۔

مگر فرائض بے عذر قوی مقبول اگر حجرہ میں پڑھے اور مسجد میں نہ آئے گنہگار ہے، چند بار ایسا ہو تو فاسق مرد و الشہادۃ

ہوگا، حدیث میں ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا صلوٰۃ لجار المسجد الا فی المسجد“ ترجمہ: مسجد کے پڑوسی کی نماز

(سنن الدارقطنی، ج 1، ص 420، نشر لئ، لبنان) (ج 7 ص 393)

صرف مسجد میں ہوتی ہے۔

**سوال:** چوری کا کپڑا پہن کر نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** چوری کا کپڑا پہن کر نماز پڑھنے میں اگرچہ فرض ساقط ہو جائے گا لان الفساد محاور (کیونکہ فساد نماز

سے باہر ہے) مگر نماز مکروہ تحریمی ہوگی للاشتغال علی المحرم (حرام چیز پر مشتمل ہونے کی وجہ سے) کہ جائز کپڑے پہن

کر اس کا اعادہ واجب کالصلوۃ فی الارض المخصوصۃ سواء بسواء (جس طرح مخصوصہ زمین پر نماز کا حکم اور یہ

(ج 7 ص 394)

برابر ہے)۔

**سوال:** امام کے سر پر عمامہ نہ ہو اور مقتدی کے عمامہ ہو تو کسی کی نماز میں کچھ خلل آتا ہے یا نہیں؟

**جواب** کسی کی نماز میں کچھ قتل نہیں، علامہ مستحبات نماز سے ہے اور ترک مستحب سے فعل درکنار بہت بھی نہیں

قَالَ وَدُنْتُ لَانَ التَّعَمُّمِ مِنْ سِنَنِ الزَّوَائِدِ وَ سِنِ الزَّوَائِدِ حَكْمُهُا حَكْمُ التَّسْتَحْبِ، ترجمہ اس کے کہ تمامہ باندھنا

۳۹۴ ص ۷۷

سنن زوائد میں سے ہے اور سنن زوائد کا حکم مستحب والا ہوتا ہے۔

**سوال** مردہ کی نماز پڑھانے کے واسطے جو جائے نماز ملتی ہے اس سے گڑتایا کچھ اور کپڑا بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ اور

گرجہ نہیں تو اس سے جو نماز مفروضہ پڑھی گئی دو لوٹائی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کفن سے یہ جائے نماز کے واسطے کپڑا لگانا

جائز ہے یا نہیں؟

**جواب** اس جائے نماز سے دو غرضیں لوگوں کی ہیں

ایک یہ اکثر نماز جنازہ راستے وغیرہ بے احتیاطی کے مقامات پر ہوتی ہے مسجد کہ صاف دیکر نہ رکھی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ منع ہے تو بغرض احتیاط امام کے نیچے جائے نماز بچھا دی جاتی ہے کہ سب مقتدیوں کے لئے اس کا مہیا کرنا دشوار ہوتا ہے، اور اگر فرض سمجھئے کہ وہ تمام جگہ ایسی ناپاک ہے کہ سب کی نماز نظر واقع نہ ہو سکے تو جائے نماز کے سبب، مکی نماز ہو جائے گی اور اسی قدر سب مسلمانوں کی طرف سے اداۓ فرض و ابراۓ ذمہ کے لئے کافی ہے کہ نماز جنازہ میں جماعت شرعہ نہیں۔

دوسری نفع فقیر کہ وہ جائے نماز بعد از نماز کسی طالب علم اور فقیر پر تصدق کر دی جاتی ہے اور یہ دونوں غرضیں محمود ہیں تو اس کے جو ز میں کام نہیں اور جس فقیر پر وہ تصدیق کی گئی اس کی ملک ہے گڑتا وغیرہ جو چاہے بنالے اس میں نماز مکروہ بھی نہیں نہ

(۷۷ ص ۳۹۵)

اسلام و حجت اعادہ۔



## وتر اور نوافل کا بیان

**سوال:** جو شخص نماز ظہر و عشاء باجماعت پڑھ چکا خواہ امام تھا یا مقتدی اب دوسری جماعت قائم ہوئی وہ شریک جماعت ہوا تو وہ نیت نماز کی کیا کرے؟

**جواب:** نفل کی نیت چاہئے، فان الفریضة فی الوقت لا تکرر، وفی الحدیث لا یحیی بعد صلوٰۃ مثلہا، ترجمہ: کیونکہ وقتی فریضہ میں تکرار نہیں، حدیث میں ہے نماز کی مثل نماز کے بعد ادا نہ کی جائے۔ اور اگر فرض کی نیت کرے گا جب بھی نفل ہی ہوں گے فان المریضة فی الوقت لا تکرر (کیونکہ فرض ایک وقت میں متکرر نہیں ہوا کرتا)۔ (76، ص 397)

**سوال:** نیا کپڑا اور جو تاپہن کر نفل پڑھنا کیسا ہے؟

**جواب:** نیا کپڑا پہن کر نفل پڑھنا بہتر ہے، یونہی نیا جو تاپہن کر اگر اس پنجہ اتنا کڑا نہ ہو کہ پاؤں کی کسی انگلی کا پیٹ زمین سے نہ لگنے دے ایسا ہوگا تو نماز نہ ہوگی۔ (76، ص 397)

**سوال:** رمضان میں وتر باجماعت پڑھنا افضل ہے یا بوقت تہجد اکیلے؟

**جواب:** وتر رمضان المبارک میں ہمارے علمائے کرام قدس سرہم کو اختلاف ہے کہ مسجد میں جماعت سے پڑھنا افضل ہے یا مثل نماز گھر میں تنہا، دونوں قول باقوت ہیں اور دونوں طرف تصحیح و ترجیح۔ اول کو یہ مزیت کہ اب عامہ مسلمین کا اس پر عمل ہے اور حدیث سے بھی اس کی تائید نکلتی ہے، ثانی کو یہ فضیلت کہ وہ ظاہر الروایۃ ہے۔

بالجملہ اس مسئلہ میں اپنے وقت و حالت اور اپنی قوم و جماعت کی موافقت سے جسے انسب جانے اس پر عمل کا اختیار رکھتا ہے۔ (76، ص 398)

**سوال:** رمضان شریف میں عشاء کی نماز فرض جس نمازی تہجد گزار یا غیر تہجد گزار نے جماعت کے ساتھ ادا کی ہو اس کو نماز وتر جماعت کے ساتھ ادا کرنا ضرور ہے یا نہیں؟

**جواب:** کسی کو بھی ضرور نہیں بلکہ افضلیت میں اختلاف ہے، ہمارے اصل مذہب میں افضل یہی ہے کہ تنہا گھر میں پڑھے اور ایک قول پر مسجد میں جماعت سے پڑھنا افضل ہے، اب اکثر مسلمین کا عمل اسی پر ہے۔۔۔ بہر حال ضروری کسی کے نزدیک نہیں۔ (76، ص 400)

**سوال** نماز تہجد واجب ہے یا سنت؟ اگر سنت ہے تو مکہ و یا غیر مکہ؟

**جواب:** تہجد سنت مستحبہ ہے تمام مستحب نمازوں سے اعظم و اہم، قرآن و احادیث حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ترغیب سے مالا مال، عامہ کتب مذہب میں اسے مندوبات و مستحبات سے گنا اور سنت مکہ و مکہ سے جدا کر دیا، تو اس کا تارک اگرچہ فضائل کثیر و خیر کثیر سے محروم ہے گنہگار نہیں۔ (73، ص 400)

**سوال** احناف کے نزدیک تو تہجد مستحب ہے، دیگر ائمہ کا کیا موقف ہے؟

**جواب:** بعض علمائے مالکیہ و شافعیہ۔۔۔ جانب سنت گئے، اور بعض ائمہ تابعین حسن بصری و عبیدہ بن مسعود و محمد بن سیرین قائل وجوب ہوئے۔۔۔ قول وجوب کو تو جمہور علمائے مذاہب اربعہ رد فرماتے اور مخالف جماعت بتاتے ہیں۔۔۔ اور ہمارے علماء وجوب و سنت کی یکساں تضعیف فرماتے ہیں۔

ابن ہمام نے سنیت و استحباب میں تردد اور باآ خر جانب اوں میل اور انہیں کے اتباع سے ان کے تلمیذ علامہ حلی نے حلیہ میں اسے اشبہ فرمایا، یہ ان امام کی اپنی بحث ہے نہ مذہب منصوص۔ (73، ص 401)

**سوال** کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں تہجد فرض تھی؟

**جواب:** قول جمہور مذہب مختار و منصور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں فرضیت ہے اسی پر قرآن عظیم شہد اور اسی طرف حدیث مرفوعہ وارد۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ قُمُوا فِي اللَّيْلِ﴾ ترجمہ: اے چادر اوڑھنے والے رات کو قیام کیا کرو۔

دوسرے مقام پر فرمایا ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ﴾ ترجمہ: رات کو تہجد ادا کیا کرو۔

ان آیتوں میں خاص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امر الہی ہے اور امر الہی مفید و وجوب۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”ثَلَاثُ هُنَّ عَلَى فَرَائِضٍ وَهِنَّ لِحُكْمِ سُنَّةِ الْوُتْرِ وَالسَّوَاتِ وَقِيَامِ اللَّيْلِ“ ترجمہ: تین چیزیں مجھ پر فرض اور تمہارے لئے سنت ہیں: وتر و سواک و قیام شب۔ (المعجم الاوسط، ج 4، ص 165، مکتبہ معارف، اردو)

اگرچہ یہ حدیث (ضعیف ہونے کی وجہ سے) حجت نہیں بن سکتی مگر قرآن عزیز کے ظاہر سے اس کی تائید ہو رہی ہے۔

حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ”أُمِرَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقِيَامِ اللَّيْلِ وَكُتِبَ عَلَيْهِ دُونُ امْتِهِ“ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیام شب کا حکم تھا حضور پر فرض تھا امت پر نہیں۔

(تفسیر ابن جریر طبری، ج 15، ص 90، مطبوعہ مکتبہ مہدیہ، مصر)

ام محی السنۃ بغوی معالم میں فرماتے ہیں ”کانت صلوة اللیل فریضة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی



ثابت۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھر میں چار رکعت ظہر سے پہلے پڑھتے پھر باہر تشریف لے جاتے اور لوگوں کو نماز پڑھاتے پھر گھر میں رونق افروز ہو کر دو رکعتیں پڑھتے، اور مغرب کی نماز پڑھ کر گھر میں جلوہ فرما ہوتے اور دو رکعتیں پڑھتے، اور عشا کی امامت کر کے گھر میں آتے اور دو رکعتیں پڑھتے، جب صبح چمکتی دو رکعتیں پڑھ کر باہر تشریف لے جاتے اور نماز فجر پڑھاتے۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 257، نور محمد ص 1، طبع، کراچی)

اسی طرح سنن جُمُعہ کا مکانِ جنت نشان میں پڑھنا، صحیحین میں مروی زمانہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لوگ مغرب کے فرض پڑھ کر گھروں کو لوٹ جاتے یہاں تک کہ مسجد میں کوئی شخص نہ رہتا گویا وہ بعد مغرب کچھ پڑھتے ہی نہیں۔

سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں کو دیکھا کہ مغرب کے فرض پڑھ کر مسجد میں سنتیں پڑھنے لگے ارشاد فرمایا ”یہ نماز گھر میں پڑھا کرو“ (سنن ابوداؤد، ج 1، ص 184، آفتاب عالم پریس، لاہور)

گا ہے (کبھی کبھی) اگر (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو) بعض سنن مسجد میں پڑھنے کا اتفاق ہوا تو علماء فرماتے ہیں وہ کسی عذر و سبب سے تھا۔

مع هذا ترک احیاناً (کبھی کبھی ترک کرنا) منافی سلیت و استحباب نہیں بلکہ اس کا مقرر و مؤکد ہے کہ مواظبت محققین کے نزدیک امارت و جوب (واجب ہونے کی علامت ہے)۔

علاوہ بریں اگر بالفرض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دائماً سب سنتیں مسجد ہی میں پڑھی ہوتیں، تاہم بعد اس کے کہ حضور ہم سے ارشاد فرما چکے ”فرضوں کے سوا تمام نمازیں تمہیں گھر میں پڑھنی چاہئیں“ اور فرمایا ”ماورائے فرائض اور نمازیں گھر میں پڑھنا مسجد مدینہ طیبہ میں پڑھنے سے زیادہ ثواب رکھتا ہے“ بلکہ مسجد میں پڑھتے دیکھ کر وہ ارشاد فرمایا کہ ”نماز گھروں میں پڑھا کرو“ کما مر کل ذلک (جیسا کہ یہ سب کچھ پیچھے گزرا ہے) تو ہمارے لئے بہتر گھر ہی میں پڑھنے میں رہے کہ قول فعل پر مرجح (ترجیح والا) ہے اور ان احادیث میں نماز سے صرف نوافل مطلقہ مراد نہیں ہو سکتی کہ ماورائے فرائض میں سنن بھی داخل۔۔۔ اسی طرح فقہاء بھی عام حکم دیتے اور نوافل کی تخصیص نہیں کرتے۔ (ج 7، ص 410 تا 414)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ نوافل و سنن مسجد میں پڑھنی چاہئیں کہ روافض کی مشابہت نہ ہو، کیا اس کا یہ کہنا درست ہے؟

**جواب:** جب ثابت ہو چکا کہ سنن و نوافل کا گھر میں پڑھنا افضل، اور یہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت طیبہ

اور حضور نے یونہی ہمیں حکم فرمایا تو بخیاں مشابہت روافض اُسے ترک کرنا کچھ وجہ نہ رکھتا ہے، اہل بدعت کا خلاف ان کی بدعت یا شعار خاص میں کیا جائے نہ یہ کہ اپنے مذہب کے امور خیر سے جو بات وہ اختیار کریں ہم اسے چھوڑتے جائیں آخر ارضی کلمہ بھی تو پڑھتے ہیں۔

بالجملہ اصل حکم استحبی یہی ہے کہ سنن قبلہ مثل رکعتین فجر و رباعی ظہر و عصر و عشاء مطلقاً گھر میں پڑھ کر مسجد کو جائیں کہ ثواب زیادہ پائیں، اور سنن بعد یہ مثل رکعتین ظہر و مغرب و عشاء میں جسے اپنے نفس پر اطمینان کامل حاصل ہو کہ گھر جاکر کسی ایسے کام میں جو اسے ادائے سنن سے باز رکھے مشغول نہ ہوگا وہ مسجد سے فرض پڑھ کر پلٹ آئے اور سنتیں گھر ہی میں پڑھے تو بہتر، اور اس سے ایک زیدت ثواب یہ حاصل ہوگی کہ جتنے قدم بارادۃً بادلے سنن گھر تک آئے گا وہ سب حسنات میں سمجھے جائیں گے۔

اور جسے یہ وثوق نہ ہو وہ مسجد میں پڑھ لے کہ لحاظ افضلیت میں اصل نماز فوت نہ ہو، اور یہ معنی عارضی افضلیت صلوٰۃ فی البیت کے منافی نہیں، نظیر اس کی نماز وتر ہے کہ بہتر اخیر شب تک اس کی تاخیر ہے مگر جو اپنے جاگنے پر اعتماد نہ رکھتا ہو وہ پہلے ہی پڑھ لے۔

مگر اب عام عمل اہل اسلام سنن کے مساجد ہی میں پڑھنے پر ہے اور اس میں مصالح ہیں کہ ان میں وہ اطمینان کم ہوتا ہے جو مساجد میں ہے اور عادت قوم کی مخالفت موجب طعن و انگشت نمائی و انتشار ظنون و فتح باب غیبت ہوتی ہے اور حکم صرف استحبی تھا تو ان مصالح کی رعایت اس پر مرجح ہے، ائمہ دین فرماتے ہیں ”الحروج عن العادة شہرة و مکروہ“ ترجمہ: معمول کے خلاف کرنا شہرت اور مکروہ ہے۔ (ج 7، ص 415)

**سوال:** یوم عاشوراء کے نفل پڑھنے چاہیں یا نہیں؟

**جواب:** عاشوراء ایام فاضلہ (فضیلت والے دنوں میں) سے ہے اور نماز بہترین عبادات اور اوقات فاضلہ میں اعمال صالحہ کی تکثیر قطعاً مطلوب و مندوب مگر اس دن نوافل معینہ بطریق مخصوصہ میں جو حدیث روایت کی جاتی ہے علماء اسے موضوع و باطل بتاتے ہیں، موضوعات کبیر ملا علی قاری میں ہے ”صلوٰۃ عاشوراء موضوع بالاتفاق“ ترجمہ: عاشوراء کی نماز بالاتفاق موضوع ہے۔ (الاسرار المفیدۃ للملا علی قاری، ص 289، دارالکتب العلمیہ، بیروت) (ج 7، ص 418)

**سوال:** وتر میں نیت وتر کی کرے یا واجب کی یا سنت کی؟

**جواب:** وتر کی نیت تو ضرور ہی ہے پھر چاہے اسی قدر پر قناعت کرے (کہ میں وتر پڑھتا ہوں) اور بہتر یہ ہے کہ وتر واجب کی نیت کرے کہ ہمارے مذہب میں وتر واجب ہی ہیں اور اگر سنت بمعنی مقابل واجب کی نیت کی تو ہمارے امام کے نزدیک وتر ادا نہ ہوں گے۔ (ج 7، ص 419)

**سوال:** قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز تہجد میں قیام طویل فرماتے حتیٰ کہ آپ کے پاؤں مبارک متورم ہو جاتے اور پھٹ جاتے، یہ قول قابل اعتبار ہے یا نہیں، متورم ہونا اور پھٹنا دونوں

صحاح ستہ سے ثابت ہیں یا صحاح کے علاوہ سے، بعض علماء کا یہ کہنا ہے کہ مبارک قدموں کا متورم ہونا تو صحیح سے ثابت ہے مگر پھٹ جانا ثابت نہیں، کس کا قول معتبر ہے؟

**جواب:** قاضی صاحب کا کلام درست و صحیح ہے اس کا انکار ناواقفیت ہے، پاؤں کا متورم ہونا اور پھٹ جانا دونوں ہی صحاح ستہ سے ثابت ہیں۔

**سوال:** نماز عشاء میں آخری نفل بیٹھ کر پڑھنا چاہئے یا کھڑے ہو کر؟ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کس طور پر فرمائے؟

**جواب:** حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نفل بیٹھ کر پڑھے مگر ساتھ ہی فرمادیا کہ میں تمہارے مثل نہیں، میرا ثواب قیام و قعود دونوں میں یکساں ہے تو اُمت کے لئے کھڑے ہو کر پڑھنا افضل اور دونا ثواب ہے اور بیٹھ کر پڑھنے پر بھی کوئی اعتراض نہیں۔

**سوال:** ایک شخص نماز تہجد ادا کرتا ہے لہذا اس کو وتر بعد فراغت تراویح پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**جواب:** تہجد پڑھنے والا بعد تراویح وتر پڑھ سکتا ہے بلکہ جاگنے پر اعتماد نہ ہو تو پہلے ہی پڑھ لینا بہتر ہے۔ (ج 7، ص 422)

**سوال:** کسی کی تراویح اتفاق سے کچھ باقی رہ گئی ہیں تو پہلے وتر امام کے ساتھ پڑھے گا یا پہلے تراویح؟

**جواب:** جس نے امام کے ساتھ بعض تراویح نہ پائیں تو بعد امام اُن کو پڑھے خواہ و ترو سے پہلے یا بعد، اور اول بہتر ہے۔ (ج 7، ص 422)

**سوال:** مجتہد کی پہلی چار سنتیں اگر فرضوں سے پہلے رہ جائیں تو فرض کے بعد وقت کے اندر قضا کر لے یا نہیں؟

**جواب:** ہاں وقت میں انہیں ادا کر لے وہ ادا ہوگی نہ کہ قضا۔ (ج 7، ص 422)

**سوال:** ایک شخص نے فوت جماعت کے خوف سے سنتیں فجر کی ترک کیں اور جماعت میں شامل ہو گیا اب وہ ان سنتوں کو فرضوں کے بعد سورج نکلنے سے پیشتر پڑھے یا بعد؟

**جواب:** جبکہ فرض فجر پڑھ چکا تو سنتیں سورج بلند ہونے سے پہلے ہرگز نہ پڑھے، ہمارے ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے بلکہ پڑھے تو سورج بلند ہونے کے بعد دوپہر سے پہلے پڑھ لے، نہ اس کے بعد پڑھے نہ اس سے پہلے۔

اور یہ خیال کہ اس میں قصد اوقت قضا کرنا ہے ناواقفی سے ناشی (یہ اعتراض جہالت کی وجہ سے پیدا ہوا ہے)، یہ سنتیں جب فرضوں سے پہلے نہ پڑھی گئیں خود ہی قضا ہو گئیں، اُن کا وقت یہی تھا کہ فرضوں سے پیشتر پڑھی جائیں، اب اگر فرضوں کے بعد سورج نکلنے سے پیشتر پڑھے گا جب بھی قضا ہی ہوں گی ادا ہرگز نہ ہوں گی۔



لیکن طلوع سے پہلے قضا کرنے میں فرض فجر کے بعد نوافل کا پڑھنا ہے اور یہ جائز نہیں، لہذا ہمارے اماموں نے اس سے منع فرمایا اور بعد طلوع وہ حرج نہ رہا لہذا جازت دی۔

(ج 7، ص 424)

**سوال** بکر نماز فجر کے لئے وضو کر کے ایسے وقت میں آیا امام قعدہ اخیرہ میں ہے جو سنت پڑھتا ہے تو جماعت جاتی ہے اور جماعت میں ملتا ہے تو سنتیں فوت ہوتی ہیں اس صورت میں سنتیں پڑھے یا قعدہ میں مل جائے؟

**جواب** اس صورت میں بالاتفاق جماعت میں شریک ہو جائے کہ جماعت میں ملنا سنتیں پڑھنے سے اہم و اکد ہے، جب یہ جانے کہ سنتیں پڑھوں گا تو جماعت ہو چکے گی بالاتفاق جماعت میں مل جانے کا حکم ہے اگرچہ ابھی امام رکعت ثانیہ کے شروع میں ہو، قعدہ تو ختم نماز ہے اس میں کیونکر امید ہو سکتی ہے کہ امام کے سلام سے پہلے یہ سنتیں پڑھ کر جماعت میں مل سکے گا۔

(ج 7، ص 425)

**سوال** یہاں ہم لوگوں میں ایک حافظ قرآن شریف بہت عمدہ تلاوت کرتے ہیں سب جوانوں کا مشورہ ہوا کہ حافظ صاحب ہم کو پورا قرآن سنائیں، اب آپ بتائیں کہ کیا کریں، نماز عشاء سے فارغ ہو کر نوافل میں ختم کریں یا عشاء کے فرضوں میں زیادہ تلاوت کر لیں؟ یہ جگہ پہاڑ ہے ایک قلعہ ہے جس میں ہم قریب سو جوانوں کے رہتے ہیں۔

**جواب** استسقاء کے سوا ہر نماز نفل و تراویح و کسوف کے سوا ہر نماز سنت میں ایسی جماعت جس میں چار یا زیادہ شخص مقتدی بنیں مکروہ ہے اور وتروں کی جماعت غیر رمضان میں اگر اتفاقاً کبھی ہو جائے تو حرج نہیں مگر التزام کے ساتھ وہی حکم ہے کہ چار یا زیادہ مقتدی ہوں تو کراہت ہے اور فرضوں میں قرأت طویل قدر سنت سے اس قدر زائد کہ مقتدیوں میں سے کسی شخص پر بار گزرے سخت ناجائز و گناہ ہے یہاں تک کہ اگر ہزار مقتدی ہیں اور سب خوشی سے راضی ہیں کہ قرأت قدر سنت سے زیادہ پڑھی جائے مگر ایک شخص کو ناگوار ہے تو اسی ایک کا لحاظ واجب ہوگا اور قدر سنت سے بڑھانا گناہ ہوگا۔

پس اگر اس کا بندوبست منظور ہو تو اس کی تین صورتیں ہیں:

(۱) یہ کہ فرضوں کی دو رکعت پیشیں (پہلی دو رکعت) میں قرأت ہو اس شرط پر کہ جماعت کے آدمی گئے بندھے ہوں اور وہ سب دل سے اس تطویل پر راضی ہوں کسی کو گراں نہ گزرے۔

اگر یہ معدود لوگ راضی ہوں مگر جماعت میں یہی معین نہیں اور لوگ بھی آ کر شریک ہو جاتے ہیں اور ان کا اس تطویل پر راضی ہونا معلوم نہیں تو جائز نہ ہوگا۔

(۲) سنتوں، نفلوں، وتروں میں حافظ قرأت کرے اور ہر بار مختلف لوگ مقتدی ہوں کہ کسی بار میں تین سے زیادہ مقتدی نہ ہوں مثلاً عشاء کے بعد دو سنتوں میں تین مقتدیوں کے ساتھ آدھا پارہ پڑھ لیا پھر وتروں میں دوسرے تین آدمی شریک

ہو گئے آدھا ان میں پڑھا پھر نفلوں میں دوسرے تین مل گئے آدھا اب پڑھایا دتروں سے پہلے جتنے نفل چاہے امام نے مختلف تین تین آدمیوں کے ساتھ پڑھے کہ سو یا زیادہ شخص سب کو حصہ رسد ایک قرأت طویل میں شرکت پہنچ گئی۔

(۳) سنتوں خواہ نفلوں میں سب مقتدی ایک ساتھ شریک ہو کر ایک ہی بار میں ساری قرأت سب سینیں مگر یوں کہ مقتدی سب یا تین سے جتنے زیادہ ہیں یوں منت مان لیں کہ میں نے اللہ تعالیٰ کے لئے نذر کی کہ یہ رکعتیں اس امام کے ساتھ باجماعت ادا کروں اس صورت میں بھی کراہت نہ رہے گی اگرچہ کوئی ایسی پسندیدہ بات یہ بھی نہیں۔

(7، ص 426)

**سوال:** نماز تہجد جماعت کے ساتھ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور دیگر ایام مخصوصہ مثلاً یوم ع شورا، شب قدر وغیرہ میں نفل جماعت سے جائز ہیں یا نہیں؟

**جواب:** تراویح و کسوف و استسقاء کے سوا جماعتِ نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب معلوم و مشہور اور عامہ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداوی مضافتہ نہیں اور تداوی کے ساتھ مکروہ۔

تداعی ایک دوسرے کو بلانا جمع کرنا اور اسے کثرتِ جماعت لازمِ عادی ہے اور اس کی تحدید امامِ نسفی وغیرہ نے کافی میں یوں فرمائی کہ امام کے ساتھ ایک دو شخص تک بالاتفاق بلا کراہت جائز اور تین میں اختلاف اور چار مقتدی ہوں تو بالاتفاق مکروہ، یہ تحدید امامِ شمس الائمہ سے منقول ہے۔

اور اس صحیح یہ ہے کہ تین مقتدیوں میں بھی کراہت نہیں۔

انہیں امام شمس الائمہ سے خلاصہ وغیرہ میں یوں منقول کہ تین مقتدیوں تک بالاتفاق کراہت نہیں چار میں اختلاف ہے اور اصح کراہت۔

بالجملہ دو مقتدیوں میں بالا جماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ، اور تین اور چار میں اختلاف نقل و مشائخ، اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔

تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔

پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التوارث (کیونکہ یہ طریقہ توارث کے خلاف ہے) نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو۔

صلوٰۃ الرغائب (رجب کی پہلی شبِ جمعہ کو باجماعت ادا کئے جانے والے نوافل) و صلوٰۃ البرایۃ (شعبان کی پندرہویں شب کو باجماعت ادا کئے جانے والے نوافل) و صلوٰۃ القدر (شبِ قدر میں باجماعت ادا کئے جانے والے نوافل) کہ جماعاتِ کثیرہ کے ساتھ بکثرت بلا واسلام میں رائج تھیں متاخرین کا اُن پر انکار اس نظر سے ہے کہ عوام سنت نہ سمجھیں۔

اور بعض ناس (بعض لوگوں) کا غلو و افراط مسموع نہیں اور حدیث بروایت مجاہل آنا موجب وضع نہیں نہ وضع حدیث موجب منع عمل ہے، عمل بالحدیث الموضوع اور عمل بمافی الحدیث الموضوع میں زمین آسمان کا بل (فرق) ہے۔

خصوصاً ان کا فعل: جماعت اجلہ اعظم اولیائے کبار و علمائے ابرار حتیٰ کہ ایک جماعت تابعین کرام دائرہ مجتہدین اعلام

(ج 7، ص 430)

سے ثابت و منقول ہے۔

**سوال:** وتر کے بعد جو نفل پڑھے جاتے ہیں ان کا بیٹھ کر پڑھنا بہتر ہے یا کھڑے ہو کر؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کیا

عمل رہا ہے؟

**جواب:** کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے، بیٹھ کر پڑھنے میں آدھا ثواب ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں

”ان صلی قانما فهو افضل ومن صلی قاعدا فله نصف اجرا لقائم“ ترجمہ: اگر کھڑے ہو کر پڑھے تو وہ افضل ہے اور جو

بیٹھ کر پڑھے اس کے لئے کھڑے ہو کر پڑھنے والے سے نصف ثواب ہے۔ (صحیح البخاری، ج 1، ص 150، تہذیبی کتب خانہ، کراچی)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ رکعتیں بیٹھ کر بھی پڑھی ہیں جیسا کہ مسلم میں ہے حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنها حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز وتر ذکر کرنے کے بعد فرماتی ہیں ”ثم یصلی رکعتین بعد ما یسلم وهو قاعد“ ترجمہ: پھر

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سلام پھیرنے کے بعد بیٹھ کر دو رکعات نماز ادا کرتے۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 256، صحیح الطابع، کراچی)

اور کبھی ان میں تہجد و قیام کو جمع فرمایا ہے کہ بیٹھ کر پڑھتے رہے جب رکوع کا وقت آیا کھڑے ہو کر رکوع فرمایا، ابن ماجہ

میں ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے ”کان یصلی بعد الوتر رکعتین خفیفین وهو جالس فاذا

اراد ان یرکع قام فرکع“ ترجمہ: رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتروں کے بعد دو رکعات نماز اختصار کے ساتھ بیٹھ کر

ادا کرتے تھے اور جب آپ رکوع کا ارادہ فرماتے تو قیام فرماتے پھر رکوع کرتے۔ (سنن ابن ماجہ، ج 1، ص 85، آفتاب عالم پریس، لاہور)

مگر بیٹھ کر پڑھنا دواماً نہ تھا بلکہ اس بات کے بیان کے لئے کہ بیٹھ کر پڑھنا بھی جائز ہے جیسا کہ خود ان نفلوں کا پڑھنا

بھی اس بیان کے واسطے تھا کہ وتر کے بعد نوافل جائز ہیں اگرچہ اولیٰ یہ ہے کہ جتنے نوافل پڑھنے ہوں سب پڑھ کر آخر میں

وتر پڑھے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اجعلوا اخر صلوتکم باللیل وترا“ اپنی نماز شب میں سب سے آخر وتر

(صحیح مسلم، ج 1، ص 257، صحیح الطابع، کراچی)

رکھو۔

بلکہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ یہ نفل بیٹھ کر پڑھتے جب بھی ہمارے لئے کھڑے ہو کر پڑھنا ہی افضل ہوتا

کہ یہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنے لئے نفل ہوتا اور ہمارے لئے صاف وہ ارشاد قویٰ ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔

بیٹھے کا ثواب آدھا ہے، اور اصول کا قاعدہ ہے کہ قول فعل میں ترجیح قول کو ہے کہ فعل میں احتمال خصوصیت ہے نہ کہ یہاں  
توضیح: بحایین خصوصیت فرمایا ہے، صحیح مسلم شریف میں عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”مجھے حدیث پہنچی تھی کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیٹھے کی نماز آدھی ہے، میں خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ کو بیٹھ کر  
نماز پڑھتے پایا میں نے سرانور پر ہاتھ رکھا (اقول یعنی یہ خیال گزرا کہ شاید بخار وغیرہ کے سبب بیٹھ کر پڑھ رہے ہوں)۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے عبداللہ بن عمر! کیا ہے؟ میں نے عرض کی یا رسول اللہ میں نے سنا تھا کہ  
حضور نے فرمایا بیٹھے کی نماز آدھی ہے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر پڑھ رہے ہیں۔ فرمایا ”اجل ولكن لست كاحد  
منكم“ ہاں بات وہی ہے کہ بیٹھے کا ثواب آدھا ہے مگر میں تمہاری مثل نہیں میرے لئے ہر طرح پور کا مل اکمل ثواب ہے یہ  
میرے لئے خصوصیت و فضل رب الارباب ہے۔ (صحیح مسلم ج 1 ص 253، نور محمد صحاح امتیاع تراجمی) (ج 7 ص 437)

**سوال:** صلوٰۃ التَّسْبِيح کی کیا فضیلت ہے، اس کے پڑھنے کی کیا ترکیب ہے اور اس کا کیا وقت ہے؟

**جواب:** اس نماز کی بہت فضیلت اور بڑا ثواب، اور اس میں بڑی معافی کی اُمید ہے وہ چار رکعت نفل ہے کہ  
غیر وقت مکروہ میں ادا کی جائے یعنی صبح صادق کے طلوع ہونے سے آفتاب نکل کر بلند ہونے تک جائز نہیں اور ٹھیک دو پہر کو جائز  
نہیں، اور جب آفتاب ڈوبنے کے قریب آئے کہ اس پر نگاہ بے تکلف ٹھہرنے لگے اس وقت جائز نہیں، نماز عصر کے فرض پڑھنے  
کے بعد شام تک جائز نہیں، جس وقت امام خطبہ پڑھ رہا ہو اس وقت جائز نہیں غرض جتنے وقت نفل نماز کی کراہت کے ہیں ان  
وقت سے بچ کر جس وقت چاہے پڑھے اور بہتر یہ ہے کہ ظہر سے پہلے پڑھے کما فی الہدیۃ عن المصنعات عن  
معلی (جیسا کہ ہندیہ میں مضمرات اور معلیٰ کے حوالے سے ہے)۔

اور افضل دن جمعہ کا ہے اور اس کا مناسب طریقہ کہ ہمارے ائمہ کرام کے مذہب سے موافق ہے یہ ہے کہ سحرت  
الہم پڑھ کر پندرہ بار سبحن اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر پھر الحمد و سورت پڑھ کر یہی کلمہ دس بار پھر رکوع میں  
تسبیحات رکوع کے بعد دس بار پھر رکوع سے کھڑے ہو کر ربنا و البک الحمد کے بعد دس بار پھر سجدہ میں تسبیحوں کے بعد دس بار پھر سجدہ  
سے سر اٹھا کر دس بار پھر دوسرے سجدہ میں اسی طرح دس بار، یہ ایک رکعت میں پچھتر بار ہوا، پھر دوسری رکعت کو کھڑا ہو کر الحمد سے  
پہلے پندرہ بار پھر الحمد و سورت کے بعد دس بار پھر رکوع میں بدستور کہ یہ بھی پچھتر ہوئے، اسی طرح باقی دونوں رکعتوں میں بھی کہ  
یہ سب مل کر تین سو بار ہو جائیں گے۔

سورت کا اختیار ہے جو چاہے پڑھے اور بہتر یہ کہ پہلی رکعت میں الہکم التکاثر دوسری میں والعصر تیسری میں قل  
یا ایہا الکفروں چوتھی میں قل ھو اللہ، یہ نماز ہر روز پڑھے ورنہ ہر جمعہ ورنہ ہر مہینے ورنہ سال میں ایک بار تو ہو جایا کرے اور نہ ہو

(ج 7 ص 442)

تو عمر بھر میں ایک بار تو بوجائے کہ اس میں بڑی دولت ہے۔

**سوال** چار رکعت تراویح یا اور نوافل ایک نیت سے پڑھے قعدہ اولیٰ میں درود شریف پڑھا اور تیسری رکعت

میں سَخَلْتُكَ اللَّهُمَّ پڑھے یا نہیں؟

**جواب** پڑھنا بہتر ہے۔ درمختار میں ہے ”لَا يَصْلِي عَمِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَدَاةِ لَأَوَىٰ فِي

الْأَرْبَعِ قَبْلَ الظُّهْرِ وَالْحَمْدَةِ وَبَعْدَهَا لَا يَسْتَفْتَحُ إِذَا قَامَ إِلَى الثَّلَاثَةِ مِنْهَا وَفِي الْوُضُوءِ مِنَ الدَّوَابِّ الْأَرْبَعِ مَسِيٍّ عَمِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَعْدَهَا لَا يَسْتَفْتَحُ وَبَعْدَهَا لَا يَسْتَفْتَحُ وَلَا يَنْدِرُ إِلَّا أَنْ كَانَ شَمْعُ صَلَاةٍ“ ترجمہ: ظہر اور جمعہ کی پہلی چار سنتوں اور بعد کی چار سنتوں کے پہلے قعدہ میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں درود شریف نہ پڑھا جائے اور تیسری رکعت میں ثناء بھی نہ پڑھی جائے اور باقی چار رکعتوں والی سنتوں اور نفلوں میں درود شریف پڑھا جائے، تیسری رکعت میں ثناء اور تعوذ بھی پڑھا جائے گا اگرچہ اس نے نوافل کی نذر مانی ہو کیونکہ یہ جوڑا جوڑا نماز ہے۔ (درمختار ج 1 ص 95، طبع چھاپی، علی بھارت)

مگر تراویح خود ہی دو رکعت بہتر ہے

یہاں تک کہ اگر چار یا زائد ایک نیت سے پڑھے گا تو بعض ائمہ کے نزدیک دو ہی رکعت کے قائم مقام ہوگی اگرچہ صحیح یہ ہے کہ جتنی پڑھیں شمار ہوں گی جبکہ ہر دو رکعت پر قعدہ کرتا رہا ہو۔ (ج 7 ص 443)

**سوال** رمضان شریف میں نابالغ لڑکوں کے پیچھے دن میں دو تین بالغ حافظ وغیرہ نماز کے اندر قرآن مجید سنتے

ہیں یہ امر مشروع ہے یا نہیں؟ بظہر کتب فقہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ دن کے نوافل میں آہستہ پڑھنا واجب ہے۔

**جواب** یہ امر بالاتفاق نامشروع و ممنوع ہے مذہب صحیح پر تو اس لئے کہ وہ جماعت باطل ہے لان نفس البالغ

مضمون فلا یصح بقاء الا قوی علی الاضعف (کیونکہ بالغ کے نوافل اس کے ذمہ لازم ہو جاتے ہیں لہذا اقویٰ کی بناء اضعف پر صحیح نہیں)۔

اور مذہب ضعیف پر اس لئے کہ دن کے نفل میں اخفاء واجب ہے۔ حدیث میں ہے ”صَلَاةُ النَّهَارِ عَجْمًا“ ترجمہ: دن

(البدایہ ج 1 ص 96، مکتبہ عربیہ کراچی) (ج 7 ص 444)

کی نماز سہری ہے۔

**سوال** ایک شخص کہتا ہے کہ نمازِ ضحیٰ اشراق چاشت کے علاوہ کوئی تیسری نماز ہے، مجھے میرے پیر نے بتایا ہے، اور وہ

شخص اس پر کاربند بھی ہے، کیا واقعی ایسا ہے؟

**جواب** نمازِ ضحیٰ وہی نمازِ چاشت ہے نوافل پڑھنے کا اختیار ہے تمام اوقات غیر مکروہہ میں اگر نوافل ہی پڑھے کون

منع کرتا ہے مگر شرعی معنی میں اپنی طرف سے جدت نکالنا ضرور شنیع و معیوب ہے ہر شخص جانتا ہے کہ ضحیٰ کا ترجمہ چاشت ہی ہے

توصلوۃ الضحیٰ نہیں مگر نماز چاشت۔ اور ان دو کے سوا کسی تیسری نماز کا اصلاً کسی حدیث سے ثبوت بھی نہیں۔ (73 ص 445)

**سوال:** تہجد کا وقت کیا ہے اور رکعات کی تعداد کتنی ہے؟

**جواب:** عشاء کے فرض پڑھ کر آدمی سورہ پھر اس وقت سے صبح صادق کے قریب جس وقت آنکھ کھلے دو رکعت نفل صبح طلوع ہونے سے پہلے پڑھ لے تہجد ہو گیا اقل درجہ تہجد کا یہ ہے اور سنت سے آٹھ رکعت مروی ہے اور مشائخ کرام سے بارہ اور حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو ہی رکعت پڑھتے اور ان میں قرآن منظم ختم کرتے، غرض اس میں کمی بیشی کا اختیار ہے اتنی اختیار کرے جو ہمیشہ نہ سکیں اگرچہ دو ہی رکعت ہو کہ حدیث صحیحہ میں فرمایا "أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل" اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ پسند وہ عمل ہے کہ ہمیشہ ہوا اگرچہ تھوڑا ہو۔ (مشکوٰۃ ص 110 مضمون "تہجد" ج 1) (73 ص 446)

**سوال:** تہجد کی نماز میں قرأت کیا کرے؟

**جواب:** قرأت کا بھی اختیار ہے چاہے ہر رکعت میں تین تین یا سورہ اخلاص پڑھے کہ اس کا ثواب ایک ختم قرآن کے برابر ہے خواہ یوں کہ بارہ رکعتیں ہوں پہلی میں ایک بار، دوسری میں دو بار، یا پہلی میں بارہ دوسری میں گیارہ، اخیر میں ایک کہ یوں ۲۶ ختم قرآن کا ثواب ہوگا، اور پہلی صورت میں بیس کا ہوتا، اور بہتر یہ ہے کہ جتنا قرآن مجید یاد ہو اس نماز میں پڑھ لیا کرے کہ اس کے یاد رہنے کا اس سے بہتر سبب نہیں۔ (73 ص 447)

**سوال:** وتر کس وقت پڑھنا افضل ہے؟

**جواب:** تہجد پڑھنے والا جسے اپنے اٹھنے پر اطمینان ہوا سے افضل یہ ہے کہ وتر بعد تہجد پڑھے پھر وتر کے بعد نفل نہ پڑھے جتنے نوافل پڑھنا ہوں وتر سے پہلے پڑھ لے کہ وہ سب قیام اللیل میں داخل ہوں گے اور اگر سونے کے بعد ہیں تو تہجد میں داخل ہوں گے۔ (73 ص 447)

**سوال:** صلوۃ التسبیح میں دو رکعت کی نیت کرے یا چار کی؟

**جواب:** صلوۃ التسبیح میں چار رکعت کی نیت کی جائے۔ (73 ص 447)

**سوال:** ایک جگہ پڑھا ہے کہ سنت فجر کی پہلی رکعت میں سورہ کھروں اور دوسری میں سورہ خلاص پڑھے کیا اس ترکیب سے نفل بھی پڑھ سکتے ہیں؟

**جواب:** سنت فجر میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی و ماثور سنت وہی ہے کہ پہلی رکعت میں سورہ کھروں اور دوسری میں اخلاص اور الم نشرح اور الم تو کیف پڑھنا مشائخ سے بطور عمل مروی ہے جس کا فائدہ دفع اعداء ہے اور یہ نوافل میں اختیار ہے جس طرح جو چاہے پڑھے۔ (73 ص 448)



**سوال:** کیا وتر کی آخری رکعت میں قل هو اللہ احد پڑھنا ضروری ہے؟

**جواب:** وتر میں آخر رکعت میں قل هو اللہ احد شریف پڑھنا ماثور ہے مگر ضروری نہیں، جو پڑھے، بہتر یہ ہے

کہ پہلی میں سبح اسم ربک الاعلیٰ یا انا انزلناہ اور دوسری میں کفرون تیسری میں اخلاص۔ (73 ص 448)

**سوال:** امام نے ظہر کے وقت چار رکعت نماز سنت ادا کرنے کے بعد کلام دنیا کیا بعد اس کے نماز پڑھائی تو اس فرض

نماز میں کچھ نقصان آئے گا یا نہیں؟ اور نماز سنت کا ثواب کم ہو جائے گا یا باطل ہو جائے گی؟

**جواب:** فرض میں نقصان کی کوئی وجہ نہیں کہ سنتیں باطل نہ ہوں گی، ہاں اس کا ثواب کم ہو جاتا ہے۔ (73 ص 448)

**سوال:** سنتیں پڑھنے کے بعد اور فرض پڑھنے سے پہلے اگر گنگلو کی جائے تو پھر اعادہ سنتوں کا کرے یا نہیں؟

**جواب:** اعادہ بہتر ہے کہ قبل سنتوں کے بعد کلام وغیرہ افعال منافی تحریمہ کرنے سے سنتوں کا ثواب کم ہو جاتا ہے

اور بعض کے نزدیک سنتیں ہی جاتی رہتی ہیں تو تکمیل ثواب و خروج عن الاختلاف کے لئے اعادہ بہتر ہے جبکہ اس کے سبب شرکت جماعت میں خلل نہ پڑے مگر فجر کی سنتیں کہ ان کا اعادہ جائز نہیں۔ (73 ص 449)

**سوال:** ہماری مسجد کے ساتھ متصل مدرسہ ہے، لوگ فجر کی نماز کیلئے آتے ہیں تو بعض اوقات جب جماعت کھڑی

ہوتی ہے تو وہ مدرسہ میں سنتیں پڑھ لیتے ہیں، اس واسطے مدرسہ میں ایک چٹائی بچھا دی ہے، زید کو اس پر دو وجہ سے اعتراض ہے ایک یہ کہ نمازی جب مسجد کی فصیلوں پر جو وضو کرنے کی جگہ ہے بیٹھ کر وضو کرے گا تو مسجد کے صحن میں سے گزر کر مدرسہ کے صحن میں جو چٹائی بچھی ہے سنتیں ادا کرنے کے واسطے جائے گا تو یہ صورت خلاف شریعہ ہے اس وجہ سے کہ بعد از اذان مسجد سے خارج ہونا جائز نہیں اس گناہ کا مرتکب ہوگا۔

دوسری وجہ ممانعت زید کی یہ ہے کہ صحن مدرسہ کا بھی فرش پختہ ہے اور چھوٹے لڑکے بعض برہنہ پاؤں پیشاب کو استنجہ خانہ میں اور غسل خانہ میں جاتے ہیں اور اسی فرش صحن مدرسہ پر ہو کر گزرتے ہیں اور فجر کو اکثر شبنم کی کچھ نمی فرش پر ہوتی ہے اور کبھی کبھی رات کی بارش کی بھی نمی فرش پر ہوتی ہے پس ایسے مشکوک فرش پر چٹائی کا بچھنا چٹائی کا نجس کرنا اور نیز نمازیوں کی نماز خراب کرنا ہے۔ کیا زید کے یہ اعتراضات ٹھیک ہیں؟

**جواب:** زید کے دونوں اعتراض باطل و بے معنی ہیں، مسجد سے بے نماز پڑھے باہر جانا و شرط سے ممنوع ہے ایک یہ

کہ وہ خروج بے حاجت ہو ورنہ بلاشبہ جائز ہے مثلاً جس شخص کی ذات سے دوسری مسجد کی جماعت کا انتظام وابستہ ہے وہ بعد اذان بلکہ خاص اقامت ہوتے وقت باہر جاسکتا ہے یونہی جسے دوسری مسجد میں بعد نماز دینی سبق پڑھنا یا سنی عالم کا وعظ سننا ہو اسی طرح پیشاب یا استنجہ یا وضو کی حاجتیں۔

دوسرے یہ کہ شروع جماعت تک واپسی کا ارادہ نہ ہو ورنہ مضائقہ نہیں اگرچہ بے ضرورت ہی تھی۔  
یہاں دونوں شرطوں سے ایک بھی متحقق نہیں سنتیں بحال قیام جماعت بیرون مسجد پڑھنے کا حجت شرعی ہونا بھی نام  
اور قصد رجوع بھی بدیہی تو عدم جواز و حصول گناہ کا حکم صریح باطل قطعی۔

بعینہ یہ صورت سیدنا عبداللہ بن عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت ہے ایک روز وہ ایسے وقت تشریف لائے کہ  
جماعت فجر قائم ہو چکی تھی انہوں نے ابھی سنتیں نہ پڑھی تھیں ان کی بہن ام المؤمنین حضرت رضی اللہ عنہا کا حجرہ مطہرہ مسجد سے  
ملا ہوا تھا جس کا دروازہ عین مسجد میں تھا وہاں چلے گئے اور سنتیں حجرے میں پڑھ کر پھر مسجد میں آ کر شامل جماعت ہوئے۔

(ترجمہ حاشیہ نمبر 1 ص 258، فتاویٰ رضویہ، ج 1، ص 1)

بلکہ جب وہ مدارس متعلق مسجد، حدود مسجد کے اندر ہیں ان میں اور مسجد میں راستہ فاصل نہیں صرف ایک فیصل سے  
صحنوں کا امتیاز کر دیا ہے تو ان میں جانا مسجد سے باہر جانا ہی نہیں یہاں تک کہ ایسی جگہ متکلف کو جانا جائز نہ ہو کہ وہ گویا مسجد ہی کا ایک  
قطعہ ہے۔

چٹائی کو ان خیالات بعیدہ کی بنا پر نجس بتانا محض پیروی ادہام ہے شرع مطہر نے دربارہ طہارت نہ ہر ایسے لیت و عل  
کو اصل گنجائش نہ دی۔

نیت مذکور سے چٹائی بچھانے والوں کے لئے امید ثواب ہے۔  
(ن 7 ص 450)

**سوال:** ایک سید صاحب نے نماز تراویح میں ایک سلام سے دس رکعت سفر کی حالت میں امامت سے پڑھا دیئے  
جماعت معترض ہوئی کہ نماز ناجائز ہوئی، اس پر سید صاحب کو برا کہنا اور نماز کو ناجائز و حرام کہنا ان کے حق میں کیسا ہے؟

**جواب:** نماز کو ناجائز و حرام کہنا باطل ہے اور سید کی توہین و بے ادبی سخت گناہ ہے اور صحیح اس مسئلہ میں یہ ہے کہ نماز  
ہو گئی دس رکعتیں تراویح میں شمار ہوں گی مگر خلاف و مکروہ ضرور ہوں گی۔  
(ن 7 ص 454)

**سوال:** نابالغ کے پیچھے نماز تراویح جائز یا ناجائز؟

**جواب:** مسئلہ میں اختلاف مشائخ اگرچہ بکثرت ہے مگر اصح و ارجح و اقویٰ یہی کہ بالغوں کی کوئی نماز اگرچہ نفل مطہق  
ہونا بالغ کے پیچھے صحیح نہیں۔  
(ن 7 ص 455)

**سوال:** بچہ بالغ کب ہوتا ہے؟

**جواب:** اقل مدت بلوغ پسر (بچے کے بالغ ہونے کی کم از کم مدت) کے لئے بارہ سال اور زیادہ سے زیادہ سب  
کے لئے (یعنی بچہ ہو یا بچی) پندرہ برس ہے اگر اس تین سال میں اثر بلوغ یعنی انزال منی خواب خواہ بیداری میں واقع ہو فیہ ورنہ

بعد تمامی پندرہ سال کے شرعاً بالغ ٹھہر جائے گا اگرچہ اثر اسلماً ظاہر نہ ہو۔ (ج 7 ص 450)

**سوال:** چودہ سال کا بچہ بالغ مانا جائے گا یا نابالغ؟

**جواب:** پسر چار دہ سالہ کا بالغ ہونا اگر معلوم ہو (اگرچہ یونہی کہ وہ خود اپنی زبان سے اپنے بالغ ہو جانا اور انزاس منی واقع ہونا بیان کرتا ہے اور اس کی ظاہر صورت و حالت اس بیان کی تکذیب نہ کرتی ہو) تو وہ بالغ مانا جائے گا ورنہ نہیں۔

(ج 7 ص 456)

**سوال:** غیر متقدمین نے بیس تراویح کو بدعت عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قرار دیتے ہوئے ان میں تخفیف کر کے پندرہ کر لی

ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** تراویح سنت مؤکدہ ہے محققین کے نزدیک سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ہے خصوصاً جب ترک کی عادت

بن لے، تراویح کی تعداد جمہور امت کے ہاں بیس ہی ہے۔ ایک روایت کے مطابق امام مالک کے ہاں ان کی تعداد چھتیس ہے۔

درمختار میں ہے: "ان تراویح سبعة مؤکدة لمواظبة الحلناء الراشدین وحی عشرین رکعة" ترجمہ: تراویح سنت مؤکدہ

ہیں کیونکہ خلفاء راشدین نے اس پر دوام فرمایا اور وہ بیس رکعات ہیں۔ (درمختار، ج 1 ص 98، مطبوعہ مکتبہ اہل بیت)

پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سنت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہی سنت ہے کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے ہمیں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اقتدا کا حکم دیا ہے اور خلفاء راشدین کی اتباع سنت میں تاکید کامل فرمائی

ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین عضوا علیہا

بالنواجذ" ترجمہ: تم پر میری اور خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے اسے دانتوں سے اچھی طرح مضبوطی کے ساتھ تھام لو۔

(سنن ابوداؤد، ج 2 ص 279، آفتاب عالم پریس، لاہور)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "اقتدوا بالذین من بعدی من اصحابی ابی بکر و عمر" ترجمہ: لوگو! تم

میرے بعد میرے صحابہ ابوبکر و عمر کی اقتدا کرنا۔ (جامع الترمذی، ج 2 ص 207، مطبوعہ مکتبہ کراچی)

یہ بیباک لوگ جو اہل تشیع کی نقل کرتے ہوئے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سنت کو بدعت عمری کہتے ہیں اور ان میں

سے کچھ دریدہ دہنی کرنے والے حضرت کے عمل کو گمراہی کہتے ہیں اس کا حساب و کتاب بروز جزا انہیں دینا ہوگا۔ ﴿وَسَيُعْلَمُ

الَّذِينَ ظَلَمُوا اِنَّیْ مُنْقَلِبٌ یَّنْقَلِبُوْنَ﴾ عنقریب ظالم جان لیں گے کہ وہ کس طرف پلٹا کھائیں گے۔ (ج 7 ص 457)

**سوال:** تراویح میں پورا کلام اللہ تعالیٰ سننا پڑھنا سنت مؤکدہ ہے یا سنت یا مستحب وغیرہ؟

**جواب:** تراویح میں پورا کلام اللہ شریف پڑھنا اور سننا سنت مؤکدہ ہے۔

(ج 7 ص 458)

**سوال:** ایک مرتبہ تراویح میں پورا قرآن شریف سن لیا، کیا باقی ایام میں بیس تراویح ہی پڑھنی ہیں؟

**جواب:** صحیح یہ ہے کہ بعد کلام مبارک بھی تمام لیالی شہر مبارک (رمضان مبارک کی تمام راتوں) میں بیس رکعت تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے۔

(ج 7، ص 458)

**سوال:** اگر کوئی شخص کسی رات میں بیماری وغیرہ کی وجہ سے تراویح نہ پڑھ سکا تو کیا اس کی قضا دوسرے دن کرنا پڑے گی؟

**جواب:** تراویح اگر نائید ہو گئیں تو ان کی قضا نہیں۔

**سوال:** تراویح میں بعد سورہ فاتحہ سورہ اخلاص پڑھنا جائز ہے یا مکروہ حالانکہ امام اور سورتیں بھی جانتا ہے؟

**جواب:** جائز ہے بلا کراہت اگرچہ سورہ فیل سے آخر تک تکرار کا طریقہ بہتر ہے کہ اس میں رکعات کی گنتی یاد رکھنی نہیں پڑتی۔

(ج 7، ص 459)

**سوال:** تراویح میں ختم قرآن شریف کے لئے ایک بار جہر سے بسملہ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

**جواب:** ہاں۔ مسلم اور شرح الفواتح میں ہے ”السملۃ من القرآن اية فتقرأ فی الختم مرة علی هذا ینبغی ان یقرأھا فی التراويح بالحھر مرة ولاتتادی سة الحنم دونھا“ بسملہ قرآن کی آیت ہے ختم قرآن میں ایک دفعہ اسے پڑھا جانا چاہئے لہذا تراویح میں اسے ایک دفعہ جہراً پڑھنا لازم ہے کیونکہ اس کے بغیر سنت کے مطابق ختم قرآن نہ ہوگا۔

(فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، ج 2، ص 14، مبیہ قلم، برن)

**سوال:** نماز تراویح کی جماعت اس طور پر کہ الم تر کیف سے شروع کرتے ہیں اور والناس تک ایک سورہ ایک

ایک رکعت میں پڑھتے ہیں اور پھر الم تر کیف سے والناس تک دوبارہ دس رکعتوں میں پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے۔ ہندیہ میں ہے ”بعضہم اختار قل هو اللہ احد فی کل رکعة وبعضہم اختار قراءة سورة

الفیل الیٰ احمر القرآن وهذا احسن القولین لانه لا یشتبه علیہ عدد الركعات ولا یشتعل فہم بحفظہا کذا فی التحنّیس“ بعض نے ہر رکعت میں قل هو اللہ احد کو اختیار کیا اور بعض نے سورہ فیل سے آخر تک کو، اور یہ احسن قول ہے کیونکہ اس صورت میں عدد رکعات میں اشتباہ نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کے یاد رکھنے میں مصروف ہوتا ہے جیسا کہ تجنیس میں ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری، ج 1، ص 118، نورانی کتب خانہ، پشاور) (ج 7، ص 460)

**سوال:** ہر ترویجہ کے بعد دعائے مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جائز ہے۔

(ج 7، ص 461)

**سوال** کسی حدیث کو اس طور پر نماز تراویح کی پڑھانی کہ پہلے ایسی قوم کے ساتھ جو آٹھ رکعتیں تراویح منفرد پڑھ چکے ہوں بارہ رکعتیں ختم تراویح پڑھا کر پھر دوسری قوم کے پاس جو بارہ رکعتیں تراویح کی منفرد پڑھ چکے ہوں جا کر آٹھ رکعتیں تراویح کی ہر شب میں پڑھانی جائز ہیں یا نہیں؟

**جواب** اصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک بیس رکعت تراویح سنت میں ہیں کہ اگر کوئی شخص مرد یا عورت بلا عذر شرعی ترک کرے مبتلائے کراہت و اساءت ہو اور ان کی جماعت کی مساجد میں اقامت سنت کفایہ کہ اگر اہل محلہ اپنی اپنی مسجدوں میں اقامت جمعہ عت کریں اور ان میں بعض گھروں میں تراویح تنہا یا باجماعت پڑھیں تو حرج نہیں اور اگر تمام اہل محلہ ترک کریں تو سب گنہگار ہوں۔

پس صورت مستفسرہ میں امام اور دونوں جگہ کے مقتدی تینوں فریق سے جس کے لئے یہ فعل اس شاعت کا موجب ہو اس کے حق میں کراہت و اساءت ہے ورنہ فی نفسہ اس میں حرج نہیں مثلاً امام و برہہ قوم کی مساجد میں جماعت تراویح جدا ہوتی ہے یہ گھروں پر بطور مذکور جماعت و انفراداً پڑھتے ہیں تو کسی پر مواخذہ نہیں کہ برگروہ مقتدیان نے اگر بعض ترویحات تنہا اور ہر سہ فریق نے مسجد سے جدا پڑھیں مگر جبکہ ان کی مساجد میں اقامت جماعت ہوتی ہے سنت کفایہ ادا ہوگئی، ہاں امام دونوں قوموں کو پوری تراویح پڑھاتا تو یہ جدا کراہت ہوتی اس سے صورت مستفسرہ خالی ہے۔

اور اگر ان میں کسی فریق کی مسجد میں یہی جماعت بطور مذکور ہوئی ہے تو اس کے لئے کراہت ہے کہ اس کی مسجد میں پوری تراویح جماعت سے نہ ہوئیں لہذا اس صورت میں یہ چاہئے کہ ایک فریق آٹھ یا بارہ رکعتیں دوسرے امام کے پیچھے پڑھ کر باقی میں اس حدیث کی اقتدا کرے اور دوسرا فریق بارہ یا آٹھ رکعات میں دوسرے کا مقتدی ہو کر باقی میں اس کا مقتدی ہو کہ اب دونوں مسجدوں میں پوری تراویح کی اقامت جماعت سے ہو جائے گی اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ بعض ترویحات میں ایک امام کی اقتداء ہو اور بعض دیگر میں دوسرے کی، ہاں یہ ناپسند ہے کہ ایک ترویجہ میں دو رکعت کا امام اور ہودو کا اور۔

(76 ص 461)

**سوال** ایک شخص ایک مسجد میں فرض جماعت سے پڑھا کر تراویح بیس رکعت پڑھاتا ہے پھر وہی شخص دوسری مسجد میں تراویح بیس رکعت جمعہ عت سے پڑھاتا ہے آیا یہ امامت اس کی صحیح ہے نہیں؟

**جواب** مذہب رائج میں امامت صحیح ہے تراویح ہو جاتی ہے مگر خلاف علماء و اختلاف صحیح و محلیت طریقہ متواتر سے بچنے کے لئے بے ضرورت اس سے احتراز کیا جائے۔

(76 ص 463)

**سوال** : جو اکثر جگہ رمضان شریف کے اخیر عشرہ کی طاق راتوں میں نوافل میں شبینہ پڑھا جاتا ہے یعنی ایک یا ایک

سے زیادہ رات میں ختم قرآن عظیم ہوتا ہے اور یہ نوافل باجماعت پڑھے جاتے ہیں، یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ کلام مجید باجماعت نوافل میں ترتیل کے ساتھ ہی کیوں نہ پڑھا جائے وہ بھی ممنوع ہے اور نیز کہتے ہیں کہ جماعت نوافل کی سوا تراویح کے اصلاً جائز نہیں ہے۔

**جواب:** علماء بنظر منع کسل و ملال اقل مدت ختم قرآن عظیم تین دن مقرر فرمائی مگر اہل قدرت و نشط بہر عبادت کو ایک شب میں ختم کی بھی ممانعت نہیں، بہت اکابر دین سے منقول ہے۔

خود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو رکعت میں قرآن شریف ختم کیا۔

نفل غیر تراویح میں امام کے سوا تین آدمیوں تک تو اجازت ہے ہی چار کی نسبت کتب فقہیہ میں کراہت دیکھتے ہیں یعنی کراہت تنزیہ جس کا حاصل خلاف اولیٰ ہے نہ کہ گناہ حرام۔

مگر مسئلہ مختلف فیہ ہے اور بہت اکابر دین سے جماعت نوافل بالادائی ثابت ہے اور عوام فعل خیر سے منع نہ کئے جائیں گے علماء امت و حکمائے ملت نے ایسی ممانعت سے منع فرمایا ہے۔  
(76 ج 465)

**سوال:** زید نے فرض عشاء تنہا ادا کیا اور تراویح جماعت سے اب وتر جماعت سے ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** جس نے فرض تنہا پڑھے وتر کی جماعت میں شریک نہ ہوگا۔

جس نے فرض کسی جماعت میں پڑھے ہوں اس کے باب میں بھی علماء مختلف ہیں کہ وتر جماعت سے ادا کرنا ولی ہے یا تنہا پڑھنا دونوں طرف ترجیسیں ہیں اور زیادہ رجحان اس طرف ہے کہ جماعت افضل ہے۔  
(76 ج 467)

**سوال:** ماہ رمضان شریف میں دو حافظوں نے ایک مسجد میں قرآن عظیم اس ترتیب سے سنایا کہ ایک حافظ نے اور مثلاً دس تراویح میں ایک یا سوا یا ڈیڑھ پارہ الم سے سنا یا اور پھر دوسرے حافظ نے آخردس تراویح میں وہی پارہ ایک یا سوا یا ڈیڑھ ام کا پڑھا یعنی ابتداء سے انتہا تک یہی طریقہ قرأت کا رکھا کہ جو کچھ پہلے حافظ نے پڑھا تھا وہی پارہ دوسرے حافظ نے پڑھا اور ایک ہی تاریخ پر مثلاً پچیس یا چھپیس تک دونوں نے ختم قرآن کریم فرمایا، اس کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** یہ طریقہ مکروہ ہے اور اگر ثابت ہو کہ بعض مقتدیوں پر گراں گزرنے کا باعث تھا (اور ضرور ہوگا) تو سخت ممنوع ہے کہ یوں دو ختم معاً سنت سے زائد ہیں تو ایک امر زائد از سنت کے لئے مقتدیوں پر گراں کی گئی اور یہ ناجائز ہے۔

(76 ج 468)

**سوال:** رمضان المبارک میں جس نے نماز عشاء جماعت سے نہیں پڑھی ہے مسجد میں جاتے وقت جماعت عشاء

ہوگئی تھی اور نماز تراویح کی کھڑی تھی، اس نے جلدی سے نماز عشاء ادا کی اب تراویح کی جماعت میں شامل ہو کر نماز تراویح



ادا کر سکتا ہوں یا نہیں؟ یا اکیلے پڑھنا چاہئے؟

**جواب:** جس شخص نے نماز عشاء تنہا پڑھی وہ تراویح کی جماعت میں شامل ہو سکتا ہے تنہا نہ پڑھے، ہاں وتر کی

(ج 7، ص 468)

جماعت میں شامل نہیں ہو سکتا، جس نے فرض تنہا پڑھے ہوں وہ وتر بھی تنہا پڑھے۔

**سوال:** یہ طریقہ کیسا ہے کہ تراویح میں ختم قرآن شریف کے دن بیسویں رکعت میں الم تا مفلحون پڑھنے کے بعد چند

مختلف آیات ماکان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ کے ساتھ تلاوت کی جائے؟

**جواب:** یہ صورت بلاشبہ جائز و مباح ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تہجد کی نماز میں ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کو بہت پست آواز سے پڑھتے دیکھا اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت بلند آواز سے، اور بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ کچھ

ایک سورت سے پڑھا اور کچھ دوسری سے لیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تینوں صاحبوں سے وجہ دریافت فرمائی:

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: قد اسمعت من ناجیت یا رسول اللہ میں جس سے مناجات کرتا ہوں وہ اس

پست آواز کو بھی سنتا ہے۔

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: یا رسول اللہ اوقظ الوسان واطرد الشیطان یا رسول اللہ میں اس لئے اتنی

آواز سے پڑھتا ہوں کہ اونگھتا جاگے اور شیطان بھاگے۔

بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: کلام طیب بجمعه اللہ بعضہ الی بعض یا رسول اللہ قرآن مجید سب پاکیزہ کلام

ہے کچھ یہاں سے کچھ وہاں سے ملا لیتا ہوں ارادہ الہیہ یونہی ہوتا ہے، فرمایا: کلکم قد اصاب تم تینوں نے ٹھیک بات کی

(سنن ابوداؤد، ج 1، ص 188، آقاب عالم پریس، لاہور) (ص 469)

درست کام کیا۔

**سوال:** جو شخص صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے مگر تراویح قصداً چھوڑ دیتا ہے اس کے واسطے وعید ہے یا نہیں؟

**جواب:** رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين عضوا علیہا بالنواجذ"

"تم پر لازم ہے میری سنت کا اتباع اور خلفائے راشدین کی سنت کا، اسے دانتوں سے مضبوط پکڑو۔"

(سنن ابوداؤد، ج 2، ص 279، آقاب عالم پریس، لاہور)

اور فرمایا: "اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر" ابو بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی پیروی کرو جو میرے بعد خلیفہ

(جامع الترمذی، ج 2، ص 207، میں کہنی کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

ہوں گے۔

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تین شب تراویح میں امامت فرما کر بخوفِ فرضیت ترک فرمادی تو اس وقت تک وہ سنت

منو کدہ نہ ہوئی تھی، جب امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے اجرا فرمایا اور عامہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس پر مجتمع

ہوئے اس وقت سے وہ سنت مؤکدہ ہوئی نہ فقط فعل امیر المؤمنین سے، بلکہ ارشادات سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ ب  
ان کا تارک ضرورتاً تارک سنت مؤکدہ ہے اور ترک کا عادی فاسق و عاصی۔  
(ن 7 ص 471)

**سوال:** میں حافظ قرآن ہوں، تراویح میں قرآن کی اجرت نہیں لینا چاہتا مگر لوگ دیتے ہیں، کیا میں اسے بر  
اپنے استاد کو دے دوں تو کیسا ہے؟

**جواب:** مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ایسے بندوں کو برکت دے جو قرآن عظیم پر اجرت لینے سے بچیں۔ آپ صاف کہہ دیں کہ  
میں ادائے سنت و حصولِ ثواب کے لئے پڑھتا ہوں کوئی معاوضہ نہ چاہتا ہوں نہ ہوگا، اس کے بعد اب میں جو مسلمان کچھ خدمت  
کریں وہ اجرت نہیں ہو سکتی اس کا لینا حلال اور استاد کو دینا سعادت مندی۔  
(ن 7 ص 472)

**سوال:** ایک یا چند حفاظ کر شیعہ کریں یعنی ایک رات میں قرآن ختم کریں، کیسا ہے؟

**جواب:** شیعہ کہ ایک یا چند حفاظ مل کر کرتے ہیں مکروہ ہے، اکابر نے ایک ایک رات میں برسوں ختم فرمایا ہے مکروہ  
نہ اس نے اپنے لئے نہ جماعت میں جس میں ہر قسم کے لوگ ہوں خصوصاً اکثر بانکہ شاید کل وہی ہوں جو اسے بار (بوجھ) سمجھیں اور  
شرعی شریف ہیں۔ حدیث صحیح میں ہے "اذا لم احدکم الناس فلیخفف" ترجمہ: جب تم میں کوئی لوگوں کی اہمیت  
کرنے کو تنخیف سے کام لے۔  
(بخاری ن 1 ص 97، قدیمی کتب خانہ عربی)

ور ارشاد فرمایا "لا یسأم حتی تسأموا" ترجمہ: اللہ تعالیٰ ثواب میں کمی نہیں فرماتا جب تک تم نہ اکتاؤ۔

(مندانہ بن ہشام ص 6، 247، رکن، بیروت) (ن 7 ص 472)

**سوال:** تراویح کے ہر چار رکعت پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا چاہئے یا صرف تسبیح بلا ہاتھ اٹھائے پڑھے؟

**جواب:** تسبیح میں ہاتھ اٹھانے کی کیا ضرورت، ہاں کوئی دعا مانگے تو ہاتھ اٹھائے۔  
(ن 7 ص 473)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ نماز تراویح کے اندر دو چیزیں ہیں ایک قرأت قرآن مجید کی جو کہ فرض ہے اور دوسری تراویح

سنت مؤکدہ، جب نماز تراویح میں قرآن شریف پڑھا گیا تو دونوں مذکورہ بالا چیزوں سے ایک ادا ہوئی یک باقی رہ گئی ہے یعنی  
تراویح سنت مؤکدہ کا ثواب تو حاصل ہوا مگر قرأت کے ثواب سے محروم رہ گیا جو کہ فرض ہے اس لئے جماعت کے لوگ بعد نماز  
تراویح تک بیٹھ جائیں کسی سے قرآن شریف سن لیں تاکہ دونوں ثواب حاصل ہو جائیں، کیا یہ قول زید کا صحیح ہے؟

**جواب:** زید کا قول محض باطل اور دین میں بدعت پیدا کرنا ہے اور شریعت مطہرہ پر افتراء ہے، تراویح سنت مؤکدہ

نہ صرف ایک آیت کا پڑھنا ہر نماز میں ہر مہینے ہر وقت میں فرض ہے تمام قرآن مجید کی تلاوت خارج نماز خاص رمضان شریف  
میں فرض ہو یہ چہل شخص ہے، جب تراویح پڑھیں اور ان میں قرآن عظیم پورا پڑھا سنا دونوں سنتیں ادا ہو گئیں دونوں کا ثواب بعونہ

تعالیٰ مل گیا، بعد تراویح بیٹھ کر پھر قرآن مجید پورا سننا فرض درکنار نہ واجب نہ سنت مؤکدہ نہ غیر مؤکدہ، اگر کوئی کرے تو ایک مستحب ہے جیسے اور اوقات میں تلاوت اور اسے فرض یا واجب یا مؤکد سمجھنا حرام و بدعت، اور وہ قرآن کریم کہ تراویح میں پڑھا گیا اسے ناکافی سمجھنا سخت جہالت ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ (73 ص 473)

**سوال:** قرآن شریف کے اندر جو ایک سو چودہ سورتیں ہیں اگر حافظ قرآن تراویح میں ہر سورۃ میں بسم اللہ شریف

بلند آواز سے پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** نماز میں بسم اللہ شریف آواز سے پڑھنا منع ہے صرف تراویح میں جب ختم کلام مجید کیا جائے سورۃ بقرہ سے سورۃ ناس تک کسی ایک سورہ پر آواز سے پڑھ لی جائے کہ ختم پورا ہو، ہر سورۃ سے آواز سے پڑھنا ممنوع ہے اور مذہب حنفی کے خلاف، گنگوہ وغیرہ کے بعض جاہلوں نے جو اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے حماقت و جہالت ہے۔ (73 ص 474)

**سوال:** نماز تراویح حافظ کے نہ ہونے سے سورہ الم تر کیف سے پڑھی جائیں بیس رکعت، لیکن اس طریق سے کہ ایک ایک رکعت میں ایک سورۃ دوسری میں قل هو اللہ یہاں تک کہ بیس رکعت میں نو سورہ الم تر کیف سے اور گیارہ سورہ قل هو اللہ پڑھی جائیں مگر گیارہویں رکعت میں جبکہ سورہ اذاجاء پڑھی جائے اور بارہویں میں قل هو اللہ تو ایک سورہ تبت نفع میں رہ جاتی ہے اور اسی طرح سے جب انیسویں رکعت میں قل هو اللہ اور بیسویں میں ناس تو فلق رہ جاتی ہے اس صورت میں کچھ کراہت ہے یا نہیں؟

**جواب:** یہ دونوں صورتیں وجہ کراہت ہوں گی کہ بیچ میں چھوٹی سورت کا چھوڑ دینا مکروہ ہے یہ آسان ہے کہ دس رکعتوں میں سورہ ناس تک پڑھے پھر انہیں کا اعادہ کرے۔ (73 ص 474)

**سوال:** شبینہ پڑھنا یعنی ایک شب میں قرآن مجید ختم کرنا تراویح یا تہجد یا نفل میں جائز ہے یا نہیں اور جو شخص قواعد کے ساتھ صاف صاف پڑھتا ہے اس کی اقتداء میں اگر کچھ لوگ ذوق و شوق اور خلوص و ہمت سے داخل ہو کر شرکت کریں تو ان مقتدیوں اور امام کی بابت کیا حکم ہے، زید کہتا ہے کہ شبینہ مطلقاً ناجائز ہے اس کی کوئی اصل نہیں بلکہ حرام ہے صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں کبھی نہیں ہوا، اور یہ جو بعض بزرگوں کی نسبت مشہور ہے کہ فلاں بزرگ نے ایک رات میں اتنے اتنے ختم کئے بالخصوص حضرت سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت وہ محض خصوصیات ہیں ان کا یہ فعل ہمارے لئے حجت نہیں ہے، اور شبینہ کرانے پر زید (جو کہ امام مسجد ہے) نے بالاعلان ہم سب مسلمانوں کو اسی جامع مسجد میں بعد نماز مغرب مصلے پر کھڑے ہو کر مابین کی گالیں دیں اور کہا شبینہ سننا اور وہاں جانا سب گناہ ہے، اس بارے میں آپ ہماری رہنمائی فرمائیں۔

**جواب:** شبینہ فی نفسہ قطعاً جائز و روا ہے اکابر ائمہ دین کا معمول رہا ہے اسے حرام کہنا شریعت پر افتراء ہے، امام الائمہ

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تیس برس کامل ہر رات ایک رکعت میں قرآن مجید ختم کیا ہے۔

بداوئل شرعی کسی حکم کو بعض عباد (بندوں) سے خاص مان لینا جزاف (بے تکی بات) ہے اور یہ کہنا کہ اُن کا یہ فعل ہمارے لئے حجت نہیں ادب کے خلاف محض لاف ہے، ان کا فعل حجت نہ ہوگا تو کیا زید و عمر کا ہوگا؟

علمائے کرام نے فرمایا ہے سلف صالحین میں بعض اکابر دن رات میں ختم فرماتے تھے چنانچہ بعض تہذیب، میزان الشریعہ امام عبد الوہاب شہرانی میں ہے کہ سیدی علی مرغنی قدس سرہ نے ایک رات دن میں تین اسی سو تین بار ختم فرمائے۔

(ابن ماجہ 1/179، مسند ابی یوسف)

آثار میں ہے امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بائیس رکاب میں رات بھر قرآن مجید شریف فرماتے اور دہن پاؤں رکاب تک نہ پہنچتا کہ کام شریف ختم ہو جاتا۔

بلکہ خود حدیث میں ارشاد ہے کہ داؤد علیہ السلام اپنے چوڑے رین کرتے دفرماتے اور تلی دیر سے تم میں زبور یا توراہ مقدس ختم فرماتے۔ توراہ شریف قرآن مجید سے ختم میں کئی حجت زائد ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "خلف عسی داؤد القرآن فکان یا ممر بدواہ فیسرج فیقرأ القرآن من قس ان تسرح دواہ" حضرت داؤد علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ نے ثلاث آسن فرمادی تھی آپ سواری پر زین رکھنے کا حکم دیتے اور زین رچی جاتی تو آپ زین رکھنے سے پہلے زبور میں دست کر بیٹے۔

(تجلیات 1/148، 485، تفسیر ابن کثیر)

ان افعال کریمہ کو بہت نہ ماننا ایسی گستاخی ہے، جاہل وہ کہ اسوت اور بہت میں فرق نہ جانے، ہم ان میں قند و پیر تو نہیں مگر وجہ ضروریہ کہ فی انفسہ یہ فعل حسن ہے کراہت یا ممانعت الراء کی تو ممانعت سے، اور وہ یہاں پہنچے ہیں اول عدم تنقہ یعنی جلدی کی وجہ سے معانی قرآن کریم میں تنقہ و تدبر نہ ہو سکے گا، اصل یہ منصوص فی الحدیث ہی ہے ترمذی میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے "لم یفقه من فرائض القرآن فی اقل من ثلاث" جس نے تین رات سے کم میں قرآن مجید ختم کیا اس نے سمجھ کر نہ پڑھا۔

(ابن ماجہ 2/119، مسند ابی یوسف 1/119)

یہ وجہ صرف نفی افضلیت کرتی ہے جس سے کراہت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا عالمیہ کی میں بہت شیعہ کے قول کو بصیغہ ضعف و مرجوحیت نقل کیا۔

اقول (میں کہتا ہوں) پھر یہ بھی ان کے لئے ہے جو فکر معانی کریں یہاں کے حامل لوگ کہ تین رات میں پڑھنے سے تفر سے محروم ہیں اُن کے لئے دیر بے سود ہے اور وہ مقصود لذاتہ نہیں بلکہ اسی لئے تصود ہے اُن کے لئے معتد صدی ہی کا افضل ہے، چاہئے کہ جس قدر جلد پڑھیں گے قرأت زائد ہوگی اور قرآن کریم کے ہر حرف پر دس نیکیاں ہیں اور ہر حرف پڑھے

تو ہزار کی جگہ پانچ ہزار نیکیاں ملیں، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من قرأ حرفاً من کتاب اللہ فلہ حسنة و الحسنة عشر مائة لا فوں۔۔۔ حرف و لنکس الف حرف و لام حرف و ميم حرف“ جس نے قرآن کریم کا ایک حرف پڑھا اس کے لئے ایک نیکی ہے اور ہر نیکی دس نیکیاں ہیں، میں نہیں فرماتا کہ الہم ایک حرف ہے بلکہ الف ایک حرف ہے اور ہر ایک حرف ہے درمیان ایک حرف ہے۔ (جامع ترمذی، ج 2، ص 115، سنن ابی یوسف، ج 2، ص 115، سنن ابی داؤد، ج 2، ص 115)

اور ہر ثواب فہم پر موقوف نہیں، امام احمد رضا رحمہ اللہ نے رب عزوجل کو خواب میں دیکھا عرش کی اسے میرے رب! کیا چیز تیرے بندوں کو تیرے عذاب سے نجات دینے والی ہے۔ فرمایا: میری کتاب۔ عرش کی بنیاد بنیمہ و بعیر فہمہ۔ اے میرے رب! سمجھ کر یا بے سمجھ بھی۔ فرمایا: بنیمہ و بعیر فہمہ سمجھ کر اور بے سمجھ۔

دوم کسل (سستی)، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان اللہ لا یسام حتی تساموا“ بیشک متدعون ثواب دینے میں کمی نہیں فرماتا جب تک نہ اکتاؤ۔ (مسند احمد بن حنبل، ج 6، ص 247، دار الفکر، بیروت)

اقول یہ وجہ عام عموماً کو عام ہے اور احکام فقہیہ میں غالباً ہی کا اعتبار ہوتا ہے۔ مگر اس وجہ کا منہ صرف کراہت تنزیہی ہے، علماء نے تصریح فرمائی کہ کسل قوم کے سبب تراویح میں قرآن نہ چھوڑیں۔

اگر کراہت تحریم ہوتی اس سے احتراز احتراز سنت پر مقدم رہتا اور مکروہ تنزیہی جواز و اباحت رکھتا ہے نہ کہ گناہ و حرمت سوم بعض لوگ ایسا جہد پڑھتے ہیں علیم یا حکیم، یعقلون، تعلمون غرض لفظ ختم آیت کے سوا کچھ سمجھ میں نہیں آتا یہ نفسِ سنت کا فانی اور بدعتِ شنیعہ اور اساءت ہے۔

چہارم ترک واجبات قرآۃ مثل متصل، یہ صورت گناہ و مکروہ تحریمی ہے۔

پنجم اتیان حروف متشابہ مثل ص، ت، ط، ز، د، ط وغیرہ بانہ ربنا، یہ خوف حرام و مفسد نماز ہے مگر ہندوستان کی جہالتوں کا کیا مدح، حفظ دعا، رکود دیکھا ہے کہ تراویح در کنار فرائض میں بھی اس کی رعایت نہیں کرتے، نمازیں سنت برہاد جاتی ہیں۔

شہید مذکورہ سوال کہ ان عوارض سے خالی تھا اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں مگر اتنا ضرور ہے کہ جماعت نفل میں تداعی نہ ہوئی ہو کہ مکروہ (تنزیہی) ہے۔

مسلمانوں کو بخش گالیاں دینا خصوصاً ماں بہن کی خصوصاً مسجد میں سخت فسق ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لیس المؤمن بالطعان ولا اللعان ولا الفاحش ولا البذی“ مسلمان نہیں ہوتا ہے بہت طعنہ کرنے والا، بہت لعنت کرنے والا نہ بے حیائش گور۔ (جامع ترمذی، ج 2، ص 19، سنن ابی یوسف، ج 2، ص 19، سنن ابی داؤد، ج 2، ص 19)

خصوصاً جو اس کا عادی ہے اس کے سخت فاسق معین ہونے میں کام نہیں اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے

(ن 7 ص 476-480)

نماز پڑھنا مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ، اور پڑھ لی تو پھیرنی واجب ہے۔

**سوال:** حافظ نے تراویح میں فاتحہ اور سورہ توبہ کے درمیان ”اعود باللہ من سار و من شر الکفر“ باجمہر تصدق

پڑھا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نماز ہوئی یا نہیں؟ اور ہوئی تو کیسی؟ اگر اعادہ واجب ہے تو کیا ن دور کعتوں میں جو قرآن پڑھا اس کا بھی اعادہ کرنا ہوگا؟

**جواب:** سورہ توبہ شریف کے آغاز پر بجائے تسمیہ یہ تعوذ محدثات کلام سے ہے شرع میں اس کی جمل نہیں، خیر

بیرون نماز اس میں حرج نہ تھا، رہی نماز اگر سورہ فاتحہ کے بعد یہی سورہ توبہ شروع کی اور اس سے پہلے وہ عوذ پڑھی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی کہ واجب ضم سورہ بوجہ فصل بالاجنبی ترک ہوا مگر اعادہ تراویح سے عادیہ قرآن نہ لازم نہیں یہ جب تھا کہ تراویح پڑھ کر ہو جاتی۔

اور اگر فاتحہ کے بعد کچھ آیات انفال پڑھ کر توبہ شروع کی اور اس سے پہلے وہ تعوذ پڑھا تو اگرچہ کراہت تحریم و وجوب اعادہ نہیں مگر جماعت تراویح میں مثل جماعت فرائض و واجبات یہ فعل مکروہ و خلاف سنت ضرور ہے اور اس کا جبر سے پڑھنا اور زیادہ نادانی و قلب شعور ہے ان دور کعتوں کا اعادہ ادنیٰ ہے۔ قرآن عظیم کے اعادہ کی اصلاً حاجت نہیں۔ (ن 7 ص 481)

**سوال:** جو شخص کہے نماز تراویح میں قرآن شریف کے سننے سے ذکر ولادت باسعادت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سننا اچھا ہے، آیا یہ شخص غلطی پر ہے یا نہیں؟

**جواب:** اگرچہ قرآن عظیم تہلیل و تکبیر و تسبیح و ذکر شریف حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب ذکر الہی ہیں آیت کریمہ ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ کی تفسیر میں حدیث قدسی ہے ”جعلتک ذکراً من ذکری فمن ذکرك فقد ذکرني“ ترجمہ: رب العزت عزوجل اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے میں نے تمہیں اپنے ذکر میں سے ایک ذکر بنایا تو جس نے تمہارا ذکر کیا اس نے میرا ذکر کیا۔ (کتاب السنن، ج 1، ص 15، شریک صحافیہ، ذمت شامیہ ترکی)

مگر قرآن عظیم اعظم طرق اذکار الہیہ ہے حدیث قدسی میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں رب عزوجل فرماتا ہے ”من شغله القرآن عن ذکرک و عن ذکر اللہ علی خلقہ“ ترجمہ: جسے قرآن عظیم میرے ذکر و دعا سے روکے یعنی بجائے ذکر و دعا قرآن عظیم ہی میں مشغول رہے، اسے مانگنے والوں سے بہتر عطا کروں اور کلام اللہ کا فضل سب کلاموں پر ایسا ہے جیسا اللہ عزوجل کا فضل اپنی مخلوق



خصوصاً تراویح کا ایک ختم کہ سنتِ جلیلہ ہے اور مجلسِ میاں مبارک عملِ مستحبات اور سنتِ مستحب سے بلا شبہ افضل۔  
 ہاں اگر کسی شخص کے لئے کوئی مارضِ خاص پیدا ہو تو ممکن کہ ذکر شریف سننا اس کے حق میں قرآن مجید سننے بلکہ اصل  
 تراویح سے بھی ہم آگاہ ہو جائے مثلاً اس کے قلب میں عد و رحیم (مردودِ ثمن) نے معاذ اللہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
 طرف سے کچھ وسوسے آئے اور ایک عالمِ دین مجلسِ مبارک میں ذکر اقدس فرما رہا ہے اس کا سننا اس وسوسے کو دور کرے گا اور  
 دل میں معاذ اللہ معاذ اللہ ان کے جم جانے کا احتمال ہے تو قطعاً اس پر لازم ہوگا کہ ذکر شریف میں حاضر ہو کہ محبت و تعظیم حبیب  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دعا و تسلیم اصل کار و مدارِ ایمان ہے، معاذ اللہ یہ نہ ہو تو پھر قرآن منید نہ تراویح نافع، سُبْحَانَ اللَّهِ لَعَنُوا  
 و عَدِیۡہ (ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں)۔  
 (77 ص 462)

**سوال** ماہِ رمضان میں جماعتِ وتر میں شرکت نہ کرنا اور ہر روز جماعتِ موجودہ سے باہر چلا جانا شرعاً جائز ہے یا  
 نہیں؟ وتر کی جماعت کے تارک کو فاسق و فاجر وغیرہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شریعت کا حکم کیا ہے؟  
**جواب** جماعتِ وتر نہ واجب نہ سنت مؤکدہ، اس کے ترک میں کوئی گناہ نہیں بلکہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ  
 جماعت افضل ہے یا تنہا و تراوا کرنا۔  
 (77 ص 4)

**سوال** یہ کچھ قید ہے کہ نماز وتر کی تیسری رکعت میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ سورۃ اخلاص ہی ملائی جائے؟  
**جواب** کوئی قید نہیں اختیار ہے جو سورۃ چاہے پڑھے یا چھوٹی آیتیں یا بڑی ایک آیت۔  
 (77 ص 484)

**سوال** وتروں میں دعائے قنوت بھول جانے پر کیا پڑھنا چاہئے؟ اور ایسی حالت میں سجدہ سہو کرنا ہوگا یا نہیں؟  
**جواب** ہر دعا پڑھنے سے واجب قنوت ساقط ہو جاتا ہے، ہاں اگر بالکل کوئی دعا بھول کر نہ پڑھی تو سجدہ سہو کرے۔  
 (77 ص 484)

**سوال** وتروں کے مسبوق کو اپنے فوت شدہ رکعت میں قنوت پڑھنی چاہئے یا نہیں؟

**جواب** مسبوق کی اگر وتر کی تینوں رکعتیں فوت ہوئیں اخیر میں قنوت پڑھے اور ایک رکعت بھی ملی ہے اگرچہ  
 تیسری کے رکوع ہی میں شامل ہو تو اب باقی نماز میں قنوت نہ پڑھے گا۔  
 (77 ص 484)

**سوال** ایک شخص نماز وتر کی تیسری رکعت میں بعد الحمد وقل کے تکبیر کہہ کر دعائے قنوت کے بدلے میں تین

بار قل ھو اللہ شریف پڑھ لیتا ہے اور دعائے قنوت اس کو نہیں آتی ہے پس اس کی نماز وتر کی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟

**جواب** نماز صحیح ہو جانے میں تو کلام نہیں، نہ یہ سجدہ سہو کا محل کہ سہو کوئی واجب ترک نہ ہوا، دعائے قنوت اُریا،

نہیں یاد کرنا چاہئے کہ خاص اس کا پڑھنا سنت ہے، اور جب تک یاد نہ ہو اللھم ربنا اتنا فی الدننا حسنة و فی الآخرۃ حسنة

وقسا عذاب النار پڑھ لیا کرے، یہ بھی یاد نہ ہو تو اللہم اغفر لی تین بار کہہ لیا کرے، یہ بھی نہ آتا ہو تو صرف سار تین بار کہہ لے واجب ادا ہو جائے گا، رہا یہ کہ قل هو اللہ شریف پڑھنے سے بھی یہ واجب ادا ہوا کہ نہیں، اتنے دنوں کے وتر کا ادا ہوا لازم ہو۔ ظاہر یہ ہے کہ ادا ہو گیا کہ وہ ثناء ہے اور ہر ثناء دعا ہے۔

(ج 7 ص 485)

**سوال:** کیا اطلاق و عموم سے استدلال قیاس کہلاتا ہے اور یہ مجتہد کے ساتھ خاص ہے؟

**جواب:** اطلاق و عموم سے استدلال نہ کوئی قیاس ہے نہ مجتہد سے خاص۔ مثلاً اس اخیر زمانہ فتن میں طرح طرح کے نشے، قسم قسم کے باجے ایسے پیدا ہوئے جن کی حرمت کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ حدیث شریف میں نہ اقوال ائمہ میں، مگر انہیں حرام ہی کہا جائے گا کہ وہ ”کل مسکر حرام“ (ہر نشہ آور شے حرام ہے) کے عموم اور یہ حدیث ”یستحلون الحمر والحریر والخمر والمعازف“ (وہ ریشم، شراب اور مزامیر کو حلال سمجھیں گے) (صحیح بخاری، ج 2، ص 837، تہذیب کتب خانہ، برقی) و (آیہ) کریمہ ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْخَدِيثِ﴾ (اور کچھ لوگ کھیل کی باتیں خریدتے ہیں) کے شمول و اطلاق میں داخل۔

اب اگر کوئی جاہل کہہ اٹھے کہ یہ تو تم قیاس کرتے ہو احادیث میں کہیں تصریح نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے تابعین سے، ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ دینیہ میں بیکار ہے تو اس سے یہی کہنا چاہئے کہ اے ذی ہوش! یہ قیاس نہیں بلکہ جب ایک مطلق یا عام احادیث و کلمات علمائے کرام میں وارد ہے تو اس کے دائرے میں جو کچھ داخل سب کو وہ حکم محیط و شامل۔

(ج 7 ص 496)

**سوال:** ایک شخص جو کہ عالم کہلاتا ہے اس نے جب حضرت عبداللہ بن مسعود کا تذکرہ کیا تو ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہہ کر مسعود کو بھی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں شامل کیا، ایسا کرنا کیسا ہے؟

**جواب:** عالم صاحب کو اتنی خبر نہیں کہ صحابیت در کنار مسعود سرے سے مسلمان ہی نہ ہوا، جاہلیت میں مرا۔ اُسے رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں شامل کرنا کیسی جہالت اور دانستہ ہو تو سخت تر آفت۔

(ج 7 ص 504)

**سوال:** اس شہر میں ایک مسجد کا امام صاحب دو تین روز سے فجر کے فرض کی دوسری رکعت میں سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت پڑھتا ہے یعنی سلطان کے واسطے دعا مانگتا ہے اور سب مقتدی لوگ بند آواز سے پکارتے ہیں پس دریافت طلب یہ بات ہے کہ مذہب حنفی کی رو سے یہ امام صاحب کیسے ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** اگرچہ متون میں مطلق حکم ہے کہ ”لا بقنوت فی غیرہ“ غیر وتر میں قنوت نہ پڑھے۔

(کنز الدقائق، ج 1، ص 41، ایچ ایم سعید کمپنی، برقی)

مگر محققین شراح نے باتباع امام طحاوی وقت نازلہ (مصیبت کے وقت) وحدوث بلائے عام (کسی ایسی بجا کے نزول کے وقت جو سب کو عام ہو) نماز فجر میں قنوت پڑھنے کی اجازت دی ہے لہذا یہ مسئلہ ایسا نہیں جس کی بنا پر اس عالم کے پیچھے نماز میں کچھ حرج ہو جبکہ وہ واقع میں سنی المذہب صحیح العقیدہ ہے، اور اگر غیر مقلد ہے تو آپ ہی گمراہ بددین ہے اور اس کے پیچھے نماز ناجائز محض۔ درمختار میں ہے ”لابقننت لغيره الا لمارلة“ ترجمہ: صرف مصیبت میں قنوت نازلہ پڑھے۔

(الدر المختار ج 1 ص 94 مطبعہ دہلی، علی)

غنیۃ میں ہے ”هو مذهبنا وعليه الحمد“ ترجمہ: یہی ہمارا اور جمہور کا مذہب ہے۔

(غنیۃ المستمع ج 420، بیروت، مکتبۃ المدین)

امام کو چاہئے کہ یہ قنوت بھی آہستہ پڑھے اور مقتدی بھی دعا ہی میں پڑھیں، ہاں اگر امام قنوت باواز پڑھے تو مقتدی آمین کہیں مگر باواز نہ کہیں بلکہ آہستہ کہ جبراً آمین نماز میں مکروہ ہے۔

پھر علماء کو اختلاف ہوا کہ یہ قنوت رکعت ثانیہ کے رکوع کے بعد ہو یا پہلے، اور تحقیق یہ ہے کہ رکوع سے پہلے ہونا

(ج 7 ص 526)

چاہئے۔

**سوال:** کیا حنفی امام نماز فجر میں دعائے قنوت و دیگر دعائیں پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے متون کا مسئلہ ہے ”ولابقننت فی غیرہ“

(غیر وتر میں قنوت نہ پڑھے)۔

مگر جب معاذ اللہ کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ، تو امام اجل طحاوی و امام محقق علی الاطلاق وغیرہ

(ج 7 ص 527)

شرح نے نماز فجر میں دعائے قنوت جائز رکھی ہے۔

**سوال:** ہمارے امام نے فجر میں قنوت پڑھی اور یہ فعل امام نے متواتر تین روز بغیر اطلاع مقتدیوں کے کیا جس سے

مقتدیوں کی جداگانہ حالتیں مثلاً کوئی رکوع میں کوئی قیام میں اور کوئی سجدہ میں تھا یہ نماز ہوئی یا نہیں؟

**جواب:** بے صورت نازلہ جو کوئی ایسا کرے گا موجب کراہت ہوگا اسے منع کیا جائے گا اگر نہ مانے اس کی اقتداء نہ

کریں۔

جس نے امام سے پہلے کوئی فعل کیا اور امام سے پہلے ہی فارغ ہو لیا اور پھر امام کا اس میں ساتھ نہ دیا مثلاً وہ متوجہ قنوت

ہو اور یہ رکوع میں گیا اور امام رکوع میں نہ آنے پایا تھا کہ اس نے سر اٹھالیا اور پھر امام کے ساتھ یا بعد، رکوع نہ کیا تو ایسے مقتدی

کی نماز نہ ہوئی، ورنہ ہو گئی اور اس میں بد نظمی ہوئی اس کا وبال امام کے سر پر، ائمہ دین نے تو جمعہ وعیدین میں سجدہ سہو معاف

رکھا ہے جبکہ جماعت کثیر ہو کہ ہر قسم کے لوگوں کا مجمع ہوگا بعض کو باعث وحشت ہوگا کہ یہ کیا چیز ہے حالانکہ یہ وہ بعد ختم نماز ہے نہ کہ عین وسط نماز میں، بے اطلاع مقتدیان ایسی نئی حرکت کس قدر باعث فتنہ ہے۔ (77 ص 528)

**سوال:** کسی حادثہ یا طاعون کی وبا وغیرہ کے پھیلنے کے موقع پر حنفی امام فجر کی آخری رکعت میں دعائے قنوت مرید اور اس کے ساتھ چند مزید عربی الفاظ جو دفع بلاء کے لئے ہوں تین یا سات روز پڑھے تو کیا یہ فعل جمہور احناف کے مطابق ہے یا نہیں؟ اور اگر کوئی شخص امام کے مذکور عمل کی بنا پر امام کو وہابی اور غیر مقلد کہہ دے تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

**جواب:** حنفی محققین مثلاً امام طحاوی، امام ابن ہمام وغیرہما بڑے حضرات نے مصیبت کے نزوں پر قنوت نازلہ کے عمل کا اثبات کیا ہے اور اس معاملہ میں وہابیت غیر متلدیت کا کوئی دخل نہیں جو یہ طعنہ دے وہ جاہل ہے سے سمجھنا چاہئے۔ اور عوام کے مجمع میں ایسی بات نہیں کرنی چاہئے جو عوام میں نفرت پیدا کرے اور غیبت بنے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”بشروا ولا تنفروا“ ترجمہ لوگوں کے لئے نفرت کی بجائے خوشی کا سامان بنو۔ (صحیح ذری، ج 1 ص 16، تہذیب کتب خانہ عربیہ) اسی لئے ائمہ کرام نے ایسی قراءت جو لوگوں میں معروف و مانوس نہیں ہے پڑھنے سے منع فرمایا ہے تاکہ لوگوں میں شکوک و شبہات کا فتنہ نہ بنے اگرچہ تمام قراءتیں برحق ہیں، جیسا کہ علامہ ابراہیم حلبی کی غنیۃ وغیرہ میں ذکر فرمایا ہے۔

(77 ص 528)

**سوال:** ہمارے امام نے نماز کا نیا طریقہ نکالا ہے وہ یہ ہے کہ پانچوں وقت کی نماز میں فرض کی آخری رکعت میں رکوع کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دعا بآواز بلند پڑھتا ہے اور مقتدی بآواز بلند کئی کئی مرتبہ آمین کہتے ہیں بلکہ بیس بیس مرتبہ سے زیادہ مقتدی آمین کہتے ہیں، یہ نماز عند الاحناف کیسی ہے؟

**جواب:** یہ طریقہ قنوت نازلہ کا ہے جو متون مذہب حنفی کے خلاف ہے مگر بعض شراح نے اجازت دی ہے اس سے بھی چار باتوں میں مخالف ہے:

اول: بعد رکوع ہمارے نزدیک کل قنوت ہی نہیں۔

دوم: امام کا جبر سے دعا پڑھنا مخالف قرآن کریم و مذہب حنفی ہے۔

سوم: یونہی مقتدیوں کا آمین بالجبر۔

چہارم: قنوت نازلہ ہمارے یہاں صرف نماز فجر میں ہے اور بعض کتب میں نماز جبر واقع ہو، پانچوں نمازوں میں ہونا ہمارے یہاں کسی کا قول نہیں تو ہمارے نزدیک اس کے سبب تاخیر فرض لازم آئے گی اور اس کے سبب نماز واجب الاعداء ہوگی ایسی نماز میں شرکت نہ کی جائے جبکہ خالص حنفی جماعت مل سکتی ہو اور شرکت کی ہو ظہر و عصر بلکہ عند التحقیق غیر فجر کا عائدہ کر لیں بلکہ

(530,473)

(536,535,73)

جماعت مانع ہوتی ہے جو کہ تمام آنے والوں کے لئے اپنے اندر داخل ہونے کی داعی ہو، جبکہ بعد میں آنے والے ان لوگوں کو جنہوں نے فرض نماز نہیں پڑھی کے لئے یہ موجودہ جماعت تراویح داعی نہیں ہے کہ اس میں شامل ہوں، کیونکہ فرض ادا کرنے

سے قبل تراویح کا پڑھنا صحیح مذہب میں باطل ہے، اسی بناء پر جامع الرموز میں کہ ”ادا دحل و حدیسی مسجد و الامام من التراويح بصلی فرض العشاء اولاً ثم يتابعه“ ترجمہ: جب کوئی ایک شخص جماعت تراویح ہوتے وقت آئے تو اس کو پہلے عشاء کے فرض پڑھنے ہوں گے اور اس کے بعد تراویح کی جماعت میں شریک ہو۔ (جامع الرموز، ج 1، ص 214، فقہ اسلامیہ، ص 1)

پس بعد میں آنے والے لوگ جب اس بات کے پابند ہیں کہ وہ پہلے فرض ادا کریں اور بعد میں تراویح پڑھیں تو شرعاً ان کو فرض کی ادائیگی جماعت کمرانے میں کیا مانع ہے خصوصاً جبکہ امام تراویح پڑھاتے ہوئے محراب میں ہے تو بعد میں آنے والے اپنی جماعت کو محراب سے ہٹ کر اکٹھے کر لیں گے جس سے پہلی جماعت کی بنیت تبدیل ہو جائے گی اور دوسری جماعت کی کراہت ختم ہو جائے گی۔ ہاں ممکن حد تک ان کو چاہئے کہ تراویح کی جماعت سے دور اپنی جماعت کریں تاکہ آپس میں قرأت اور افعال میں اشتباہ نہ پیدا ہو اور اطمینان قلبی سے نماز ادا ہو سکے، نیز تراویح کے امام جو کہ تلوت میں مصروف ہے کو اشتباہ سے بچایا جاسکے۔ فقہ سے کس رکھنے والے کو یہ تمام معاملہ معلوم ہے۔

اور پھر جو شخص عشاء کے فرض جماعت سے ادا کر چکا ہو خواہ اپنی جماعت کرائی ہو یا کسی اور امام یا اس تراویح والے کے ساتھ جماعت میں شامل ہوا ہو اس کو تراویح اور وتر کی جماعت میں شریک ہونا جائز ہے، ہاں جس نے فرض بغیر جماعت اکیسے پڑھے ہوں اس کو وتر اکیسے پڑھنے چاہئیں۔ (ن 7، ص 544)

**سوال:** آپ کے مبارک قلم سے فتویٰ یوں جاری ہوا ہے کہ جو شخص عشاء کی نماز یعنی فرض جماعت سے پڑھ چکا ہے خواہ خود امام بنا، یا کسی دوسرے امام کے ساتھ جماعت میں پڑھ چکا ہو اس کو اس امام کے ساتھ باجماعت وتر پڑھنے کا اختیار ہے، ہاں جو شخص اکیسے فرض ادا کرے اس کو وتر بھی اکیسے پڑھنے چاہئیں، حالانکہ کتاب ”فوائد الاعمال“ جو کہ عہم فقہ میں معتبر ہے، اس میں لکھا ہے کہ فرض کے بعد واجب کا درجہ ہے لہذا سنت جماعت کی وجہ سے واجب کو یعنی وتر کو ترک کرنا اور سنت یعنی تراویح کو ادا کرنا کسب جائز ہو سکتا ہے اس لئے لازم ہے کہ وتر باجماعت ادا کر کے باقی تراویح کو بعد میں پڑھے اگرچہ اس نے فرض اکیسے ہی پڑھے ہوں، کتب فقہ کا یہ حکم ہے۔ آپ اس کی وضاحت فرمادیں۔

**جواب:** میرے مہربان، کسی کتاب کا معتقدین کے ہاں معتبر ہونا ایک بات ہے اور اس کتاب کی اپنی حیثیت میں معتبر ہونا اور بات ہے نیز کسی کتاب کے معتبر ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اس میں جو کچھ موجود ہے وہ تمام معتبر و مختار ہو ہرگز ایسا نہیں ہے کیونکہ بڑے بڑے ائمہ کرام کی کتابوں میں سے کوئی بھی کتاب ایسی نہیں کہ اس کے بعض مقامات قبل تنقید و تنقیح نہ ہوں، تو ہم نئے لوگوں کی کتابوں کے بارے میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ان میں سب کچھ درست ہے۔

فوائد الاعمال کے مصنف نے اگر یہ مسئلہ خود اپنی طرف سے کہہ دیا تو اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے ورنہ ان پر لازم تھا کہ



وہ کسی ایک کتب کا ہی حوالہ ذکر کر دیتے اور صرف یہ کہہ دیتا کہ کتب فقہ کا یہ حکم ہے، کیسے قابل قبول ہو سکتا ہے حالانکہ کتب فقہ مثلاً منیۃ الفقہاء، غنیۃ، شرح النقایہ اور رد المحتار میں ہم اس کا خلاف پاتے ہیں۔۔۔ اس کا یہ کہنا کہ سنت کی وجہ سے جماعت واجب کا ترک کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے، یہ عجیب استدلال ہے، اس میں لفظ واجب اگر جماعت کی صفت ہے تو یہ غلط اور باطل ہے کیونکہ وتر کی جماعت کسی کے ہاں بھی واجب نہیں ہے اور لفظ واجب جماعت کا مضاف الیہ ہے یعنی واجب کی جماعت، تو پھر یہ دلیل واضح طور پر خلل والی ہے کیونکہ بات تو ہو رہی ہے جماعت کے ترک میں نہ کہ واجب یعنی وتر کے ترک میں، اس کا یہ کہنا کہ ”کیسے جائز ہو سکتا ہے“ کیسے جائز اور درست ہو سکتا ہے! الحاصل یہ کہ مسئلہ کا حکم وہی ہے جو اس فقیر نے پہلے فتوے میں لکھا ہے۔

(ن 7 ص 551)

**سوال:** دو رکعت تراویح کی نیت کی قعدہ اولیٰ بھول گیا تین پڑھ کر بیٹھا اور سجدہ کیا تو نماز ہوئی یا نہیں اور ان رکعتوں

میں جو قرآن شریف پڑھا اس کا اعادہ ہو گا یا نہیں اور چار پڑھ لیں تو یہ چاروں تراویح ہوئیں یا نہیں؟

**جواب:** صورت اولیٰ میں مذہب اصح پر نماز نہ ہوئی اور قرآن عظیم جس قدر اس میں پڑھا گیا اعادہ کیا جائے۔

اور چار پڑھ لیں اور قعدہ اولیٰ نہ کیا تو مذہب مفتی بہ پر یہ چاروں دو ہی رکعت کے قائم مقام گنی جائیں گی باقی اور پڑھ

لے۔

(ن 7 ص 576)

اور دونوں قعدے کئے تو قطعاً چاروں رکعتیں ہو گئیں۔

**سوال:** نماز غوثیہ کا طریقہ کس طرح ہے؟ اور اس کی فضیلت کیا ہے؟

**جواب:** امام اجل سیدی ابوالحسن نورالدین علی بن جریر علیہ الرحمہ نے بیچہ الاسرار میں، شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ

اور دیگر علمائے کرام نے اپنی اپنی کتب میں غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد نقل ہے ”مس صلی رکعتین (زید فی رواۃ)

بعد المغرب (وراداً) بقراء فی کل رکعة بعد الفاتحة سورة الاخلاص احدى عشرة مرة ثم اتفقوا فی المعنی

واللفظ للامام اسی الحسن قال ثم یصلی علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد السلام ویسلم علیہ

ویدکری ثم یخطوا الی جهة العراق احدى عشرة خطوة ویذکر اسمی ویذکر حاجتہ فہنا نقصی (رد

اشیح) بفضل اللہ وکرمہ (وقال اخر) قضی اللہ تعالیٰ حاجتہ“ ترجمہ: جو بعد مغرب دو رکعت نماز پڑھے ہر رکعت میں

بعد فاتحہ سورہ اخلاص یا زدہ (گیارہ) بار پھر بعد سلام، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام عرض کرے پھر عراق شریف کی طرف

گیارہ قدم چلے اور میرا نام یاد کرے اور اپنی حاجت ذکر کرے اللہ تعالیٰ سے فضل و کرم سے اس کی مراد پوری ہو، اس عبارت میں

”مغرب کے بعد“ ایک روایت میں زائد ہے اور صاحب بیچہ الاسرار اور صاحب زیادة الآثار نے ”ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد

سورہ اخلاص گیارہ مرتبہ، زائد ذکر کیا، پھر شیخ عبدالحق نے بفضل اللہ و کرمہ کو بھی اور دوسرے نے صرف ”قصی اللہ تعالیٰ حاجتہ“ (اللہ تعالیٰ اسکی حاجت پوری فرمائے گا) کو ذکر کیا۔  
(الاسرار، ص 102، مصطفیٰ اہلی مصر) (76 ص 571)

**سوال:** کیا اس نماز کو علماء و مشائخ نے پڑھا ہے اور کیا یہ واقعی غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے؟

**جواب:** فی الواقع یہ مبارک نماز حضرات عالیہ مشائخ کرام قدس سرار ہم العزیز کی معمول اور قضائے حاجات و حصول مرادات کے لئے عمدہ طریق مرضی و مقبول اور حضور پر نور غوث الکونین غیاث المتقلین صلوات اللہ وسلامہ علیہ و آلہ و سلم سے مروی و منقول۔

اجلہ علماء و اکابر کما اپنی تصانیف علیہ (بلند پایا تصانیف) میں اسے روایت کرتے اور مقبول و مقرر و مسلم معتبر رکھتے آئے۔

(اس کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمہ نے کئی علماء و مشائخ کے نام گنوائے جنہوں نے اس نماز کو اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیا، اس پر عمل کیا، اس کی اجازتیں اپنے مشائخ سے لیں اور اپنے مریدین اور شاگردوں کو اس کی اجازتیں دیں، جن میں سے امام اجل ابوالحسن نورالدین علی بن جریر شطرنوی، عبدالحق محدث دہلوی، امام عبد اللہ یافعی مکی، مولانا علی قاری رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم شامل ہیں۔)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ صلوٰۃ غوثیہ اعمال مشائخ میں سے نہیں، یہ بدعت ہے۔

**جواب:** اس کا اعمال مشائخ کرام سے ہونا نہ ماننا آفتاب روشن کا انکار کرنا ہے اور خود کون سی راہ ہے کہ ان ائمہ و اکابر کو خواہی بخواہی جھٹلائیے اور عیاذ باللہ بدعتی و ناحق کوش ٹھہرائیے، پھر یہ مقبولانِ خدا صرف اپنی طرف سے نہیں کہتے بلکہ اسے خاص حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بتاتے ہیں اور حضور کے ارشاد واجب الانقیاد پر رد و ایراد اگر انجانی (عدم علم کی وجہ) سے نہ ہو تو معاذ اللہ وہ آتش سوزاں و بلائے بے درماں و قہر بے امان ہے جس کا مزہ اس دار الغرور و الاقتباس میں نہ کھھا توکل کیا دور ہے۔ حضور (غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ) خود ارشاد فرماتے ہیں ”تکدیسکم لی سم قاتل لادبانکم و سبب لذهاب دیناکم و اخراکم“ میرے ارشاد کو خلاف بتانا تمہارے دین کے لئے زہر قاتل اور تمہاری دنیا و عقیقی دونوں کی بربادی ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

اور ان اکابر ان ملت و علمائے اُمت کو نقل و روایت میں بھی غیر موثوق جاننا اسی دار الفتن ہندوستان میں آسان ہے جہاں نہ کسی منہ کو لگام، نہ کسی زبان کی روک تھام۔ یہ امام ابوالحسن نورالدین علی شطرنوی قدس سرہ کہ بجز الاسرار شریف کے مصنف اور برطرز حدیث بسند متصل (محدثین کے طریقے پر متصل سند کے ساتھ) اس روایت جلیلہ کے پہلے مخرج ہیں اجلہ علماء و ائمہ

قرأت و اکابر اویس و سادات طریقت سے ہیں۔ امام شمس الدین ذہبی منصف میزان الاعتدال کہ علم حدیث و نقد رجال میں ان کی جلالت شان عالم آشکار، اس جناب کے معاصر (ہم زمانہ) تھے اور با آنکہ حضرات صوفیہ کرام کے ساتھ ان کی روش معلوم ہے سامحہ اللہ تعالیٰ و لاہ (ہم پر اور ان پر اللہ تعالیٰ نرمی فرمائے) امام ابوالحسن مدوح کی ملاقات کو ان کی مجلس تدریس میں گئے اور اپنی کتاب طبقات المترکین میں ان کی مدح و ستائش سے رطب اللسان ہوئے فرماتے ہیں ”علی بن جریر رحمہ اللہ الشطوطی الامام الاوحد نور الدین شیح الفقراء بالديار المتسربة ابو الحسن اصله من الشام ولد بالفاخرة سنة ربح واربعم وستمائة وتصدر للاقراء بحمامع الازهر وغيره تكاثر عليه التلمذة وحضرت مجلس اقراء فاعحسني سمته وسكوته وكان ذاعرا بالشیح عبدالقادر الجبلی رضى الله تعالى عنه وجمع احبارہ ومناقہ فی بحوث محدثات مسحضا“ یعنی علی بن جریر نجی شطوطی امام یکتا ہیں نور الدین لقب ابوالحسن کنیت بلاد مصر میں علمائے قرأت کے استاد ہیں اصل ان کی شام سے ہے ۶۴۲ھ میں قاہرہ مصر میں پیدا ہوئے اور جامع ازہر وغیرہ میں مسند اقرأ پر صدر نشینی کی بکثرت طلبہ ان کے پاس جمع ہوئے میں ان کی مجلس درس میں حاضر ہوا ان کی نیک روش و کم ختی مجھے پسند آئی حضور شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شیدائی تھے انہوں نے حضور کے فضائل تین مجلد کے قریب میں جمع کئے ہیں۔

پر ظاہر کہ امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مثل سے یہ کلمات جلیلہ اس جناب کی کمال وثاقت وعدالت و وفور علم و جلالت پر شاہد عدل و دلیل فصل ہیں اور خود امام اوحد یعنی بے مثل امام یکتا کا لفظ اجل واعظم تمام فضائل و مناقب جلیلہ کا یکتا جامع اکمل و اتم ہے۔

وہ جناب سند عالی رکھتے اور زمانہ اقدس حضور پر نور غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہایت قریب ہیں انہیں حضور اقدس تک صرف دو واسطے ہیں قاضی القضاة امام اجل حضرت سیدنا ابوصالح نصر قدس سرہ کے اصحاب سے ہیں اور وہ اپنے والد ماجد حضرت سیدنا ابوبکر تاج الملت والدین عبدالرزاق رحمہ اللہ تعالیٰ اور وہ اپنے والد ماجد حضور پر نور سید السادات غوث الافراد قطب الارشاد غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلیفہ و مرید و صاحب و مستفید ہیں رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ زبدۃ الآثار شریف میں فرماتے ہیں یہ کتاب ہیجۃ الاسرار کتاب عظیم و شریف و مشہور ہے اور اس کے مصنف علمائے قرأت سے عالم معروف و مشہور اور ان کے احوال شریفہ کتابوں میں مذکور و مسطور۔

بالجملہ ایسے اکابر کی روایات معتمدہ کو بے وجہ وجہ رد کر دینا یا سخت جہالت ہے یا خبیث و ضلالت والعیاذ باللہ مسخہ

(ج 7، ص 573)

و تعالیٰ۔

**سوال:** زید کہتا کہ صلوٰۃ غوثیہ کے بارے میں ان علماء کی کتابوں میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کا اپنا لکھا ہوا نہیں بلکہ کسی

اور نے ان کتب میں الحاق کیا ہے۔ جیسا کہ شیخ اکبر اور امام شعرانی کی کتب میں ہوا ہے۔

**جواب:** بے دلیل دعویٰ الحاق محض مردود و رد تصانیف ائمہ سے امان اٹھ جانے اور نئی مشریت و رہبر ہر نظر آئے جو سند پیش کیجئے مخالف کہہ دے یہ الحاقی ہے، چلے تمسک و استناد کا دروازہ ہی بند ہو گیا، بیہبات کیا پروردگار نے پتھر بہ دینا، قابل قبول ہو سکتا ہے، حاشا و کلاماً دعائے بے دلیل مطرود و ذلیل، ہاں ہم کو مسلم کہ بعض کتابوں میں بعض الحاق بھی ہوئے مگر اس سے یہ کتاب کی ہر عبارت تو مطروح یا مشکوک نہیں ہو سکتی کسی خاص عبارت کی نسبت یہ دعویٰ زہرِ رسوخ نہیں جب تک بوجہ وجہ اس میں الحاق ثابت نہ کر دیں۔

جس کے لئے امثال مقام میں صرف دو طریقے متصور:

ایک تو یہ کہ اس کتاب کے صحیح، معتمد، عمدہ، قدیم نسخے اس عبارت سے خالی ملیں یا خاص مصنف کا اصل مسودہ پیش کیا جائے جس میں اس عبارت کا نشان نہ ہو، حضرت جناب شیخ اکبر و امام شعرانی قدس سرہما کی تصانیف میں الحاق یونہی ثابت ہو۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ لوائح الانوار میں فرماتے ہیں "قدم علیہا الاحوال العالم الشریف شمس الدین سید محمد اس سید اسی الطیب المدنی المتوفی ۹۵۵ھ خمس و خمسين و تسعمائة فدا کر نہ فی دلت و حرج فی نسخة من الفتوحات التي قابلها على نسخة التي عليها خط شيخ محي الدين نفسه بقوية فله رقيب شيد من توفقت فيه و حدوته فعلمت ان السح التي في مصر ان كلها كتبت من نسخة التي دسوا عنى نشيخ فيب ما يخالف عقائد اهل السنة والجماعة كما وقع له ذلك في كتاب الفصوص وغيره مع" یعنی ہمارے دوست عالم شریف سید شمس الدین محمد بن سید ابوالطیب مدنی جن کی وفات ۹۵۵ھ میں ہوئی ہمارے یہاں آئے ہیں نے فتوحات شیخ اکبر قدس سرہ، کا تذکرہ کیا انہوں نے ایک نسخہ فتوحات نکالا جسے انہوں نے اس نسخے سے مقابلہ کیا تھا جو شہر تونسہ میں کہ شیخ اکبر قدس سرہ، کا وطن ہے خاص شیخ قدس سرہ، کے دستخط شریف سے مزین ہے اس نسخے میں میں نے کہیں ان عبارتوں کا نشان نہ پایا جن میں مجھے تردد تھا اور میں نے فتوحات کے انتخاب میں قلم انداز کر دی تھیں تو مجھے یقین ہوا کہ اب جس قدر نسخے مصر میں ہیں سب اسی نسخے سے نقل ہوئے ہیں جس میں لوگوں نے عقائد اہلسنت و جماعت کے خلاف عبارتیں شیخ پرافترار کے ملا دی ہیں جیسا کہ ان کی فصوص وغیرہ کے ساتھ بھی یہی واقع ہوا۔

(کشف الظنون، ج ۲، ص ۱۲۳۸، مکتبہ لشیخ، بغداد)

اب کلام امام شعرانی کا حال سنئے، خود امام موصوف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میزان میں فرماتے ہیں "وقع لی دلت من بعض الاعداء فانهم دسوا فی کتابی المسمی، بالبحر المورود فی الموابیق والعہود، امور اتخاها طاهر الشریعة و داروبہا فی الجامع الازھر وغیرہ و حصل بذلك فتنة عظيمة و ما حمدت الفتنة حتی ارسلت لهم نسخة التي

عینہا حصود عماء فمشتہا العلماء فلم یحدوا عینہا شینا معانہا ظاہر الشریعہ معاندہ الاعمال وفتنہ ہوس  
عصرانہ و بسامحہم“ یعنی مجھے یہ واقعہ بعض اعدا کے ساتھ پیش آچکا ہے انہوں نے میری کتاب سحر سحر دینی  
اسموائی و لعلود میں خلاف شرع باتیں الحاق کر دیں اور اسے جامع از ہر وغیرہ میں لئے پھرے اور اس کے سبب بڑا فتنہ نہ  
اور فرو نہ ہوا یہاں تک کہ میں نے ان کے پاس اپنا نسخہ جس پر ملا کے دستخط تھے بھیج دیا اہل علم نے تلاش کی تو اس میں وہ امور غیہ  
شریعت جو دشمنوں نے ملا دیئے تھے اصلاً نہ پائے اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت کرے اور روزِ رُز فرمائے۔

(ایضاً اس امر کی قیاساً 9 صفحہ 11 ص 1)

خیر ایک طریقہ تو ثبوت الحاق کا یہ ہے۔

دوسرے یہ مصنف کا امام معتمد و عالم متدین، مستند ہونا معلوم ہے اور یہ کام کہ بے تواتر حقیقی اس کی طرف نسبت کیا گیا  
(۱) صریح معصیت یا بد مذہبی و ضلالت جس میں اصولاً تاویل و توجیہ کی گنجائش ہی نہیں تو اس وجہ سے کہ وہ تواتر و عدم  
اہل اسلام کی طرف ہے تحقق و تواتر و ثبوت قطعی کسی کبیرہ کی نسبت مقبول نہیں کما نص علیہ الامام الاچل حجة الاسلام  
محمد الغزالی قدس سرہ العالی فی الاحیاء (جیسا کہ امام غزالی قدس سرہ نے ”احیاء العیون“ میں اس کی تصریح کی  
ہے) رد کر دیں گے اور تحسین للظن (ان سے حسن ظن کرتے ہوئے) الحاقی کہیں گے۔

(۲) اور اسی سے ملحق ہے، بات کا ایسا خیف و رذیل ہونا کہ کسی طرح عقل سلیم اس امام عظیم سے اس کا صدور منظور نہ  
کرے۔

(۳) اور اسی قبیل سے ہے وہ عبارت جس میں کسی طائفہ زائفہ کے لئے کوئی غرض فاسد ہو اور امام مصنف اس سے  
بری اور جا بجا خود اس کا کلام اس غرض مردود کے خلاف پر شاہد، جیسے بعض خدا ناترسوں کا امام جتہ اسد محمد غزالی قدس سرہ کی  
طرف معاذ اللہ کلمات مذمت امام الائمہ مالک الازمہ کاشف الغمہ سراج الائمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ نسبت کرنا حاکمہ ان  
کی کتب متواترہ احیاء وغیرہ مناقب امام کی شاہد عدل ہیں۔

اور مثل آفتاب روشن و بے نقاب کہ ما نحن فیہ میں (جس مسئلہ میں ہم بات چیت کر رہے ہیں اس میں) ان صورتوں  
سے کوئی شکل نہیں والحمد للہ رب العالمین۔

اگر منکر ہجۃ الاسرار شریف کے نسخ قدیمہ صحیحہ معتمدہ اس روایت سے خالی دکھا دیتا یا زبانی انکار کے سوا کوئی دلیلا معقول  
قبل قبول ار باب عقول، اس کے یقینی ضلالت و مخالف عقیدہ اہل سنت ہونے پر قائم کر لیتا تو اس وقت دعویٰ الحاق زیب دیتا۔

**سوال:** زید کہتا ہے کہ صلوٰۃ غوثیہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے۔

**جواب:** اس نماز کو قرآن وحدیث کے خلاف بتانا محض بہتان وافتراء، ہرگز ہرگز قرآن وحدیث میں نہیں اس کی ممانعت نہیں، نہ مخالف کوئی آیت یا حدیث اپنے دعوے میں پیش کر سکا، ہر جگہ صرف زبانی اذمات کا یہ گمراہی جہالت قبیحہ وسفاهت قضیہ ہے جس میں فرقہ جدیدہ و طائفہ حادثہ قدیم سے جتنا لٹنی قرآن وحدیث میں جس امر کا ذکر نہیں وہ ممنوع ہے اگرچہ اس کی ممانعت بھی قرآن وحدیث میں نہ ہو، ان ذی ہوشوں کے نزدیک امر و نہی میں کوئی امتیاز ہی نہیں اور عدم ذکر ذکر عدم ہے پھر خدا جانے سکوت کس شے کا نام ہے!

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت فہو مما عفا عنہ“ حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حرام بتایا اور جس سے سکوت فرمایا وہ غنویہ ہے یعنی اس میں کچھ مواخذہ نہیں۔ (جامع الترمذی ج 1 ص 206، میں کہتی کتب خاندہ رشیدیہ دہلی)

اور اس کی تصدیق قرآن عظیم میں موجود کہ فرماتا ہے جل ذکرہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ الْقُرْآنُ تَبْدَلُكُمْ عَفا اللہ عنہا واللہ عفورٌ حلیم“ اے ایمان والو! وہ باتیں نہ پوچھو کہ تم پر کھول دی جائیں تو تمہیں برا لگے اور اگر قرآن اترتے وقت پوچھو گے تو تم پر ظاہر کر دی جائیں گی اللہ نے اُن سے معافی فرمائی ہے اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ ان کا حکم دیتے تو فرض ہو جاتیں اور بہت ایسی کہ منع کرتے تو حرام ہو جاتیں پھر جو انہیں چھوڑ تیا کرتا گناہ میں پڑتا، اس مالک مہربان نے اپنے احکام میں اُن کا ذکر نہ فرمایا یہ کچھ بھول کر نہیں کہ وہ تو بھول اور ہر عیب سے پاک ہے بلکہ ہمیں پر مہربانی کے لئے کہ یہ مشقت میں نہ پڑیں تو مسلمانوں کو فرماتا ہے تم بھی ان کی چھیڑ نہ کرو کہ پوچھو گے حکم مناسب دیا جائے گا اور تمہیں کو دشنت ہوگی۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ جن باتوں کا ذکر قرآن وحدیث میں نہ نکلے وہ ہرگز منع نہیں بلکہ اللہ کی معافی میں ہیں۔

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”ان اللہ تعالیٰ فرض فرائض فلا تضیعوها، وحرم حرمت فلا تنتھکوها وحدودا فلا تعتدوها، وسکت عن اشیاء من غیر نسیان فلا تبحثوا عنہا“ بیشک اللہ تعالیٰ نے کچھ باتیں فرض کیں انہیں ہاتھ سے نہ جانے دو اور کچھ حرام فرمائیں اُن کی حرمت نہ توڑو اور کچھ حدیں باندھیں اُن سے آگے نہ بڑھو اور کچھ چیزوں سے بے بھولے سکوت فرمایا اُن میں کاوش نہ کرو۔ (سنن الدارقطنی ج 4 ص 184 شراہ الملتا)

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ذرونی ماترکتکم فانما هلك من كان قبلکم بکثرة سؤالہم“



واختلافهم عسی انبیائهم فاذا نهیتکم عن شیء فاجتنبوه واذا امرتکم بامرفاتوا منه ما استطعتم ' یعنی جس بات میں میں نے تم پر تنبیہ کی اس میں مجھ سے تنقیض نہ کرو کہ اگلی امتیں اسی بلا سے ہلاک ہوئیں، میں جس بات کو منع کروں اس سے بچو اور جس کا حکم دوں اسے بقدر قدرت بجالاؤ۔

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ان اعظم المسلمین فی المسلمین جرما من سأل عن شیء لم يحرم عسی انداس فحرم من اجل مسألته" بیشک مسلمانوں کے بارے میں اُن کا بڑا گناہگار وہ ہے جو ایسی چیز سے سوال کرے کہ حرام نہ تھی اُس کے سوال کے بعد حرام کر دی گئی۔

یہ احادیث باسی نہ امنا دی (پکار پکار کر نداء کر رہی ہیں) کہ قرآن و حدیث میں جن باتوں کا ذکر نہیں نہ ان کی اجازت ثابت نہ ممانعت وارد، اصل جواز پر ہیں ورنہ اگر جس چیز کا کتاب و سنت میں ذکر نہ ہو مطلقاً ممنوع و نا درست ٹھہرے تو اس سوال کرنے والے کی کیا خطا، اس کے بغیر پوچھنے بھی وہ چیز ناجائز ہی رہتی۔

بالجملہ یہ قعدہ نفیسہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ قرآن و حدیث سے جس چیز کی بھلائی یا برائی ثابت ہو وہ بھی یا بری ہے اور جس کی نسبت کچھ ثبوت نہ ہو وہ معاف و جائز و مباح و روا اور اس کو حرام و گناہ و نا درست و ممنوع کہنا شریعت مظہرہ پر فترا۔

(73 ص 581)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ یہ نماز طریقہ خلفائے راشدین کے بھی خلاف ہے۔

**جواب:** اسی طرح اس نماز کو طریقہ خلفائے راشدین و صحابہ کرام کے خلاف کہنا بھی اسی سفاہت قدیمہ پر مبنی کہ جو فعل اُن سے منقول نہ ہو عموماً ان کے نزدیک ممنوع تھا حالانکہ عدم ثبوت فعل و ثبوت عدم جواز (کسی فعل کا ثبوت نہ ملنے اور عدم جواز کا ثبوت مل جانے) میں زمین و آسمان کا فرق ہے، امام علامہ احمد بن محمد قسطلانی شارح صحیح بخاری مواہب لدنیہ و منہج محمدیہ میں فرماتے ہیں "المعل بدل علی الحوار وعدم الفعل لا يدل علی المنع" کرنا تو جواز کی دلیل ہے اور نہ کرنا ممانعت کی دلیل نہیں۔

رافضیوں نے اس طائفہ جدیدہ کی طرح ایک استدلال کیا تھا اس کے جواب میں شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ اثناء عشریہ میں لکھتے ہیں "نکردن چیزے دیگر است و مع فرمودن چیزے دیگر است ملخصاً" ترجمہ: نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چیز ہے۔

(تحفہ اثناء عشریہ، ص 269، سبیل اکیڈمی، لاہور) (7 ص 583)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ صلوٰۃ غوثیہ اخلاص اور توکل کے بھی خلاف ہے۔

**جواب:** اسے اخلاص و توکل کے خلاف ماننا عجیب جہالت بے مزہ ہے اس میں محبوبانِ خدا کی طرف توجہ بغرض توکل

ہے اور ان سے توسل قطعاً محمود، اور ہرگز اخلاص و توکل کے منافی نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَالْتَعَاذُ بِاللّٰهِ الْيَوْمَ سَعْدٌ﴾  
 حَافِظُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿۱﴾ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈنا اور اس کی راہ میں کوشش کرو کہ تم مرا پیچھے نہ رہو۔

اور انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت فرماتا ہے ﴿أَوَلَمْ يَدْعُوا وَلَدَيْنَ يَدْعُونَ يَسْتَعِينُونَ﴾  
 ہیں کہ دعا کرتے اپنے رب کی طرف وسیلہ ڈھونڈتے ہیں۔

اور آؤم خیر الصلوٰۃ والسلام و دیگر انبیاء و صلحاء و علماء و عرفاء علیہم التحیۃ والثناء کا قدیم و جدید ثامن حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر  
 انہیات علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیمات سے حضور کے ظہور پر نور سے پہلے اور بعد بھی حضور کے زمانہ برکت نشانی میں اور  
 بعد بھی عہد مبارک صحابہ و تابعین سے آج تک اور آج سے قیام قیامت و حریمات محشر و دخول جنت تک "استغفر  
 و توسل" احادیث و آثار میں جس قدر و فور و کثرت و ظہور و شہرت کے ساتھ وارد محتاج بیان نہیں، جسے اس کی گونہ تفصیل و معنی  
 منظور ہو مواہب لدنیہ امام قسطلانی و ذخائر کبرائے امام جلال الدین سیوطی و شرح مواہب و مد زر قافی و مطالع مسرت و مد  
 فی و لمعات و اشعہ شروح مشکوٰۃ و جذب القلوب الی دیار المحبوب و مدارج النبوة تصانیف شیخ محقق مومن عبدالحق صاحب دیوبند  
 وغیرہا کتب و کلام عامائے کرام و فضلاء عظام علیہم رحمۃ العزیز العلمام کی طرف رجوع لائے کہ وہاں خوب غنیمت مستشف  
 ہوتا ہے اور مصنف خطا سے معصوم۔

اسی طرح صحیح بخاری شریف میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حسب ہار  
 (حلب بارش) سے توسل کرنا مروی و مشہور، حسن حصین میں ہے "و ان یسئل الی اللہ تعالیٰ۔ سیدہ ح ر مس و مسبح  
 مس عبدہ ح" یعنی آداب دعا سے ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس کے انبیاء سے توسل کرے۔ اسے بخاری و بزاز و حاکم نے  
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور اللہ کے نیک بندوں کا وسیلہ پکڑے، اسے بخاری نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت کیا۔ (حسن حصین ص 18، اصل م ۱۰، ذی)

اور سب سے زیادہ وہ حدیث صحیح و مشہور ہے جسے نسائی و ترمذی و ابن ماجہ و حاکم و بیہقی و طبرانی و ابن خزیمہ نے عثمان بن  
 حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ جس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم، ملاؤ و وجہاں، افضل سنوات مدح و تہنیت و مدح و تہنیت  
 نے نبینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے "اللھم انی اسئلك و اتوجه الیک بنبیك محمد نبی الرحمة (صلی اللہ علیہ وسلم)  
 وسمی یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فی حاجتی هذه لتقضى لی اللھم فشفعه فی" الہی میں تجھ سے مانگتا اور تیری  
 طرف توجہ کرتا ہوں بوسیلہ تیرے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کہ مہربانی کے نبی ہیں یا رسول اللہ! میں حضور کے وسیلے سے اپنے رب  
 کا طرف اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا ہو، الہی! ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔



شکایت کی حضور نے یوں ہی اسے ارشاد فرمایا کہ وضو کر کے دو رکعت پڑھتے پھر یہ دعا کرے، خدا کی قسم ہم اٹھنے بھی نہ پاتے۔  
 باتیں ہی کر رہے تھے کہ وہ ہمارے پاس آیا گویا کبھی اندھا ہی نہ تھا۔  
 (المعجم النبوی، ج ۱، ص ۱۶۷، مکتبہ المدینہ، بیروت)

امام منذری ترغیب میں فرماتے ہیں "قال الطبرانی بعد ذکر طرہ والحدیث صحیح" طبرانی نے اس حدیث کی متعدد اسنادیں ذکر کر کے کہا حدیث صحیح ہے۔  
 (الترغیب والترہیب، ج ۱، ص ۴۷۶، مکتبہ المدینہ، بیروت)

اور سنی ابن السنی عبد اللہ بن مسعود اور بزار عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں "اذا انفلتت دابة احدکم بارض فلاة فليناد يا عباد الله احبوا فان الله تعالى عبادا في رارض تحبب"۔  
 جب تم میں کسی کا جانور جنگل میں چھوٹ جائے تو چاہئے یوں ندا کرے "اے خدا کے بندو! روک لو" کہ بتقدوں کے پیچھے بندے زمین میں ہیں جو اسے روک لیں گے۔  
 (المعجم النبوی، ج ۱، ص ۲۶۷، مکتبہ المدینہ، بیروت)

بزار کی روایت میں ہے یوں کہے "اعينوا يا عباد الله" مدد کرو اے خدا کے بندو!۔

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان لفظوں کے بعد رحمکم اللہ (اللہ تم پر رحم کرے) اور زیادہ فرماتے وروہ اس شبہ فی مصنفہ (اسے ابن شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا) (المعجم النبوی، ج ۱، ص ۳۹۰، مکتبہ المدینہ، بیروت)  
 امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ اذکار میں فرماتے ہیں "ہمارے بعض اساتذہ نے کہ عالم کبیر تھے ایسا ہی کیا، چھوٹا ہوا جانور نور زارک گیا، اور فرماتے ہیں: ایک بار ہمارا ایک جانور چھٹ گیا، لوگ عاجز آ گئے ہاتھ نہ لگا، میں نے یہی کلمہ کہا نور زارک گیا جس کا اس کہنے کے سوا کوئی سبب نہ تھا"  
 (الاذکار، نووی، ج ۱، ص ۲۱۰، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام طبرانی سیدنا عتبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں "اذا اضل احدکم شیئا واراد عوناً و هو بارض لیس بها انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عبادا لایسراہم"۔ جب تم میں سے کوئی شخص سنان جگہ میں بہکے بھولے یا کوئی چیز گم کر دے اور مدد مانگنی چاہے تو یوں کہے: اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا۔  
 (المعجم النبوی، ج ۱، ص ۱۱۷، مکتبہ المدینہ، بیروت)

ان احادیث میں جن بندگان خدا کو وقت حاجت پکارنے اور ان سے مدد مانگنے کا صاف حکم ہے وہ ابداء ہیں کہ ایک قسم ہے اولیائے کرام سے۔۔۔ یہی قول اظہر واشہر ہے کما نص علیہ فی الحرز الوصین (جیسا کہ حرز الوصین میں اس کی تصریح کی گئی ہے)۔

"ممكن کہ مانگے یا مسلمان صالح جن، مراد ہوں دکنما کان ایسے توکل وندا کو شرک و حرام اور منافی توکل و اخلاص جاننا

مذہب قرآن و سنت ہے۔  
معاذ اللہ شرع مطہر کو اصلاح دینا ہے۔

خیر یہ تو حدیثیں تھیں اب شاہ ولی اللہ صاحب کی سننے اپنے قصیدہ الطیب انعم کی شرح میں پہلی سہ ماہیہ بتاتے ہیں کہ "لا بد سنت" مسند روح المحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "ترجمہ حضور مدینہ السلام" کی روایت سے مدوحا حاصل کرنا ضروری ہے۔ (شرح قصیدہ الطیب انعم ج 2 صفحہ 151 دہلی)

اسی میں ہے "بظہر بصری آید مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کنہ حائے دست رد و ہدوہ گین ست در ہر شدنیہ" ترجمہ: مجھ تو ہر مصیبت میں اور ہر پریشان حال کے لئے حضور مدینہ السلام پر اسرار کا دست تحریف ہی نظر آتا ہے۔ (شرح قصیدہ الطیب انعم ج 4 صفحہ 151 دہلی)

باجملہ بندگان خدا سے تو سل کو اخلاص و توکل کے خلاف نہ جانے گا مگر سخت جاہل محروم یا خصال مکابر موم (س 153 تا 154)

**سوال:** ایک غیر مقلد نے حسن حصین کا ترجمہ کیا ہے اور اس میں جب تو سل والی حدیث "اللہم انی اسئلك واتوجه الیک۔۔" کے تحت لکھا ہے کہ اس حدیث میں ایک راوی عثمان بن خالد بن عمر متروک ہے اور متروک کی حدیث حجت کے قابل نہیں ہوتی۔

**جواب:** حضرات منکرین کی غایت دیانت سخت محل افسوس و عبرت، اس حدیث جلیل کی عظمت رفیعہ و جلالت منیعہ اوپر معصوم ہو چکی اور اس میں ہم اہل سنت و جماعت کے لئے جواز استمداد و التجا و ہنگام تو سل، ندائے محبوبان خدا کا ہجمہ، بد کیسا روشن و واضح و بین و لائح ثبوت، جس سے اہل انکار کو کہیں مفر نہیں۔۔۔ ارا للہ و اما الیہ راجعون، انصاف و دیانت کا تو یہ مقتضی تھا کہ جب حق واضح ہو گیا تھا تسلیم فرماتے ارشاد منتر فض الانقیاد حضور پر نور سید الانبیاء صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علی آلہ اہل ماجاد کی طرف رجوع لاتے نہ کہ خواہی نخواہی بزور تحریف، ایسی تصحیح راجع حدیث کو، جس کی اس قدر ائمہ محدثین نے یک زبان تصحیح فرمائی معاذ اللہ سادہ و مردود قرار دیتے اور انتقام خدا و مطالبہ حضور سید روز جزا انبیاء افضل السلوۃ و الشاہ کا کچھ خیال نہ کیجئے۔

اب حضرات منکرین کے تمام ذی علموں سے انصاف طلب کہ اس حدیث کا راوی عثمان بن خالد بن عمر بن عبد اللہ متروک الحدیث ہے جس سے ابن ماجہ کے سوا کتب ستہ میں کہیں روایت نہیں ملتی، یا عثمان بن عمر بن فارس عبدی بصری ثقہ جو صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ تمام صحاح کے رجال سے ہیں، کاش اتنا ہی نظر فرما لیتے کہ جو حدیث کئی صحاح میں مروی، اس کا مدار روایت وہ شخص کیونکر ممکن جو ابن ماجہ کے سوا کسی کے رجال سے نہیں، وائے بیباکی، مشہور و متداول صحاح کی حدیث جن کے لاکھوں نسخے ہزاروں بلاد میں موجود ان کی اسانید میں صاف صاف عن عثمان بن عمر مکتوب، پھر کیا کہا جائے کہ ابن عمر کا ابن

(72 ج 588)

خدا بنا لینا کس درجہ کی حیا و دیانت ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

**سوال:** اسی غیر مقلد نے حضرت قتیبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث ”اذا ضل احدکم سببا و اراد و عدل“ کے تحت لکھا ہے کہ قتیبہ بن غزوہ ان کے بارے میں تقریب میں لکھا ہے کہ یہ مجہول الحال ہیں ان کا تقویٰ اور عدالت ہم سے نہیں۔۔۔

**جواب:** آپ کا تقویٰ و عدالت تو معلوم، کیسا طشت از یام ہے خدا کی تان کہاں قتیبہ بن غزوہ ان رفاقی کہ عہدہ تائیہ سے ہیں جنہیں تقریب میں مجہول الحال اور میزان میں ذاب عرف کہا، اور کہاں اس حدیث کے راوی قتیبہ بن غزوہ بن جابر مازنی بدری کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابی جلیل القدر مہاجر و مجاہد غزوہ بدر ہیں جن کی جدت شان بدر سے روشن، مہر سے امین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اوصاہ۔

مترجم صاحب دیباچہ ترجمہ میں معترف کہ حرز ثمین ان کے پیش نظر ہے، شاید اس حرز میں یہ عبارت نہ ہوگی ”رواہ انصاری عن زید بن علی عن عنتہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن انس بن مالک عن عبد اللہ بن مسعود عن قتیبہ بن جابر عن زید بن علی سے انہوں نے قتیبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔

یا جس تقریب کا آپ نے حوالہ دیا اس میں خاص برابر کی سطر میں یہ تحریر تو نہ تھی ”عنتہ بن غزوہ“ اس حوالہ عربی صحیح سی حلیل مہاجر بدری مات سہ سبع عشرہ ذی قعدہ ملخصاً“ ترجمہ: قتیبہ بن غزوہ بن جابر مازنی صحابی جلیل بدری اور مہاجر ہیں جن کا وصال ۷۱ھ میں ہوا۔ (تقریب: جلد ۱، ص ۱، ۶۵۳، نصف ص ۱، بیت ۱)

پھر کون سے ایمان کا متشخص ہے کہ اپنے مذہب فاسد کی حمایت میں ایسے صحابی رفیع الشان عظیم امکان کو بزور زبان و بزور جہان درجہ صحابیت سے طبقہ ثالثہ میں لانا ڈالے اور شمس عدالت و بدر جلال کو معاذ اللہ مردود روایت و مطعون جہالت بنانے کی بدر و نکالنے و کس صدق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا لہم تسبیحی عاصع ماضیت“ ترجمہ: لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تجھے حیا نہیں تو پھر جو چاہے کر۔ (المعجم: جلد ۱، ص ۱۷، ۲۳۷، نصف ص ۱، بیت ۱)

مسلمان دیکھیں کہ حضرات منکرین انکار حق و اصرار باطل میں کیا کچھ کر گزرے پھر اوہائے حقانیت۔ (ص ۶، ۵۹۰)

**سوال:** کیا محبوبان خدا کی تعظیم ضروری ہے؟ علماء جو فرماتے ہیں کہ غیر خدا کے لئے تواضع حرام ہے اس سے کیا مراد

ہے؟

**جواب:** ہاں محبوبان خدا کی نفس تعظیم بیشک اہم واجبات و اعظم قربات سے ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَ مِنْ تَعْلِيمِ حُرَّاتِ اللہ فَهُوَ خَيْرٌ لَّہٗ عِنْدَ رَبِّہٖ ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ کی عزت والی چیزوں کی تعظیم کرے گا تو یہ اس کے لئے اللہ تعالیٰ کے ہاں بہتر ہے۔



اور فرمایا: وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرُ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَعْوَى الْفُلُوبِ ۝ ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی تکفیر کرے گا تو یہ قلابی تہ کی ہوگا۔

فرمایا: اِنَّا ارسلک ساهداً و مُشْتَرَاً و نَذِیراً ۝ لَتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَ تَعَزَّوْا وَ تَوْفَّرُوْا ۝ ترجمہ: ہم نے آپ کو مشہد کرنے والا، بشارت سنانے والا اور ڈرسانے والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ اے مومنو! تم اللہ اور اس کے رسول کی تکفیر و توقیر بجالاؤ۔

قروی عالمگیری میں فرماتے ہیں: ”بتوجه الی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم یقف کما یقف فی تصویر و یمنن صورته لکریمة البھیة ملنقطاً“ یعنی قبر شریف سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف توجہ کرے اور یہاں کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے اور حضور کی صورت مبارک کا تصور باندھے۔  
(فتاویٰ رضویہ، ج 1، ص 265، نورانی شہ ماہ، پشاور)

اے عزیز! اصل کار یہ ہے کہ محبوبان خدا کے لئے جو تواضع کی جاتی ہے وہ درحقیقت خدا ہی کے لئے تواضع ہے لہذا بکثرت احادیث میں استاذ و شاگرد و علماء و عام مسلمین کے لئے تواضع کا حکم ہوا جنہیں جمع کیجئے تو دفتر طویل ہوتا ہے۔

سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”تعلّموا العلم وتعلّموا اللعلم السکينة والوقار وتواضعوا لمن تعلّمون منه“ علم سیکھو اور علم کے لئے سکون و مہابت (وقار) سیکھو اور جس سے علم سیکھتے ہو اس کے لئے تواضع کرو۔

(اکمال فی صفاء الرجال، ج 4، ص 642، دار الفکر، بیروت)

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تواضعوا لمن تعلّمون منه وتواضعوا لمن تعلّمونہ ولا تکونوا جبابرة العلماء فیغلب جہلکم علمکم“ جس سے علم سیکھتے ہو اس کے لئے تواضع کرو اور جسے علم سکھاتے ہو اس کے لئے تواضع کرو اور متکبر عالم نہ بنو کہ تمہارا جہل تمہارے علم پر غالب ہو جائے۔  
(المجامع لاغلقی الراوی، ص 91، رکتب اعلیہ، بیروت)

تو بات وہی ہے کہ انبیاء و اولیاء و مسلمین کے واسطے تواضع اس لئے ہے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں یہ اللہ کے ولی ہیں وہ دین الہی کے قیم ہیں یہ ملت الہیہ پر قائم ہیں تو علت تواضع جب وہ نسبت ہے جو انہیں بارگاہ الہی میں حاصل، تو یہ تواضع بھی حقیقت خدا ہی کے لئے ہوئی، جیسے صحابہ کرام و اہل بیت عظام کی تعظیم و محبت بعینہ محبت و تعظیم سید عالم ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

تواضع لغیر اللہ کی شکل یہ ہے کہ عیاذ باللہ کسی کا فریاد دنیا دار غنی کے لئے اس کے سبب تواضع ہو کہ یہاں وہ نسبت موجود ہی نہیں یا موجود ہے تو ملحوظ نہیں، اے عزیز! کیا وہ احادیث کثیرہ بشیرہ جن میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خشوع بجالانا مذکور، اس درجہ استہوار پر نہیں کہ فقیر کو ان کے جمیع واستیعاب سے غنا ہو، ابو داؤد و نسائی و ترمذی و ابن ماجہ اسامہ بن شریک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”قال اثبت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حوله کأن علی

رفسہم الطیر "فرمایا میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، حضور کے اسباب حضور کے راستے پر ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہیں، یعنی سر جھکائے گردنیں خم کئے بے حس و حرکت کہ پرندے لکڑی یا پتھر جان کر سروں پر بیٹھیں، اس سے بڑھ کر اور خشوع کیا ہوگا!

(سنن ابوداؤد، ج 2، ص 183، آداب دعا، ص 18)

مولانا جامی قدس سرہ السامی نجات الانس شریف میں لکھتے ہیں "ایک بزرگ نے فرمایا کہ میں در شیخ علی ہتی حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدرسہ میں تھے کہ اتنے میں بغداد کے ایک بزرگ تشریف لائے اور انہوں نے عرش کی اسے (غوث اعظم) آپ کے جد امجد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو دعوت دے اس کی دعوت قبول کی جائے، لو میں آپ کو اپنے گھر کے لئے دعوت دیتا ہوں تو آپ نے فرمایا اگر مجھے اجازت ملی تو آؤں گا، یہ فرما کر آپ نے کچھ دیر سر مبارک کو جھکایا پھر فرمایا میں آ رہا ہوں آپ گھوڑے پر سوار ہوئے شیخ علی ہتی نے دایاں رکاب اور میں نے بایں رکاب پکڑا حتیٰ کہ ہم سب اس شیخ کے گھر پہنچے تو وہاں پر بغداد کے مشائخ اور علماء اور خاص لوگ موجود تھے دسترخوان بچھایا گیا جس پر مختلف قسم کی نعمتیں موجود تھیں اور ایک بھاری بوجھل تابوت کو دس آدمی اٹھائے ہوئے لائے جو اوپر سے ڈھانپا ہوا تھا وہ دسترخوان کے قریب ایک طرف رکھ دیا گیا، اس کے بعد صاحب خانہ شیخ نے کھانا کھانے کو کہا تو حضرت غوث اعظم نے سر مبارک جھکایا نہ خود کھانا تناول فرمایا اور نہ ہی ہمیں کھانے کی اجازت دی، اور کسی نے بھی نہ کھایا جبکہ تمام اہل مجلس ایسے خاموش سر جھکائے ہوئے تھے جیسے کہ ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں۔

(نجات الانس، ص 520، اشعار کتاب فردی، ایران)

یعنی اہل مجلس کہ تمام اولیاء و علماء و عمائد بغداد تھے ہیبت سرکارِ قادریت کے سبب ایسے بیٹھے تھے گویا ان کے سروں پر پرندے ہیں، مقصود اسی قدر تھا مگر ایسی جانفزایات کا تمام رہنادل کو نہیں بھاتا لہذا تفریح قلوب سنت و غیظ صدور بدعت کے لئے تتمہ روایت نقل کر دیں، فرماتے ہیں "حضرت نے مجھے اور شیخ علی ہتی کو اشارہ فرمایا کہ اس تابوت کو میرے سامنے لاؤ، وہ بھاری تابوت ہم نے اٹھا کر آپ کے سامنے رکھ دیا پھر آپ نے فرمایا اس پر سے کپڑا ہٹاؤ، جب ہم نے دیکھا وہ اس شخص کا لڑکا تھا جو مادر زاد نابینا اور مفلوج تھا تو حضرت نے اس لڑکے کو حکماً فرمایا قسم بآذن اللہ معافی (اللہ کے حکم سے کھڑے ہو جاؤ عافیت والے ہو کر) وہ لڑکا فوراً تندرست حالت میں کھڑا ہو گیا جیسا کہ اسے کوئی تکلیف ہی نہ تھی۔ اس کے بعد حضرت حاضرین میں سے اٹھ کر پوری جماعت کے ساتھ باہر تشریف لے گئے اور کچھ نہ کھایا۔ اس کے بعد میں شیخ ابوسعید قیلوی کے پاس گیا اور ان کو میں نے یہ تمام قصہ سنایا تو انہوں نے فرمایا کہ شیخ عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو تندرست اور مُردے کو زندہ اللہ کے اذن سے کرتے ہیں۔

(نجات الانس، ص 520، اشعار کتاب فردی، ایران)

امام ابو ابراہیم نجفی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کتاب الشفاء میں ہے "واجب علی کل مومن متی ذکرہ صلی اللہ تعالیٰ

عبدوسہ اور ذکر عمدہ ال بحصع و یحشع و یتوقر و یسکن من حرکتہ و یأخذ فی حبسہ و احلالہ لمکان باحدہ  
حبسہ ہو کان بین یدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و یتأدب معادنا اللہ تعالیٰ بہ ” ہر مسلمان پر واجب ہے جب حضور اقدس صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد کرے یا اس کے سامنے حضور کا ذکر آئے خضوع و خشوع بجالائے اور باوقار ہو جائے اور اعضا کو حرکت سے  
باز رکھے اور حضور کے لئے اس ہیبت و تعظیم کی حالت پر ہو جائے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روبرو اس پر طاری ہوتی اور  
ادب کرے جس طرح خدا تعالیٰ نے ہمیں ان کا ادب سکھایا ہے۔  
(کتاب الشفاء، ج 2، ص 34، مطبعہ شریکۃ صحافیہ، ترکی)

امام اجل سیدی قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف میں امام تحفیحی کا ارشاد نقل کر کے فرماتے ہیں ”وہذہ کات سیرۃ  
سلفنا الصالح و ائمتنا الماضین رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ ہمارے سلف صالح و ائمہ سابقین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی داب و طریقہ تھا۔

(کتاب الشفاء، ج 2، ص 34، مطبعہ شریکۃ صحافیہ، ترکی)

اور فرماتے ہیں ”کان مالک اذا ذکر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتعبیر لونه و یسحی“ اہم مالک رحمہ  
اللہ تعالیٰ جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرتے رنگ اُن کا بدل جاتا اور جھک جاتے۔

(کتاب الشفاء، ج 2، ص 34، مطبعہ شریکۃ صحافیہ، ترکی) (ج 7، ص 594)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ صلوٰۃ غوثیہ میں نماز کے بعد عراق کی گیارہ قدم چلنا ایک مہمل سے بات ہے۔

**جواب:** جب (ما قبل میں) معلوم ہو لیا کہ حق جل و علا عز مجدہ کی طرف اس کے محبوبوں سے توسل محمود مقصود و سنت  
ماثورہ و طریقہ مامورہ (ہے)، اور (یہ بات بھی یاد رکھو کہ) ہنگام توسل (توسل کے دوران) ان کی جانب توجہ درکار (ہوتی ہے)،  
یہاں تک کہ جب خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی نے سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا: دعا میں قبلہ کی طرف منہ کروں یا  
مزار مبارک حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف؟ فرمایا: ولسم تصرف وجہک عنہ و هو وسیلتک و وسیلۃ ابیک ادم  
علیہ الصلوٰۃ والسلام الی اللہ تعالیٰ یوم القیمۃ بل استقبلہ و استشفع بہ فیشفعک اللہ تعالیٰ ” کیوں اپنا منہ ان سے  
پھیرتا ہے وہ قیامت کو تیرا اور تیرے باپ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ ہیں بلکہ انہیں کی طرف منہ کر اور شفاعت  
مانگ کہ اللہ تعالیٰ تیری درخواست قبول فرمائے۔  
(کتاب الشفاء، ج 2، ص 35، مطبعہ شریکۃ صحافیہ، ترکی)

اور سوال حاجت سے پہلے دو رکعت نماز کی تقدیم مناسب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ﴾

(صبر اور نماز سے مدد حاصل کرو)

پھر کامل اکسیریہ ہے کہ کسی محبوب خدا کے قریب جائے اسی طرف حق جل و علا نے قرآن عظیم میں ہدایت فرمائی کہ  
ارشاد کرتا ہے ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَّهُوا اللَّهَ

تَوَابًا وَجَنَامًا اور اگر وہ جب اپنی جانوں پر ظلم کریں تیرے حضور حاضر ہو کر خدا سے بخشش چاہیں اور رسول اُن کے لئے استغفار کرے تو بیشک اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔

سبحان اللہ خدا ہر جگہ سنتا ہے اور بے سبب مغفرت فرماتا ہے مگر ارشاد یوں ہوتا ہے کہ گنہگار بندے تیری خدمت میں حاضر ہو کر ہم سے دعائے بخشش کریں اور قدیماً و جدیداً علماء و صلحا اس آئیہ کریمہ کو زمانہ حیات و وفات سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں عام اور حاضری مزار مبارک کو حاضری مجلس اقدس کی مثل سمجھا کئے اور اوقات زیارت میں یہی آئیہ کریمہ تلاوت کر کے اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے رہے۔۔۔ (اس بات پر دلائل دینے کے بعد فرماتے ہیں) تو ثابت ہوا کہ محبوبانِ خدا کی طرف جانا اور بعد وصال اُن کی قبور کی طرف چلنا دونوں یکساں جیسا کہ سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا امام ابو حنیفہ کے مزار فی کف امانو رکے ساتھ کیا کرتے۔

اب یہ کہ گدائے سرکار قادر یہ اس آستان فیض نشان سے دور و مجبور ہے گو بعد نماز مزار اقدس تک جانے کی حقیقت اسے میسر نہیں تاہم دل سے توجہ کرنا اور چند قدم اس سمت چل کر اُن چلنے والوں کی شکل بناتا ہے کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث حسن میں فرمایا ”مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ“ ترجمہ: جو کسی قوم سے مشابہت پیدا کرے وہ انہیں سے ہے۔

(مسند احمد بن حنبل، ج 2، ص 50، دار الفکر، بیروت)

ثانیاً تو سل میں توجہ باطن ضرور اور ظاہر عنوانِ باطن، لہذا یہ چلنا مقرر ہوا کہ حالتِ قالب (جسم کی حالت) حالتِ قلب پر شاہد ہو جس طرح سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے استسقا (طلبِ بارش) میں قلبِ ردا (چادر کو الٹا) فرمایا کہ قلبِ لباس (لباس کا الٹنا) قلبِ احوال (احوال کے تبدیل ہونے) و کشفِ لباس (اور مصیبت کے دور ہونے) کی خبر دے۔

شاہ ولی اللہ نے قول البمیل میں قضائے حاجت کے لئے ”صلوہ کن فیکون“ کی ترکیب لکھی جس کے آخر میں ہے کہ پھر پگڑی اتارے، آستین گلے میں ڈالے، پچاس بار دعا کرے، ضرور مستجاب ہو۔

(القول البمیل، ترجمہ اردو، ص 73، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

اس پر ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں ”بعض ناواقفوں نے اعتراض کیا ہے، آستین گردن میں ڈالنا کیونکر جائز ہوگا، حالانکہ ادعیہ ماثورہ میں یہ ثابت نہیں، ہم جواب دیتے ہیں کہ قلبِ ردا یعنی چادر کا الٹنا پلٹنا نمازِ استسقا میں رسولِ نبیہ السلام سے ثابت ہے تا حال عالم کا بدل جائے تو اس طرح آستین گردن میں ڈالنا، امر مخفی کے اظہار کے واسطے یعنی تضرع کے، واسطے حصولِ شعار گردشِ حال کے یا مقصود کے کیونکر ناجائز ہوگا“ (شفاء العلیل ترجمہ القول البمیل، ص 74، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

میں کہتا ہوں جب آستین گلے میں باندھنا یا آنکھ طرق ماثورہ میں وارد نہیں، اس وجہ سے کہ اس میں تضرع مخفی کا اظہار

شدید ہے، اگرچہ نفس اظہر رگڑاڑنے کی صورت سے حاصل تھا، جائز ٹھہراتو یہ چند قدم جانب عراق محترم چلن اس وجہ سے کہ اس میں توجہ مخفی کا اظہار قوی ہے کیونکر نا جائز ہوگا۔

ثامناً ظاہر مصلح خاطر (ظاہر دل کی اصلاح کرنے والا ہے) ولہذا جس امر میں جمع عزیمت وصدق ارادت کا اہتمام چاہتے ہیں وہاں اس کے مناسب احوال و جوارح رکھے جاتے ہیں کہ ان کی مدد سے خاطر جمع (قلبی خیالات مجتمع) اور انتشار دفع ہو، اسی لئے نماز میں تلفظ (نیت کے زبان سے تلفظ کرنے کو) بہ نیت قصد جمع عزیمت (ارادے کو مجتمع کرنے کی نیت سے) علماء نے مستحسن رکھا کما فی المسوط وائہدایۃ و الکافی والحلیۃ وغیرہا (جیسا کہ: مسوط، ہدایہ، کافی، رعیۃ وغیرہ میں ہے)۔

شاہ ولی اللہ حجۃ الباقیہ میں لکھتے ہیں ”مس حلة الانسان انه اذا استقر في قلبه شيء جري حسب دلت الاركان واللسان و هو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ان في جسد ابن ادم مضغة، الحديث فعلم لسان ولا ركان اقرب مظنة وخليفة لفعل القلب“ ترجمہ: انسانی فطرت ہے کہ جب کوئی چیز اس کے دل میں جم جاتی ہے تو اعضا اور زبان اسی کے مطابق حرکت کرتے ہیں اور حضور علیہ السلام کے اس ارشاد مبارک کا کہ انسان کے جسم میں ایک ٹکڑا ہے الحدیث، پس زبان اور اعضا کی حرکت دل کے فعل کے تابع ہوتی ہے (حجۃ اللہ البالغہ، ج 2، ص 5، المکتبۃ السنن، لاہور)

اور یہی سر (راز) ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین (ہاتھ اٹھانا) اور تشہد میں انگشت شہادت (شہادت کی انگلی) سے اشارہ مقرر ہوا، شاہ ولی اللہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں ”الھیۃ المندوبۃ ترجع الی معان، منها تحقیق الخضوع کصف القدمین، ومنها محاكاة ذکر اللہ تعالیٰ باصابعہ ویدہ حذوما یعقلہ بحنانه کرفع الیدین و الاشارة بالمسبحة لیکون بعض الامر معاضداً لبعض، ملخصاً“ ترجمہ: مستحب حالت کئی معانی کی طرف راجع ہے، ایک خشوع کا پایا جانا، جیسے قدموں کا برابر ہونا، اور ایک اللہ کے ذکر کی حکایت ہاتھ اور انگلیوں سے کرنا تا کہ دل میں جو کچھ ہے اس کی مطابقت ہو سکے، جیسے ہاتھ اٹھانا اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا جس سے بعض افعال کی بعض سے تقویت ہوتی ہے۔

(حجۃ اللہ البالغہ، ج 2، ص 7، مطبوعہ المکتبۃ السنن، لاہور)

اور اسی قبیل سے ہے دعائیں ہاتھ اٹھانا چہرے پر پھیرنا، شاہ ولی اللہ تصریح کرتے ہیں کہ یہ افعال رغبت باطنی کی تصویر بنانے کو ہیں کہ قلب اس پر خوب متغیہ ہو جائے اور حالت قلب (دل کی حالت) ہیأت (ظاہری حالتوں) سے تائید پائے۔

کتاب مذکور میں ہے ”اما رفع الیدین ومسح الوجه بهما فتصویر للربة مظاہرة بین الھیۃ النفسانیۃ وما یسبہا من الھیۃ البدنیۃ وتنبیہ للنفس علی تلك الحالة“ ترجمہ: اور ہاتھ اٹھانا اور دعا کے بعد ہاتھوں کو چہرے پر ملنا یہ



اپنی دعائیں رغبت کا اظہار ہے اور ہیئتِ نفسانیہ کی تصویر اور ہیئتِ بدنہ کی مناسبت ہے اور نفس کو اپنی حالت پر تنبیہ ہے۔

(حجۃ الباقی، ج 2 ص 75، مطبوعہ مکتبہ سعید)

یعنی یہی حالت اس چلنے کی ہے کہ رغبتِ باطنی کی پوری تصویر بتاتا اور قلب کو انجذب اب تمام پر متنبہ کرتا ہے جیسا کہ اس عمل شریف کے بحالانے والوں پر روشن، گو منکر محروم بے خبر باشعور ذوقِ ایں سے نہ شناسی بخدا تا نچشی (اس شراب کا مزہ تو اسے چکھے بغیر نہ پاسکے گا)۔

راہِ اُعلیٰ سنتِ نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہے کہ جہاں انسان سے کوئی تقصیر واقع ہو عملِ صالح وہاں سے ہٹ کر کرے اسی سے جب ایک بار سفر میں آخر شب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نزول فرمایا اور آنکھ نہ کھلی یہاں تک کہ آفتاب چمکا، حضور نے وہاں نماز نہ پڑھی اور فرمایا اس جگہ شیطان حاضر ہوا تھا اپنے مرکبوں (سواریوں) کو یونہی لئے چپے آؤ، پھر وہاں سے تجاوز فرما کر نماز قضا کی۔

(صحیح مسلم، ج 1، ص 238، نور محمد، کراچی)

یہاں بھی جب یہ محتاجِ دو رکعت نماز پڑھ چکا اور اب وقت وہ آیا کہ جہتِ توسل کی طرف منہ کر کے اللہ جل جلالہ سے دعا چاہتا ہے، نفس نماز میں جو قنوت حضور وغیرہ قصور سرزد ہوئے یاد آئے اور سمجھا کہ یہ وہ جگہ ہے جہاں شیطان کے دخل نے مجھ سے مناجاتِ الہی میں تقصیر کرا دی، ناچار ہوتا ہے اور پُر ظاہر کہ جہتِ توجہ اس کے لئے اولیٰ وایسر (اوپنی اور آسان ہے) یمیناً و شمالاً انصراف (دائیں بائیں پھرنے) میں ترکِ توجہ اور رجعتِ قہقری (الئے پاؤں پھرنا) بعد (دوری) کی صورت اور اقبال (آگے جانا) نشانِ اقبال (آگے بڑھنے یعنی مقصود پانے کی علامت ہے) فکاں هو المختار (لہذا ایہی مختار ہے)۔

خلاصاً: خادمِ شرع جانتا ہے کہ صاحبِ شرع صلوات اللہ وسلامہ علیہ کو بابِ دعا میں تقاضا (ایچھے شگون) پر بہت نظر ہے اسی لئے استسقاء (طلبِ بارش) میں قلبِ ردا (چادر کو الٹا) فرمایا کہ تبدیلِ حال کی قال (حالت کی تبدیلی پر شگون) ہو۔

سنن دارقطنی میں ہے ”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استسقی وحوّل رداءہ للبتحول القحط“ ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (بارش کے لئے دعا میں) چادر مبارک الٹی تاکہ قحط ختم ہو جائے۔ (سنن دارقطنی، ج 2، ص 68، مطبوعہ نثرانیہ، لبنان)

امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں ”قالوا والتحویل شرع تفاؤلاً بتغییر الحال من القحط الی برول العوٹ و الحصب و من ضیق الحال الی سعتہ“ ترجمہ: ائمہ کرام نے فرمایا کہ چادر الٹانا اس لئے مشہور ہے کہ قحط سے بارش کی طرف اور تنگی سے خوشحالی کی طرف حالت کو تبدیل کرنے کے لئے نیک قال بن سکے۔

(شرح مسلم للنووی مع سلسلہ، ج 1، ص 292، نور محمد، ص 1، کراچی)

اسی لئے بد خوابی (برا خواب آنے) کے بعد جو اس کے دفعِ شرکی دعا تعلیم فرمائی، ساتھ ہی یہ بھی ارشاد ہوا کہ کروٹ



بدلے تاکہ اس حال کے بدل جانے پر قال حسن (اچھا شگون) ہو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اذا رأى أحدكم الرؤيا يكرهها فليبصق عن يساره ثلاثا وليستعذ بالله من الشيطان ثلاثا وليتحول عن جنبه الذي كان عليه“ ترجمہ جب تم میں سے کوئی ناپسندیدہ خواب دیکھے تو تین مرتبہ بائیں جانب تھو کے اور اعوذ باللہ من الشيطان الرئيم تین مرتبہ پڑھے، اپنی کروٹ دوسری جانب بدلے۔

علامہ مناوی تیسیر میں لکھتے ہیں ”نفاؤ لا بتحول تلك الحال“ ترجمہ: تاکہ اس سے نجات کے لئے نیک فال بن

سکے۔

اسی لئے ہنگام استعقا (بارش طلب کرنے کے دوران) پشت دست (ہاتھ کی پشت) جانب آسمان رکھے کہ ابر (بادل) چھانے اور باران (بارش) آنے کی قال ہو۔

اسی لئے علماء نے مستحب رکھا (کہ) جب دفع بلا کے لئے دعا ہو پشت دست (ہاتھ کی پشت) سوئے سا (آسمان کی جانب) ہو، گو ہاتھوں سے آتش فتنہ کو بجھاتا اور جوش بلا کو دباتا ہے۔

اسی لئے دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنا مسنون ہوا کہ حصول مراد قبول دعا کی قال ہو گو یا دونوں ہاتھ خیر و برکت سے بھر گئے اس نے وہ برکت اعلیٰ و اشرف اعضا پر آلت لی کہ اس کے توسط سے سب بدن کو پہنچ جائے گی۔ ترمذی و حاکم کی حدیث میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے ”كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه“ ترجمہ: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دعا میں ہاتھ اٹھاتے تو چہرہ مبارک پر پھیرے بغیر ہاتھوں کو نیچے نہ کرتے۔

علامہ عبد الرؤف مناوی تیسیر میں فرماتے ہیں ”نفاؤ لا باصابة المراد و حصول الامداد“ ترجمہ: مراد کو پانے اور امداد حاصل کرنے کے لئے نیک فال کے طور پر۔

اور ابوداؤد کی حدیث حسن ”ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا دعا فرفع يديه مسح وجهه بيديه“ ترجمہ: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دعا فرماتے تو ہاتھ اٹھا کر چہرہ مبارک پر ملتے۔

اسکے نیچے لکھا ”نفاؤ لا ونيامنا بان كفيه ملتتا خيرا فافاض منه على وجهه“ ترجمہ: یہ نیک فال ہو سکے ہاتھ خیر سے بھر گئے ہیں اور اس خیر کو چہرہ پر فائض فرمایا۔

(تیسیر شرح الجامع الصغير، ج 2، ص 249، مکتبہ امام الشافعی، الریاض)

ایک اور حدیث کے تحت میں لکھا ”نفاؤ لا باصابة المطلوب وتبركا بايصاله الى وجهه الذي هو اشرف الاعضاء و منه يسرى الى بقية البدن“ ترجمہ: تاکہ نیک فال ہو سکے کہ مطلوب پالیا اور اس کو برکت کے لئے چہرے تک

پہنچایا جو کہ اعضا میں افضل ہے اور اس سے تمام بدن میں سرایت کرے۔ (التیسیر شرح الجلائع، ص 210)۔ اسی طرح صاحب شرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نائب جلیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقاصد شرع پر لکھا ہے کہ ان سے موافق یہ چلنا مقرر فرمایا کہ فی اعراض و عطاءے قربت و حصول اغراض و اقبال اجابت کے لئے فل حسن ہو۔

سادساً: صحیح مسلم شریف میں بروایت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثابت کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں چند قدم آگے بڑھے جب جنت خدمت اقدس میں اتنی قریب حاضر کی گئی کہ دیوار قبلہ میں نظر آئی یہاں تک کہ حضور بڑھے تو اس کے خوشہ ہاں انگور دست اقدس کے قابو میں تھے اور یہ نماز صلوٰۃ الکسوف تھی۔ (صحیح مسلم، ج 1، ص 297)۔ اسی طرح جب ارباب باطن و اصحاب مشاہدہ یہ نماز پڑھ کر بروجہ تو سل عراق شریف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور برکات و فیوض و خیرات اس جانب مبارک سے باہر اراں جوش و ہجوم پیہم آتے نظر آتے ہیں، یہ بیتا بانہ ن خوشہائے نگور جنت نور و باغات سرور کی طرف قدم شوق پر بڑھتے اور ان عزیز مہمانوں کے لئے رسم باجمال تقبی و استقبال بجا لاتے ہیں، سبحان اللہ کیا جائے نکار ہے اس نیک بندے پر جو اپنے رب کی برکات و خیرات کی طرف مسارعت (جدی) کرے۔

رہے ہم عامی جن کا حصہ یہی شفقۂ لسان و اضطرابِ ارکان ہے۔۔۔ ہم اس امر جمیل میں اُن اہل بصائر کے طفیلی ہیں۔ جیسے نماز کہ اس کے اکثر افعال و احکام ان اسرار و حکم (رازوں اور حکمتوں) پر مبنی جو حقیقت صرف احوالِ سنیہ اہل قلوب پر مہنتی، پھر عوام بھی صورت احکام میں ان کے مشارک مثلاً نمازِ نہاری (دن کی نماز) میں اخفاء (ہستہ قرات) واجب ہو اور لیلی (رات کی نماز) میں جہر (بلند آواز سے قرات) کہ لیل (رات) آیت لطف (علامتِ لطف) ہے اور اس کی تجلی لطیف اور نہار (دن) آیت قہری (علامتِ قہری) ہے اور اس کی تجلی شدید پھر تجلی جہری سری سے بہت قوی و گرم تر، لہذا تعدیل (برابری) کے لئے تجلی قہری کے ساتھ ٹھنڈی تجلی رکھی گئی اور لطفی کے ساتھ گرم۔

جمعد و عیدین میں باوجود نہاری حکم جہر ہوا کہ بوجہ کثرتِ حاضرین اُنس حاصل اور دہشتِ زائل و رقلب بوجہ شہو و تجلی سے قدرے ذائل بھی ہوگا، معہذا ایک ہفتہ کی تقصیرات جمع ہو کر حجاب میں گو نہ قوت پیدا کرتی ہیں تو گاہے ماہے یہ معالجہ مناسبت ہو جو اپنی حرارت سے اسے گلادے جیسے اطباء خطوطِ دقیقہ دیکھنے سے منع کرتے اور نادراً بغرضِ تمرین (مشق کی غرض سے) اسے علاج سمجھتے ہیں۔

اور کسوف (چاند گراہن) میں گو جماعت کثیر اور وقفہ طویل ہے پھر بھی اخفاء ہی رہا کہ وہ وقتِ تخویف (خوف دلانے والا وقت ہے) و تجلی جلال اور وقفہ طویل ہے جہر نہ ہو سکے گا، اسی لئے ہمارے نزدیک نماز جنازہ میں اصلاً قراءت نہیں کہ یہ ہیبت عظیم و تجلی جلال، تجلی شدید قرآنی سے جمع نہ ہو اور جو قراءت کہتے ہیں وہ بھی جہر نہیں رکھتے کہ شدت بر شدت بڑھ جائے گی۔

شب کو آٹھ رکعت تک ایک نیت سے جائز اور دن کو چار سے زیادہ منع کہ سنت البیہ ہے تجلی شیناً فشیئاً اور کرتے اور برہانی میں اول سے قوی بھیجتے ہیں تو تجلی گرم، نہاری کے ساتھ چار سے آگے تاب نہ آئے گی اسی لئے ہر دو رکعت پر جلسہ طویلہ کا حکم ہوا کہ خوب آرام پالے، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد واجب ہوئی کہ لطف جمال سے حظ (فائدہ) اٹھالے۔

اور (فرانضی) پچھلی رکعتوں میں قراءت معاف کہ تجلیات بڑھتی جائیں گی شاید دشواری ہو اور منفرد پر جبر واجب نہیں کہ وجہ تنہائی و ہیبت زیادہ ہوتی ہے عجب نہیں کہ تاب نہ لائے تو اسے اس کے حال و وقت پر چھوڑنا مناسب۔

رکوع و سجود میں قراءت قرآن ممنوع ہوئی کہ ان کی تجلی، تجلی قیام سے سخت اشد، دوسری تجلی شدید قراءت مل کر افراط (زیادہ ہو جائے) ہوگی، نیز قعود میں قراءت ممنوع ہوئی کہ وہ آرام دینے کے لئے رکھا گیا تجلی قرآنی کی شدت اسے مقصود سے خالی کر دے گی اسی لئے رکوع کے بعد قومہ کا حکم ہوا کہ اس تجلی قوی سے آرام لے کر تجلی اقویٰ کی طرف جائے ورنہ تاب نہ لائے گا اسی بنا پر بین السجدتین (دو سجدوں کے درمیان) اطمینان سے بیٹھنا واجب کیا گیا کہ تجلی سجدہ ثانیہ اور اشد و اعظم ہوگی اشد براشد کی توالی (لگا تار آنے) سے بنیان بشری (انسانی عمارت) نہ منہدم ہو جائے۔ امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ ربانی میزان میں نقل فرماتے ہیں "انہ وقع لبعض تلامذة سیدی عبدالقادر جیلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ سجدہ فصار یضمحل حتی صار قطرة ماء علی وجه الارض فاخذها سیدی عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقطنہ ودفنها فی الارض وقد سحن اللہ رجع الی اصلہ بالنحلی علیہ" یعنی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعض مریدوں نے سجدہ کیا جسم گھلنا شروع ہوا، یہاں تک کہ گوشت پوست ہڈی پسلی کسی شے کا نشان نہ رہا صرف ایک بوند پانی کی زمین پر پڑی رہ گئی حضور پر نور نے روئی کے پھوئے سے اٹھا کر زمین میں دفن کر دی اور فرمایا سجن اللہ تجلی کے سبب اپنی اصل کی طرف پلٹ گیا۔

سابعاً: دیدہ انصاف بے غبار و صاف ہو تو احادیث صحیحہ سے اس کا بھی پتا چلتا ہے کہ جہاں جانا چاہے اس طرف چند قدم قریب ہونا اور جہاں سے جدائی مقصود ہو اس سے کچھ گام دور ہونا بھی نافع و بکار آمد ہوتا ہے جب کمال قرب و بعد میسر نہ ہو۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "کل شیء یتکلم بہ ابن آدم فانہ مکتوب علیہ فاذا خطا الخطیئة ثم احب ان یتوب الی اللہ عزوجل فلیات بقعة مرتفعة فلیمد یدیه الی اللہ ثم یقول اللہم انی اتوب الیک منها لا ارجع الیہا ابدًا فانہ یغفرلہ ما لم یرجع فی عملہ ذلک" آدمی کا ہر بول اس پر لکھا جاتا ہے تو جو گناہ کرے پھر اللہ تعالیٰ کی طرف توبہ کرنا چاہے اسے چاہئے بلند جگہ پر جائے اور اللہ تعالیٰ کی طرف ہاتھ پھیلا کر کہے الہی! میں اس گناہ سے تیری طرف رجوع لاتا ہوں، اب کبھی اُدھر عود نہ کروں گا، اللہ تعالیٰ اس کے لئے مغفرت فرمادے گا جب تک اس گناہ کو پھر نہ کرے۔

(امام ربیع بن خلیفہ، ج 1 ص 516، مکرر، ص 1)

توبہ کے لئے بلندی پر جانے کی یہی حکمت ہے کہ حتی الوسع موضع مصیبت سے بعد (دوری) اور محل طاعت و منزل رحمت یعنی آسمان سے قرب حاصل ہو، جب سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ انتقال قریب آیا بن (جنگل) میں تشریف رکھتے تھے اور ارض مقدسہ پر جنبارین کا قبضہ تھا وہاں تشریف لے جانا میسر نہ ہوا دعا فرمائی کہ اس پاک زمین سے مجھے ایک سنگ پر تائب قریب کر دے۔ بخاری، مسلم، نسائی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی "ارسل ملک الموت الی موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام (فذكر الحديث الی ان قال) نسأل الله ان یدنيه من الارض المقدسة رمیه بحجر" موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف اللہ تعالیٰ نے ملک الموت کو بھیجا، پس حدیث کو بیان کرتے یہاں تک بیان کیا کہ مجھے بیت المقدس کے اتنا قریب کر دے جتنا کہ پتھر پھینکنے کا فاصلہ ہوتا ہے۔

ظاہر ہے کہ ہنگام حاجت (حاجت کے وقت) سردست (ہاتھوں ہاتھ) عراق شریف کی حاضری محض، لہذا چند قدم اس ارض مقدسہ کی طرف چلنا ہی مقرر ہوا کہ مالا درك كله لا یترك كله والله الحمد دفعه وحده (جو مکمل حاصل نہ ہو سکے تو وہ مکمل چھوڑا بھی نہ جائے، اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہر چھوٹی اور بڑی حمد ہے)

رہی عدد یا زدہ (گیارہ کے عدد) کی تخصیص، اس کی وجہ ظاہر کہ "ان الله تعالیٰ وتر يحب الوتر" (اللہ تعالیٰ طاق ہے طاق کو دوست رکھتا ہے)۔

(جامع الترمذی، ج 1 ص 60، مطبوعہ امین کتب خانہ رشیدیہ، دہلی)

اور افضل الاوتار و اول الاوتار (سب وتروں یعنی طاق عددوں سے افضل اور پہلا) ایک ہے مگر یہاں تکثیر مطلوب اور اس کے ساتھ تیسیر (آسانی) بھی ملحوظ، لہذا یہ (گیارہ کا) عدد مختار ہوا کہ یہ افضل الاوتار کا پہلا ارتفاع ہے جو خود بھی وتر اور مشابہت زوج سے بھی بعید کہ سوا ایک کے اس کے لئے کوئی کسر صحیح نہیں اور اس سے ایک گھٹا دینے کے بعد بھی جو زوج حاصل ہوتا ہے زوج محض (صرف جفت) ہے نہ زوج الا زوج کہ اس کے دونوں حصے متساویہ (پانچ اور پانچ) خود افراد ہیں بلکہ خلو مرتبہ پر وہ بعینہ ایک ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں "الشرع لم یخص عدداً الا لحکم ترجع الی اصول، الاول ان الوتر عدد مبارك لا یحاوز عنه ما کان فیہ کفایہ، ثم الوتر علی مراتب، وتر یشبه الزوج کالتسعة والحمسة فابهما بعد اسقاط الواحد ینقسمان الی زوجین والتسعة وان لم تنقسم الی عددین متساویین فانها تنقسم الی ثلثہ متساویہ، وامام الاوتار الواحد و حیث اقتضت الحکمة ان یؤمر باکثر منها اختار عدداً یحصل بالترفع کالواحد یترفع الی احد عشر ملقطاً" ترجمہ: شرع شریف میں عدد کی تخصیص صرف ایسے حکم کے لئے کی جاتی جو کئی معانی کی طرف راجع

ہوتا ہے، وہ یہ وتر یہ مبارک عدد ہے کہ اس سے تجاوز اس وقت تک نہیں کیا جائے گا جبکہ اس وتر میں کفایت موجود ہے پھر وتر  
کے کئی قسم ہیں، ایک وتر زوج کے مشابہ ہوتا ہے جیسا کہ نو اور پانچ کا عدد کہ یہ دونوں ایسے ہیں کہ ان دونوں میں سے ایک ایک  
کوسہ کر دیا جائے تو یہ دونوں برابر تقسیم ہو کر دو زوج بن جاتے ہیں، اور نو کا عدد خود اگر چہ دو جفت (زوج) پر تقسیم نہیں ہوتا  
مگر تین مساوی عددوں پر منقسم ہوتا ہے، تمام وتروں کا امام (اصل) ایک کا عدد ہے اور حکمت کا تقاضا ہو تو زیادہ عدد تک تب تکم ہوتا  
(تجۃ الباقی، ج 1، ص 100، طبعہ مشرقیہ، ص 100)

کہ وہ عدد بڑھ کر واحد کی طرح ہو جائے مثلاً گیارہ ہو جائے۔  
بالجملہ اس نماز مقدس میں اصل کوئی محدور شرعی نہیں، اور خود کون سا طریقہ دیانت و انصاف ہے کہ جو امر حضور پر نور مکی  
الہیہ مقیم است ملاذ العباد معاذ عرفاء وارث الانبیاء ولی اللہ منبع الارشاد مرجع الافراد امام الائمہ مالک الازمہ کاشف الغمہ  
چہارہ قطب العلم غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه و جعل حرر ما فی الدارین رضاه (اللہ تعالیٰ ان کی رضا کو دونوں جہان میں  
ہماری جان کا موتی بنائے) ارشاد فرمائیں اور حضور کے اصحاب اکابر انجاء قدست اسرارہم و تمنت اوارہم (ان کے  
اسرار مقدس اور ان کے انوار تام کئے جائیں) کہ بالیقین اعظم علماء واجلہ کملا تھے اسے بجالائیں اور طبقۃ فطیۃ اولیاء و علمائے  
سلسلہ عالیہ قادریہ روح ارواح صحابہا و اروی قلوبنا بناہل عباہا (اللہ تعالیٰ ان کی ارواں کو معطر فرمائے اور ہمارے  
دلوں کو ان کے جاری چشموں سے سیراب فرمائے) اسے اپنا معمول بنائیں اور ثقات علماء و کبار اولیاء اپنی تصانیف میں اسے نقل  
روایت کریں اجازتیں دیں اجازتیں لیں اور منکرین مکابرین کو اصلاً قدرت نہ ہو کہ آیت و حدیث تو بڑی چیز ہے کہیں دو  
چار علماء دین و فقہائے معتمدین ہی سے اس کا رد و انکار بے اعانت کذب و اختلاق و مکابرہ و شقاق ثابت کر سکیں ایسی جلیل چیز  
جلیل عزیز کو محض اپنی ہوائے نفسانی و اصول بہتانی کی بنا پر بلحاظ اصل مذہب (اپنے اصل مذہب کی بناء پر) شرک قطعی اور  
فاسقوں (کرنے والوں) مجوزوں (جائز کہنے والوں) کو معاذ اللہ شرک جہنمی اور بخوف اہل حق (اہل حق کے خوف سے) تسہیل  
امر کو (معاملے کو آسان کرنے کے لئے) ہمارے جی سے صرف فاسق بدعتی بتائے اور انکار ارشاد سید الاولیاء (اولیاء کے سردار کے  
فرمان کے انکار) و تضلیل و تفسیق علماء و عرفاء (علماء و عرفاء کو گمراہ اور فاسق بنانے) کا وبال عظیم گردن پر اٹھائیے۔

(76، ص 605 تا 619)

(ع)

ب

**سوال:** زید کہتا ہے کہ یہ صحابہ کرام محبت و تعظیم میں ہم سے زیادہ تھے، ثواب ہوتا تو وہی کرتے، مگر یہ نماز ان سے

منقول نہیں۔

ج

**جواب:** حضرات منکرین کا یہ کہنا کہ صحابہ تابعین سے منقول نہیں، صحابہ محبت و تعظیم میں ہم سے زیادہ تھے، ثواب ہوتا

تو وہی کرتے۔

لے

11



اولاً: وہی معمولی باتیں ہیں جن کے جواب علمائے اہلسنت کی طرف سے ہزار ہزار بار ہو چکے جسے آفتاب روشن پر اطلاع منظور ہو، ان کی تصانیف شریفہ کی طرف رجوع لائے۔ (پھر اس موضوع پر مطالعہ کرنے کے لئے خصوصی طور پر ہمارے اہلسنت عید الرحمہ نے اپنے والد ماجد علیہ الرحمہ کی دو تصانیف (۱) اصول الرشاد لقمع مہاسبی المصاد (۲) فہم لاہم مدعی عمل المولد والقیام، اور اپنے دور سائل (۱) اقامۃ القیامۃ علی طاعن الضام لسی تہامہ صبی نہ مدعی عنہ رسد (۲) مبرالعین فی حکم نقیل الالبہامین، کے نام بیان فرمائے)۔

ثانیاً: ہاں تو ان جہالات کا کوئی کھل ہی نہیں، یہ نماز ایک عمل ہے کہ قضاے حاجات کے لئے یہاں تا ہے ورائے مشائخ میں تجدید و احداث کی ہمیشہ بازت، شاہ ولی اللہ ہوامع میں لکھتے ہیں ”اجتہاد را“ حتراج عمس تصربنیہ رہ کشادہ اس۔ استحقاج احباء سبحانے قراہادیں را این فقیر رامعلوم شدہ مست کہ در وقت صبح صادق نہ سفر مقابل صبح شمس و چشم رانان نور دو حن و بانور، را گشت ناہرار دار کثیت ملکیہ راف ت مبدہ حدیث نفس رامی نشانہ“ ترجمہ: جاری اعمال میں اجتہاد سے اختراع کا راستہ کشادہ ہے جیسا کہ طبیب حضرات کے ہاں قراہادین کے نسخوں میں ہے اس فقیر کو معلوم ہے کہ صبح صادق تاروشنی بیٹھنا اور منہ مشرق کی طرف کرنا اور آنکھوں کو صبح کے نور پر گانا اور یا نور ہزار بار تک پڑھنے سے قوت ملکیہ حاصل ہوتی ہے اور دل کی باتوں پر آگاہی ہوتی ہے۔

خود شاہ ولی اللہ اور ان کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب اور ان کے فرزند ارجمند شاہ عبدالعزیز صاحب نے ہر گونہ حاجات کے لئے صد بااعمال بتائے کہ تازہ بنے تھے، جن کا پتا قرون ثلاثہ میں اصلاً نہ تھا بعض ان میں سے فقیر نے اپنے رسد مبرالعین فی حکم نقیل الالبہامین میں ذکر کئے، اور خود ان کی ”قول الجمل“ ایسی باتوں کی حائر و کفیل۔

جامع تر سنئے شاہ ولی اللہ کتاب الانبہاء فی سلاسل اولیاء اللہ میں تصریح کرتے ہیں کہ انہوں نے جواہر خمسہ شیخ محمد غوث گواہیاری علیہ رحمۃ الباری کی سندیں اور اس کے اعمال کی اجازتیں اپنے استاذ علم حدیث مولانا ابوطاہر مدنی شیخ محمد سعید اللہ پوری مرحومین سے حاصل کیں۔

(الانبہاء فی سلاسل اولیاء مترجم اردو طریقہ شریعہ، ص 137، مہموء آری برقی پریس، دہلی)

حضرات متکرین ذرا مہربانی فرما کر جواہر خمسہ پر نظر ڈال لیں اور اس کے اعمال کا ثبوت و قرون ثلاثہ سے دے دیں بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے بچالیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موحد، محدثانہ سند لیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں زیادہ نہ سہی یہی دعائے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت لی اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جواہر خمسہ میں کیا لکھا ہے ”ناد علی ہمت ساریاسہ بار بیکار بخواند و آن اینست ناد علیا مظهر العجائب تجددہ عونالک فی التوائب کل ہم و عم سیمجلی



یہ لاینتک یا عسی یا عسی "ترجمہ: ناد علی سات بار یا تین بار یا ایک بار پڑھو اور وہ یہ ہے: پکار علی کو جو عجائب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پائے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا آپ کی مدد سے یا علی یا علی یا علی۔

(فتوح الغیب فیما یرحمہ مترجم اردو، ص 453، مطبعہ دارالاشاعت، کراچی)

(پھر امام اہلسنت یہ رحمہ بندہ بیوں سے زجراً ایک سوال بنا کر پوچھتے ہیں)

مسئلہ: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾ اور جب خدا نے عہد لیا ان لوگوں سے جنہیں کتاب دی گئی اسے صاف بیان کر دیں گے لوگوں سے اور چھپائیں گے نہیں۔

اب کیا فرماتے ہیں علمائے ملت نجدیہ ہدایہم اللہ تعالیٰ الی العلمۃ الحنفیہ (اللہ تعالیٰ ان کی ملت حنفیہ کی طرف رہنمائی کرے) کہ جو لوگ ناد علی پڑھیں، پڑھائیں، سیکھیں، اس کی سندیں دیں، اجازتیں لائیں، اس کے سلسلے کو سلاسل اولیاء اللہ میں داخل کر جائیں، اس کے حکم دیے والوں کو ولی کامل بتائیں اپنا شیخ و مرشد مرجع سلسلہ بتائیں، ان میں بعض کو بلفظ ثقہ و اعیان مشائخ او ان کی ملاقات کو بکلمہ دستبوس تعبیر فرمائیں، انہوں نے غم و مصیبت و رنج و آفت کے وقت یا علی یا علی کہنا و وار کھا یا نہیں اور اسے ورد و وظیفہ بنایا یا نہیں اور غیر خدا کو خدا کا شریک فی العلم و شریک فی التصرف ٹھہرایا یا نہیں اور وہ اس سبب سے شرک کافر، بے ایمان، جہنمی ہوئے یا نہیں پھر جو ایسوں کو اپنا پیر جائیں عالم امت، جامی سنت و قطب زماں و مرشد دوراں مانیں (جیسے جناب شاہ عبدالعزیز صاحب نے کیا) انہیں مقتدائے دین و پیشوائے مسلمین بتائیں ان کے علم و انضال و عرفان و کمال پر سچے دل سے ایمان لائیں (جیسے تمام اصاغر و اکابر حضرات و ہابیہ) انہیں سید الحکماء سید العلماء و قطب الحقیقین، فخر العرفاء، الکملین، علمہم باللہ و قبلہ ارباب تحقیق و کعبہ اصحاب تدقیق و قدوة اولیاء و زبدۃ ارباب صفاء، بلکہ امام معصوم و صاحب دجی تشریفی ٹھہرائیں (جیسے میاں اسماعیل دہلوی نے ان کو لکھا) ان سب صاحبوں کی نسبت کیا حکم ہے؟ یہ حضرات ایک شرک شرک جو (شرک کا طاب)، شرک پسند، شرک آموز کو پیر و پیشوا و امام و مقتدا بنا کر سید العلماء و مقبول خدا بنا کر خود بھی کافر و شرک و مستحق عذاب الیم و مہلک ہوئے یا نہیں اور ان پر بھی مسئلہ الرضاء بالسکفر کفر (کفر پر رضا مندی کفر ہے)، مسئلہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر (جس نے اس کے کفر اور اس کے عذاب پر شک کیا وہ کافر ہو گیا) و حکم آیہ کریمہ ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَمِنْهُمْ﴾ (تم میں سے جو جس سے محبت کرتا ہے وہ انہیں میں سے ہوگا)۔ وحدیث صحیح "المرء مع من احب" (آدی اسی کے ساتھ ہوگا جس سے محبت کرتا ہے)

(صحیح البخاری، ج 2، ص 11، ندوی کتب خانہ، کراچی)

(کا حکم) جاری ہوگا یا نہیں؟ یتواتر جروا۔

مثلاً خیر صلوٰۃ الاسرار شریف (نماز غوثیہ) تو ایک عمل لطیف ہے کہ مبارک بندہ اپنے حصول اغراض و دفع اغراض کے

لئے پڑھتا ہے مزاج پر سی ان حضرات کی ہے جو خاص امور ثواب و تقرب رب الارباب میں جو محض اسی نیت سے کئے جاتے ہیں ہمیشہ تجدید و اختراع کو جائز مانتے اور ان محدثات کو ذریعہ وصول الی اللہ (اللہ تک پہنچنے کا ذریعہ) جانتے ہیں وہ کون تھے وہی اللہ شاہ عبدالعزیز، مرزا مظہر جانجاناں، شیخ مجدد الف ثانی، مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی خرم علی بلہوری وغیرہم جنہیں منکرین بدعتی و گمراہ کہیں تو کس کے ہو کر رہیں، خود شاہ ولی اللہ قوال الجلیل میں اپنے اور اپنے پیران مشائخ کے آداب طریقت و اشعار ریاضت کی نسبت صاف لکھتے ہیں ”لَمْ يثبت تعین الاداب ولا نلک الاشعال“ ترجمہ یہ خاص آداب و اشعار نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہوئے۔

(القول الجلیل، ص 173، مطبوعہ مکتبہ تہذیبیہ دہلی)

شاہ عبدالعزیز صاحب حاشیہ قول الجلیل میں فرماتے ہیں ”اسی طرح پیشوایان طریقت نے جلست و ہیات واسطے اذکار مخصوصہ کے ایجاد کئے ہیں مناسبات مخفیہ (مخفی مناسبتوں) کے سبب سے جن کو مرد صافی الذہن اور عیون حقہ کا عام دریافت کرتا ہے (الی قولہ) تو اس کو یاد رکھنا چاہئے“

(شفاء العلیل ترجمہ قول الجلیل، ص 52، مطبوعہ مکتبہ تہذیبیہ دہلی)

مولوی خرم علی صاحب مصنف نصیحة المسلمین اسے نقل کر کے لکھتے ہیں ”یعنی ایسے امور کو مخفی نف شرع یا داخل بدعات سیئہ نہ سمجھنا چاہئے جیسا کہ کم فہم سمجھتے ہیں“

(شفاء العلیل ترجمہ قول الجلیل، ص 52، مطبوعہ مکتبہ تہذیبیہ دہلی)

میاں اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں لکھتے ہیں ”اشعال مناسبہ ہر وقت و ریاضات ملائمہ ہر قرن جدا جدا می باشد ولہذا محققان ہر وقت از اکابر ہر طرق در تجدید اشعال کوششہا کردہ اند بقاء علیہ مصصحت دید وقت حاصل اقتضا کرد کہ یک باب اریں کتاب برائے بیان اشغال جدیدہ کہ مناسب این وقت است تعبیر کردہ شود الخ“ ترجمہ: ہر وقت کے مناسب وظائف اور ہر زمانہ کے لائق ریاضتیں جدا جدا ہیں لہذا ہر زمانہ کے محققین نے ہر سلسلہ کے اکابرین سے نئے وظائف حاصل کرنے کی کوشش کی ہے اس بنا پر میں نے مصلحت دیکھی کہ وقت کا تقاضا ہے کہ اس کتاب کا ایک باب نئے وظائف و اعمال میں جو اس وقت کے مناسب ہوں، کے لئے معین کروں۔

(صراط مستقیم، ص 7، مطبوعہ مکتبہ سفیہ، لاہور)

امام اہلسنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مقام پر اوپر جن کے نام گنوائے ہیں ان کی کتابوں سے متعدد عبارتیں نقل فرمائیں، آخر میں فرماتے ہیں)

اب خدا جانے یہ حضرات بدعتی کیوں نہ ہوئے اور انہیں خاص ان امور دینیہ میں جو محض تقرب الی اللہ کے لئے کئے جاتے ہیں نئی باتیں جو قرآن میں نہ حدیث میں نہ صحابہ میں نہ تابعین میں، نکالنی اور عمل میں لانی اور ان سے امید وصول الی اللہ رکھنی، کس نے جائز کی۔

(پھر زجراً ان لوگوں سے سوال کرتے ہیں)

مسند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”من سئل عن علم فكتمه الجمه اللہ یوم القیمة بدجام من نار“ جس سے کوئی علمی بات پوچھی جائے وہ اسے چھپائے اللہ تعالیٰ روز قیامت اسے آگ کی لگام دے گا۔

(جامع الترمذی، ج 2، ص 89، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، دہلی)

اب کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسمعیلیہ ہندھم اللہ تعالیٰ الی الشریعة الحقۃ الابرہیمیہ (اللہ تعالیٰ شریعت حقہ ابراہیمیہ کی طرف ان کی رہنمائی فرمائے) کہ دین خدا میں ایسی نئی نئی باتیں نکالنا اور یہ اقرار کر کے کہ کتاب و سنت سے اس کا ثبوت نہیں ان پر عمل کرنا اور انہیں موجب ثواب و قرب رب الارباب سمجھنا بدعت سیدہ شیعہ ہے یا نہیں؟ اور یہاں حدیث ”من احدث فی امرنا مالیس منه فهو رد“ (جس نے ہمارے دین میں نئی بات نکالی جو اس میں نہیں تو وہ مردود ہے) و حدیث ”کل بدعة ضلالة“ (ہر بدعت گمراہی ہے) و ”کل ضلالة فی النار“ (اور ہر گمراہی جہنم میں ہے) و حدیث ”شر الامور محدثاتها“ (سب سے بری بات نئے امور ہیں) و حدیث ”اصحاب البدع کلاب اهل النار“ (بدعت والے جہنم کے کتے ہیں) وارد ہوں گی یا نہیں، اور جن صاحبوں نے یہ باتیں ایجاد فرمائیں آپ کیسے، اوروں سے کرائیں، کتابوں میں لکھیں، زبانی بتائیں، حسب تصریح تقویۃ الایمان ان کے اصل ایمان میں خلل آیا یا نہیں، اور وہ بدعتی، فاسق، مخالف سنت قرار پائے یا نہیں، اور ان سے کہا جائے گا یا نہیں کہ صحابہ ثواب و حسنات پر تم سے زیادہ حریص تھے بھلائی ہوتی تو وہی کر جاتے، اور میاں بشیر قنوجی یہاں بھی ہیأت عبادات کو توفیقی بتائیں گے یا نہیں، پھر جو لوگ ان صاحبوں کو امام و پیشوا جانتے اور ان کی مدح و ستائش میں حد سے زیادہ غلو کرتے ہیں (جیسے شاہ ولی اللہ مداح و معتقد مرزا مظہر صاحب اور شاہ عبدالعزیز و صاف و مرید شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی اسماعیل غلام و بادخوان ہر دو شاہ صاحب اور تمام حضرات وہابیہ مداحین و معتقدین جمیع صاحبان مذکورین) ان سب کے بارے میں کیا حکم ہے؟

آیا بحکم حدیث ”وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام“ (جس نے بدعت والے کی تعظیم کی اس نے اسلام کو ڈھانے میں مدد کی) یہ سب کے سب قصر اسلام کے ڈھانے والے ہوئے یا نہیں، یا یہ احکام صرف مجلس میلاد وغیرہ انہیں امور کے لئے ہیں جن میں محبوبان خدا کی محبت و تعظیم ہو باقی سب حلال و طیب، اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے کہ تصویر برزخ کو اتنا پسند کیا کہ اسے سب سے زیادہ قریب تر راستہ خدا کا بتایا اور مولوی خرم علی صاحب نے اسے نقل کر کے مسلم رکھا یہ دونوں صاحب مع اصل کاتب یعنی شاہ ولی اللہ صاحب پھر ان صاحبوں کے معتقدین و مداح سب کے سب مشرک و شرک ست ٹھہرے یا نہیں، یا یہ حضرات احکام شرع سے مستغنی ہیں، اور تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان وغیرہما کی آیتیں حدیثیں صرف

مؤمنین اہل سنت کو جو خاندانِ عزیزی سے نہ ہوں معاذ اللہ مشرک بدعتی بنانے کے لئے اترتی ہیں، یہ سنو۔

سبحان اللہ ان صاحبوں کے یہ احداث و اختراعات سب مقبول ہوں، اور ناجائز و بدعتِ شیعہ سے قلمبند ہوں۔  
غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قضائے حاجات کے لئے ارشاد فرمائی۔

**سوال:** نمازِ غوثیہ کا طریقہ مکمل آداب کے ساتھ ارشاد فرمادیں۔

**جواب:** جس شخص کو کوئی حاجت درپیش ہو خواہ وہ دینی ہو یا دنیوی، تو وہ مغرب کی نماز کے بعد سنتوں کے ساتھ دو رکعت صلوٰۃ الاسرار (نمازِ غوثیہ) کی نیت سے اللہ تعالیٰ کی قربت اور حضور غوثِ اعظم کی روح کو ہدیہ کے لئے پڑھے، اور اس کے لئے نیا وضو کرے تو یہ نور ہوگا کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک نابینا کو یہ فرمایا تھا، ورنہ نیا وضو ضروری نہیں۔

مجھے تو یہ پسند ہے کہ صلوٰۃ الاسرار پڑھنے سے پہلے کوئی صدقہ کرے کیونکہ یہ عمل کامیابی جلدی دیتا ہے اور غیبتوں کے دروازوں کو خوب بند کرتا ہے جبکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مناجات کیلئے پہلے صدقہ دینے کو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا، تو اللہ تعالیٰ سے مناجات میں اور زیادہ بہتر ہے باوجودیکہ اس نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی مناجات موجود ہے، اگرچہ اس صدقہ کا وجوب منسوخ ہو چکا ہے جس میں امت کی آسانی ہے مگر استحباب کے طور پر جواز میں کوئی شک نہیں ہے۔

اس نماز میں فاتحہ کے بعد کوئی آسان سورت پڑھے بہتر ہے کہ سورہ اخلاص گیارہ بار پڑھے تو بہت اچھا ہے، نماز سے سلام پھیرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اس کی شان کے مطابق بجالائے اور اس میں بہتر وہ الفاظ ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بطور حمد و ثنا پڑھے ہیں کیونکہ حضور علیہ السلام سے بڑھ کر بہتر حمد اور اچھی ثنا کوئی نہیں کر سکتا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیان کردہ بہترین حمد میں ایک یہ ہے: اللھم ربنا لک الحمد کثیراً طیباً من کافہ کما نحب ربنا و نرعی ملاً السموات و ملاً الارض ملاً ماشئت من مشی بعد، ترجمہ: اے اللہ! ہمارے رب! تیرے لئے کثیر، طیب، مبارک حمد جیسے تجھے پسند ہے ورتو راضی ہے، زمینیں اور آسمان اور ہر وہ چیز بھر کر جس کو تو چاہے۔ (یہاں امام اہلسنت نے حمد کے اور بھی طریقے لکھے ہیں، بلکہ کر ارشاد فرماتے ہیں)

اور اگر کسی مذکورہ حمد میں سے کوئی حمد یاد نہ ہو تو تین بار الحمد للہ پڑھ لے یا سورہ فاتحہ یا آیۃ الکرسی حمد و ثنا کی نیت سے پڑھے، ان سے بہتر ثناء نہ پاؤ گے۔

اور پھر آخر میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام گیارہ مرتبہ پڑھ لے کیونکہ درود شریف کے بغیر کوئی دعا قبول نہیں ہوتی اور سلام کا بھی حکم ہے تاکہ دونوں کی فضیلت ہو جائے، اور بعض علماء نے دونوں میں سے ایک پر اکتفا و مکر وہ قرار دیا ہے اس لئے دونوں کو ملا کر پڑھنے سے اس خلاف سے بچے گا، پھر مجھ بندہ کو یہاں درود غوثیہ جو آپ سے مروی ہے پسندیدہ ہے اور وہ یہ

ہے ”اللہم صل علی (سیدنا و مولانا) محمد معدن الجود و الکرم و الہ وسلم۔ ترجمہ: اے اللہ! ہمارے آقا و مولیٰ محمد جود و کرم کی کان پر رحمت نازل فرما اور آپ کی آل پر، اور سلامتی نازل فرما۔

جس کو یہ بندہ یوں پڑھتا ہے: اللہم صل علی سیدنا و مولانا محمد معدن الجود و سکرم و الہ سکرم و اسہ لکرم و امتہ الکریمة یا اکرم الاکرم و باریک و سلم۔ ترجمہ: اے اللہ! ہمارے آقا و مولیٰ محمد جود و کرم کی کان پر اور آپ کی برگزیدہ آل اور کریم بیٹے اور برگزیدہ امت پر صلوٰۃ و سلام فرما، اے برگزیدوں کے برگزیدہ۔

اس کے بعد مدینہ منورہ کی طرف دلی توجہ کر کے گیارہ مرتبہ یوں پڑھے: یا رسول اللہ یا سی اللہ عتسی و امددنی فی قضاء حاجتی یا قاصی الحاجات، ترجمہ: یا رسول اللہ یا نبی اللہ! میری مدد کرو، اور اے حاجات پوری کرنے والے! میری حاجت کے پورا ہونے میں مدد فرمائیے۔

پھر عراق کی طرف قدم بڑھائے اور ہمارے ہاں عراق شمال مغرب میں ہے یہ میرے آقا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا ہے اور یہی مدینہ منورہ اور کربلا معلیٰ کی جہت ہے۔

بغداد شریف کی طرف گیارہ قدم عادت کے مطابق درمیانے قدم چلے کیونکہ کلام سے یہی سمجھ جا رہا ہے اور بعض عوام کی طرح نہ کرے کہ وہ قدم چلنے کی بجائے ہر مرتبہ صرف تین یا چار انگشت آگے بڑھتے ہیں حالانکہ یہ قدم کافی صلہ نہیں کہلاتا، جبکہ ہمیں گیارہ قدم کے بارے میں حکم ہے اس لئے بغیر ضرورت اور بلا عذر اس حکم سے عدول نہیں کرنا چاہئے، اور یہ عدول غلط ہے، ہاں اگر عذر ہو مثلاً جگہ تنگ ہو اور پورا قدم چلنے کی گنجائش نہ ہو اور کھلی جگہ نہ ملے تو پھر حسب گنجائش قدم کافی صلہ بنائے۔

اور اس سے بڑھ کر قابل اعتراض وہ صورت ہے جو میں نے بعض جہال کو کرتے دیکھا کہ وہ دو رکعت پڑھتے ہوئے دوسری رکعت کی قرأت کے آخر میں نماز میں ہی عراق کی طرف منہ پھیر کر چلتے ہیں اور گیارہ قدموں کے بعد پھر واپس پہلی جگہ پر لوٹ کر قبلہ رو ہو جاتے ہیں اور پھر نماز کو مکمل کرتے ہیں، ان غریبوں کو یہ معلوم نہیں کہ یہ طریقہ مرویہ کے خلاف بھی ہے اور اس سے نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے، حالانکہ عبادت کو شروع کر کے توڑنا حرام ہے، چونکہ نفل ہیں اور نفل شروع کرنے سے لازم ہو جاتے ہیں اس لئے ان پر دو رکعتوں کی قضا لازم ہے، جبکہ اسے مسئلہ معلوم ہی نہیں تو قضا کیا کرے گا ہذا اس کو دو ہر گناہ ہے، ایسے ہی شخص کے بارے میں حدیث شریف میں آیا ہے کہ ”المتعبد بغیر فقہ کالحمار فی الصحابة“ ترجمہ: بغیر علم عبادت کرنے والا اس گدھے کی طرح ہے جو آٹے کی چکی میں جتا ہو۔

(علیہ السلام، ج ۵، ص ۲۱۹، دارالکتاب سریہ، بیروت)

ایسا عمل کرنے والے سے بڑھ کر اس کا وہ شیخ مجرم ہے جس نے اسے یہ طریقہ بتایا ہے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ



اور قدم چلتے وقت خشوع، خضوع اور ادب و ہیبت کی کیفیت ہونی چاہئے، اور مجھے یوں پسند ہے کہ اس وقت یوں نیں کرے کہ وہ بغداد شریف میں آپ کی مرقد شریف کے سامنے حاضر ہے اور اسے لکھ رہا ہے، اور یہ نیں کرے کہ حضورؐ اپنے اہل بیتؑ اور میں قبلہ روسوئے ہوئے ہیں اور قدم چلتے والا بندہ آپ کے کرم پر ہوتا کرتے ہوئے آپ کے بڑھنے کا سامنے ہوئے ہے مگر اپنے گناہوں کے پیش نظر آگے جانے میں حیا کرتے ہوئے ہے، ان حالات میں جو تاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اب اسے بڑھنا جائز ہے اور آپ سے شفاعت طلب کر رہا ہے کیونکہ آپ کا جوہر مذکور ہے اور آپ کی یہ بات بشارت ہے کہ ”اے میرا مرید خوب نہیں میں تو خوب تر ہوں“ قدم بڑھانے والے کی اس کیفیت و آپ سے پیچھے ہیں اور اس سے آگے ہیں کو جان کر آپ وسیع کرم فرمائیں گے اور اس بندے گنہگار کی شفاعت فرمائیں گے، اور دیا یہ فرمائیں گے کہ میں اس شہید تگدست کو اپنی طرف قدم بڑھانے کی اجازت دیتا ہوں، یہ چلتے ہوئے میرا نام ذکر کرے اور میرے پاؤں آکر پہننے ہوں کا فکر نہ کرے کیونکہ میں دنیا و آخرت میں اس کی مشکلات کاٹھیں اور ضامن ہوں، اور بندہ یہ سن کر خوشی کا فہرہ کرتے ہوئے آگے بڑھتا ہے اور ہر قدم پر وجدانی کیفیت میں بے غوث و شمس، یا توبہ الحسب، یا تاقب (کریم) اطرفین اس لئے کہ آپ ہر طرف سے حسنی اور والدہ کی طرف سے حسینی ہیں) اور کہتا ہے یہ کی حجت بزرگ ہیں میری مدد کرو اسے حاجت کو پورا کرنے والے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ سے حضور مدیہ السلام اور ان کے ساتھ جہزاء۔ (غوث، غنیم) کے وسیلے سے دعا کرے۔

مذکورہ دعا میں ان آداب کا خیال رکھتے ہوئے کرامت کے ذکر فرمائے۔ دعا کی ابتداء میں ”یا رحیم یا رحیم“ تین مرتبہ کہے، کیونکہ جو شخص یہ کہتا ہے تو اس کو فرشتے جواب میں کہتے ہیں کہ بیشک ”رحیم“ رحیم تیری طرف متوجہ ہے اور ”یا مدبّر“ مسوت و الارض یا ذا الجلال و الاکرام“ بھی ابتداء میں پڑھے کیونکہ ایک قول کے مطابق یہ ”اسم اعظم“ ہے۔

اور دعا کے آخر میں تین مرتبہ آمین کہے کیونکہ یہ دعا کی مہر ہے اور یہ خاص اس امت مرحومہ کو عطیہ ہے، اور دعا کے بعد حضور مدیہ السلام پر درود و سلام، اور ”الحمد لله رب العالمین“ پڑھنا کہ دعا کی ابتداء اور اس کا خاتمہ نمازیں عطا کرنے والے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درود شریف پر ہو جائے، یہ اس لئے کہ دعا ایک پرندہ ہے اور درود شریف اس کے پر ہیں، اور اس لئے بھی کہ درود شریف مقبول ہے، تو جب دعاء کے ابتدا و انتہاء میں درود ہوگا تو اللہ تعالیٰ کے کرم سے بعید ہے کہ وہ درمیان میں دعا کو قبول نہ فرمائے۔

اور دعا میں وتر کا لحاظ ہونا چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ وتر ہے اور وتر کو پند فرماتا ہے، اور ہر بار درود شریف پڑھے کیونکہ درود شریف سے بڑھ کر کوئی چیز مقبولیت کو حاصل کرنے والی نہیں ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکبر جوادہ فصل السجود، ص ۱۰۰۔

ور کو شش کرے کہ دعا میں آنسو لکھیں کیونکہ یہ بھی قبولیت کی علامت ہے، اگر رونا نہ آئے تو رونے والی صورت بنائے



کیونکہ جو کسی کی مشابہت اختیار کرتا ہے وہ اپنی انہی میں شمار ہوتا ہے نہ کہ اپنے وقت کی مطلقاً مشابہت رہے کیونکہ یہ جہت شفاعت والوں کی سہجہ ہے کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، اب اس کا میں قبلہ میں صرف اتنا کہ سب میں وہ مضامین نہیں ہیں۔ ابو جعفر منصور خلیفہ ثانی بنی امیہ نے ایک دفعہ حضرت امام ابو حامد مدینہ منیہ میں تشریف لائے تھے۔ ان کے ہاتھ میں قبضہ روہ کرمان کرپ یا حضور مایہ السلام کی طرف متوجہ رہنا تھا، امام صاحب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ حضور مایہ السلام سے اپنا چہرہ نہ پھیر کیونکہ وہ تیرا اور تیرے باپ حضرت آدم مایہ السلام کی قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کے دربار میں ہونے والے ہیں۔ حضور مایہ السلام کی طرف متوجہ ہو کر ان کا شوق بنا اللہ تیرے لئے ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔

جو شخص ولی یقین سے یہ دعا کرے یا اللہ تعالیٰ اس کی حاجت کو پورا فرمائے گا، بشرطیکہ غلات سے کام لیتے ہوئے، بیل کا اظہار نہ کرے کہ میں نے دعا کی اور قبول نہ ہوئی، یہ دعا قبول ہوئی جبکہ اس میں گناہ یا قطع رحمی کا سوال نہ ہو۔

(7 ج 1 ص 645: 651)

**سوال:** غوث پاک کے کچھ فرامین اپنے مریدوں کے بارے میں فرما دیجیے۔

**جواب:** امام غسٹوفی نے بیچہ الاسرار میں شیخ امام ابو اسحاق قرطبی سے تخریج فرمائی ہے کہ میرے آقا حضرت شیخ محمد الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مہذب ہنس (حدیث) تک دراز ایک دفتر مجھے عطا کیا گیا جس میں میرے ساتھیوں اور مریدین کے نام ہیں جو قیامت تک میرے سلسلے میں داخل ہوں گے مجھے کہا گیا یہ آپ کی ملکیت ہے، اور میں نے جہنم کے خازن فرشتے سے پوچھا کہ کیا تیرے پاس میرے اصحاب میں سے کوئی ہے؟ تو اس نے انہی میں جواب دیا۔ اس پر حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مجھے رب ذوالجلال کی عزت کی قسم کہ تمام مریدین پر میرا ہاتھ ایسے ہے جیسے زمین پر آسمان سا یہ لگن ہے۔

اور فرمایا ”اگر میرا مرید خوب نہیں تو میں خوب تر ہوں، اور رب ذوالجلال کی عزت کی قسم میں اس وقت متدعوں کے دربار سے حرکت نہ کروں گا جب تک مجھے اور تم سب کو جنت کا پیغام نہ مل جائے گا“ (بیچہ الاسرار ص 100: 101 ج 7 ص 645: 646)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ تراویح میں ہر سورت پر بلند آواز سے بسم اللہ شریف پڑھنا مذہب حنفی میں لازم و واجب ہے۔

نہی، اس کا یہ قول کیسا ہے؟

**جواب:** بسم اللہ شریف کا تراویح میں ہر سورت پر جہر مذہب حنفی میں لازم و واجب ہونا محض بے اصل و باطل صریح اور حقیقہ کرام پر افتراء قبیح ہے، تحصیل سنت ختم فی التراویح (تراویح میں جو قرآن ختم کرنا سنت ہے اس کو حاصل کرنے) کے لئے

صرف ایک بار کسی سورت پر جہر کرنے کی ہماری کتب میں صاف تصریح ہے۔ ملک العلماء بحر العلوم اس کی شرح فوائج الرحمن میں فرماتے ہیں ”علیٰ هذا ينبغي ان يقرأها في التراويح بالجمهور مرة ولا تتأدى سنة الختم دونها“ یعنی اس بنا پر چاہیے کہ بسم اللہ شریف تراویح میں جہر سے ایک بار پڑھی جائے بے اس کے سنت ختم ادا نہ ہوگی۔

(فوائج الرحمن، ج 2، ص 14، مطبوعہ مطبعہ امیریہ بلاق مصر) (ج 7، ص 661)

**سوال:** بسم اللہ شریف کیا کسی سورت کا جز ہے؟

**جواب:** بسم اللہ شریف کے باب میں ہمارے ائمہ کرام بلکہ جمہور ائمہ صحابہ و تابعین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب حق و محقق یہ ہے کہ وہ کسی سورت قرآن کی جز نہیں، جداگانہ آیت واحدہ ہے کہ تبرک و فصل بین السور کے لئے مکرر نازل ہوئی۔

امام عبدالعزیز بن احمد بن محمد بخاری علیہ رحمۃ الباری کہ اجلہ ائمہ حنفیہ ہیں کتاب التحقیق شرح حسامی میں فرماتے ہیں ”الصحيح من المذهب انهما من القرآن لكنها ليست جزءا من كل سورة عندنا بل هي اية منزلة للفصل بين السور كذا ذكر ابو بكر الرازي ومثله روى عن محمد رحمه الله تعالى“ ترجمہ: صحیح مذہب ہمارا یہ ہے کہ وہ قرآن کی جز ہے مگر ہر سورت کی جز نہیں بلکہ یہ ایسی آیت ہے جو سورتوں میں فاصلہ کے لئے نازل کی گئی ہے، یوں ابو بکر رازی نے ذکر کیا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی ایسے ہی مروی ہے۔

علامہ ابراہیم حلی غنیۃ میں فرماتے ہیں ”ان مذهبنا ومذهب الجمهور ليست اية من الفاتحة ولا من كل سورة“ ترجمہ: ہمارا اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ یا کسی اور سورۃ کی جز نہیں ہے۔

(غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی، ص 306، مطبوعہ سہیل اکیڈمی، لاہور)

امام عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ”قال اصحابنا البسملة اية من القرآن انزلت للفصل بين السور ليست من الفاتحة ولا من اول كل سورة“ ترجمہ: ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ بسم اللہ قرآن کی آیت ہے جو سورتوں میں فصل کے لئے نازل کی گئی ہے نہ تو یہ فاتحہ کی جز ہے اور نہ ہی کسی سورۃ کا یہ اول ہے۔

(عمدۃ القاری، ج 1، ص 12، مطبوعہ ادارۃ الطبائع المنیریہ، بیروت) (ج 7، ص 662)

**سوال:** سنا ہے کہ بسم اللہ شریف ہر سورت کے ساتھ نازل ہوئی، تو کیا اس سے یہ سمجھ نہیں آتا کہ یہ قرآن کی 114 آیتیں کہلائیں گی؟

**جواب:** مجرد تکریر نزول ہرگز موجب تعدد نہیں ورنہ قائلان تکرار نزول فاتحہ قرآن عظیم میں دو سورۃ فاتحہ مانتے کہ ان کے نزدیک فاتحہ مکہ معظمہ میں نازل ہو کر مدینہ طیبہ میں دوبارہ اتری۔ علامہ حسن حلی حاشیہ تکوین میں فرماتے ہیں ”تعدد نزولها

بفرضی تعدد قرآنیہا کیف و قد قیل بتکرار نزول الفاتحة ولم یقل احد بتعدد قرآنیہا“ ترجمہ: بسم اللہ کے نزول کا تعدد اس بات کو لازم نہیں کہ وہ متعدد بار قرآن کا جز بنے، یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ سورہ فاتحہ کے نزول میں تعدد کا قول ہے لیکن فاتحہ کا قرآن کے متعدد جز ہونے کا قول کسی نے نہیں کیا۔

علامہ خسرو کے حاشیہ تلوح میں ہے ”القول بتکرارہ لا یقتضی القول بتعددہا“ ترجمہ: بسم اللہ کے تکرار نزول کا قول اس کے متعدد ہونے کو لازم نہیں۔

(حاشیہ تلوح: ملا خسرو، ج 31، مطبوعہ مکتبہ نولٹو، لاہور) (ج 7، ص 663)

**سوال:** تراویح میں ختم قرآن سنت ہے تو ختم قرآن کے لئے بسم اللہ شریف کتنی مرتبہ پڑھیں گے؟

**جواب:** ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک تمام قرآن میں (بسم اللہ شریف) صرف ایک آیت ہے نہ یہ کہ ایک سو تیرہ یا چودہ آیتیں ہوں اور جب آیت واحدہ ہے تراویح میں اس کی صرف ایک بار تلاوت ادائے سنت ختم کے لئے آپ ہی کافی کمالا یحفی علی کل عاقل (یہ کسی عاقل سے مخفی نہیں چہ جائیکہ فاضل سے مخفی ہو) کون جاہل کہے گا کہ ایک آیت کو جب تک سوا بار نہ پڑھو ختم پورا نہ ہو۔

(ج 7، ص 664)

**سوال:** زید کہتا ہے کہ بسم اللہ شریف کا جز و سورت ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تواتر ثابت ہے اور اس پر اجماع

امت ہے۔

**جواب:** بسم اللہ شریف کا جز و سورت ہونا، ہرگز ہرگز حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر ہونا درکنار، ثابت کرنا دشوار، اس کے تواتر کا ادعا محض بہتان و افتراء، بلکہ احادیث صحیحہ اس کلیہ کے نقض پر صاف گواہ۔

یونہی اس پر اجماع امت کا بیان افتراء و بہتان، بلکہ علماء فرماتے ہیں صحابہ کرام و تابعین اعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجماع تھا کہ بسم اللہ شریف جز و سورت نہیں، قول جزئیت اُن کے بعد حادث و نو پیدا ہوا۔ امام زیلعی تبیین الحقائق پھر علامہ سید ابوالسعود ازہری فتح اللہ المعتبرین میں فرماتے ہیں ”قال بعض اهل العلم ومن جعلها من كل سورة في غير الفاتحة فقد خرق الاجماع لانهم لم يختلفوا في غير الفاتحة“ ترجمہ: بعض علماء نے فرمایا کہ جو شخص بسم اللہ کو فاتحہ کے علاوہ کسی سورت کا جز مانتا ہے وہ اجماع کا خلاف کرتا ہے کیونکہ فاتحہ کے بغیر کسی سورۃ کے بارے میں اختلاف نہیں۔

(فتح المبین علی شرح الکفر، ج 1، ص 187، ح 1، ایم سعید کمپنی، کراچی) (ج 7، ص 665)

**سوال:** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام علیہم الرضوان کو قرآن کیسے سیکھاتے تھے؟

**جواب:** صحابہ کرام دس دس آیتیں مع ان کے علم و عمل کے سیکھتے جب ان پر قادر ہو جاتے دس اور تعلیم فرماتے، اسی

طرح امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہ برس میں سورہ بقرہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پڑھی جب ختم فرمائی ایک

اونٹ ذبح کیا، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آٹھ سال میں پڑھی کہ جس قدر تندرست و برزائندہ و یرزائندہ۔

**سوال:** کیا عام آدمی قرآن و حدیث کے سمجھنے میں آئمہ و علماء سے بے نیاز ہو سکتے ہیں؟

**جواب:** آئمہ سے بے نیازی کیونکر ممکن بلکہ علماء کی طرف حاجت تو جنت میں بھی ہوگی حالانکہ وہاں احکام تکلفی نہیں۔

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان اهل الجنة يحتاجون الى العلماء في الجنة وذلك انهم يزورون الله تعالى في كل جمعة فيقول لهم تمنوا علي ما شئتم فيلتفتون الى العلماء فيقولون ماذا نتمنى فيقولون تمنوا عليه كذا وكذا فهم يحتاجون اليهم في الجنة كما يحتاجون اليهم في الدنيا“ بے شک اہل جنت، جنت میں علماء کے محتاج ہوں گے یوں کہ ہر جمعہ کو انہیں اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہوگا، مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ فرمائے گا جو جس میں آئے ہیں سے مانگو (اب جنت سے مکان میں جا کر کون سی حاجت باقی ہے کچھ سمجھ میں نہ آئے گا کہ کیا مانگیں) علماء کی طرف منہ کر کے نہیں گے ہم کیا تمنا کریں، وہ فرمائیں گے اپنے رب سے یہ مانگو، تو لوگ جنت میں بھی علماء کے محتاج ہوں گے۔

(الجامع الصغیر ج 13 ص 135، المصنف ج 13 ص 703)



جنورہ مخیری

مسک اہلسنت و جماعت کے عقائد و

نظریات۔۔

بد مذہبوں کے باطلہ عقائد اور ان

کے رد۔۔

اہلسنت پر کئے جانے والے

اعتراضات کے جوابات پر مشتمل

کتب و رسائل، آڈیو ویڈیو بیانات اور

واپسیر حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>